

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**CONOCIMIENTO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL  
POR EL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA I. E. B. R.  
N° 53003 ELENA BERTA - IÑAPARI - MADRE DE DIOS 2015**

# **TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**FRANCISCO JAVIER HUAYNACHO JAVIER**

**PARA OPTAR EL TITULO SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN EN:**

**GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

**PROMOCIÓN: 2013 – I**

**PUNO - PERU**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**CONOCIMIENTO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL POR EL  
PERSONAL ADMINISTRATIVO DE LA I. E. B. R. N° 53003 ELENA BERTA -  
IÑAPARI - MADRE DE DIOS 2015**

**FRANCISCO JAVIER HUAYNACHO JAVIER**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN  
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**



**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE** : \_\_\_\_\_  
Mg. José Damián Fuentes López

**PRIMER MIEMBRO** : \_\_\_\_\_  
Lic. Wido Willam Condori Castillo

**SEGUNDO MIEMBRO** : \_\_\_\_\_  
M.Sc. Marisol Yana Salluca

**DIRECTOR** : \_\_\_\_\_  
Lic. Valerio Lorenzo Arpasi

**ASESOR** : \_\_\_\_\_  
Lic. Valerio Lorenzo Arpasi

## DEDICATORIA

Con mucho cariño a mi madre y a mis hermanas, por su apoyo incondicional.

Al personal docente y administrativo de la IEBR.N°53003 "Elena Berta", por el apoyo a la realización del presente trabajo de investigación.

## AGRADECIMIENTOS

En especial a los miembros del jurado del presente trabajo de Investigación, por sus aportes, sugerencias y críticas constructivas.

Al Director y Asesor del presente trabajo de Investigación....

A docentes y alumnos del Programa de Segunda Especialización de la FCEDUC DE LA UNA - PUNO.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN .....	10
ABSTRACT .....	11
INTRODUCCIÓN .....	12

## CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	14
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	14
1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.4 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.5 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	17
1.5.1 Objetivo general .....	17
1.5.2 Objetivos específicos.....	17

## CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO .....	18
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.2 SUSTENTO TEÓRICO.....	19
2.2.1 Proyecto Educativo Institucional.....	19
2.2.2 Características del Proyecto Educativo Institucional.....	21
2.2.3 Componentes del Proyecto Educativo Institucional.....	22
2.2.3.1 Identidad.....	23
2.2.3.2 El diagnóstico.....	26
2.2.3.3 La propuesta pedagógica .....	31
2.2.3.4 La propuesta de gestión .....	36
2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS.....	38
2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	40

## CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO .....	41
3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
3.1.1 Tipo.....	41
3.1.2 Diseño .....	41
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA. ....	42
3.3 PROCEDIMIENTO. ....	43
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS. ....	43
3.5 SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	43
3.6 PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS Y DISEÑO ESTADÍSTICO.....	44

## CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	46
4.1 DEFICIENCIAS COMUNES QUE PRESENTA EL PERSONAL	
ADMINISTRATIVO. ....	46
4.1.1 Identidad. ....	46
4.1.1.1.- Conceptualiza el PEI. ....	46
4.1.1.2.- Identifica los elementos de la identidad.....	47
4.1.1.3 Define la misión. ....	47
4.1.1.4 Reconoce el concepto de visión. ....	48
4.1.1.5 Identifica los valores en el PEI.....	49
4.1.2 Diagnóstico.....	49
4.1.2.1 Analiza el diagnóstico en el PEI. ....	49
4.1.2.2 Identifica fortalezas y debilidades. ....	50
4.1.2.3 Reconoce el concepto de debilidad.....	51
4.1.2.4 Identifica factores administrativos.....	51
4.1.2.5 Ejemplifica variables relacionadas con el factor externo. ....	52
4.1.2.6 Establecen aspectos del factor externo.....	52
4.1.2.7 Deducen la capacidad de éxito o fracaso de una institución en el análisis FODA.....	53
4.1.2.8 Establece ejemplos relacionados con el ambiente interno en el diagnóstico.....	53
4.1.2.9 Discriminan el concepto de objetivo estratégico. ....	54
4.1.3 Propuesta pedagógica. ....	54

4.1.3.1	Identifica elementos de la Propuesta Pedagógica. ....	54
4.1.3.2	Conceptualiza los perfiles ideales.....	55
4.1.3.3	Analiza la evaluación en la Propuesta Pedagógica. ....	55
4.1.3.4	Identifica principios educacionales. ....	56
4.1.4	Propuesta de gestión.....	56
4.1.4.1	Identifica el concepto de Propuesta de Gestión. ....	56
4.1.4.2	Reconoce elementos de la Propuesta de Gestión.....	57
4.2	PROMEDIO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL POR PARTE DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO. ....	57
4.2.1	Distribución de frecuencias. ....	57
4.2.2	Media aritmética y desviación estándar. ....	59
4.3	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS. ....	60
	CONCLUSIONES .....	62
	SUGERENCIAS .....	64
	BIBLIOGRAFÍA.....	65
	ANEXOS .....	

## ÍNDICE CUADROS

Cuadro N° 1.	Población y muestra del personal administrativo de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios en los tres niveles, 2016. ....	42
Cuadro N° 2.	Número de personas que conceptualizan el PEI. IEBR.EB. 2016.....	46
Cuadro N° 3.	Número de personas que identifican los elementos de la identidad. IEBR.EB 2016.....	47
Cuadro N° 4.	Número de personas que definen la misión. IEBR.EB.2016.....	47
Cuadro N° 5.	Número de personas que reconocen el objetivo de la visión. IEBR.EB.2016.....	48
Cuadro N° 6.	Número de personas que identifica los valores en el PEI. IEBR.EB.2016.....	49
Cuadro N° 7.	Número de personas que analiza el diagnóstico en el PEI. IEBR.EB.2016.....	49
Cuadro N° 8.	Número de personas que identifica fortalezas y debilidades. IEBR.EB.2016.....	50
Cuadro N° 9.	Número de personas que reconoce el concepto de debilidad. IEBR.EB.2016.....	51
Cuadro N° 10.	Número de personas que identifica factores administrativos. IEBR.EB.2016.....	51
Cuadro N° 11.	Número de personas que ejemplifica variables relacionadas con el factor externo. IEBR.EB.2016.....	52
Cuadro N° 12.	Número de personas que establecen aspectos del factor externo. IEBR.EB.2016.....	52
Cuadro N° 13.	Número de personas que deducen la capacidad de éxito o fracaso de una institución en el análisis FODA. IEBR.EB.2016... ..	53
Cuadro N° 14.	Número de personas que establecen ejemplos relacionados con el ambiente interno en el diagnóstico. IEBR.EB.2016.....	53
Cuadro N° 15.	Número de personas que discriminan el concepto de objetivo estratégico. ....	54
Cuadro N° 16.	Número de personas que identifica elementos de la Propuesta Pedagógica.....	54
Cuadro N° 17.	Número de personas que conceptualizan los perfiles ideales. IEBR.EB.2016.....	55
Cuadro N° 18.	Número de personas que analiza la evaluación en la Propuesta Pedagógica.....	55
Cuadro N° 19.	Número de personas que identifica principios educacionales. IEBR.EB.2016.....	56
Cuadro N° 20.	Número de personas que identifica el concepto de Propuesta de Gestión.....	56
Cuadro N° 21.	Número de personas que reconoce elementos de la Propuesta de Gestión. ....	57
Cuadro N° 22.	Distribución de frecuencias del personal administrativo, de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003.....	57
Cuadro N° 23.	Media Aritmética y Desviación Estándar de los calificativos del personal Administrativo, de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 Elena Berta de Madre de Dios, 2016. ....	59

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

Figura N° 1. Componentes de PEI.....	22
Figura N° 2. Personal Administrativo por Niveles de la IEBR N° 53003 EB- Iñapari de Madre de Dios 2016.....	42
Figura N° 3. Histograma de frecuencia de las notas del personal administrativo, 2016.....	58

## RESUMEN

La presente investigación titulada “*Conocimiento del Proyecto Educativo Institucional por el personal administrativo de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 “Elena Berta” de Iñapari - Madre de Dios*” tiene como objetivo, evaluar el nivel conceptual de los componentes del Proyecto Educativo Institucional en el personal administrativo. El problema de investigación plantea la siguiente interrogante: ¿qué nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional tiene el personal administrativo de la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 “Elena Berta” - Iñapari de Madre de Dios*?.

El marco teórico describe la importancia, las características y los componentes del Proyecto Educativo Institucional que son: identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión. En el diseño metodológico presentado, el tipo de investigación es descriptivo y la muestra de estudio considerada es el personal administrativo y de servicio de la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 “Elena Berta” - Iñapari de Madre de Dios* en sus dos niveles. El análisis de los resultados de la presente investigación puntualiza que el personal administrativo de la mencionada Institución, conoce en un nivel de regular a deficiente los componentes del Proyecto Educativo Institucional. La conclusión de la investigación a la que se ha llegado después del análisis de los resultados es: el promedio del nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional por parte del personal administrativo es desaprobatorio.

**Palabras claves:** Conocimiento, identidad, personal administrativo, proyecto educativo, propuesta pedagógica, propuesta de gestión.

## ABSTRACT

The present investigation titled "Knowledge of the Educational Institutional Project for the administrative personnel of the Educational Basic Institution to Regulate N° 53003 "Elena Berta" of Iñapari - Mother of God" has as objective, to evaluate the conceptual level of the components of the Educational Institutional Project in the administrative personnel. The investigation problem outlines the following query: what level of knowledge of the components of the Educational Institutional Project does the administrative personnel of the Educational Basic Institution have to Regulate N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari of Mother of God?. The theoretical mark describes the importance, the characteristics and the components of the Educational Institutional Project that are: identity, diagnosis, pedagogic proposal and management proposal. In the methodological presented design, the investigation type is descriptive and the considered study sample is the administrative personnel and of service of the Educational Basic Institution to Regulate N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari of Mother of God in its two levels. The analysis of the results of the present investigation remarks that the administrative personnel of the mentioned Institution, knows in a level of regulating to faulty the components of the Educational Institutional Project. The conclusion of the investigation to which you has arrived after the analysis of the results is: the average of the level of knowledge of the components of the Educational Institutional Project on the part of the administrative personnel is desaprobatorio.

**Key words:** Knowledge, identity, administrative personnel, educational project, pedagogic proposal, management proposal.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de Investigación titulado “**Conocimiento del Proyecto Educativo Institucional por el personal administrativo de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 “Elena Berta” de Iñapari de Madre de Dios**”, se realizó por las deficiencias que se presentan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, tales como la no participación de la totalidad de los agentes educativos, y más aún del personal administrativo y de servicio, que en muchos casos pasan desapercibidos y no se involucran en el que hacer educativo. Por esta razón la finalidad de la presente investigación es establecer una línea de base en función al cual se pueda trabajar el PEI, concertando a todo el personal de la mencionada Institución.

El trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos y estructurado de manera secuencial, terminando al final con las conclusiones, sugerencias y anexos. El cual se detalla a continuación.

El primer capítulo hace referencia a la descripción del problema, la formulación del mismo y la propuesta de objetivos. Estos aspectos dieron orientación al trabajo de investigación.

En el segundo capítulo se hace referencia a los antecedentes encontrados que tienen relación con el presente trabajo de investigación, así como el sustento teórico con la respectiva descripción del mismo. Por otro lado, también se ha estructurado un marco conceptual con la definición de términos básicos para aclarar puntos importantes de la investigación.

En el capítulo tres concerniente al diseño metodológico, se tiene el tipo y diseño de la investigación realizada, correspondiendo ésta al descriptivo, cuya

población y estudio es el personal administrativo y de servicio de la ***Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios***.

En el capítulo cuatro se presenta el análisis e interpretación de los resultados sobre las deficiencias y el promedio de los resultados del nivel de conocimiento de los componentes del PEI por parte del personal administrativo y de servicio.

Finalmente se presenta la conclusión general a la que se ha llegado, con sus correspondientes conclusiones específicas.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El gobierno actual está tratando de impulsar una educación de calidad, canalizada por la Ley de la Carrera Pública Magisterial, la cual implanta un sistema de evaluación tanto a docentes como a directores de distintas Instituciones Educativas a nivel Nacional. Esto debido a que últimamente el sistema educativo nacional ha decaído en su accionar, por ello se muestra escolares con bajos niveles de aprendizaje.

A nivel Regional, uno de los nudos críticos, que se presenta en el Proyecto Educativo Regional – Madre de Dios 2006-2015, es el deficiente desempeño del docente y débil compromiso con la educación, y siendo que, gran parte del éxito o fracaso de los sistemas educativos depende en su mayoría de los docentes y administrativos. Los actores coinciden en señalar que aún falta alcanzar los niveles aceptables del desempeño docente, esto parte por el compromiso que debe asumir frente a la educación. No es problema de metodologías sino de propósitos claros que debe tener el docente frente a los estudiantes en un

periodo escolar. Los programas solo son instrumentos, por tanto implica que el docente debe aportar creativamente, no se trata de enseñar sino de educar.

Se ha observado que en la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios*, el Proyecto Educativo Institucional elaborado es para dos años, al término del cual se debe reformular. Este hecho no sucede así ya que a la fecha se está trabajando con un Proyecto Educativo Institucional no reformulado, que induce a tener una deficiente planificación estratégica, que en muchos casos no reúnen las características que requiere la Institución Educativa, por lo tanto se tiene Programaciones Curriculares: anual, de unidad didáctica y sesiones de aprendizaje, de carácter monótono.

En el Proyecto Educativo Institucional – 2008, uno de los indicadores de su diagnóstico es: que “hay insuficiente capacitación del personal administrativo”, por lo que se deduce que desconocen los componentes principales del Proyecto Educativo Institucional, e incurren en faltas como la inadecuada limpieza de la Institución, cuidado deficiente de los recursos y materiales, atención inadecuada a la comunidad educativa, incumplimiento del horario de trabajo, indisponibilidad del personal a trabajar, entre otros. Constituyéndose ésta situación en uno de los nudos críticos de una deficiente gestión y administración educativa. En todos los niveles administrativos, la gestión no se orienta aún al servicio de la calidad de los aprendizajes, su tendencia a la estabilidad y el burocratismo no permiten que sea una organización dinámica inteligente

## **1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.**

¿Qué nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional tiene el personal administrativo de la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios*, 2016?

### 1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

La presente investigación, permitirá establecer una línea de base del nivel de conocimiento que poseen el personal administrativo y de servicio de la IES. Elena Berta sobre los componentes del Proyecto Educativo Institucional, con el objeto de describir los aspectos en las cuales el personal administrativo y de servicio tienen deficiencias, para así de esa manera sugerir un programa de capacitación y actualización en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional. Otra de las razones que justifican el presente trabajo de investigación es hacer notar a los directores, docentes, personal administrativo, instituciones y ciudadanía en general, las deficiencias que se puedan presentar en el momento de la planificación estratégica del Proyecto Educativo Institucional y su concreción en la práctica educativa, ya que en muchos casos no se realiza de manera colectiva con la debida participación de los agentes educativos, como es el caso de los alumnos, docentes, administrativos, padres de familia, representantes de instituciones públicas y privadas y comunidad en general.

Finalmente el presente trabajo de investigación servirá de base a las diferentes Instituciones Educativas a que puedan realizar de manera coherente y adecuada la planificación estratégica de su Proyecto Educativo Institucional.

### 1.4 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Como se ha indicado en los párrafos anteriores, todos los actores de la educación debieran elaborar y conocer el Proyecto Educativo Institucional, sin embargo la presente investigación apunta a realizar el diagnóstico sólo del personal administrativo y de servicio al interior de la ***Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" de Ñapari de Madre de Dios.***

Por otro lado el ámbito de investigación abarca a los tres niveles de la **Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios**", debido a que tienen características semejantes en cuanto a infraestructura y el personal administrativo y de servicio correspondiente.

Finalmente cada Institución Educativa es diferente en su accionar y en su construcción de su Proyecto Educativo, por lo que la presente investigación enfoca solo a la **Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios**" en sus tres niveles educativos.

## 1.5 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

### 1.5.1 Objetivo general

Evaluar el nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional que tiene el personal administrativo de la **Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios**, 2016.

### 1.5.2 Objetivos específicos.

- Identificar el nivel conceptual que tiene el personal administrativo sobre las características principales de la Identidad del Proyecto Educativo Institucional.
- Identificar el nivel conceptual que tiene el personal administrativo sobre las características principales del Diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional.
- Reconocer el nivel conceptual del personal administrativo sobre las características principales de la Propuesta Pedagógica del Proyecto Educativo Institucional.
- Identificar el nivel conceptual del personal administrativo sobre las características principales de la Propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Considerando al Proyecto Educativo Institucional como un proyecto estratégico, tenemos entre los antecedentes relacionados a la presente investigación al estudio de tesis realizado por SALLÁN LEYES, José María; en el que se manifiesta lo siguiente:

“Bajo la etiqueta planificación estratégica se engloba toda una serie de técnicas desarrolladas, al menos como intención inicial, con la intención de apoyar mediante la formalización y el análisis la elaboración de la estrategia, en principio por la alta dirección, y luego cada vez más por una serie de técnicos (los planificadores). Es un hecho bien conocido que la mayoría de técnicas de planificación estratégica se han desarrollado para la empresa, organización que adopta frecuentemente la configuración organizativa maquina o divisional”.

Respecto a las características de la planificación estratégica SALLAN concluye que: “En lo relativo a la utilización práctica de la planificación, se ha observado que, en el contexto del sector de actividad analizado, no son aplicables gran parte de las críticas contra la planificación. No se han observado los

comportamientos previstos al usar la planificación, o bien éstos no influyen negativamente en la eficacia organizativa. Esto no significa que la planificación, tal como se practica en la mayoría de instituciones, no sea una actividad susceptible de mejora. En este sentido, son pertinentes las siguientes observaciones:

“En general, el análisis externo se centra en el estudio del comportamiento de los grupos de interés, con la excepción, en algunos casos, del mercado laboral. Esta puede ser la razón por la que la planificación estratégica obtiene los mejores resultados en el desarrollo profesional de los estudiantes y en la capacidad de obtener recursos”.

“En lo que se refiere al análisis interno, éste se encuentra más desarrollado, especialmente en lo relativo al control de la actuación y de los procesos, mediante actividades de evaluación a diferentes niveles y la utilización de técnicas de calidad”.

## **2.2 SUSTENTO TEÓRICO.**

### **2.2.1 Proyecto Educativo Institucional.**

El proyecto es una actividad que se desarrolla ante una situación problemática concreta, real y que requiere de una solución práctica. Es un plan prospectivo, es por ello que un proyecto no es otra cosa “que la preparación anticipada, con visión de futuro de una unidad de actividades económicas o sociales que se inicia en la intención o pensamiento intencional hasta su ejecución y puesta en práctica con la finalidad de materializar un bien o un servicio colectivo movilizándolo, para el efecto, potencial humano, insumos, recursos y materiales, que respondan a los procesos diseñados”. (MANCHA, 2006: 19). Si lo dicho anteriormente se

relaciona con la educación, entonces estaremos hablando de Proyectos educativos. Los proyectos educativos “son el conjunto de actividades y tareas intencionadas que propone y desarrolla actividades orientadas a sistematizar las ofertas educativas bien definidas y claramente diferenciadas para satisfacer necesidades y demandas, prestar servicios, producir bienes y solucionar problemas educativos” (MANCHA, 2006: 44). Esto a nivel nacional, local, institucional y de aula. Dentro de los proyectos Educativos existen tipos, dentro de ellos tenemos al Proyecto Educativo Institucional.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI), “es un instrumento de gestión que presenta una propuesta singular para dirigir y orientar en forma coherente, ordenada y dinámica los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos del centro educativo” (PLANEAMIENTO INTEGRAL – Ministerio de Educación, 2004: 27), por tanto resulta de un proceso creativo y participativo de los diversos miembros de la comunidad educativa. También el Proyecto Educativo Institucional “es entendido como un ejercicio de planificación estratégica y colectiva. Es decir, es previsión de acciones educativas institucionales, posee visión de futuro y es construido por la comunidad educativa de la institución. Planteamos que se elabore a nivel distrital, zonal, de cuenca o micro-cuenca” (TEJEDA Y CHIROQUE, 2004: 20).

Analizando a TEJEDA Y CHIROQUE, el Planeamiento estratégico, “es un proceso mediante el cual una institución educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas” (FARRO, 2001: 67). Supone la participación activa de los actores educativos (equipo directivo, profesores, alumnos, ex-alumnos, personal de apoyo administrativo y padres de familia), la

obtención permanente de la información sobre sus factores claves de éxito, su revisión, monitoría y ajustes periódicos para que se convierta en un estilo de gestión que haga de la institución educativa un ente proactivo y anticipatorio.

### 2.2.2 Características del Proyecto Educativo Institucional.

El Proyecto Educativo Institucional presenta las siguientes características principales: (PLANEAMIENTO INTEGRAL – Ministerio de Educación, 2004: 29).

- **Temporalidad**, Establece objetivos para el mejoramiento de la Institución Educativa en el corto, mediano y largo plazo.
- **Demanda**, responde a las expectativas de la comunidad a la que pertenece la Institución Educativa, a las necesidades de aprendizaje y formación de alumnos, así como a los requerimientos del desarrollo económico y social de la región y del país, lo que permitirá contar con personas capaces de enfrentar con creatividad las situaciones difíciles.
- **Participación**, promueve la participación y el compromiso de los docentes en su elaboración y desarrollo, así como la participación de padres de familia y alumnos en el enriquecimiento de la propuesta.
- **Evaluación**, facilita las medidas correctivas oportunas y de retroalimentación de las acciones y su evolución conforme a los propósitos de la educación.

Así mismo se presentan otras características relacionadas al Proyecto Educativo Institucional (PALOMINO, 2006: 73).

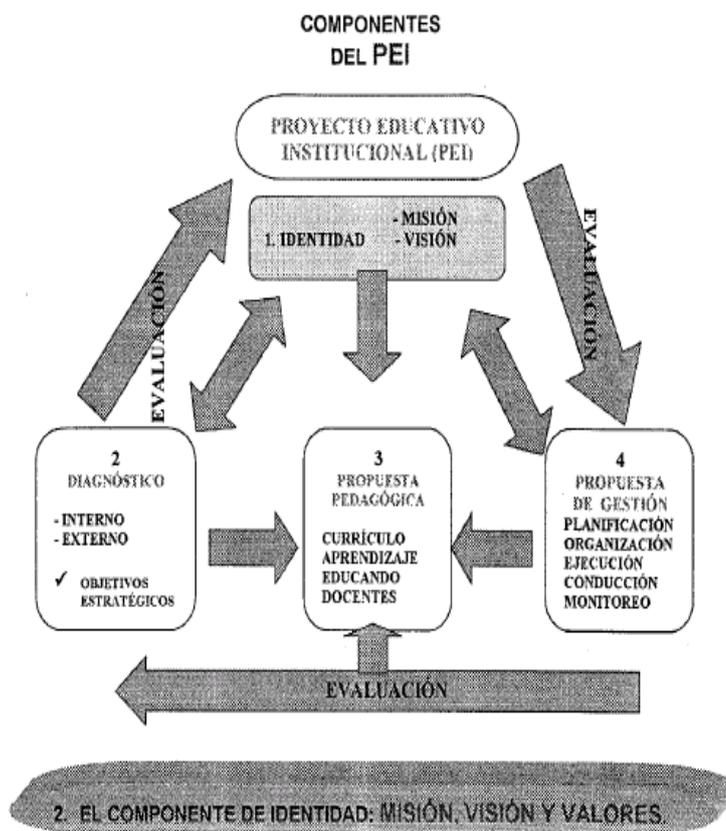
- Define la identidad de la Institución educativa.
- Transforma y mejora la calidad educativa.
- Comparte una visión anticipada y satisfactoria de la situación educativa que se desea alcanzar.
- Logra la autonomía de la Institución Educativa.

- Facilita la mejora del proceso de toma de decisiones como elemento central de la gestión integral de la Institución Educativa.
- Facilita la planificación estratégica a mediano y largo plazo así como el operativo a corto plazo.
- Responde a las necesidades de aprendizaje de los educandos en función de sus intereses y expectativas así como de la comunidad educativa.
- Promueve y sostiene el compromiso de los docentes, padres de familia y comunidad en los servicios institucionales.

### 2.2.3 Componentes del Proyecto Educativo Institucional.

El Proyecto Educativo Institucional comprende cuatro componentes básicos y se muestran en el siguiente esquema:

Figura N° 1. Componentes de PEI



### 2.2.3.1 Identidad

“Se refiere al ¿cómo somos? y ¿cómo queremos ser?, expresados en la visión y misión de la institución educativa” (TEJEDA Y CHIROQUE, 2004: 20). Esto nos puede llevar a elaborar una línea de tiempo que describa cual ha sido la trayectoria de la institución educativa desde su fundación hasta el presente, lo que permitirá reflexionar sobre la misión, visión y valores que orienta la vida institucional.

**a) La misión.**- Francisco Farro Custodio conceptualiza a la misión como “la identificación y consolidación de los propósitos, fines y límites del servicio educativo que desarrolla la identidad. Es la declaración fundamental del que hacer institucional que le da carácter constitutivo a la organización y su accionar. La misión constituye la imagen actual que proyecta el CE.” (FARRO, 2001: 70). Por tanto es la razón de ser de la institución educativa que implica un ejercicio destinado a delimitar el trabajo fundamental de la organización.

Se sugiere que la *redacción* de la misión no debe ser mayor de cinco líneas y debe responder a las siguientes preguntas: (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 35).

- ¿Quiénes somos? Identidad y reconocimiento legal que otorga legitimidad a nuestra acción.
- ¿Qué buscamos? Las funciones principales de la organización. Cambios fundamentales que deseamos lograr en el medio en el cual trabajamos, razón de ser de la organización.
- ¿Por qué lo hacemos? Valores, principios y motivaciones de orden moral, religioso, político, social y cultural.

De manera similar Farro plantea cuatro interrogantes y son: ¿Cuáles son nuestros valores?, ¿para qué educamos?, ¿Qué buscamos? Y ¿cuál es nuestra responsabilidad social?

*Las características* que podemos considerar para su definición son las siguientes:

- Su formulación debe apuntar a proyectarse al mediano y largo plazo y tiene que ser revisada periódicamente.
- Hay que caracterizar los rasgos propios de la institución educativa (originalidad).
- Redactar en forma sencilla, clara y breve, con un verbo que exprese “que hacemos y como lo hacemos”.

**b) La visión.-** Es un conjunto de ideas genéricas que proveen el marco de referencia de lo que una institución es y quiere ser en el futuro. “Constituye una declaración que guía al CE en un contexto interno y externo cambiante. El enunciado de la visión impulsa a la propia entidad y la motiva para lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas institucionales. La visión constituye, por tanto, la imagen futura que debiera detentar la entidad. (FARRO, 2001: 71).

Se sugiere que *el enunciado* de la visión no debe ser mayor de cinco líneas y debe contestar a las siguientes preguntas: (PLANEAMIENTO INTEGRAL – Ministerio de Educación, 2004: 37).

- ¿Hacia dónde se desea llegar? ¿Cómo vemos a la población con la cual trabajamos? Es decir, cuál es la situación futura deseada para nuestros usuarios o beneficiarios.

- ¿Cuál es la proyección de la comunidad educativa hacia el futuro? ¿Cómo nos vemos en el futuro? Es decir, cuál será la posición futura de nuestra organización en relación a otras organizaciones.
- ¿Qué hacemos en el futuro? ¿Qué queremos hacer en el futuro? Es decir, cuáles son las contribuciones distintivas que queremos hacer en el futuro y/o cuáles son los principales proyectos o actividades que queremos desarrollar.

*Las características que podemos considerar para su definición son:*

- Realista, en el sentido de que se proyecte sobre algo que realmente se logrará en un espacio de tiempo determinado.
- Es un sueño compartido, no es un producto de la postura de una sola persona o de un grupo aislado, sino tiene que ser una proyección de la comunidad educativa.
- Redactada en presente, de forma sencilla, clara y breve, con verbos que implican una proyección futura de lo que se quiere ser.
- Elaborada apuntando al mediano o largo plazo, pero se revisa y se actualiza periódicamente.
- Originalidad que debe aportar a la identidad compartida por los miembros de la comunidad educativa.

**c) Los valores.**- Son principios o ideas éticas que permiten a las personas emitir un juicio sobre las conductas y su sentido, entre ellas tenemos la solidaridad, respeto, responsabilidad, libertad, tolerancia, identidad, etc. Por tanto “los valores constituyen componentes esenciales en la vida de los seres humanos” (ZAVALA Y OTROS, 2007: 07). Actúan como los grandes marcos referenciales que orientan el accionar de la comunidad educativa y definen la posición de la institución respecto a las pautas axiológicas.

*El tratamiento* de los valores en la institución educativa se determina de la siguiente manera: (PLANEAMIENTO INTEGRAL – Ministerio de Educación, 2004: 39).

- Los valores deben estar presentes en la misión y visión ya definida.
- La comunidad educativa reflexionará sobre cada uno de los valores (espirituales, sociales, morales) y principios que regirán el que hacer educativo en todos sus niveles.
- Los valores se operativizan en la propuesta pedagógica o en la propuesta de gestión y en los instrumentos de gestión.
- Orientarán la toma de decisiones en todos los niveles de la comunidad educativa.

### **2.2.3.2 El diagnóstico**

“Es el momento en el cual los actores escolares se interrogan sobre el funcionamiento, logros y los problemas que confronta su institución” (FARRO, 2001: 72). En el diagnóstico se recoge y analiza información de los problemas esenciales (puntos críticos) como los pedagógicos, sociales, organizativos, económicos o de cualquier otra índole que se considere relevante para una mejor comprensión y análisis de la situación actual de la institución y que permita detectar las causas. El Ministerio de Educación indica que busca medir la distancia entre el hoy (misión) y el mañana (visión) y arribar a las alternativas e identificación de objetivos estratégicos del centro. De manera concreta “busca identificar las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas de la institución educativa para elaborar los objetivos estratégicos que apuntan a alcanzar la visión y viabilizan la misión. (TEJEDA Y CHIROQUE, 2004: 20). Esta última

definición está referida al FODA que es una técnica de análisis de información más usual.

#### **a) El ambiente externo de la institución educativa.**

En el diagnóstico del ambiente externo de la institución se consideran factores como las oportunidades y amenazas. “Las oportunidades son eventos, hechos o tendencias en el entorno de la institución educativa que podrían facilitar o beneficiar el desarrollo de éste si se aprovecha en forma oportuna y adecuada. Las amenazas son hechos o tendencias en el entorno de la institución educativa que inhiben, limitan o dificultan su desarrollo” (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 46). El diagnóstico externo toma en cuenta el entorno local, regional y global. Por lo que “el entorno de una organización es la fuente de sus oportunidades y amenazas” (FARRO, 2001: 73). Los hechos o tendencias que podrían facilitar o beneficiar el cumplimiento de la misión institucional, si se aprovechan en forma oportuna y adecuada, constituyen oportunidades; en cambio, los eventos, hechos o tendencias que dificultan el logro de la misión, constituyen amenazas. Así la institución podrá aprovechar sus oportunidades y anticipar el efecto de las amenazas que le genera su entorno.

Para la elaboración del ambiente externo se sugiere agrupar los factores y variables de análisis dentro de las siguientes categorías: económica, política, social, tecnológica, competitivos, geográficos, etc. Luego proceder a su calificación para su análisis e interpretación del perfil elaborado.

#### **b) El ambiente interno de la institución educativa.**

En el diagnóstico del ambiente interno se consideran a las fortalezas y debilidades. Las fortalezas son las actividades y atributos internos de la

institución educativa que contribuyen y apoyan el logro de sus objetivos institucionales. Las debilidades son aquellas actividades o atributos al interior del centro que inhiben o dificultan el éxito del logro de objetivos de la institución educativa.

Así el diagnóstico interno considera la gestión educativa, pedagógica, administrativa e institucional y consiste en “identificar los factores endógenos así como las variables determinantes que condicionan el desempeño de la institución educativa” (FARRO, 2001: 73). Se requiere la identificación de situaciones problemáticas que obstaculizan o desmejoran las labores organizativas y pedagógicas dentro de la institución (debilidades). También es importante la explicitación de las situaciones en las que la institución educativa se desenvuelve de manera exitosa (fortalezas), pues, estas situaciones pueden servir de modelo para solucionar aquellas en las que el plantel presenta dificultades.

Para la elaboración del perfil del ambiente interno agruparlas dentro de las siguientes categorías o factores: Capacidad directiva, tecnológica, de grupo o talento humano, competitiva, financiera. O según lo que el Ministerio de Educación propone dentro de los aspectos Institucional, Pedagógico y Administrativo. Proceder luego a su calificación e interpretación.

### **c) Análisis FODA del ambiente externo e interno.**

Este análisis permite a la organización formular estrategias para aprovechar sus fortalezas, prevenir el efecto de sus debilidades, utilizar a tiempo sus oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas.



El FODA ayuda a determinar si la organización está capacitada para desenvolverse con éxito en su medio y cuáles serán las estrategias más efectivas para alcanzar su desarrollo institucional. Para ello debemos relacionar Oportunidades y Amenazas, Fortalezas y Debilidades, luego ponderar el grado de impacto o de influencia que tiene cada una de las variables de las filas (F y D) sobre cada una de las variables de las columnas (O y A).

		ANÁLISIS EXTERNO	
		OPORTUNIDADES	AMENAZAS
ANÁLISIS INTERNO	FORTALEZAS	FO Desarrollar	FA Mantenerse
	DEBILIDADES	DO Crecer	DA Sobrevivir

Las posibilidades son:

**FA.** Posibilidad de mantenerse, es vulnerable (fuerte pero amenazado). Se fundamenta en el uso de fortalezas internas para evitar disminuir o eliminar el impacto de las amenazas externas. La pregunta a hacerse es: ¿en qué medida o grado esta fortaleza nos permitirá contrarrestar esta amenaza?

**DA.** Posibilidad de sobrevivir, es indefensa (débil y amenazada). El propósito fundamental consiste en eliminar las debilidades internas identificadas para minimizar o evitar las amenazas externas. La pregunta que debemos hacernos es: ¿en qué medida esta debilidad me impide o inhabilita para contrarrestar esta amenaza?

**DO.** Posibilidad de crecer, está en peligro (débil pero con oportunidades). Permite mejorar una debilidad interna detectada mediante la utilización efectiva

de una o varias oportunidades externas. La pregunta clave es: ¿hasta qué punto esta debilidad nos impide o no, aprovechar esta oportunidad?

**FO.** Posibilidad de desarrollar, es preparado (fuerte y con oportunidades de desarrollo). Utiliza las fortalezas internas para aprovechar las oportunidades externas. La pregunta clave es: ¿En qué medida o grado esta fortaleza nos permite sacar ventaja de esta oportunidad?

Al realizar el análisis y evaluar cada cuadrante podemos deducir la capacidad de éxito o fracaso de la institución educativa.

#### **d) Objetivos estratégicos.**

Los objetivos estratégicos determinan los logros que una institución quiere alcanzar en el mediano y largo plazo y responden a la problemática planteada en el diagnóstico por que deben ser explícitos, factibles de realizar y susceptibles de ser evaluados. Se enuncian teniendo en cuenta la misión y visión, diagnóstico y análisis FODA y responden a las siguientes interrogantes: ¿qué queremos alcanzar? Y ¿qué podemos alcanzar?

Los objetivos estratégicos deben reunir las siguientes características: (FARRO, 2001: 85).

- Pertinentes. Deben referirse a los cambios, modificaciones o efectos que se deben alcanzar en un plazo determinado, a fin de superar los problemas identificados por la institución en el diagnóstico, para llegar a realizar la visión enunciada.
- Teleológicos. No deben ser confundidos con los medios para realizarlos ni con las metas estratégicas, puesto que constituyen los logros o resultados a alcanzar.

- Consensuales. En su determinación debe participar el personal directivo, docente y de servicio de la institución educativa.
- Mensurables. Deben permitir su expresión y medición en términos concretos para periodos de tiempo específicos, mediante indicadores de gestión y monitoría.
- Factibles. Deben ser propuestos teniendo en cuenta la real potencialidad y los recursos de la institución educativa en el plazo para su logro. No deben ser numerosos (3 ó 4), priorizando el área técnico pedagógica.
- Flexibles.- Pueden ser modificados cuando surjan contingencias inesperadas, sin que se pierda su sentido de direccionalidad.

### **2.2.3.3 La propuesta pedagógica**

“Es el conjunto de definiciones sobre el proceso de aprendizaje en la institución educativa y los criterios comunes de acción pedagógica expresados en el currículo y en su desarrollo. Explica las intenciones educativas y sirve de guía para orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje” (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 59).

La propuesta pedagógica es coherente con los problemas identificados en el diagnóstico, considera la visión, misión y valores asumidos por la institución y se enmarca en el enfoque del Diseño Curricular Nacional concretizándose en el proceso de diversificación a partir de la contextualización de competencias, capacidades, contenidos y actitudes, en función de las características de los educandos y los requerimientos de la localidad, que se expresan a través del proyecto curricular de centro.

Entre los diversos puntos de vista, la propuesta pedagógica considera los siguientes elementos: (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 63)

**a) Concepciones de aprendizaje y enseñanza.**- Es necesario responder a las siguientes preguntas ¿cómo entendemos el aprendizaje?, ¿cómo entendemos la enseñanza? La concepción de aprendizaje y enseñanza debe darse en relación con los avances de la teoría educacional y los aportes de la psicología cognitiva, que relieves la necesidad de comprender la estructura mental y sus procesos como factores esenciales en la organización del conocimiento que realiza el hombre en interacción con su entorno social y natural.

**b) Principios educacionales.**- La Ley de Educación en su artículo 8 considera los siguientes principios, que se deben considerar en la propuesta pedagógica:

**La ética**, inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y respeto a las normas de convivencia.

**La equidad**, que garantiza a todos iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad.

**La inclusión**, que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación.

**La calidad**, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.

**La democracia**, que promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular; y contribuye a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas.

**La interculturalidad**, que asume como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística del país, y encuentra en el reconocimiento y respeto a las diferencias.

**La conciencia ambiental**, que motiva el respeto, cuidado y conservación del entorno natural como garantía para el desenvolvimiento de la vida.

**La creatividad y la innovación**, que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura.

**c) Principios psicopedagógicos.**- Se sustentan en la filosofía de la educación y permiten responder a las siguientes preguntas: ¿qué tipo de hombre queremos formar? ¿qué tipo de alumno debemos formar?. La psicología cognitiva enuncia los siguientes principios:

**Principio de la construcción de los propios aprendizajes.**- como proceso de construcción interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural.

**Principio de la necesidad del desarrollo del lenguaje y del acompañamiento en los aprendizajes.**- Verbalizar los pensamientos lleva a reorganizar las ideas y facilita el desarrollo, lo que obliga a propiciar interacciones en las aulas mas motivantes entre alumnos y alumno y profesor, éste último crea situaciones de aprendizaje adecuadas para facilitar la construcción de los saberes.

**Principio de la significatividad de los aprendizajes.**- El aprendizaje significativo es posible si el educando relaciona los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto.

**Principio de la organización de los aprendizajes.**- Las relaciones que se establecen entre los diferentes conocimientos se amplían a través del tiempo lo que permite establecer nuevas relaciones mediante instrumentos diversos, como por ejemplo los mapas y redes conceptuales.

**Principio de integralidad de los aprendizajes.**- Los aprendizajes deben abarcar el desarrollo integral de los alumnos y cubrir sus necesidades, propiciando el aprendizaje de todas las áreas del currículo, respetando y promoviendo el desarrollo de las capacidades adquiridas en su vida cotidiana y promoviendo el aprendizaje de nuevas capacidades. En este contexto, considerar los ritmos de aprendizaje individual de los educandos.

**d) Perfiles ideales de los agentes educativos.**- Los perfiles responden a la pregunta: ¿a quién se dirige la acción educativa? Enuncian las características deseables que deben lograr los sujetos de la acción educativa: alumnos y docentes de la institución educativa, como por ejemplo liderazgo del director, alumnos autónomos, etc. Estas características deben guardar coherencia con la identidad y correspondencia con las dimensiones del desarrollo integral de la persona.

Se constituyen un elemento orientador del currículo en la medida que permite definir a donde queremos llegar y qué tipo de alumno se espera formar, por lo que pueden ser planteados como el conjunto de competencias personales. Se pueden establecer dos tipos de perfiles : a) los reales que tiene carácter diagnóstico y presentan las características que posee el niño o adolescente que va ser objeto de la intermediación educativa, es decir, informa sobre el punto de partida y limitaciones que el programa tiene que enfrentar como reto, implica “el

es”. b) Los perfiles ideales describen los rasgos o características que se esperan alcanzar al finalizar el programa educativo, implican el “deber ser”.

Para formular un perfil se debe tener en cuenta: el perfil planteado en la estructura curricular básica de nivel, las áreas de desarrollo de la persona como los conocimientos habilidades práctica de valores y la pertinencia del perfil dada por la interrelación de la escuela con la comunidad local y regional.

**e) Diversificación curricular.-** La diversificación curricular es el proceso mediante el cual el Diseño Curricular Nacional es adecuado a las necesidades y características de los educandos y de la realidad sociocultural y geográfica local o regional.

El currículo se diversifica porque la realidad peruana es diversa y el currículo para ser pertinente tiene que responder a las necesidades y características de los educandos así como a las demandas de las diversas zonas. Al diversificar el currículo se construye un proyecto curricular específico para cada institución y no es solo modificar o adecuar contenidos.

**f) Demandas educativas.-** La educación debe buscar atender tanto las demandas de carácter externo, provenientes del contexto latinoamericano y mundial, como las demandas internas propias de la población nacional, regional y local.

**g) Sistema de evaluación.-** La evaluación es un proceso necesario para el progreso continuo de la vida de la institución y para su adaptación a nuevas circunstancias respondiendo a las necesidades de los alumnos, de las familias y de la sociedad en general, al mismo tiempo que una garantía de la permanente mejora del rendimiento y formación de los alumnos. Lo que nos lleva a responder

las siguientes interrogantes: ¿Qué se entiende por evaluación? ¿Cómo debe ser la evaluación de los alumnos? ¿Cuáles son los criterios de evaluación que se van a considerar para evaluar los aprendizajes? ¿Cómo debe ser la evaluación de los profesores? ¿Cómo vamos a evaluar los procesos educativos? ¿Cómo vamos a evaluar la gestión de la institución educativa?. Por otro lado podemos categorizar a criterio las notas como: menores o iguales a 10 puntos “deficiente”, de 10 a 14 puntos inclusive “regular” y de 14 a 20 puntos inclusive como “bueno”.

El modelo tradicional de la evaluación considera únicamente al alumno, hoy el concepto de evaluación es mucho mas amplio, se extiende a los profesores, al proceso de enseñanza-aprendizaje, al contexto educativo y a los procesos de gestión. En este sentido, la evaluación es el proceso de planificación, de obtención y análisis de información “con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo” (FLORES, 2007: 9).

#### **2.2.3.4 La propuesta de gestión**

Tomando de referencia al Ministerio de Educación, “es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de la institución educativa para el logro de sus objetivos educacionales. Implica un trabajo organizacional que sostiene, dinamiza y operativiza la propuesta pedagógica” (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 73).

La propuesta de gestión institucional considera como mínimo los siguientes elementos:

**a) Enfoque de la gestión.-** La gestión es la capacidad de dirigir, conducir y delegar los procesos de planificación, organización, dirección y seguimiento

vinculados al ámbito pedagógico, institucional y administrativo de la institución educativa, realizados a través de procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente.

**b) principios de la gestión.-** Los principios básicos que rigen la organización escolar son: Gestión creativa en los alumnos, jerarquía y autoridad claramente definidas, autonomía, potenciar el elemento humano, comunicación permanente y competitividad, equidad y creatividad, calidad y democracia. Adicionalmente tenemos:

- La gestión centrada en los aprendizajes, es decir, que el proceso de enseñanza aprendizaje se constituye en el núcleo de la institución educativa.
- La concepción de la institución educativa como un sistema abierto al aprendizaje, que innova permanentemente y responde con eficacia a los cambios en el contexto.
- Las estructuras participativas de comunicación horizontal que privilegian la creatividad y el compromiso colectivo entre los miembros de la institución educativa.
- La gestión integradora, que supone el establecimiento de vínculos entre los actores que intervienen en el proceso de aprendizaje y los insumos en función de los objetivos.
- La delegación de funciones, que implica la transferencia planificada de autoridad y responsabilidad a otros para que ejecuten tareas específicas.

**c) Estructura organizativa.-** La organización es la ordenación de los distintos elementos de la institución, sirve apropiadamente en tanto precise sus objetivos, metas y alcances. Para lo cual necesitamos: Detallar actividades, definir unidades organizativas, determinar y designar el número de cargos necesarios,

definir los niveles de autoridad y responsabilidad en cada unidad y su nivel jerárquico dentro de la institución.

Para esto existe una variedad de formas de diseñar la estructura de la organización como la estructura lineal o mecanicista, que es dependiente, mucho formalismo y de gran centralización es sinónima de la organización piramidal rígida. Otra es la estructura matricial aplicable a aquellas organizaciones escolares de gran división del trabajo y desarrollo, permite una especialización dentro del equipo directivo.

**d) Los procesos de la gestión.-** Referido a la selección, control y evaluación del personal (manual de organización y funciones) presupuesto y adquisición de materiales (inventario y contabilidad), trámites administrativos (TUPA).

### 2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS

**Proyecto.-** MANCHA (2006), considera que el Proyecto comprende un conjunto de actividades destinadas a la producción de bienes y/o servicios o aumentan la capacidad o la productividad de los medios existentes, en consonancia con sus objetivos y metas específicas propuestas previamente.

**Proyecto Educativo Institucional.-** Denominado por las siglas PEI, “es un instrumento de gestión que presenta una propuesta singular para dirigir y orientar en forma coherente, ordenada y dinámica los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos del centro educativo” (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 27).

**Objetivos.-** Son enunciados que expresan la intención de superar una carencia, satisfacer una necesidad en un tiempo determinado.

**Identidad.**- “Se refiere al ¿cómo somos? Y ¿cómo queremos ser?, expresados en la visión y misión de la institución educativa” (TEJEDA Y CHIROQUE, 2004: 20). A esta definición tenemos que aumentar a los valores.

**Diagnóstico.**- “Es la acción sistemática por la cual se identifican los problemas esenciales (puntos críticos) de la institución educativa” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, PLANEAMIENTO INTEGRAL, 2004: 40).

**Propuesta pedagógica.**- “Explica las intenciones educativas y sirve de guía para orientar el proceso de enseñanza/aprendizaje. Favorece determinado tipo de interacciones entre los diferentes actores y tiene como actor principal al estudiante” (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 59).

**Propuesta de gestión.**- “Es la aplicación de las herramientas administrativas para elegir oportunidades respecto a concretar los objetivos previamente definidos de la Institución Educativa” (PLANEAMIENTO INTEGRAL - ME, 2004: 73). En ella se encuentra la forma de organización de la Institución.

**Gestión.**- Es el aspecto operativo de la administración o de la gerencia. Es la capacidad para dirigir, conducir y delegar los procesos de planificación, organización, dirección y control vinculados a la Institución Educativa.

**Personal administrativo.**- Esta referido al personal que realiza labores no docentes dentro de una Institución educativa, tal es el caso de atención en secretaria, actas y certificados, auxiliar de biblioteca, auxiliar de laboratorios, contador, técnicos administrativos y personal de servicios que labora dentro de una Institución Educativa.

**Nivel De conocimiento.**- Es el nivel conceptual al que se llega en una nota de 0 a 20, considerando para ello notas mayores a once como aprobatorias y aceptables, estas notas pueden ser categorizadas para la presente investigación en deficiente de 0 a 10 puntos, regular de 11 a 12 puntos y bueno de 15 a 20 puntos.

## 2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable única  Nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional.	IDENTIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conceptualiza el PEI.</li> <li>-Identifica los elementos de la identidad.</li> <li>-Define la misión.</li> <li>-Reconoce el concepto de visión.</li> <li>-Identifica los valores en el PEI.</li> </ul>	Razón 0-20
	DIAGNÓSTICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Analiza el diagnóstico en el PEI.</li> <li>-Identifica fortalezas y debilidades.</li> <li>-Reconoce el concepto de debilidad.</li> <li>-Identifica factores administrativos.</li> <li>-Ejemplifica variables relacionadas con el factor externo.</li> <li>-Establecen aspectos del factor externo.</li> <li>-Deducen la capacidad de éxito o fracaso de una institución en el análisis FODA.</li> <li>-Establece ejemplos relacionados con el ambiente interno en el diagnóstico.</li> <li>-Discriminan el concepto de objetivo estratégico.</li> </ul>	
	PROPUESTA PEDAGÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identifica elementos de la Propuesta Pedagógica.</li> <li>-Conceptualiza los perfiles ideales.</li> </ul>	
	PROPUESTA DE GESTIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Analiza la evaluación en la Propuesta Pedagógica.</li> <li>-Identifica principios educacionales.</li> <li>-Identifica el concepto de Propuesta de Gestión.</li> <li>-Reconoce elementos de la Propuesta de Gestión.</li> </ul>	

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

##### 3.1.1 Tipo

El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación descriptivo, se describió los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para luego proceder a su análisis. Por ser de carácter cuantitativo, se trabajó con una ficha de evaluación al personal administrativo y de servicio de la Institución Educativa.

##### 3.1.2 Diseño

El tipo de diseño adoptado es el transeccional, que según HERNANDEZ Y OTROS (2003), consiste en medir o ubicar a un grupo de personas, objetos, situaciones contextos, fenómenos en una variable o concepto y proporcionar su descripción en un determinado momento y tiempo dados. Por lo tanto es un estudio puramente descriptivo y cuando se establecen hipótesis, éstas son también descriptivas.

**3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.**

**a) Tamaño de la población y muestra.-** La población es personal administrativo de la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari* que está constituida por las personas que no realizan labor docente, es decir no tienen alumnos a su cargo y son el director administrativo, secretarias, auxiliar de laboratorios y biblioteca, técnicos administrativos, contador y personal de servicio. El número total de integrantes de la población es de treinta personas, y por ser una población pequeña la muestra está representada por la integridad de la población en estudio.

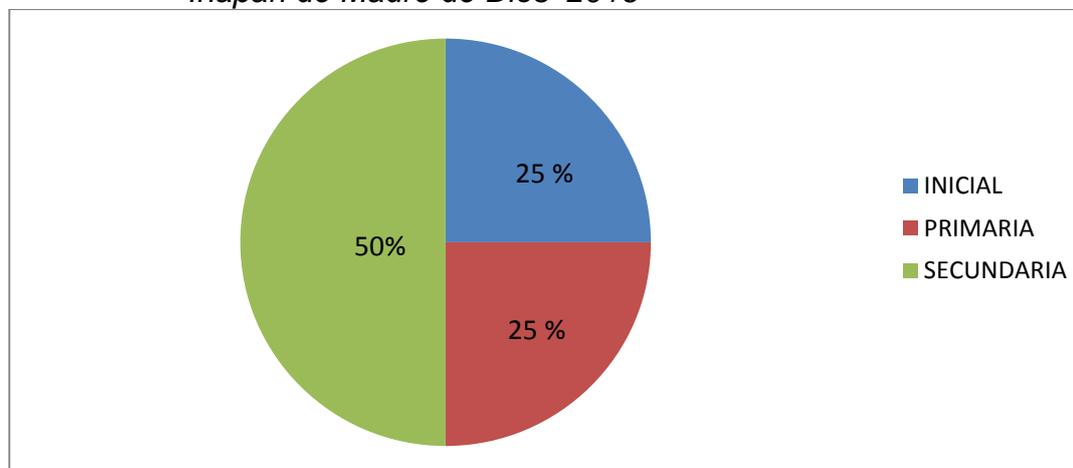
*Cuadro N° 1. Población y muestra del personal administrativo de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios en los tres niveles, 2016.*

Denominación	Secundaria	Primaria	Inicial	Total
Director administrativo	01	01	01	03
Secretarias	01	00	00	01
Auxiliar	01	00	01	02
Técnicos administrativos	00	00	00	00
Personal de servicio	01	01	00	02
Total	04	02	02	08

Fuente: CAP de los tres niveles de la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" de Iñapari de Madre de Dios, 2016.*

Elaboración: Ejecutor.

*Figura N° 2. Personal Administrativo por Niveles de la IEBR N° 53003 EB-Iñapari de Madre de Dios 2016*



Fuente: Cuadro Nro. 01

**b) Tipo de muestreo y método de selección.-** Para el personal administrativo y no docente, el tipo de muestreo y el método de selección es único y abarca a todos ellos; por ser la población igual a la muestra.

### **3.3 PROCEDIMIENTO.**

- El primer procedimiento consistió en sintetizar y validar el cuestionario respectivo, a fin de que los encuestados no tengan dificultades a la hora de responder a las preguntas.
- Como segundo procedimiento se realizó la aplicación del cuestionario, evaluándose a cada trabajador administrativo y no docente.
- El tercer procedimiento consistió en la sistematización de información de los respectivos cuestionarios sobre el tema de investigación.
- Finalmente se analizó e interpretó los datos sistematizados en el procedimiento anterior, considerando el marco teórico.

### **3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.**

La técnica que se aplicó para la recolección de datos es la encuesta presentada al personal administrativo y no docente de la **Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari de Madre de Dios**. El instrumento es el cuestionario del nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional anexada a la presente investigación.

### **3.5 SISTEMATIZACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.**

Los datos son presentados en un cuadro en la que se presenta la cantidad y el porcentaje alcanzados para cada ítem. Una vez sistematizado los datos se procede a su análisis el cual depende de tres factores:

- El nivel de medición de las variables.

- La manera como se hayan formulado el problema y objetivos.
- El interés del investigador.

### 3.6 PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS Y DISEÑO ESTADÍSTICO.

El tratamiento de datos se realizó en una hoja electrónica. Para ello se tomó en cuenta lo siguiente:

- Recolección y evaluación de datos.
- Codificación de datos.
- Tabulación de datos por computadora.
- Presentación de datos. En cuadros estadísticos.

Los datos de las notas alcanzadas son presentados en un cuadro de distribución de frecuencias, para calcular la media aritmética y desviación estándar de las notas. Se considera nivel aprobatorio (Nota mayor o igual a once) o en caso contrario esta en nivel desaprobatorio (Nota menor a once).

**El estadígrafo de la Media Aritmética, es:**

$$\bar{X} = \frac{\sum fi(xi)}{n}$$

Donde:	X	= Media aritmética.
	fi	= frecuencia.
	xi	= Marca de clase.
	n	= Número de observaciones.

El estadígrafo de la Desviación Estándar, es:

$$S = \sqrt{\frac{\sum fi(xi - \bar{X})^2}{n}}$$

Donde:

S	=	Desviación estándar.
X	=	Media aritmética.
fi	=	frecuencia.
xi	=	Marca de clase.
n	=	Número de observaciones.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1 DEFICIENCIAS COMUNES QUE PRESENTA EL PERSONAL ADMINISTRATIVO.

##### 4.1.1 Identidad.

##### 4.1.1.1 Conceptualiza el PEI.

Cuadro N° 2. Número de personas que conceptualizan el PEI. IEBR.EB. 2016

Ítem	N	%
a) PCC	2	25
b) PEI	6	75
c) RI	0	0
d) PA	0	0
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

A la pregunta, es un ejercicio de planificación estratégica colectiva que comprende: la Identidad, Diagnóstico, Propuesta Pedagógica y Propuesta de Gestión, la respuesta correcta es el PEI (b), al cual 6 personas, que representa el 75%, identifican la alternativa en forma adecuada y el 25% de forma errónea lo que implica una confusión entre el PCC y PEI. En consecuencia el mayor número de personas encuestadas conceptualizan adecuadamente el PEI, lo que quiere decir que tienen un concepto preliminar al respecto.

**4.1.1.2 Identifica los elementos de la identidad.**

Cuadro N° 3. Número de personas que identifican los elementos de la identidad. IEBR.EB 2016

Ítem	N	%
a) Misión, visión y objetivos.	1	12.5
b) Objetivos, metas y valores.	0	0
c) Estrategias, objetivos y valores.	3	37.5
d) Misión, visión y valores.	4	50
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

En la pregunta, en la formulación del PEI, la identidad comprende: Misión, Visión y Valores (d), al cual contestaron acertadamente 4 personas que representa el 50%, el 37.5% personas confunden con las estrategias objetivos y valores, el 12.5% con los objetivos y el resto no tiene una conceptualización clara de los mismos, ya que confunden con los objetivos metas y valores. Por lo tanto la mayor cantidad de personas encuestadas no identifican adecuadamente los elementos de la identidad, al cual se considera una limitante al momento de formularlo.

**4.1.1.3 Define la misión.**

Cuadro N° 4. Número de personas que definen la misión. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Visión.	3	37.5
b) Objetivos estratégicos.	1	12.5
c) Misión.	4	50
d) Valores.	0	0
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

En la pregunta, constituye la imagen actual que proyecta la IE, la respuesta correcta es la misión (c), al cual contestaron adecuadamente 4 personas que

representa el 50%, 3 personas que representan en 37.5% confunden el término con lo que es visión y solo una persona encuestada lo confunde con lo que es objetivos estratégicos. Por consiguiente el mayor número de personas tienen un conocimiento aceptable sobre la misión y otro grupo de personas no tan despreciable no posee el conocimiento adecuado de lo que es la misión al cual se considera una limitante para su formulación, considerándose una confusión entre visión y misión.

#### 4.1.1.4 Reconoce el concepto de visión.

Cuadro N° 5. Número de personas que reconocen el objetivo de la visión.

IEBR.EB.2016

Item	N	%
a) La razón de ser de la IE, que responde a la pregunta ¿qué buscamos?	2	25
b) Los objetivos estratégicos plasmados en metas.	1	12.5
c) La forma en que se visualiza en el presente a la IE. Con proyección al futuro.	4	50
d) Formar integralmente a los estudiantes.	1	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

A la pregunta, la visión es la forma en que se visualiza en el presente a la IE con proyección hacia el futuro (c), el número de personas que contestaron acertadamente es 4, que representa un 50%, 2 personas que representan el 25 % confunden el concepto con la misión, 1 personas que representa el 12.5% lo confunde con los objetivos estratégicos y solo uno con la formación integral. Por lo tanto al igual que la pregunta anterior confunden el término de visión con la misión.

#### 4.1.1.5 Identifica los valores en el PEI

Cuadro N° 6. Número de personas que identifica los valores en el PEI.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Valores.	3	37.5
b) Actitudes.	1	12.5
c) Objetivos.	3	37.5
d) Metas.	1	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

A la pregunta, orientan el accionar de la comunidad educativa y definen la posición de la institución respecto a las pautas axiológicas y están presentes en la Misión y Visión, la respuesta correcta son los valores (a). Al cual contestaron adecuadamente 3 personas, que representa el 37.5%, 3 personas que representa el 37.5% lo confunden con los objetivos, 1 personas que representan el 12.5% lo confunde con las metas y el resto con los valores. Por lo tanto no hay una clara definición por parte de las personas encuestadas sobre el concepto de valor, los cuales confunden los términos considerándose un aspecto limitante.

#### 4.1.2 Diagnóstico.

##### 4.1.2.1 Analiza el diagnóstico en el PEI.

Cuadro N° 7. Número de personas que analiza el diagnóstico en el PEI.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Es la esencia del PEI, expresado en el enfoque curricular y en el diseño curricular.	1	12.5
b) Una matriz que nos sirve para identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	4	50
c) Es el momento en el cual los actores escolares se interrogan sobre el funcionamiento, logros y los problemas que confronta la institución.	2	25
d) Consiste en identificar los factores endógenos así como las variables determinantes que condicionan el desempeño de la IE.	1	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

El diagnóstico en el PEI es el momento en el cual los actores escolares se interrogan sobre el funcionamiento, logros y los problemas que confronta la institución (c), contestaron acertadamente 2 personas que representan el 25%, 4 personas que representa el 50 % indica que es una matriz que sirve para identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, 12.5% indican que es la esencia del PEI y el resto lo confunde con factores endógenos. Por tanto la mayor cantidad de personas lo confunden con el análisis FODA el cual sólo es una técnica.

#### 4.1.2.2 Identifica fortalezas y debilidades.

Cuadro N° 8. Número de personas que identifica fortalezas y debilidades.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Fortalezas y oportunidades.	2	25
b) Oportunidades y amenazas.	1	12.5
c) Oportunidades y debilidades.	1	12.5
d) Fortalezas y debilidades.	4	50
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

En el análisis del ambiente interno de la IE, se identifican factores endógenos así como las variables determinantes que condicionan el desempeño de la IE, identificándose las fortalezas y debilidades (d), a la cual contestaron acertadamente 4 personas, que representa el 50%, 25% indican fortalezas y oportunidades, 1 % indican oportunidades y debilidades, el resto oportunidades y amenazas. Por lo tanto el mayor número de personas identifican fortalezas y oportunidades como el ambiente interno de la IE.

**4.1.2.3 Reconoce el concepto de debilidad.**

Cuadro N° 9. Número de personas que reconoce el concepto de debilidad.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Fortalezas.	2	25
b) Debilidades.	1	12.5
c) Oportunidades.	1	12.5
d) Amenazas.	4	50
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Son aquellas actividades o atributos al interior de la institución que inhiben el éxito del logro de objetivos de la IE, son las debilidades (b), a esta pregunta contestaron acertadamente solo 1 personas que representan el 12.5%, el 50 % lo confunde con amenazas, 25 % con fortalezas y el resto con las oportunidades. Por lo tanto la mayoría de las personas lo confunde con las amenazas y fortalezas, esto debido a que no relacionan adecuadamente inhibir con debilidad.

**4.1.2.4 Identifica factores administrativos.**

Cuadro N° 10. Número de personas que identifica factores administrativos.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) El factor institucional.	1	12.5
b) El factor pedagógico.	1	12.5
c) El factor económico.	4	50
d) El factor Administrativo.	2	25
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Considera todos los aspectos relacionados con los recursos humanos y recursos financieros, corresponde al factor administrativo (d), al cual contestaron acertadamente 2 personas que representan el 25% del total, 4 personas que representan el 50% del total lo confunde con el factor económico, el 12.5% con el factor institucional y el resto con el factor pedagógico. Por lo tanto una gran parte de las personas encuestadas relaciona erróneamente los recursos humanos y financieros con el factor económico.

#### 4.1.2.5 Ejemplifica variables relacionadas con el factor externo.

Cuadro N° 11. Número de personas que ejemplifica variables relacionadas con el factor externo. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Interno que se agrupa dentro del aspecto pedagógico.	2	25
b) Interno que se agrupa dentro del aspecto institucional.	0	0
c) Externo que se agrupa dentro del aspecto económico.	1	12.5
d) Externo que se agrupa dentro del aspecto social.	5	62.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

La variable: Alto índice de alcoholismo y drogadicción por parte de miembros de la comunidad es un factor externo que se agrupa dentro del factor social (d), contestaron acertadamente 5 personas que representan el 62.5 % del total, 2 personas que representan el 25 % indican que corresponde al aspecto institucional y el resto al aspecto económico. Por lo tanto el mayor número de personas, adecuadamente indican que el alcoholismo y la drogadicción se agrupan dentro del factor social.

#### 4.1.2.6 Establecen aspectos del factor externo.

Cuadro N° 12. Número de personas que establecen aspectos del factor externo. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Capacidad directiva, tecnológica y competitiva.	3	37.5
b) Económica, política, social, tecnológica, competitiva, geográfica.	4	25
c) Pedagógica, institucional y administrativa.	1	25
d) Pedagógica, institucional y de gestión.	0	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Se agrupan los factores externos en aspectos como económico, político, social, tecnológica, competitiva y geográfica (b), al cual contestaron correctamente 4 personas que representa el 50 %, el 37.5% considera la capacidad directiva, tecnológica y competitiva, el 12.5 % considera el aspecto pedagógico, institucional y administrativa y el resto de personas incluye la gestión. Por tanto el mayor número de personas presentan dificultades al establecer aspectos del factor externo.

#### 4.1.2.7 Deducen la capacidad de éxito o fracaso de una institución en el análisis FODA.

Cuadro N° 13. Número de personas que deducen la capacidad de éxito o fracaso de una institución en el análisis FODA. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) La institución es preparada.	0	0
b) La institución es vulnerable.	3	37.5
c) La institución es indefensa.	4	50
d) La institución es deficiente.	1	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

En el análisis FODA podemos deducir la capacidad de éxito o fracaso. Si el cuadrante DA (debilidad y amenaza) tiene el total más alto, ello indica que la institución es indefensa(c), al cual contestaron acertadamente 4 personas que representan el 50%, 3 personas que representan el 37.5 % indican que es vulnerable y el resto indican que es deficiente. Por lo tanto el 50% de los encuestados confunde los términos con vulnerabilidad y deficiencia, demostrándose una deficiencia en este aspecto.

#### 4.1.2.8 Establece ejemplos relacionados con el ambiente interno en el diagnóstico.

Cuadro N° 14. Número de personas que establecen ejemplos relacionados con el ambiente interno en el diagnóstico. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) De debilidad institucional.	0	0
b) De debilidad pedagógica.	5	62.5
c) De amenaza social.	0	0
d) De amenaza pedagógica.	3	37.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

El bajo rendimiento de los alumnos es un aspecto o factor de debilidad pedagógica (b), al cual contestaron acertadamente 5 personas que representan un 62.5 % del total, solo 3 persona que representan el 37.5 % indican que es una amenaza pedagógica. Por lo tanto el mayor número de personas indican adecuadamente que el bajo rendimiento de los alumnos es un factor de debilidad pedagógica.

#### 4.1.2.9 Discriminan el concepto de objetivo estratégico.

Cuadro N° 15. Número de personas que discriminan el concepto de objetivo estratégico. *IEBR.EB.2016*

Ítem	N	%
a) Los logros que una IE quiere alcanzar en el mediano y largo plazo superando la problemática actual.	4	50
b) La razón de ser de la IE, que formula en forma explícita los propósitos o tareas primordiales del centro.	1	12.5
c) Son metas traducidas en prioridades, en resultados cuantitativos de los servicios educativos a obtener en plazos definidos.	2	25
d) Visualizan el presente de la IE, con proyección al futuro.	1	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Los objetivos estratégicos son los logros que una Institución Educativa quiere alcanzar en el mediano y largo plazo superando la problemática actual (a), contestaron acertadamente a la pregunta 4 personas que representa el 50 %, el 25% de personas lo confunde con las metas, el 12.5 % lo confunde con la visión y el resto con la misión. Por lo tanto la mayor cantidad de personas encuestadas no tienen conceptos claros sobre objetivos estratégicos, los cuales confunden con otros términos.

#### 4.1.3 Propuesta pedagógica.

##### 4.1.3.1 Identifica elementos de la Propuesta Pedagógica.

Cuadro N° 16. Número de personas que identifica elementos de la Propuesta Pedagógica. *IEBR.EB.2016*

Ítem	N	%
a) El diagnóstico.	1	12.5
b) La misión.	1	12.5
c) La propuesta pedagógica.	4	50
d) La propuesta de gestión.	2	25
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

La diversificación curricular y las demandas educativas son elementos de la propuesta pedagógica (c), al cual contestaron acertadamente 4 personas que representan el 50 %, el 25% lo confunde con la propuesta de gestión, 12.5% con el diagnóstico y el 12.5% con la misión. Por consiguiente la mayor cantidad de personas encuestadas no identifican adecuadamente los elementos de la Propuesta Pedagógica, confundiéndola con al propuesta de gestión.

#### 4.1.3.2 Conceptualiza los perfiles ideales.

Cuadro N° 17. Número de personas que conceptualizan los perfiles ideales.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) Principios educacionales.	4	50
b) Demandas educativas.	1	12.5
c) Sistema de evaluación.	1	12.5
d) Perfiles ideales de los agentes educativos.	2	25
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Enuncian características deseables que deben lograr los sujetos de la acción educativa, corresponde a los perfiles ideales de los agentes educativos (d), contestaron acertadamente 2 personas que representan el 25%, la mayor parte que son 4 y que representa el 50% del total lo confunde con principios educacionales, el 12.5% lo confunde con los sistemas de evaluación y el resto con demandas educativas. Por lo tanto la mayor cantidad de encuestados no conceptualizan en forma adecuada los perfiles ideales.

#### 4.1.3.3 Analiza la evaluación en la Propuesta Pedagógica.

Cuadro N° 18. Número de personas que analiza la evaluación en la Propuesta

Pedagógica. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) A los alumnos y docentes.	2	25
b) Al proceso de enseñanza - aprendizaje y al contexto educativo.	2	25
c) A los procesos de gestión.	1	12.5
d) Todas las anteriores.	3	37.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

La evaluación en el PEI considera a los alumnos, docentes, al proceso de enseñanza aprendizaje, al contexto educativo y a los procesos de gestión (d), al cual contestaron correctamente 3 personas que representan el 37.5 %, el 25 % considera a los alumnos y docentes al mismo tiempo que al proceso de enseñanza – aprendizaje y contexto educativo, y el resto a los procesos de gestión. Por lo tanto el concepto que tienen los encuestados sobre la evaluación en el PEI es parcial.

#### 4.1.3.4 Identifica principios educativos.

Cuadro N° 19. Número de personas que identifica principios educativos.

IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) La autonomía.	2	25
b) La empatía.	1	12.5
c) La solidaridad.	1	12.5
d) La inclusión.	4	50
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Un principio educativo según la Ley 28044 es la inclusión (d), al cual contestaron en forma correcta 4 personas que representan el 50 %, el 25 % indica que la autonomía es un principio, el 12.5% la empatía y el 12.5% la solidaridad. Por lo tanto si bien el mayor porcentaje de encuestados afirma que la inclusión es un principio, más del 50% no tienen en forma clara los principios educativos.

#### 4.1.4 Propuesta de gestión.

##### 4.1.4.1 Identifica el concepto de Propuesta de Gestión.

Cuadro N° 20. Número de personas que identifica el concepto de Propuesta de

Gestión. IEBR.EB.2016

Ítem	N	%
a) La propuesta pedagógica.	4	50
b) La propuesta de gestión.	2	25
c) Objetivos estratégicos.	1	12.5
d) Identidad institucional.	1	12.5
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

Es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de la IE para el logro de sus objetivos institucionales corresponde a la propuesta de gestión (b), contestaron acertadamente 2 personas que representa el 25%, el 50% lo confunde con la propuesta pedagógica, el 12.5 % con los objetivos estratégicos y el 12.5% con la identidad institucional. Por lo tanto el mayor número de personas no tienen un conocimiento claro sobre el concepto de propuesta de gestión.

#### 4.1.4.2 Reconoce elementos de la Propuesta de Gestión.

Cuadro N° 21. Número de personas que reconoce elementos de la Propuesta de Gestión. *IEBR.EB.2016*

Ítem	N	%
a) La propuesta pedagógica.	1	12.5
b) La propuesta de gestión.	1	12.5
c) Los procesos de gestión.	4	50
d) Todas las anteriores.	2	25
Total	08	100

Fuente: Encuestas.

Elaboración: Propia.

La estructura organizativa es un elemento de la propuesta de gestión (b), al cual contestaron correctamente solo 1 personas que representan el 12.5%, el 50% de personas indica que son los procesos de gestión, un 12.5 % la propuesta pedagógica y el resto indican que son todas las anteriores. Por lo tanto las personas encuestadas no tienen un conocimiento claro sobre los elementos de la propuesta de gestión.

## 4.2 PROMEDIO DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL POR PARTE DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO.

### 4.2.1 Distribución de frecuencias.

Cuadro N° 22. Distribución de frecuencias del personal administrativo, de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003.

<b>Xi</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>	<b>Fi</b>	<b>Hi</b>
4	1	12.5	1	12.5
5	1	12.5	2	25
7	1	12.5	3	37.5
8	2	25	5	62.5
11	2	25	7	87.5
12	1	12.5	8	100
TOTAL	8	100		

Fuente: Encuestas.

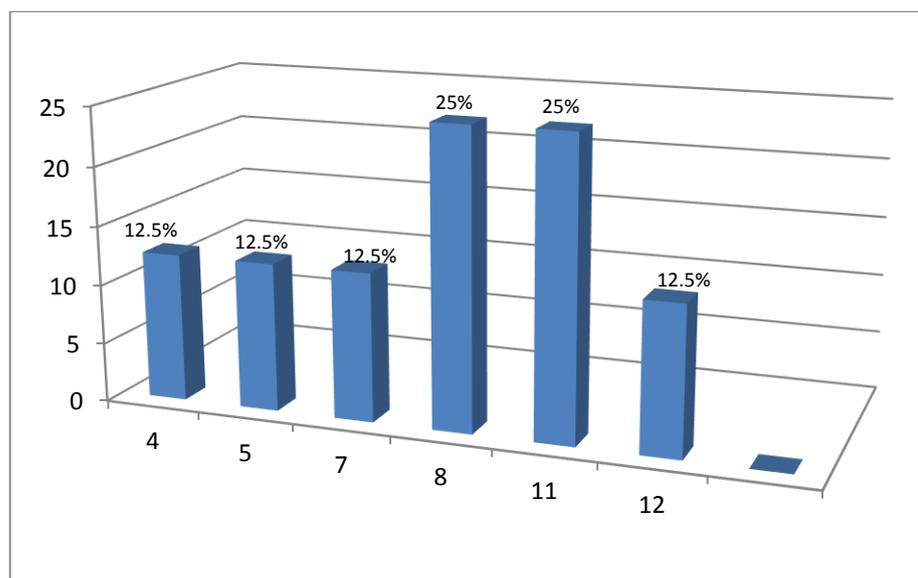
Elaboración: Propia.

Observando el cuadro tenemos que el mayor número de personas que son 2 han obtenido una nota de 11 puntos, los cuales representan el 25% del total, solamente una persona obtuvo la más alta nota de 12 puntos, que representa el 1% del total.

Por otro lado el 87.5% de personas que son 7, han obtenido notas menores a 11 puntos lo que implica un desconocimiento del Proyecto Educativo Institucional por parte del personal administrativo y no docente.

Se observa claramente el desconocimiento de los puntos principales del Proyecto Educativo Institucional de la Institución, los cuales deben canalizarse con la capacitación e inclusión en su elaboración por parte de las autoridades competentes.

Figura Nº 3. Histograma de frecuencia de las notas del personal administrativo, 2016



Fuente: Cuadro Nro.22.

#### 4.2.2 Media aritmética y desviación estándar.

Cuadro N° 23. Media Aritmética y Desviación Estándar de los calificativos del personal Administrativo, de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 Elena Berta de Madre de Dios, 2016.

$X_i$	$f_i$	$X_i.f_i$	$(X_i - \bar{X})^2$	$f_i.(X_i - \bar{X})^2$
4	1	4	16	16
5	1	5	9	9
7	1	7	1	1
8	2	16	0	0
11	2	22	9	18
12	1	12	16	16
Total	08	66		60

Fuente: Encuestas.  
Elaboración: Propia.

El promedio de las notas obtenidas por el personal administrativos y no docentes de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" –Iñapari de Madre de Dios en sus tres niveles, respecto al nivel de conocimiento del Proyecto Educativo Institucional es de:

$$\bar{X} = \frac{66}{8} = 8 \text{ puntos}$$

Lo que implica que los trabajadores no docentes de la IE. N° 5300 Elena Berta-Iñapari de Madre de Dios en sus tres niveles, tienen un nivel de conocimiento, del Proyecto Educativo Institucional, por debajo de la nota aprobatoria.

La desviación estándar de los puntajes obtenidos respecto a la media aritmética es de:

$$S = \sqrt{\frac{60}{8}} = 2.74 \text{ Puntos}$$

Esta desviación estándar indica que hay una variación de +/- 2.74 puntos respecto a 8 puntos que representa la media aritmética. Por lo tanto esta desviación es casi uniforme.

#### **4.3 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.**

El tema de investigación es el nivel de conocimiento del PEI por parte del personal administrativo, a quienes en la mayoría de los casos no se les toma en cuenta en su elaboración, incluyendo aquí a los demás agentes educativos como los representantes de las autoridades, las instituciones públicas y privadas, los padres de familia, los alumnos y demás miembros de la comunidad educativa. Todos estos agentes educativos son importantes en el proceso de planificación.

En el marco teórico se ha afirmado que los proyectos educativos son el conjunto de actividades y tareas intencionadas que propone y desarrolla actividades orientadas a sistematizar las ofertas educacionales para satisfacer demandas y necesidades, prestar servicios, producir bienes y solucionar problemas educacionales. Por tanto deben ser bien definidas y claramente establecidas con participación de los agentes educativos; el cual es casi nulo, debido a que no poseen los conocimientos pertinentes.

Se hace necesaria la capacitación y la inclusión en las acciones de gestión institucional al personal administrativo y no docente de las instituciones educativas, ya que su nivel de conocimiento respecto al conocimiento del PEI es deficiente, alcanzando notas desaprobatorias. Por tanto es necesario que éste personal conozca los componentes del Proyecto Educativo Institucional a efecto de que participe activamente en su elaboración. El personal administrativo debe conocer los elementos de la identidad los cuales son misión, visión y valores para contribuir al aprendizaje de los estudiantes.

En el diagnóstico del PEI el personal administrativo debe conocer aspectos fundamentales a efectos de identificar problemas y proponer soluciones a los mismos, aquí se presentan dificultades en cuanto al concepto de debilidad, el

factor administrativo, factor externo y el establecimiento de objetivos estratégicos.

En cuanto a la propuesta pedagógica y de gestión del PEI, es necesario que el personal administrativo identifique sus elementos, los perfiles ideales de los alumnos y la evaluación, que como se ha visto en el análisis de los cuadros presentan deficiencias.

Todos estos aspectos analizados en cuanto al Proyecto Educativo Institucional son de suma importancia, y que el éxito en el cumplimiento de los objetivos estratégicos de una determinada Institución Educativa dependerá de que todos los componentes se cumplan y se logren en el plazo establecido.

Finalmente si no se tiene un Proyecto Educativo Institucional integral, desarrollado con la participación de los actores educativos, difícilmente se logrará una educación de calidad, no se tendrá una visión a donde apuntar ni una misión para lograrlo, sobre la base del diagnóstico de la situación real.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El nivel de conocimiento de los componentes del Proyecto Educativo Institucional por parte del personal administrativo de la *Institución Educativa Básica Regular N° 53003 "Elena Berta" - Iñapari* es deficiente. Dado que las notas promedio son desaprobatorias, presentado dificultades en la identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión.

**SEGUNDA:** El nivel conceptual que tiene el personal administrativo sobre las características principales de la identidad es de deficiente a regular. Las principales deficiencias presentadas son: no identifican adecuadamente los elementos de la identidad y no identifica acertadamente el concepto de valor en el Proyecto Educativo Institucional.

**TERCERA:** El nivel conceptual que tiene el personal administrativo sobre las características principales del Diagnóstico es deficiente. Las principales dificultades presentadas son: análisis deficiente sobre el concepto de diagnóstico, reconocimiento erróneo del concepto de debilidad, no identifican factores administrativos, establecimiento equivocado de aspectos del factor externo en el análisis FODA y discriminación errónea del concepto de objetivos estratégicos.

**CUARTA:** El nivel conceptual del personal administrativo sobre las características principales de la Propuesta Pedagógica es deficiente. Las principales deficiencias al formular la propuesta pedagógica son: no identifican adecuadamente los elementos de la propuesta

pedagógica, no conceptualizan perfiles ideales, no analizan la evaluación en la propuesta pedagógica, no identifican principios educacionales.

**QUINTA:** El nivel conceptual del personal administrativo sobre las características principales de la Propuesta de gestión es deficiente. Las principales dificultades que se presentan son: no definen adecuadamente lo que es propuesta de gestión y no reconocen adecuadamente los elementos de la propuesta de gestión.

## SUGERENCIAS

**PRIMERA:** La elaboración del Proyecto Educativo Institucional, debe realizarse con la participación de los actores educativos; es decir, docentes, alumnos, personal administrativo y de servicio, padres de familia, representantes de las instituciones públicas y privadas y comunidad educativa, quienes influyen en el desarrollo de las actividades de aprendizaje de los educandos.

**SEGUNDA:**Corresponde a los Directores de las Instituciones Educativas proponer acciones de capacitación permanente a sus trabajadores, tanto del personal docente, administrativo y de servicio sobre Planificación estratégica y por ende la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, proponiendo un plan que incluya a todos los agentes educativos con la participación de personal especializado.

**TERCERA:** Realizar la evaluación periódica anual del Proyecto Educativo Institucional, con el fin de mejorarlo, incluir aspectos faltantes y recordar aspectos principales a tener en cuenta para la planificación de los demás documentos técnico pedagógicos. Para esto considerar como mínimo los aspectos tratados en la presente investigación para la construcción del PEI.

## BIBLIOGRAFÍA

- CHARAJA CUTIPA, Francisco (2006): Administración Educativa. Programa de Segunda Especialidad de la FCEDUC. Editorial Titikaka, UNA PUNO.
- FARRO CUSTODIO, Francisco (2001): Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad. Editorial UDEGRAF S.A. Lima.
- FLORES MOSTACERO, Elvis (2007): Guía de evaluación del aprendizaje. Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Básica Regular. Editorial Navarrete, Lima.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto (2003): Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill, México.
- KERLINGER FRED N. Y HOWARD B. LEE (2002): *Investigación del Comportamiento*. Editorial Mc GRAW-HILL, México.
- MANCHA PINEDA, Estanislao (2006): Proyectos Educativos y de Inversión. Programa de Segunda Especialidad de la FCEDUC. Editorial Titikaka, UNA PUNO.
- LEY GENERAL DE EDUCACIÓN N° 28044 (2003).
- PALOMINO QUISPE, Platón (2006): Planificación Educativa. Programa de Segunda Especialidad de la FCEDUC. Editorial Titikaka, UNA PUNO.
- PAUTAS PARA EL ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS TÉCNICO PEDAGÓGICOS (2007): Área de Gestión Pedagógica, UGEL SAN ROMAN.
- PINO VANEGAS, Martín Pony (2007): Dirección y Gestión Educativa. Programa de Segunda Especialidad de la FCEDUC. Editorial Titikaka, UNA PUNO.
- PLAN ESTRATÉGICO SECTORIAL MULTIANUAL(2007-2016) Ministerio de Educación. Secretaría de Planificación Estratégica, Lima.

- PLANEAMIENTO INTEGRAL (2004): Ministerio de Educación, Oficina de apoyo a la administración de la educación, Unidad de Capacitación en Gestión, Lima.
- PORTILLO LOAYZA, Maricela Alicia (2006): Organización Educativa. Programa de Segunda Especialidad de la FCEDUC. Editorial Titikaka, UNA PUNO.
- PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN EN SERVICIO (2006): Ministerio de Educación, DINFOCAD – UCAD, Lima.
- PROYECTO EDUCATIVO REGIONAL (PER) (2006-2015): Dirección Regional de Educación de Puno.
- PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) (2004-2008): Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno.
- PUERTA ECHEGARAY, César (2007): Guía de diversificación curricular. Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Básica Regular. Editorial Navarrete, Lima.
- SALLÁN LEYES, José María (2001): Modelos de Estrategia Formalizada y Eficacia Organizativa: El caso de las Instituciones de Educación Superior Europeas. Tesis para Optar el grado de Doctor. Universidad Politécnica de Catalunya, España.
- TEJEDA NAVARRETE Y CHIROQUE CHUNGA (2004): Trabajo Curricular. Ediciones Fargraf S.R.L. Lima.
- VILCA GONZALES, Edilberto (2007): Teoría y Diseño Curricular. Programa de Segunda Especialidad de la FCEDUC. Editorial Titikaka, UNA PUNO.
- ZAVALA APARICIO Y OTROS (2007): Guía de educación en valores. Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación Básica Regular. Editorial Navarrete, Lima.

# ANEXOS

**ANEXO 01*****FICHA DE EVALUACIÓN AL PERSONAL ADMINISTRATIVO SOBRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL PEI***

**Instrucciones:** Señor trabajador administrativo o de servicio, esta evaluación es de carácter anónimo, permitirá identificar el nivel de conocimiento de los componentes del PEI, para proponer un plan de intervención y capacitación profesional.

Marque una sola alternativa la que Ud. Crea que es conveniente, adecuada o lo mas cercana posible.

1.- Es un ejercicio de planificación estratégica que comprende la Identidad, Diagnóstico, Propuesta Pedagógica y Propuesta de Gestión:

- a) PCC
- b) PEI
- c) RI
- d) PA T

2.- En la formulación del PEI, la identidad comprende:

- a) Misión, visión y objetivos.
- b) Objetivos, metas y valores.
- c) Estrategias, objetivos y valores.
- d) Misión, visión y valores.

3.- Constituye la imagen actual que proyecta la IE.

- a) Visión.
- b) Objetivos estratégicos.
- c) Misión.
- d) Valores.

4.- La Visión en el PEI es:

- a) La razón de ser de la IE, que responde a la pregunta ¿qué buscamos?
- b) Los objetivos estratégicos plasmados en metas.
- c) La forma en que se visualiza en el presente a la IE. Con proyección al futuro.
- d) Formar integralmente a los estudiantes.

5.- Orientan el accionar de la comunidad educativa y definen la posición de la institución respecto a las pautas axiológicas y están presentes en la Misión y Visión:

- a) Valores.
- b) Actitudes.
- c) Objetivos.
- d) Metas.

6.- El diagnóstico en el PEI.

- a) Es la esencia del PEI, expresado en el enfoque curricular y en el diseño curricular.
- b) Una matriz que nos sirve para identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.
- c) Es el momento en el cual los atores escolares se interrogan sobre el funcionamiento, logros y los problemas que confronta la institución.
- d) Consiste en identificar los factores endógenos así como las variables determinantes que condicionan el desempeño de la IE.

7.- En el análisis del ambiente interno de la IE, se identifican factores endógenos así como las variables determinantes que condicionan el desempeño de la IE, identificándose las:

- a) Fortalezas y oportunidades.
- b) Oportunidades y amenazas.

- c) Oportunidades y debilidades.
- d) Fortalezas y debilidades.

8.- Son aquellas actividades o atributos al interior de la institución que inhiben el éxito del logro de objetivos de la IE.

- a) Fortalezas.
- b) Debilidades.
- c) Oportunidades.
- d) Amenazas.

9.- Considera todos los aspectos relacionados con los recursos humanos y recursos financieros.

- a) El factor institucional.
- b) El factor pedagógico.
- c) El factor económico.
- d) El factor Administrativo.

10.- La variable: Alto índice de alcoholismo y drogadicción por parte de miembros de la comunidad es un factor:

- a) Interno que se agrupa dentro del aspecto pedagógico.
- b) Interno que se agrupa dentro del aspecto institucional.
- c) Externo que se agrupa dentro del aspecto económico.
- d) Externo que se agrupa dentro del aspecto social.

11.- Se agrupan los factores externos en aspectos como:

- a) Capacidad directiva, tecnológica y competitiva.
- b) Económica, política, social, tecnológica, competitiva, geográfica.
- c) Pedagógica, institucional y administrativa.
- d) Pedagógica, institucional y de gestión.

12.- En el análisis FODA podemos deducir la capacidad de éxito o fracaso. Si el cuadrante DA (debilidad y amenaza) tiene el total más alto, ello indica:

- a) La institución es preparada.
- b) La institución es vulnerable.
- c) La institución es indefensa.
- d) La institución es deficiente.

13.- El bajo rendimiento de los alumnos es un aspecto o factor:

- a) De debilidad institucional.
- b) De debilidad pedagógica.
- c) De amenaza social.
- d) De amenaza pedagógica.

14.- Los objetivos estratégicos son:

- a) Los logros que una IE quiere alcanzar en el mediano y largo plazo superando la problemática actual.
- b) La razón de ser de la IE, que formula en forma explícita los propósitos o tareas primordiales del centro.
- c) Son metas traducidas en prioridades, en resultados cuantitativos de los servicios educativos a obtener en plazos definidos.
- d) Visualizan el presente de la IE, con proyección al futuro.

15.- La diversificación curricular y las demandas educativas son elementos de:

- a) El diagnóstico.
- b) La misión.
- c) La propuesta pedagógica.
- d) La propuesta de gestión.

16.- Enuncian características deseables que deben lograr los sujetos de la acción educativa, es:

- a) Principios educacionales.
- b) Demandas educativas.
- c) Sistema de evaluación.
- d) Perfiles ideales de los agentes educativos.

17.- La evaluación en el PEI considera:

- a) A los alumnos y docentes.
- b) Al proceso de enseñanza - aprendizaje y al contexto educativo.
- c) A los procesos de gestión.
- d) Todas las anteriores.

18.- Un principio educacional según la Ley 28044 es:

- a) La autonomía.
- b) La empatía.
- c) La solidaridad.
- d) La inclusión.

19.- Es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de la IE para el logro de sus objetivos institucionales.

- a) La propuesta pedagógica.
- b) La propuesta de gestión.
- c) Objetivos estratégicos.
- d) Identidad institucional.

20.- La estructura organizativa es un elemento de:

- a) La propuesta pedagógica.
- b) La propuesta de gestión.
- c) Los procesos de gestión.
- d) Todas las anteriores.

SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN Y  
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA, FACULTAD  
DE EDUCACIÓN UNA-PUNO

*Gracias por su colaboración en la realización de la presente encuesta.*

**ANEXO 02****RELACIÓN DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO Y NO DOCENTE  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BÁSICA REGULAR N° 53003 "ELENA BERTA" -  
IÑAPARI DE MADRE DE****IE. Secundaria**

1.- VELASQUEZ PEREZ, Hipoito	Director
2.- HUAYNACHO JAVIER, Francisco. J	Secretario
3.- GARRIDO AÑEZ Luis	Auxiliar de Biblioteca
4.-RAMOS JUARES, Efraín	Personal de servicio

**IE. Primaria 53003 EB**

5.- TORRES PEREZ, José	Director
6.- MELENDEZ CCUNO, Victoria	Personal de servicio

**IE. Inicial 298IÑ**

7.- CHUANA FUENTES, Haydee	Directora
8.- ARIRAMA PACAYA, Yobana	Auxiliar

**ANEXO 03****TALLER DE CAPACITACIÓN: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL****1.- IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.**

- 1.1 Título :“Taller de capacitación: Proyecto Educativo Institucional”.  
1.2 Duración :Del 05 al 08 de Marzo del 2013.  
1.3 Organización responsable: IEBR.EB .

**2.- RESUMEN DEL PROYECTO.**

El Proyecto Educativo Institucional es una actividad que se desarrolla ante una situación problemática concreta, real y que requiere de una solución práctica, corresponde a una determinada Institución Educativa a partir del cual se debe realizar la planificación curricular el cual se concretiza en el Proyecto Curricular de Centro. A partir de este proyecto se realiza la programación anual. La diversificación curricular, a su vez, comprende la elaboración colectiva del Proyecto Curricular de Centro de la Institución Educativa (PCC) y la Programación Anual (PA). En la formulación del PCC y la PA deben participar todos los agentes implicados: docentes padres de familia y estudiantes, por la sencilla razón de que su elaboración requiere de un trabajo a conciencia, que permita delimitar con claridad los distintos planos de aproximación que caracterizan a las decisiones curriculares de la Institución.

**3.- FUNDAMENTACIÓN.****3.1 Diagnóstico o estudio de la factibilidad.**

Uno de los nudos críticos, que se presenta en el PER-MADRE DE DIOS 2006-2015, es el deficiente desempeño del docente y débil compromiso con la educación, que según investigaciones, gran parte del éxito o fracaso de los sistemas educativos depende de los docentes. Los actores coinciden en señalar que aún falta alcanzar los niveles aceptables del desempeño docente, esto parte por el compromiso que debe asumir frente a la educación y los estudiantes. No es problema de metodologías sino de propósitos claros que debe tener el docente frente a los estudiantes en un periodo escolar. Los programas solo son instrumentos, por tanto implica que el docente debe aportar creativamente, no se trata de enseñar sino de educar.

En la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 Elena Berta – Iñapari de Madre de Dios, el PEI elaborado es para dos años, al término del cual se debe reformular. Este hecho no sucede así ya que a la fecha se esta trabajando con un PEI no reformulado, que induce a tener una deficiente planificación estratégica, que en muchos casos no reúnen las características que requiere la Institución Educativa, por lo tanto se tiene el PCC mal elaborado, Programaciones Curriculares: anual, de unidad didáctica y sesiones, de carácter monótono.

En el PEI MA – 2008, uno de los indicadores de su diagnóstico es que: “hay insuficiente capacitación del personal administrativo”, por lo que se induce que desconocen los componentes principales del Proyecto Educativo Institucional, e incurren en faltas como la inadecuada limpieza de la Institución, cuidado deficiente de los recursos y materiales, atención inadecuada a la comunidad educativa, incumplimiento del horario de trabajo, indisponibilidad del personal a trabajar, entre otros. Constituyéndose ésta situación en uno de los nudos críticos por una deficiente gestión y administración educativa.

### **3.2 Problemas, necesidades, carencias, demandas.**

El desconocimiento de los fundamentos Filosóficos, Psicológicos y Pedagógicos trae como consecuencia el desconocimiento del Proyecto Educativo Institucional, para ello es necesario desarrollar los conceptos y enfoques respectivos.

La falta de lineamientos de política educativa regional serias trae consigo que el docente no utilice lineamientos, sino mas bien directamente el DCN, provocándose un puente al respecto, por tal motivo es necesario que se implemente de una manera coordinada con los lineamientos de política educativa regional.

Por último, el desconocimiento de los procesos de diversificación curricular, trae como consecuencias, la desarticulación de las áreas el cual se observa claramente en el proceso de Elaboración del PEI, la planificación de la Programación anual y de Unidades Didácticas.

### **3.3 Imagen Objetivo. Lo que se desea ser y necesita hacer.**

Lo deseable es que el presente taller brinde de instrumentos y acciones a los docentes y administrativos de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 Elena Berta – Iñapari de Madre de Dios, para que pueda desarrollar su PEI de manera colectiva, además que concretice los demás documentos de gestión pedagógica.

Para ello se necesita hacer algunas propuestas, para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de Centro (PCC) la programación Anual y de Unidades Didácticas, así como la Sesión de Aprendizaje.

## **4.- OBJETIVOS.**

### **4.1 Objetivo general:**

Desarrollar el taller sobre el Proyecto Educativo Institucional, concretizándose en la elaboración del Proyecto Curricular de Centro, Programación Anual y de Unidades Didácticas, así como la sesión de aprendizaje.

### **4.2 Objetivos específicos:**

- Realizar el taller sobre el Proyecto Educativo Institucional para administrativos y docentes de todos los niveles de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 Elena Berta – Iñapari de Madre de Dios.
- Elaborar el Proyecto Curricular de Centro, teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional, Los lineamientos de Política Educativa Regional y Local, así como el Diseño Curricular Nacional.
- Desarrollar la Programación Anual, Unidades Didácticas y Sesiones de Aprendizaje, para un grado y una determinada especialidad como ejemplo.

## **5.- METAS.**

### **5.1 Metas de atención:**

- 03 Directivos de los tres niveles de la IEBR. Elena Berta- Madre de Dios.
- 14 Docentes de los niveles Inicial, Primaria y Secundaria.
- 05 Administrativos que incluyen al personal de servicio de los tres niveles.

### **5.2 Meta de tiempo:**

- a. Duración :05 días, 5 horas por día.
- b. Horario : Mañanas de 8:00 a 1:00PM

**5.3 Metas de ocupación:**

- a. Asesores : 01
- b. Técnicos : 01
- c. Personal operativo : 10
- d. Personal de apoyo : 03

**5.4 Meta de producción de bienes o servicios:**

- a. Cantidad de materiales : Material de escritorio. PEI, PCC, PA, UD, SA.
- b. Cantidad de beneficiarios : 26
- c. Cantidad de tareas : 03

**6.- ESTRATEGIAS.**

**6.1 Procedimientos:**

Primero, se realizará la respectiva convocatoria a los participantes, tanto de docentes como de administrativos de los tres niveles educativos de la Institución Educativa Básica Regular N° 53003 Elena Berta – Iñapari de Madre de Dios.

Segundo, se procederá con la realización del taller de actualización en Proyecto Educativo Institucional, considerando el método participativo activo.

Tercero se procederá con clausura, la evaluación de las tareas, actividades y materiales del Taller de Actualización en Proyecto Educativo Institucional.

**6.2 Etapas y fases:**

**1ra. Etapa:** Planeamiento, convocatoria e inscripción a los participantes al Taller de actualización en Proyecto Educativo Institucional.

**2da. Etapa:** Ejecución. Inauguración y realización del taller, con la participación de los docentes y administrativos y organizadores de la correspondiente clausura.

- 1ra. Fase: Proyecto Educativo Institucional y Proyecto Curricular de Centro.
- 2da. Fase: Programación curricular anual.
- 3ra. Fase: Unidades de aprendizaje.
- 4ta. Fase: Desarrollo de la sesión de aprendizaje.

**3ra. Etapa:** Evaluación, del Taller, con la participación de los organizadores y asesor de las diferentes actividades realizadas.

**7.- PROGRAMACION DE ACTIVIDADES.**

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	CRONOGRAMA (días mes de Marzo)							
		03º	04º	05º	06º	07º	08º	09º	10º
Estudio y factibilidad.	Proyectista	X							
Financiamiento.	APAFA		X						
Programación.	Dirección		X						
Implementación.	Dirección			X					
Convocatoria.	Dirección			X	X	X			
Inscripción.	Dirección			X	X	X			
Ejecución.	Docentes y administrativos						X	X	X
Evaluación.	Docentes y administrativos								X

**8.- RECURSOS.**

**8.1 Potencial humano:** Docentes, administrativos y directivos.

**8.2 Recursos materiales y equipos:** Local, equipo de sonido y proyección, separatas, afiches, certificados, oficios.

**8.3 Recursos financieros:**

- Aporte de Gobierno Regional de Madre de Dios
- Aporte de inscripción: S/. 10.00 por participante.

**9.- PRESUPUESTO.****9.1 Ingresos.**

<b>Aportes</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo S/.</b>
GOREMAD		600.00
Inscripción	50	500.00
<b>Total S/.</b>		<b>1100.00</b>

**9.2 Egresos:**

<b>Materiales y equipos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo S/.</b>
<i>Gastos operativos.</i>		
Auditorio	01	50.00
Separatas.	50	80.00
Afiches.	30	30.00
Certificados.	50	100.00
Oficios.	20	10.00
Alquiler de data y computadora (hrs.)	09	180.00
<i>Gastos de personal.</i>		
Honorario de ponentes	03	400.00
Pago de servicios de transporte	03	140.00
Pago de servicios de refrigerio ponentes	03	30.00
<b>Total S/.</b>		<b>1020.00</b>

**9.3 Beneficio.**

- Ingresos S/. 1100.00
- Egresos S/. 1020.00
- Beneficio S/. 80.00

**10.- EVALUACIÓN Y CERTIFICACIÓN.**

La evaluación se realizará al final del evento considerando los siguientes aspectos:

**Evaluación de participantes:** Se considerará la cantidad de asistentes y el rendimiento total producido por el costo de inscripción, así como los beneficios.

**Certificación:** Se entregará el certificado correspondiente a los participantes que logren el 100% de asistencia y que logren los objetivos propuestos, tales como la elaboración de los diferentes instrumentos técnicos pedagógicos.