

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**FILTRACIÓN, SUBCOBERTURA, EFICIENCIA Y EFICACIA DEL
PROGRAMA “VASO DE LECHE” EN LAS MUNICIPALIDADES
DISTRITALES DE PATAMBUCO Y MOHO REGIÓN PUNO – 2015**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YONY CHAMBI CHAMBI
Bach. YANETH MAMANI VALERA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

**FILTRACIÓN, SUBCOBERTURA, EFICIENCIA Y EFICACIA DEL
PROGRAMA “VASO DE LECHE” EN LAS MUNICIPALIDADES
DISTRITALES DE PATAMBUCO Y MOHO REGIÓN PUNO – 2015**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. YONY CHAMBI CHAMBI
Bach. YANETH MAMANI VALERA**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA



APROBADA POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

:



Dr. FERMIN FRANCISCO CHAIÑA CHURA

PRIMER MIEMBRO

:



Dr. FELIPE SUPO CONDORI

SEGUNDO MIEMBRO

:



M.Sc. RICARDO SINDULFO CHURA TISNADO

DIRECTOR/ASESOR

:



Dr. JUAN INQUILLA MAMANI

Área: Gobernabilidad Ciudadana y Desarrollo Social.

Tema: Desarrollo Social en las Municipalidades de la Región.

Fecha de sustentación: 17 de enero del 2017

DEDICATORIA

A Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este proyecto de investigación y a las personas que han influenciado en mi formación dándome los mejores consejos, guiándome y haciéndome una persona de bien.

Con eterna e inmensa gratitud a mis queridos padres quienes en todo momento me guiaron por el camino de la superación y en agradecimiento por su constante apoyo económico y moral que han hecho posible la culminación de mi carrera profesional.

Yony

DEDICATORIA

Al creador de todas las cosas, el que me ha dado fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado; por ello, con toda la humildad de mi corazón pueda emanar, dedicado principalmente mi trabajo a Dios.

A mis padres por su amor trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy a sudo un privilegio ser su hija, son los mejores padres.

Yaneth

AGRADECIMIENTOS

- ✓ A la Universidad Nacional del Altiplano Puno y en especial a la Escuela Profesional de Sociología por habernos acogido y brindado la oportunidad de cumplir nuestros objetivos como estudiante y como profesional.
- ✓ A todos los docentes de la Escuela Profesional de Sociología, quienes con sus enseñanzas, nos guiaron en nuestra formación profesional.
- ✓ A los miembros del jurado Dr. Fermín Francisco Chaiña Chura, Dr. Felipe Supo Condori y al M.Sc Ricardo Chura Tisnado, por su acertada observación en la presente investigación.
- ✓ A mis padres, quienes con su apoyo incondicional permitieron culminar la Escuela Profesional de Sociología, gracias a su apoyo económico y moral durante estos 5 años de estudio académico y hacia la culminación del presente trabajo de investigación.
- ✓ A nuestro Director y asesor de tesis Dr. Juan Inquilla Mamani, quien con su acompañamiento y orientación nos permitió lograr nuestro objetivo de culminar el informe final de la investigación y que tal vez sin su apoyo y confianza no hubiera sido posible la presente investigación.
- ✓ Y finalmente a las municipalidades distritales de Patambuco y Moho de la región Puno y de forma muy especial a las socias y beneficiarios del Programa Vaso de Leche.

Yony y Yaneth

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
ÍNDICE DE FIGURAS	9
ÍNDICE DE TABLAS	10
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
CAPITULO I.....	14
INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	21
1.2. ANTECEDENTES.....	23
1.2.1. Estudios Internacionales	23
1.2.2. Estudios Nacionales	25
1.2.3. Estudios Locales.....	27
1.3. OBJETIVOS GENERAL.....	29
1.3.1. Objetivo General.....	29
1.3.2. Objetivos específicos.....	30
CAPITULO II.....	31
REVISIÓN LITERARIA	31
2.1. MARCO TEÓRICO	31
2.1.1. La Teoría de la Pobreza	31
2.1.2. La Política Social en el Perú	34
2.1.3. Programa Sociales en el Perú	35
2.1.4. Programa Alimentarios en Perú	37
2.1.5. Objetivos del Programa	40
2.1.6. Organización e Implementación del Programa del Vaso de Leche	41
2.2. MARCO CONCEPTUAL.....	44
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
2.3.1. Hipótesis general.....	49
2.3.2. Hipótesis específicas	49
2.3.3. Operacionalización de las Hipótesis.....	51
CAPITULO III	52
MÉTERIALES Y METODOS	52
3.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	52
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	52

3.3. UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN	53
3.4. TIPO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA	53
3.5. ÁMBITO DE ESTUDIO	55
3.5.1. Técnicas e Instrumentos.....	56
3.5.2. Fuentes de Recolección de Datos	57
3.5.3. Plan de tabulación, procesamiento y representación de datos	58
CAPITULO IV.....	59
CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	59
4.1. ASPECTOS GENERALES DEL DISTRITO DE PATAMBUCO.....	59
4.1.1. Historia	60
4.1.2. Ubicación y geografía	61
4.1.3. Economía local	61
4.1.4. Educación	63
4.1.5. Demografía	63
4.2. ASPECTOS GENERALES DEL DISTRITO DE MOHO.....	64
4.2.1. Historia	64
4.2.2. Organización territorial.....	65
4.2.3. Geografía y superficie	65
4.2.4. Ubicación y clima	67
4.2.5. Demografía	67
4.2.6. División administrativa	68
CAPITULO V	69
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	69
5.1.CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PVL EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO ...	69
5.1.1. Situación de pobreza de las beneficiarias.....	69
5.1.2. Acceso a servicios básicos y sociales.....	70
5.1.3. Edad de los beneficiarios.....	72
5.2.NIVEL DE FILTRACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL “VASO DE LECHE” EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN PUNO.....	77
5.2.1. Análisis de los mecanismos de selección de la población objetivo en PVL.....	78
5.2.2. Periodo de actualización del padrón de beneficiarios	81
5.2.3. Filtración de usuarios por comités de Vaso de leche en los distritos de Patambuco y Moho.	83
5.3.ÍNDICE DE SUBCOBERTURA DEL PROGRAMA SOCIAL “VASO DE LECHE” EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN PUNO.....	92
5.3.1. Focalización de la Población Objetivo	92
5.3.2. Población Objetivo según el Marco Legal.....	93
5.3.3. Índice de subcobertura del PVL en el distritos de Patambuco y Moho	97

5.4.FACTORES QUE LIMITAN LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DEL PVL EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN PUNO.....	99
5.4.1. Factores estructurales	99
5.4.2. Factores organizacionales	101
5.4.3. Factores socioculturales	107
5.5. PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS SOBRE EL PVL EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN DE PUNO.....	111
5.5.1. Percepción sobre la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.....	111
5.5.2. Percepción sobre la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.....	113
5.5.3. Percepción sobre la calidad de alimentos entregados por el PVL	114
5.5.4. Percepción sobre los factores limitan la eficacia del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.	116
CONCLUSIONES	125
RECOMENDACIONES	127
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	128
ANEXOS.....	133
Anexo A.- Guía de Encuestas	134
Anexo B. Guía de revisión documentada (Data Panel	136
Anexo C. evidencias Fotográficas.....	137

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Programas, fondos y proyectos sociales relacionados al primer punto crítico: Desnutrición crónica infantil	40
Figura 2. Organización E Implementación del Programa del Vaso de Leche (PVL)	42
Figura 3. Perú: pobres multidimensionales, según departamentos – 2013.....	85
Figura 4. Perú: los 993 distritos más pobres, 2014.....	86
Figura 5. Población En Condición De Pobreza y Pobreza Extrema, Según Provincias – 2014	88
Figura 6. Puno: Provincias con Distritos de mayor nivel de pobreza extrema, 2007.....	90
Figura 7. Puno: filtración en el Programa Vaso de Leche según enfoque de pobreza. en los Distritos de Patambuco y Moho: 2015 (en porcentajes).....	91
Figura 8. Puno: subcobertura en el programa vaso de leche según enfoque de pobreza. en los distritos de Patambuco y Moho: 2015 (en porcentajes).....	98
Figura 9. Puno: percepción de los usuarios sobre la gestion del programa vaso de leche en los distritos de Patambuco y Moho: 2015 (en porcentajes).....	112
Figura 10. Puno: percepción de los usuarios sobre la eficacia del programa vaso de leche en según distritos 2015 (en porcentajes)	113
Figura 11. Puno: satisfacción de los usuarios sobre calidad de alimentos entregados por el Programa Vaso de Leche según distritos 2015 (en porcentajes)	116
Figura 12. Puno: satisfacción de los usuarios sobre la organización de los comités del Programa Vaso de Leche según distritos 2015 (en porcentajes)	117
Figura 13. Puno: satisfacción de los usuarios sobre la transparencia y neutralidad del Programa Vaso de Leche según distritos 2015 (en porcentajes)	118
Figura 14. Puno: satisfacción de los usuarios sobre la puntualidad en la entrega de alimentos por el Programa Vaso de Leche según distritos 2015.	120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Programa Alimentarios en Perú.....	38
Tabla 2. Operacionalización de las Hipótesis.....	51
Tabla 3. Edad de los usuarios (niños y niñas) del PVL en los distritos de Patambuco y Moho	73
Tabla 4. Edad de los usuarios* (mayores) del PVL en los distritos de Patambuco y Moho	74
Tabla 5. Características generales de las usuarias del PVL en el distrito de Patambuco	75
Tabla 6. Características generales de las usuariasdel PVL en el distrito de moho.....	76
Tabla 7. Análisis de los mecanismos de selección de la población objetivo en PVL	79
Tabla 8. Condiciones de Infraestructura para la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	100
Tabla 9. Presupuesto limitado en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	101
Tabla 10. Cumplimiento de control interno en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	103
Tabla 11. Control interno optimiza la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	105
Tabla 12. Limitaciones de control interno en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	106
Tabla 13. Limitaciones socioculturales en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	108
Tabla 14. Calidad de alimentos entregados por el PVL, en los distritos de Patambuco y Moho	115
Tabla 15. Eficacia del programa Vaso de Leche, según distritos 2015 (en valores absolutos y porcentaje).....	123

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

PVL	: Programa de Vaso de Leche
PSLCP	: Programas Sociales de Lucha Contra la Pobreza
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
SIS	: Seguro Integral de Salud
PCA	: Programas de Complementación Alimentaria

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal el de analizar los problemas de filtraciones, subcobertura, eficiencia y la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho. Con ello determinar si los procesos de focalización es eficiente, los mecanismos del control interno incide en la gestión del Programa del Vaso de Leche en la Municipalidad Distrital de Patambuco y Moho. Durante el proceso de la administración del programa del vaso de leche, se determinó que existen limitaciones en el proceso de focalización de la población objetivo, es decir, se ha encontrado errores de inclusión y errores de exclusión. La metodología utilizada en la investigación fue descriptivo y explicativo, aspectos metodológicos que permitieron describir dicha problemática y posteriormente explicar la relación existente entre los mecanismos de focalización con filtraciones y subcobertura. De ese modo, se determinó que el costo de la ineficacia del PVL, en distrito de Patambuco representa el 24.35% del presupuesto asignado al programa, es decir, el Estado invierte insulsamente la suma S/. 24,742.00 al año a causa de la filtración. Bajo la definición de las filtraciones, se puede afirmar que este costo es causado directamente por la gestión del PVL o por los responsables del programa debido a errores en la focalización y mala asignación. Por otra parte, en distrito de Moho, las cifras son relativamente mayores, es decir, el costo de la ineficacia de la gestión del PVL, representa el 22.68%, sin embargo cuantitativamente el número de filtración es mayor al del distrito de Patambuco. En el distrito de Moho el estado invierte insulsamente un importante monto en soles (S/. 86,631.60) que puede asignarse de mejor manera por medio de procesos de una buena focalización.

Palabras Clave: Programa, focalización, filtraciones, subcobertura, y eficacia.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the problems of leaks, undercoverage, and the effectiveness of PVL management in the districts of Patambuco and Moho. With this, to determine if the targeting processes are efficient, the internal control mechanisms affect the management of the Glass of Milk Program in the District Municipality of Patambuco and Moho. During the process of administering the milk glass program, it was determined that there are limitations in the targeting process of the target population, that is, inclusion errors and exclusion errors have been found. The methodology used in the investigation was descriptive and explanatory, methodological aspects that allowed to describe said problem and later to explain the existing relation between the mechanisms of targeting with filtrations and undercoverage. Thus, it was determined that the cost of inefficiency of the PVL, in Patambuco district, represents 24.35% of the budget allocated to the program, that is, the State invests the sum S / . 24,742.00 per year because of the leak. Under the definition of the leaks, it can be affirmed that this cost is directly caused by the management of the PVL or by those responsible for the program due to errors in targeting and misassignment. On the other hand, in the district of Moho, the figures are relatively higher, that is to say, the cost of the ineffectiveness of the management of the PVL, represents 22.68%, however quantitatively the filtration number is greater than that of the district of Patambuco. In the district of Moho, the State invests an important amount in soles (S / .86,631.60) that can be better allocated through good targeting processes.

Keywords: Program, targeting, leaks, undercoverage, and effectiveness.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación que presentamos está referida a la filtración, subcobertura y eficacia del programa “Vaso de Leche” en las municipalidades distritales de Patambuco y Moho región Puno – 2015, fue realizado, teniendo en cuenta la experiencia profesional que venimos desarrollado en las municipalidades arriba mencionada, en particular en el programa Vaso de Leche, viendo de cerca la gestión y los problemas de focalización, por ello consideramos que la importancia del presente trabajo de investigación reside, en conocer como incide los problemas de focalización y eficacia en la gestión municipal y como ésta debe considerarse para una adecuada y oportuna toma de decisiones en el uso racional de los recursos provenientes del gobierno central a través del presupuesto público destinados al PVL.

Los objetivos de la investigación son: determinar el nivel de infiltración del programa social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno; el índice de subcobertura del programa social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho; identificar los factores que limitan la eficacia en la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho y la percepción de los usuarios sobre la eficacia del PVL en los distritos de Patambuco y Moho en la región de Puno.

El enfoque de investigación es cuanti-cualitativo. El primero permite analizar los datos de panel, para determinar los resultados de filtraciones y subcobertura, así como los costos que implica para el Estado la mala focalización. Por otro lado, la parte cualitativa nos permitió analizar las percepciones que tienen las usuarias del programa Vaso de Leche

sobre los procesos de gestión del programa. En cuanto al nivel de estudio, el presente trabajo de investigación desarrollado fue descriptivo y explicativo, aspectos metodológicos que permitieron describir dicha problemática y posteriormente explicar la relación existente entre los mecanismos de focalización con filtraciones y subcobertura. Por otro lado, la relación entre el tipo de gestión implementada con la eficacia del PVL, en los distritos de Patambuco y Moho.

De ese modo, se determinó que el costo de la ineficacia del PVL, en distrito de Patambuco representa el 24.35% del presupuesto asignado al programa, es decir, el Estado malgasta la suma S/. 24,742.00 al año a causa de la filtración. Bajo la definición de las filtraciones, se puede afirmar que este costo es causado directamente por la gestión del PVL o por los responsables del programa debido a errores en la focalización y mala asignación. En otras palabras, el Estado invierte insulsamente un importante monto en soles que puede asignarse de mejor manera por medio de procesos de una buena focalización. Por otra parte, en distrito de Moho, las cifras son relativamente mayores, es decir, el costo de la ineficacia de la gestión del PVL, representa el 22.68%, sin embargo cuantitativamente el número de filtración es mayor al del distrito de Patambuco. En distrito de Moho el Estado invierte insulsamente un importante monto en soles (S/. 86,631.60) que puede asignarse de mejor manera por medio de procesos de una buena focalización. El programa social Vaso de Leche que presenta un mayor problema de gestión en la actualidad, pues, a pesar de que el costo por beneficiario es relativamente bajo en ambos distritos (S/. 139.00 y 393.78 respectivamente), la cantidad de filtraciones bordea los 398 personas sumado ambos distritos. Como resultado de la ineficacia del PVL, se ha generado un costo innecesario igual 23.03% del presupuesto asignado al programa Vaso de Leche.

Las conclusiones a la que se ha arribado son: *Primero.*- En cuanto a los mecanismos de focalización utilizados en la determinación de la población objetivo en el programa Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho, presentan limitaciones de carácter técnico aplicativo por presentar errores de inclusión e exclusión de los beneficiarios. *Segundo.*- En cuanto a la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho analizados, se concluye que, mediante el enfoque de pobreza monetaria (NBI), los niveles de filtración alcanza hasta a un 24.35% en distrito de Patambuco y la subcobertura alcanza hasta 29.21% es mayor que la filtración, lo que significa, aun en el distrito existe personas que siendo población objetivo no son beneficiados por el programa. De modo similar sucede en el distrito de Moho, la filtración alcanza hasta 22.68% y la tasa de subcobertura bordea el 34.73%% según el enfoque de pobreza monetario. *Tercero.*- El análisis de los atributos de calidad, desde la percepción de las usuarias, están relacionados con la eficacia en la gestión del PVL, en ambos distritos, son las que están referidas con: la calidad de alimentos entregados a los usuarios; la organización de los comités de gestión; la transparencia y neutralidad con la que se administra los recursos del programa y la puntualidad en la entrega de alimentos a los usuarios. *Cuarto.*- Para determinar los factores de la eficacia en la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho, se estimó que el costo de las filtraciones sumados ambos distritos representa S/. 111,373.60, por tanto el Estado gasta insulsamente. Esta cifra, sin duda, debe llamar la atención de los operadores y agentes involucrados en la gestión del programa, para tomar las medidas necesarias con el propósito de reorientar los mecanismos de mejora en el gasto de manera más eficiente y que contribuya en el logro de los objetivos del programa.

La estructura del contenido de la investigación es como sigue: en el Capítulo I. Se presentan los aspectos del planteamiento del problema, antecedentes y objetivos de estudio. En Capítulo II. Se detallan los aspectos teóricos (marco teórico y conceptual), hipótesis de la investigación. En Capítulo III. Se describe de manera detallada los procesos metodológicos de la investigación. En Capítulo IV. Se presentan las características de la zona de estudio, en ella se describe los aspectos importantes en la parte social, económico y contextual de cada distrito. En Capítulo V. Se detalla los resultados de la investigación en función a los objetivos planteados, resaltando los hallazgos importantes. Finalmente, se presentan las conclusiones finales y recomendaciones a la luz de los resultados encontrados.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Perú existen alrededor de cuarenta Programas Sociales de Lucha Contra la Pobreza (PSLCP) los que están adscritos a los distintos sectores como el Ministerio de Salud, de Educación, de la Mujer, de Trabajo, de Agricultura, de Vivienda, de Transporte, de Economía y Finanzas y de Energía y Minas. Si bien es cierto que se han dado importantes incrementos en el Gasto destinados a estos Programas, sin embargo estos no se han visto reflejados en resultados concretos ni en cambios en el bienestar de la población objetivo.

En este sentido el problema actual del Programa de Vaso de Leche, es la deficiencia, debido a la mala gestión de los funcionarios. En el Programa Vaso de Leche

hay una deficiente gestión en cuanto a recursos, ocasionando así que no se alcance las metas y objetivos que tienen este programa social.

En los últimos años se ha podido apreciar que las organizaciones de Vaso de Leche (Clubes de beneficiarios, han protestado por la incapacidad que tienen el gobierno local en la gestión de este programa al brindarle desabastecimiento del Programa en los meses de Enero a Marzo, y esto se debe a que los funcionarios no le dan debida importancia y repercuten en demoras en el proceso de adquisición del producto de vaso de leche, e incluso recortándoles su ración destinada debido a la mala gestión de los funcionarios públicos.

Los Programas Sociales como es el caso de los Programa del Vaso de Leche, juegan un papel importante en la sociedad puesto que cumplen la función de aliviar y reducir la pobreza al mejorar la calidad de vida de las personas en dicha situación.

El Programa del Vaso de Leche existe desde el 4 de enero de 1985, y su objetivo es atender a la población vulnerable del país, cubriendo parte de sus requerimientos calóricos sin costo alguno para los beneficiarios. La población objetivo son niños pobres menores de 13 años de edad, y otros grupos vulnerables, tales como madres adolescentes, ancianos, personas con discapacidad entre otros. Las expectativas del beneficio que podría generar este programa eran auspiciosas, pero esta iniciativa trajo consigo una serie de problemas que, pese a haber transcurrido 30 años al 2015, no han podido ser paliados adecuadamente. De hecho, algunos no sólo se mantienen sino que incluso han empeorado. El presente estudio se centra en el análisis de los indicadores de la eficacia del programa, tomando en cuenta los niveles de filtración y subcobertura de los usuarios.

Uno de los principales problemas que enfrenta el Perú es la pobreza. En el año 1991, aproximadamente el 57% de la población era pobre y el 27% extremadamente pobre; veintitrés años después, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014), la pobreza afectó al 27.8% de peruanos mientras que la pobreza extrema alcanzó al 6.3% de nuestra población. La población más pobre se encuentra en las zonas rurales o en los barrios marginales alrededor de la ciudad. De cada 1000 personas que viven en el área rural, 205 se encuentran en situación de extrema pobreza; mientras que en el área urbana, 14 de 1.000 son pobres extremos. El Estado peruano trata de subsidiar las necesidades de la población con los programas sociales.

Los programas sociales no siempre son bien vistos ni manejados, ya que existe una gran desigualdad en su distribución, por lo cual no siempre llega a zonas donde la población es realmente la más necesitada. Y en muchos casos esta ayuda no es la suficiente para todas las necesidades de la población. Los programas sociales son medidos por su cantidad y su calidad, por lo cual en nuestro país no cumple ninguno de estos requisitos ya que el presupuesto que el Estado brinda a esta área es muy bajo comparado con otros países; es así que el Perú solo se encuentra por encima de Ecuador y Guatemala, en cuanto al presupuesto designado a los programas sociales, incluyendo salud y educación. Sin embargo, la primera prioridad del programa son niños menores de 0 a 6 años, madres gestantes; y como segunda prioridad niños mayores de 7 a 13 años, discapacitados, tebesianos. La importancia de la investigación radica, porque nos permitirá conocer y valorar algunos resultados en términos de eficacia del Programa del Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho. En este sentido, el propósito de este estudio consiste en

generar información para mejorar la efectividad y eficacia de uno de los programas de mayor envergadura en el ámbito nacional como es el Programa Vaso de Leche. De este modo, no solo el Estado podrá contar con mayor información para asignar de manera más adecuada los recursos destinados a dicho programa, sino también se podrá fomentar su vigilancia pública.

La problemática de la investigación está argumentada por los altos niveles de filtración y subcobertura y los factores que limitan la eficacia del Programa Social “Vaso de Leche” en los distritos estudiados. Además de lo mencionado éste programa (PVL) enfrentan limitaciones como: la falta de presupuesto que tienen las autoridades en su implementación de igual manera el desabastecimiento de esta impide cumplir a tiempo con las entregas del producto; el contar con demasiados número de Organizaciones Sociales de Beneficiarios (OSB); limitadas capacitaciones a las Autoridades, Funcionarios, OSB impide el eficiente monitoreo y fiscalización de estas, sobre la administración de dicho Programa Social.

Según Zapata (2011), la organización del Programa Vaso de Leche ha fortalecido la participación de las mujeres organizadas, sin embargo, en los últimos años, se han presentado con frecuencia movilizaciones y actos de protesta, para mantener un presupuesto que iba a ser recortado debido principalmente a la corrupción dentro del programa del vaso de leche y a los fines proselitistas para los que –en algunas oportunidades- se utiliza o ha utilizado el programa. En el mismo documento menciona que un estudio realizado en el año 2007, revela que el Programa Vaso de Leche presenta gran desorden en el manejo de padrones de beneficiarios en los municipios. Más aún, de

acuerdo a la información registrada en los propios padrones se encontró que (sin considerar el departamento de Lima) el 69% de los beneficiarios del programa eran efectivamente población considerada como prioritaria por el programa (niños entre 0 y 6 años y madres lactantes y gestantes), mientras que el 17% de los beneficiarios eran población considerada como de segunda prioridad y el 14% restante la constituían personas no contempladas como beneficiarios en el diseño del programa. El 10% de municipalidades visitadas no disponía de información de beneficiarios por tipo.

La Metodología que se utilizara en la presente investigación será Descriptiva y Explicativa de Corte Transversal dirigida a los actores involucrados y además se realizará un análisis de datos de panel para explicar las variables de focalización, filtraciones y subcoberturas, presupuesto, gasto de la adquisición del producto de Vaso de Leche, durante el período 2014-2015, así como los factores que limitan la eficacia del Programa del Vaso de Leche, en los distritos de Patambuco y Moho. Para lo cual nos planteamos las siguientes preguntas:

1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta General

¿Cuáles son los niveles de filtración, subcobertura, eficiencia y eficacia del Programa Social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno?

1.2.2. Pregunta Específica

¿Cuál es el nivel de filtración del programa social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno?

¿Cuál es el índice de subcobertura del programa social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno?

¿Qué factores limitan la eficacia en la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno?

¿Cuál es la percepción de los usuarios sobre la eficacia del PVL en los distritos de Patambuco y Moho en la región de Puno?

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1. Estudios Internacionales

Tras atender las necesidades de las personas que poseen bajos recursos, México ha impulsado la implantación de políticas focalizadas dentro del ámbito del desarrollo social según el estudio expuesto por Hernández, Orozco y Vásquez (2008) sobre métodos de focalización en la política social en México. En éste documento, los autores describen y analizan algunas de las herramientas para focalizar los programas hacia la población que vive en condiciones de pobreza. En el estudio se comparan tres métodos estadísticos y econométricos para identificar la población objetivo: Modelo de análisis discriminante, Modelo Logit y Modelo Logit Multinivel. Los resultados obtenidos indican que el modelo Análisis discriminante tiene errores de exclusión más bajos, por lo que se considera que éste es el método más eficiente para identificar la población objetivo.

También se tiene estudios sobre las desigualdades sociales generadas por el capitalismo, la malnutrición refleja una clara dificultad de acceso a los recursos, siendo que amplios sectores de la población, como afirma Aguirre, P. (2005), no comen lo que quieren ni lo que les hace bien, sino lo que pueden. En los sectores de bajos ingresos la alimentación se configura en torno a 'lo posible', esto tiende a ser alimentos ricos en carbohidratos –complejos y simples– y en grasas, pobres en fibras, proteínas de alto valor biológico y micronutrientes. La persistencia en el tiempo de este tipo de alimentación, más allá de clausurar oportunidades de comer diferente, trae consigo sobrepeso, obesidad y desnutrición oculta; es decir, las otras posibles formas que adquiere la malnutrición, más allá de la desnutrición aguda (Díaz, Mónica del Pilar y otros (2011).

Como afirma Massetti (2011), frente a la caída del ingreso o a la inestabilidad laboral primero y luego frente al hiperdesempleo, el “barrio” comienza a convertirse en un componente fundamental en las estrategias familiares de supervivencia de los sectores populares. Tanto sea a nivel simbólico como material. Comienza a percibirse un fenómeno que podemos llamar el “ingreso barrial”; esto es, estrategias comunitarias de satisfacción de necesidades. Qué comienza a generalizarse hacia finales de los 80 con la hiperinflación: ollas populares primero, y luego comedores comunitarios, roperos, compras comunitarias, huertas comunitarias, etc.

Por otro lado, según, Sordini, M. V. (2014) los sectores populares, resistiendo a las políticas neoliberales, se organizaron de modo colectivo para dar respuesta a las necesidades más urgentes. Si bien estas formas de asociación surgieron como prácticas temporarias, se consolidaron durante la década del noventa como consecuencia de la continuidad de los procesos de pauperización y de los programas de apoyo a comedores comunitarios implementados. Hacia principios del milenio emergieron nuevas organizaciones colectivas en torno a las necesidades más urgentes debido a la crisis. Hacia finales del año 2001 el índice de pobreza alcanzaba el 38,3% de la población urbana, incrementándose aún más hacia 2003 con un 54,7%.² Este período también fue acompañado por planes nacionales que promovieron el desarrollo de los comedores comunitarios acompañados por ONG.

Díaz y otros (2011) sostienen que del lado de Bogotá, los antecedentes sobre acciones articuladas datan de 1997, concretándose en 1999 el Plan de Alimentación y Nutrición del Distrito Capital 1999-2003(5), posteriormente los respectivos planes para las

20 Localidades del Distrito, el programa "Nutrir para el Futuro" del 2001(6), "Bogotá sin Hambre" en el 2004(7), la Política Pública de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Bogotá Distrito Capital 2007-2015 (8), el actual "Bogotá bien alimentada"(9), y todo esto con la creación de organizaciones y una institucionalidad alrededor del tema. Así pues, el contexto del tema en Cali es débil, han pasado 18 años desde que Colombia asumió el compromiso a nivel internacional de actuar frente al hambre (Conferencia Internacional sobre Nutrición, 1992) (10) y aún no tiene una estrategia articulada y en marcha. Esto no quiere decir que no haya ninguna intervención, pero lo instaurado da cuenta de un enfoque unidimensional, centrado en actividades asumidas, principalmente, por el sector salud. Esas actividades se enraízan en un contexto donde es incipiente la organización formal frente al tema, en el que aún no hay claridad sobre el propósito de trabajar en el mismo, ni en los aspectos que los distinguen, de acuerdo a lo concluido en las entrevistas.

1.2.2. Estudios Nacionales

Según Alcázar (2005), los programas alimentarios concentran alrededor de 4,5% del gasto social, pero tienen una gran importancia para la población sobre todo debido a su amplia cobertura. Según la ENAHO 2011, 20% de la población accedió a por lo menos alguno de estos programas, porcentaje que se eleva a 24% si consideramos los hogares de pobreza moderada y a 32% tomando en cuenta solo los pobres extremos. Sin embargo, alrededor de 30% de los pobres extremos no acceden a ninguno de estos programas. Más aún, 75% de los niños que asisten a la escuela primaria del quintil más pobre no acceden al Programa Desayunos Escolares y 40% de los niños de entre 0 y 6 años del mismo quintil no acceden al Programa Vaso de Leche.

Otro importante estudio desarrollado por Del Valle y Alfageme (2009) sobre Análisis de focalización de la política social. En éste estudio, los autores buscan mejorar los criterios de focalización a través de dos niveles: por espacios geográficos y por hogares o individuos, con el fin de asignar con mayor eficacia los recursos públicos y el gasto social. La metodología consistió en estimar los gastos para los hogares del censo, utilizando las variables que la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) y el censo tienen en común. Obtuvieron como resultados, a través del análisis geográfico, que tanto los recursos del programa Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) como del programa vaso de leche no se estarían distribuyendo acorde con las necesidades de infraestructura y a la pobreza monetaria respectivamente. En cuanto a la focalización por hogares, se encuentra que entre 2005 y 2007 las filtraciones de los programas comedores populares, vaso de leche, seguro integral de salud y desayuno escolar aumentaron. Estos programas recibieron recursos totales en 2007 por S/. 985 millones, de los cuales el 40% se perdieron por filtraciones. La cobertura mejoró en los desayunos escolares y el seguro Integral de salud, ocurriendo lo contrario en los comedores populares y el vaso de leche.

Arzapalo, Pantoja (2011), en su estudio sobre estado nutricional y rendimiento escolar de los niños menores de 6 a 9 años del Asentamiento Humano Villa Rica Carabayllo Lima. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación del estado nutricional según el índice masa corporal (IMC) y el rendimiento escolar de los niños de 6 a 9 años de edad del Asentamiento Humano (AAHH) Villa Rica Carabayllo. La metodología utilizada fue descriptivo de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 30 niños/as inscritos al programa Vaso de Leche, quienes cumplieron los criterios de selección. Los instrumentos para la recolección de datos fueron: Ficha

sociodemográfica, Zcore o desviación estándar de IMC/EDAD – OMS 2007, para evaluar el estado nutricional siendo los puntos de corte desde > 2 a < -3 desviación estándar y valoración de rendimiento escolar, donde se obtuvo información de las notas de fin de año escolar 2010. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS. Los resultados encontrados fueron que de total de niños, el 46.7% presentó un estado nutricional en delgadez y del total de niños delgados el 92.9% presentó un rendimiento escolar en proceso, arrojando un rs: 0.37 en la investigación. Concluyen que la mayoría de escolares tuvieron un estado nutricional en delgadez, así mismo presentaron un rendimiento escolar en proceso.

1.2.3. Estudios Locales

Los estudios locales sobre el PVL podemos mencionar la Tesis de Hanco, V. (2012), titulado los “Efectos del Programa del Vaso de Leche en Puno” , en su trabajo sostiene que una particularidad importante del Programa del Vaso de Leche, es el estar ligado a la gestión municipal y ser básicamente operado por comités de beneficiarias del propio Programa, trayendo un importante progreso en la movilización social organizada, y generando un notorio espacio de desarrollo de la participación ciudadana, y la formación de un creciente contingente de líderes, especialmente dentro del movimiento popular de las mujeres.

La organización y funcionamiento del Programa del Vaso de Leche significa un aporte significativo a los grupos más vulnerables de la ciudad de Puno, al producir efectos socioeconómicos positivos en cuanto ataca la inseguridad alimentaria, refuerza la organización municipal, y fortalece las organizaciones de base: la política alimentaria

estatal mejora las condiciones de vida de la población, da apoyo directo a los pobres extremos, tiende a superar la inseguridad alimentaria, así como capacita a las socias para un mejor funcionamiento del mismo.

Zapata Carnaqué (2011), es otro de los estudios que existen en nuestro medio donde hace hincapié sobre los responsables de la Municipalidad, respecto a los criterios generales que definen los grupos de beneficiarios, aún existe una precariedad en la focalización de las personas realmente necesitadas, lo cual directa o indirectamente estaría influyendo en la selección arbitraria y poco técnica de los beneficiarios. Si bien es cierto la ración que actualmente ofrece el Programa del Vaso de Leche no cumple con los requerimientos nutricionales, las madres de familia representadas en las coordinadoras y algunas beneficiarias rechazan de pleno aceptar cualquier otro producto que no sea la leche, ello debido particularmente a creencias culturalmente arraigadas respecto al valor nutricional de la leche y también en algunos casos por tradición o costumbre a los orígenes del programa.

Existe incredulidad de diversas posiciones que los productores locales puedan convertirse en abastecedores del programa generando de esta manera menos oportunidades laborales e ingresos para las personas de la zona. Esta incredulidad obedece a varias razones que tendrían sus orígenes en la normatividad del Estado, los intereses de grandes empresas y políticos y las carencias de recursos y potencialidades de los propios productores de la zona.

Al margen de que las personas organizadas en función al PVL desarrollen competencias para alcanzar logros a nivel de objetivos nutricionales y de salud, el

programa indirectamente ha fortalecido las capacidades locales de la población forjando el desarrollo o fortalecimiento de un capital social que tendría que ser aprovechado a favor de los objetivos iniciales del programa. Zapata Carnaqué (2011). Según el informe macro de la CGR del año 2008, las asignaciones per cápita para los beneficiarios de los distritos con altos índices de pobreza fueron menores a las recibidas por los beneficiarios de los distritos menos pobres.

El presupuesto diario asignado por beneficiario en la mayoría de Municipalidades fue menor al costo de adquisición de la ración diaria, alcanzando para la atención de menor número de días durante el mes, lo que revela que los recursos asignados fueron insuficientes para adquirir una ración para los niños todos los días del mes. El gasto en alimentos para el Programa del Vaso de Leche al 2008, se concentró en seis proveedores que representan el 42,6% del monto total adquirido, lo que revela la necesidad de fomentar mayor pluralidad y participación de postores potenciales en los procesos de selección para conseguir mejores precios.

1.3. OBJETIVOS GENERAL

1.3.1. Objetivo General

Determinar los niveles de infiltración, subcobertura, eficiencia y eficacia del Programa Social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de filtración del programa social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno.

Medir el índice de sub cobertura del programa social “Vaso de Leche” en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno

Identificar los factores limitan la eficacia en la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno.

Analizar la percepción de los usuarios sobre la eficacia del PVL en los distritos de Patambuco y Moho en la región de Puno

CAPITULO II

REVISIÓN LITERARIA

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. La Teoría de la Pobreza

Chenery y otros (1974) en su diagnóstico indica que el patrón de crecimiento desigual se perpetúa por el limitado acceso a la tierra, al crédito, la educación y el empleo en el sector moderno. El crecimiento del ingreso de los grupos de población pobre está limitado por la falta de acceso a la tierra, el capital y a los servicios públicos. Las implicaciones de política de este diagnóstico son: (i) que la población pobre está impedida de participar equitativamente en el crecimiento general del producto por la falta de capital físico y capital humano, así como por su imposibilidad de acceder a los mismos. Las políticas diseñadas para contrarrestar estas limitaciones deberían tener en cuenta las características de los grupos objetivo; (ii) El crecimiento tiende a concentrarse en pocos sectores de la economía con poco efecto sobre los principales grupos de población pobre. Los países deberían diseñar políticas para contrarrestar esta tendencia de manera que los beneficios del crecimiento puedan compartirse de manera más equitativa.

La definición de la pobreza está en función de la carencia de condiciones esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal. Sin embargo, no existe un consenso acerca del conjunto de elementos necesarios para especificar las condiciones de vida aptas para los seres humanos. En términos restringidos la pobreza es una situación en la cual una persona

no está en condiciones de satisfacer sus necesidades físicas (alimentación, vivienda y salud), de tal modo que le garanticen su sobrevivencia. En una perspectiva más amplia no sólo se refiere a la insatisfacción de necesidades básicas materiales, sino que se extiende a otros aspectos como: la autorrealización personal, la libertad, los derechos humanos, la participación en mecanismos sociales de integración y decisión, y en las manifestaciones culturales (Vásquez y Franco 2007).

La pobreza hace a las personas vulnerables a una serie de situaciones que disminuyen su calidad de vida. Cuando la pobreza afecta una familia se aumenta su probabilidad de sufrir circunstancias negativas como el hambre, la deserción escolar, el consumo de drogas y alcohol, la maternidad en la edad adolescente, la delincuencia, etc (Litcher, Sananhan y Garder, 1999). La severidad e implicaciones de estos efectos están determinadas por la duración o permanencia de la pobreza. Por ejemplo, cuando una familia experimenta una situación permanente de pobreza esta puede ser transmitida a la siguiente generación. Así, existe una relación directa entre las restricción económicas y sociales de los padres y el nivel de pobreza de sus hijos, una vez han alcanzado su edad adulta (Moran, 2003).

La severidad de la pobreza en América Latina hace que su reducción deba ser uno de los principales objetivos de la política económica y social. Esta idea es compartida por los mandatarios de los países latinoamericanos, quienes hicieron parte de la Cumbre del Milenio, reunión organizada por Naciones Unidas en el año 2000, en donde se priorizó la reducción de la pobreza extrema a nivel mundial. La meta es reducir a la mitad la pobreza

extrema entre 1990 y 2015. El compromiso de América Latina es reducir el porcentaje de pobres extremos a 9% para el 2015.

Además, de la reducción de la pobreza extrema, en la declaración del Milenio se establecieron metas para la solución de otros problemas sociales que son a su vez causas y/o consecuencias de la pobreza. Por ejemplo, se establecieron como objetivos la universalización de la educación primaria, el aumento del número de personas con acceso a agua potable, la disminución de la mortalidad infantil, entre otros (CEPAL, 2002). Escobal y Ponce (2003) establecen que la estrategia de reducción de la pobreza en América Latina en las últimas décadas se ha concentrado en cinco tipos de programas: subsidios alimenticios, transferencias en dinero, empleo temporal, inversión en infraestructura y autoempleo. A partir de los años noventa un gran número de estas iniciativas han sido parte de las redes de protección social creadas en países de América Latina, con el objetivo de integrar una serie de intervenciones orientadas hacia la creación y fortalecimiento del capital humano de la población. En general, estos programas de protección social son acciones que buscan reducir la vulnerabilidad de los hogares ante eventos negativos como una recesión económica, desastres naturales, la muerte o enfermedad de algunos de los miembros del hogar, etc. La población objetivo de este tipo de intervenciones son aquellos hogares que se encuentran por debajo o cerca de la línea de pobreza

Según CEPAL (2005) muchas de estas intervenciones implementadas en las décadas pasadas en América Latina han ofrecido solamente soluciones temporales en la reducción de la pobreza, tales como el aumento transitorio en el nivel de ingreso de la población con menores recursos. Así, los programas de reducción de la pobreza se han

enfocado más en las consecuencias del problema, que en la solución de las causas de la pobreza (i.e. educación, salud, etc). Así, al finalizar del siglo XX, el balance para América Latina mostró un significativo esfuerzo fiscal por aumentar el gasto social, acompañado de modestos resultados en pobreza y equidad. Esta conclusión genera diversos interrogantes: ¿Fue ineficaz e ineficiente el aumento del gasto social en los años noventa? ¿Cuál hubiera sido el nivel de pobreza en la región si este mayor gasto no se hubiera realizado? ¿Cuál fue el impacto del gasto social en términos del aumento de las condiciones de vida de la población? ¿Existieron factores externos que afectaron negativamente la efectividad y la eficacia del gasto social? La respuesta a estas preguntas requiere el desarrollo de evaluaciones que suministren información respecto a la eficacia de los resultados de los programas sociales llevados a cabo.

2.1.2. La Política Social en el Perú

La política social del Estado Peruano incluye servicios universales y programas focalizados. Los primeros se basan en la demanda y por tanto son auto-focalizados. Tal es el caso de la educación pública, la atención de salud en establecimientos públicos, etc. aunque al interior de estos sectores puede haber proyectos o programas focalizados (por ejemplo el Seguro Integral de Salud-SIS). Los programas focalizados más importantes comenzaron al inicio de la década de los 90 como una compensación a las medidas de ajuste económico durante los primeros años de la misma. Se denominan focalizados porque no pretenden dar cobertura universal, y, desde la oferta, establecen criterios de selección y filtros para acceder a ellos. En general, los programas focalizados tienen como población objetivo a las personas en pobreza y pobreza extrema. Algunos de los problemas centrales

de la política social en el Perú son los que se describen en los párrafos siguientes Mokate (2001).

Límites y dificultades para el establecimiento de objetivos y metas comunes a nivel del conjunto de los programas sociales. La política social peruana no ha planteado objetivos y metas comunes de cumplimiento obligatorio para todas las dependencias y programas responsables de los programas sociales. La estructura sectorial de la institucionalidad pública determina la multiplicidad de objetivos y metas parciales. Cada sector funciona en forma auto referenciada con nula o poca coordinación intra e intersectorial (Vásquez, E. 2013).

2.1.3. Programa Sociales en el Perú

Crecimiento, pobreza y desigualdad en azul. Entre los años 2004 y 2011, el Perú experimentó un crecimiento del PBI real acumulado del 61.44% (es decir, una tasa promedio anual del 7.33%), impulsado principalmente por el crecimiento del sector minero (gracias a los favorables precios de los commodities), del sector construcción y a la inversión pública en infraestructura. Este rápido crecimiento permitió un aumento sostenido de los ingresos públicos del gobierno general, los cuales pasaron en el mismo período (2004- 2011) de S/. 41,539 millones a S/. 102,089 millones, y en los años 2006, 2007 y 2008 se dieron superávits fiscales del 2.1%, 3.1% y 2.1% del PBI, respectivamente. Junto a esta dinámica macroeconómica y de las cuentas públicas, según las cifras oficiales la pobreza ha disminuido alrededor de 31 puntos porcentuales en el mismo período y al año 2011 existen 8'330,000 peruanos que viven en pobreza. La desigualdad, ya sea medida a

partir de las cuentas nacionales o por las encuesta de hogares, también ha disminuido, pasando de 0.41 a 0.376 en el coeficiente de Gini (Vásquez E. 2009).

La inversión social sería más rentable si adoptase la visión multidimensional. ¿Por qué el desembalse de las protestas y el renacimiento de opciones violentistas a julio del 2012? Las estadísticas oficiales no han expresado lo que los jefes de hogares vivían día a día. Una demostración es que la pobreza monetaria presentó una reducción muy considerable de alrededor de 14.61 puntos porcentuales en el período 2004-2007, pasando de 42.43% a 27.82%; mientras que el IPM sólo se redujo en 4.68 puntos porcentuales, pasando de 44.53% a 39.85% en el mismo período. Por lo tanto, si el gobierno hubiera diseñado y ejecutado políticas públicas a partir de un enfoque multidimensional de la pobreza, es probable que las intervenciones hubieran sido más efectivas en cambios de calidad de vida de los que sufren más privaciones. Existiendo esta gran disparidad entre lo que estamos acostumbrados a llamar y medir como pobreza, y las privaciones halladas en los componentes del IPM —que también son fuentes importantes de limitaciones para el desarrollo de las personas— incidimos en que es necesario recalculer los niveles de privaciones en el país. En ese sentido, elaboramos mapas de privaciones a nivel regional para los años 2010-2011 y encontramos diferencias que son preocupantemente notorias.

Las filtraciones de cuatro programas sociales cuestan más de S/. 578 millones al gobierno. El porcentaje de personas que accede a programas sociales que no le corresponden, por nivel de pobreza, vulnerabilidad, edad o condición particular, es sumamente alto y costoso para el erario nacional. El Programa del Vaso de Leche tiene un 60.5% de filtración, los Comedores Populares sufren un 53.7%, tanto el Seguro Integral de

Salud (49.5%) como los desayunos escolares (48.4%) alcanzan casi la mitad de población como filtrada. ¿Qué significa este mal uso de los recursos públicos? Sostenemos que más de S/. 578 millones de los presupuestos asignados a cuatro emblemáticos programas no están llegando eficazmente a las personas que más lo necesitan (Vásquez E. 2009).

Pobres multidimensionales desatendidos. El índice de sub cobertura expresa el porcentaje de población objetivo que no está siendo atendida. Sobre la base de las mediciones de los cuatro programas emblemáticos a partir de la ENAHO 2011, el rango de subcobertura va desde un 33.5% (el caso del SIS), hasta un 97.8% (para el caso de Comedores Populares). Realizando un ejercicio hipotético, si se pudiesen corregir los problemas de filtraciones, parte importante de la subcobertura podría ser resuelta. Por lo tanto, urge que la reforma de los sistemas de identificación de beneficiarios, el SISFOH y la construcción de un Padrón Único de Beneficiarios se acelere (Vásquez E. 2009).

2.1.4. Programa Alimentarios en Perú

INEI. (2009) los comedores populares en el Perú nacen a raíz de la crisis económica de los años 70 y 80. Una de sus características más importantes es que está conformado por mujeres de los sectores pobres, quienes de modo autogestionario formaron clubes de madres o pequeñas organizaciones que les permite adquirir y preparar alimentos. El Estado recién empieza a apoyar estas iniciativas en los años 80, y ya en los años 90 este apoyo se hace más extensivo y se convierte en el programa de comedores populares, que continúa hasta la actualidad.

Descripción del programa social seleccionado: población objetivo e indicador usado

Tabla 1. Programa Alimentarios en Perú

Programa social	Bien o servicio	Población objetivo	Indicador usado
			Niños menores de 6 años en situación de pobreza extrema.
		Población en situación de pobreza con prioridad sobre los niños menores de 6 años, mujeres gestantes, madres lactantes. En seguida niños entre 7 a 13 años, personas con TBC y ancianos en situación de pobreza extrema.	Niños hasta 13 años en situación de pobreza.
Vaso de Leche	vaso de leche		Personas con discapacidad y TBC en situación de extrema pobreza.
			Personas de adulto mayor (ancianos) en situación de pobreza extrema.

Fuente. Elaboración propia con base a ENAHO – 2015.

La interacción entre el Estado y comedores populares se da a través del liderazgo estatal donde existen dos productos, a) la entrega de alimentos y b) la entrega de dinero (subsidio económico) a organizaciones de base. La actuación del Estado se da a través del Programa Nacional de Apoyo Alimentario (PRONAA), organismo que pertenece al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), y también dentro del proceso de descentralización, donde participan las municipalidades provinciales acreditadas a las cuales se han

trasladado las funciones de dirección, organización, supervisión, control y entrega de alimentos.

Los Programas de Complementación Alimentaria (PCA) tienen por objetivo otorgar un complemento alimentario a la población en situación de pobreza, pobreza extrema y en riesgo moral y de salud, así como a aquellas pertenecientes a grupos vulnerables (Alcázar L. (2005). Los grupos vulnerables identificados son: niñas, niños, personas con tuberculosis, adultos mayores y personas con discapacidad, en situación de riesgo moral y abandono, así como víctimas de violencia familiar y política. La identificación y selección de beneficiarios es un problema crítico que enfrentan día a día los programas sociales. Frente a esta situación, el reto más importante que enfrenta el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) es establecer una metodología que permita determinar de manera eficiente la elegibilidad de las personas u hogares para que puedan acceder a un programa social, en un contexto en el que no se conoce el nivel de sus ingresos.



Figura 1. Programas, fondos y proyectos sociales relacionados al primer punto crítico: Desnutrición crónica infantil

Fuente: Páginas web de ministerios. Revisado el 22 de agosto de 2015.

2.1.5. Objetivos del Programa

El objetivo del Programa, es la atención a los niños de 0 a 6 años de edad, madres gestantes y en período de lactancia, en primera prioridad. En la medida en que se cumpla con la atención a la población antes mencionada, se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años, ancianos y afectados por tuberculosis. Respecto a la organización del PVL cada

municipalidad provincial, distrital y delegadas de la jurisdicción, conforma un Comité de Administración, integrado por el Alcalde, un funcionario municipal, un representante del Ministerio de Salud y tres representantes de la organización del Programa del Vaso de Leche.

Es competencia de las municipalidades organizar y determinar los Comités del Vaso de Leche, encargados de la implementación del Programa dentro de su jurisdicción. La estructura funcional de estos Comités, se constituyen de acuerdo a las disposiciones de cada Municipalidad, es decir, algunas están constituidas por coordinadoras distritales, locales y de base o manzana, y en algunos casos, por coordinadoras de zona, sectores o centros de acopio.

2.1.6. Organización e Implementación del Programa del Vaso de Leche

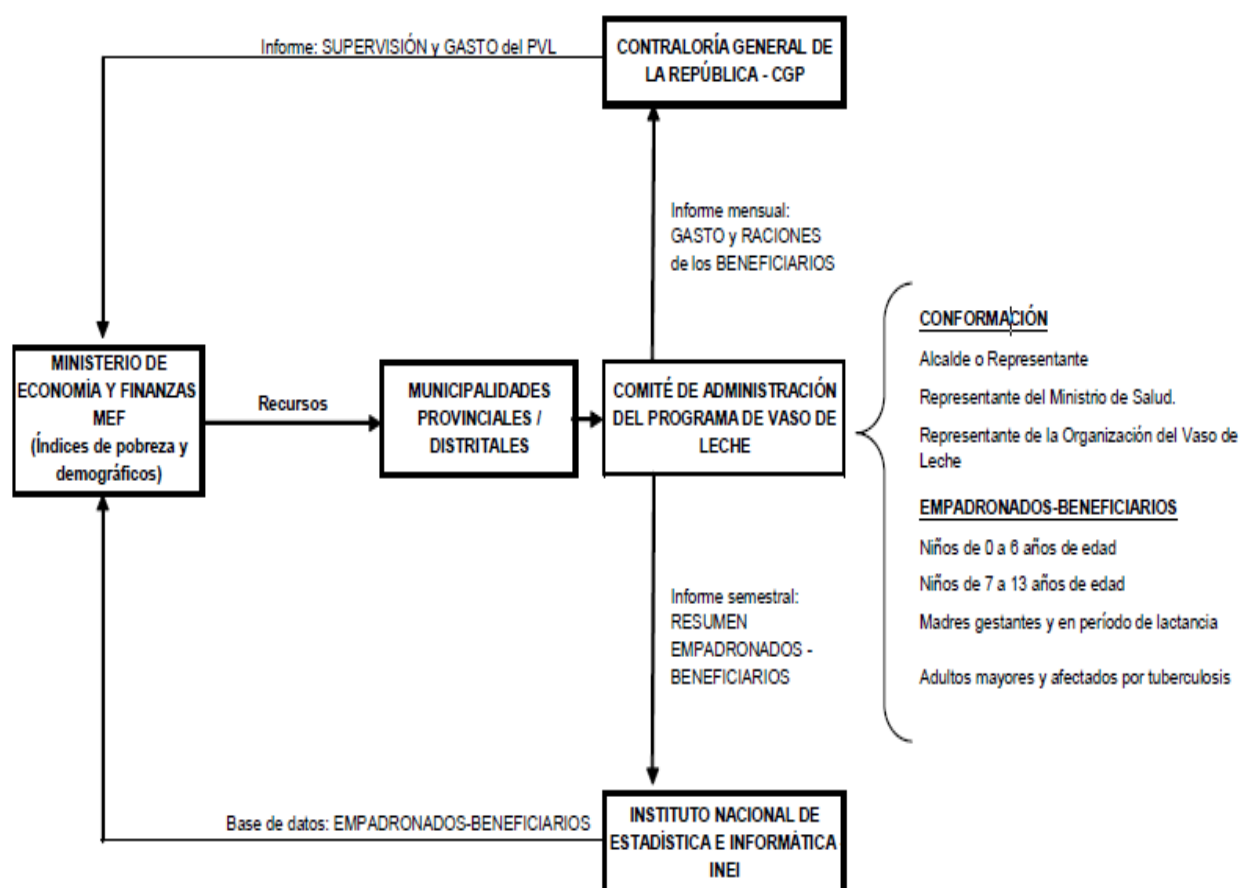
Las instituciones que intervienen en el proceso de organización e implementación del PVL son:

Ministerio de Economía y Finanzas: efectúa la transferencia de recursos para el financiamiento del Programa al Fondo del Vaso de Leche.

Municipalidades Provinciales y Distritales: Adoptan las medidas pertinentes para organizar, ejecutar y controlar las acciones necesarias en el cumplimiento de la provisión diaria por parte del Estado, sin costo alguno, de 250 cc. de leche o alimento equivalente.

Contraloría General de la República: supervisa y controla el gasto del Programa del Vaso de Leche a nivel provincial y distrital, debiendo las municipalidades rendir cuenta del gasto efectuado y del origen de los alimentos adquiridos.

Instituto Nacional de Estadística e Informática: procesa la información, consolida la base de datos a nivel nacional y elabora el documento con información de la población empadronada de beneficiarios.



Nota: EL INEI provee información del PVL a la Contraloría y usuarios que requieran.

FUENTE: LEY Nº 27470: NORMAS COMPLEMENTARIAS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE.

Figura 2. Organización E Implementación del Programa del Vaso de Leche (PVL)

Fuente: Páginas web de ministerios.

El PVL actualmente se encuentra regido por la Ley 27470, del año 2001, que establece como sus objetivos elevar el nivel nutricional y mejorar la calidad de vida de los segmentos más pobres de la población. Asimismo, la ley señala que sus beneficiarios objetivo son los niños hasta los 6 años, las mujeres gestantes y lactantes y, si existen recursos disponibles, los niños de 7 a 13 años, los adultos mayores y los enfermos de tuberculosis. La ley establece, además, que se deberá distribuir una ración diaria de 250 mililitros de leche o algún alimento equivalente preparado. Sin embargo, en la mayor parte de los casos las raciones no se entregan diariamente sino semanal o mensualmente; se distribuye una variedad de productos (lácteos y otros); en más de 50% de los casos el alimento no se distribuye preparado; y los beneficiarios no son necesariamente parte del grupo objetivo (Alcázar y otros 2003).

El Vaso de Leche es el único programa en el cual los gobiernos locales son responsables de su operación en sus respectivos ámbitos, de manera autónoma, aunque sujetos a regulaciones específicas. Las principales restricciones son: a) la obligación de destinar el total de los recursos transferidos por el gobierno central a la compra de alimentos; y b) conformar un comité administrativo que decide, entre otros aspectos, qué alimentos comprar. Este comité debe estar integrado por el alcalde, un empleado municipal, un representante del Ministerio de Salud, tres representantes de los beneficiarios y un representante de la asociación agrícola o campesina local. Otro aspecto importante de este programa es que su operación descansa en gran medida en las madres beneficiarias organizadas en clubes o comités, quienes se encargan de recoger el producto, prepararlo y

distribuirlo. Estas organizaciones, como veremos en secciones siguientes, han tenido un importante papel en el programa y en la formación del capital social del país.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Política social

La política social es el conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación y elevación del bienestar social, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad. CEPAL, (2005) Define a la política social como la forma que por medio de estrategias y políticas concretas tiene el Estado para construir una sociedad cohesionada y equitativa. En una perspectiva de mayor equidad e integración social, la política social tiene como fin principal facilitar la convergencia entre los intereses individuales y los intereses comunes de la sociedad.

Repetto (2005), manifiesta que las políticas sociales y sus expresiones programáticas, entendidas en un sentido amplio, incluyen intervenciones sectoriales clásicas (educación, salud, seguridad social, vivienda, infraestructura básica) así como las tendencias a desarrollar acciones focalizadas en la pobreza, a la vez que también deben incorporarse bajo el concepto de política social las intervenciones estatales destinadas a promover el empleo y brindar protección ante los males sociales.

Pobreza: situación en la cual los gastos del hogar no alcanzan a satisfacer un conjunto de necesidades mínimas (alimentarias y no alimentarias), contenidas en la Canasta Mínima de Consumo (CMC).

Pobreza Extrema: situación en la cual el hogar no cuenta con los gastos suficientes para adquirir una Canasta Mínima de Consumo Alimentario (CMA), que satisfaga los requerimientos mínimos nutricionales en términos de calorías y proteínas (Tanaka, Martín y Carolina Trivelli 2002).

La pobreza monetaria: es comúnmente el indicador que hace referencia al nivel de vida de la población, esta refleja la capacidad de un hogar para afrontar las exigencias mínimas para vivir; en este sentido el indicador que se utiliza es el gasto per-cápita del hogar (Vásquez E. H. (2013).

La pobreza no monetaria: se refiere a la caracterización de los hogares en cuanto a su tenencia o calidad de bienes y servicios, o en todo caso, tenencia de capital humano que describa mejor sus condiciones de vida (Vásquez E. H. (2013).

Filtración: porcentaje de personas que acceden a un programa social y no pertenecen a la población objetivo. Es un error de focalización tipo 1 o error de inclusión, clasificando a alguien que no cumple los requisitos considerándolo como pobre e incluirlo en una política social, malgastando los bienes del programa al no darle lo necesario a los pobres o incrementando el dinero destinado para los programas sociales para conseguir el mismo resultado en la reducción de la pobreza (Díaz, Juvenal 2001).

Subcobertura: porcentaje de la población objetivo que no recibe la atención de un programa social pese a ser elegible. Es un error de focalización tipo 2 o error de exclusión, clasificando a alguien como no pobre cuando realmente necesita la ayuda del programa, dejando así a los más vulnerables sin asistencia alguna (Díaz, Juvenal 2001).

Programa Vaso de Leche: El Programa del Vaso de Leche - PVL, fue creado en enero del año 1985 como un programa de apoyo social alimentario que implementó el Estado a través de las Municipalidades en todo el país, destinado a los grupos sociales más vulnerables, de mayor depresión socioeconómica y en protección del niño y de la madre. Fue creado con el propósito de brindar un complemento, una ración de leche y/o alimento equivalente, que contribuya a mejorar el nivel nutricional de los sectores más deprimidos de la población (INEI. 2008).

Política pública: Aquí entenderemos a las políticas públicas como el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que, en un momento determinado, tanto los ciudadanos como el propio gobierno consideran prioritarios (Vásquez, E y M. Franco 2007). Estas acciones y decisiones involucran a una multiplicidad de actores, sectores o niveles de gobierno. La política pública no es resultado de un proceso lineal, coherente y necesariamente deliberado de diseño o formulación, sino que es objeto de un proceso social y político que configura un campo en disputa CIPPEC. (2012).

Programas sociales: Las políticas públicas se cristalizan en programas y proyectos a los que se les asignan recursos para su puesta en práctica. Por ejemplo, el Plan Nacional de Acción por los Derechos de las Niños, Niñas y Adolescentes se operativiza a través de programas y proyectos provinciales y municipales. Mientras que política pública se refiere a procesos políticos y sociales que se desarrollan en el tiempo, programa remite a una construcción técnica (que no niega el componente político), con mayor o menor capacidad de expresar la complejidad del problema. Los programas se conforman de un conjunto de

proyectos que persiguen los mismos objetivos (Cohen y Franco, 2005); son los responsables de establecer las prioridades de la intervención, ya que permiten identificar y organizar los proyectos, definir el marco institucional y asignar los recursos.

Proyectos sociales: Los proyectos pueden ser definidos como la unidad mínima de asignación de recursos para el logro de uno o más objetivos específicos. De forma agregada, constituyen el punto de partida más adecuado para formular apreciaciones sobre los programas. Los proyectos deben tener una población objetivo definida en función de la necesidad que se pretende satisfacer, una localización espacial y tiempos de inicio y finalización predefinidos (Cohen E. 2000).

La focalización: Es un proceso mediante el cual se dirigen los recursos públicos hacia un determinado grupo de destinatarios generalmente seleccionados según el criterio de pobreza. De esta manera, las políticas de focalización del gasto social tienen como objetivo priorizar éste sobre la población más pobre, bajo el supuesto que con ello, el gasto se concentra en las personas que más pueden beneficiarse con dicha política y así se ahorra recursos que podrían haber sido asignados a aquellos que no requieren de una intervención estatal. Sin embargo, la intervención de un programa puede estar sujeta a dos tipos de errores: El error de inclusión o filtración: Éste se refiere a que el beneficio de un determinado programa social alcanza a personas que no forman parte del grupo objetivo del mismo y se mide como el porcentaje de ese grupo de beneficiarios (Raczynski, 1995).

Sub cobertura. Población que corresponde a la población objetivo que no forman parte de la población beneficiaria. Al medir la subcobertura, se observa claramente que ningún programa social se acerca al ideal de cubrir al 100% de la población objetivo. Al comparar

las cifras según tipo de pobreza, se ve que la situación empeora al considerar el enfoque de pobreza multidimensional.

Filtración. Número de beneficiarios del programa que no corresponden a la población objetivo. De manera análoga, es importante determinar si los beneficiarios conforman parte de la población objetivo determinada por cada programa. Las cifras de filtración muestran un escenario menos adverso que en el caso de la subcobertura, pero que aún se encuentra lejos del nivel óptimo de cobertura. A diferencia de la subcobertura, el nivel de filtración es relativamente más uniforme para cada programa.

Eficacia. La palabra “eficacia” viene del Latín *efficere* que, a su vez, es derivado de *facere*, que significa “hacer o lograr”. Algo es *eficaz* si logra o hace lo que debía hacer. Los diccionarios del idioma inglés indican definiciones semejantes. La eficacia (“efficacy”) es “el poder de producir los resultados esperados” Por tanto, una iniciativa resulta eficaz si cumple los objetivos esperados en el tiempo previsto y con la calidad esperada (Cohen y Rolando F. 2005).

Percepción. Algo que comprende tanto la captación de las complejas circunstancias ambientales como la de cada uno de los objetos. Si bien, algunos psicólogos se inclinan por asignar esta última consideración a la cognición más que a la percepción, ambos procesos se hallan tan íntimamente relacionados que casi no es factible, sobre todo desde el punto de vista de la teoría, considerarlos aisladamente uno del otro. (Allport. 1974)

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Hipótesis general

Los niveles de infiltración y subcobertura en el programa son altas debido a que sus sistemas de focalización son deficientes, por lo que se evidencia la cantidad de población que son beneficiarios del programa (PVL), pero que no pertenecen a la población objetivo. Por otro lado, existen siendo población objetivo del programa, no forman parte de la población beneficiaria. Por último, existen personas que sean beneficiadas por dos programas sociales o más que se superponen por ser parte de la población meta, lo que implica la ineficacia del programa en los distritos de Patambuco y Moho.

2.3.2. Hipótesis específicas

El nivel de filtración es relativamente más alta para el programa (PVL), debido a la politización y limitados sistemas de focalización del programa. Esto muestra dos hechos claros: primero, se está focalizando erróneamente a los beneficiarios y, segundo, existe un error de gestión al beneficiar a la población que no son parte de la población objetivo, en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno.

El índice de subcobertura del programa (PVL) está determinado por los factores de politización del programa, errores en la focalización, condiciones de pobreza y falta de documento de identidad, además del enfoque de pobreza que es asumido por el programa. Esto muestra que, bajo el enfoque considerado (multidimensional y monetaria) existen personas que no están siendo incluidas en el proceso de focalización del PVL lo que

permite la perpetuación del círculo vicioso de pobreza intergeneracional en los distritos de Patambuco y Moho en la región de Puno

Los factores que limitan la eficacia en la gestión del PVL son de carácter estructural (procedimientos administrativos, limitados recursos) y de gestión (deficiente focalización, filtración y subcobertura de los usuarios), el criterio de pobreza monetaria debería conducir a una asignación más eficiente del Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho en la región Puno

La percepción de los usuarios sobre la eficacia del PVL es diferencial según edad y grado de instrucción, tiempo de permanencia y beneficios obtenidos en el programa en los distritos de Patambuco y Moho en la región de Puno

2.3.3. Operacionalización de las Hipótesis

Tabla 2. Operacionalización de las Hipótesis

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTOS
V. Independiente		<ul style="list-style-type: none"> Nivel de politización alta en PVL Nivel de politización regular en el PVL Ausencia de politización en el PVL 	Entrevista
Nivel de politización	Política		
Focalización	Técnica	Error de inclusión en PVL Error de exclusión en el PVL	Análisis documental
Condiciones de pobreza	Socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> No pobres Pobreza Pobreza extrema 	Entrevista
Tenencia de documento de identidad	Social	<ul style="list-style-type: none"> N° de usuarios que cuentan con DNI N° de personas del distrito que cuentan con DNI N° de personas del distrito que no cuentan con DNI 	Análisis documental
Edad	Demográfico	Edad de los beneficiarios del PVL	Entrevista
Grado de instrucción	Educación	<ul style="list-style-type: none"> Sin instrucción Primaria Secundaria Superior no universitario Superior universitario 	Entrevista
V. Dependientes		<ul style="list-style-type: none"> Número de Beneficiarios del Programa Número de Beneficiarios del programa que pertenecen a la población objetivo 	Análisis documental
Nivel de filtración	Social		
Grado de subcobertura	Social	<ul style="list-style-type: none"> Número de la Población objetivo del PVL Número de beneficiarios que pertenecen a la Población Objetivodel PVL 	Análisis documental
Nivel de eficacia	Técnica	Grado de cumplimiento de los objetivos	Análisis documental
Percepción de la población	Social	<ul style="list-style-type: none"> % de usuarias que perciben que es muy eficaz el PVL % de usuarias que perciben que cumple regularmente sus objetivos el PVL % de usuarias que perciben que es muy eficaz el PVL 	Entrevista a los usuarios

Fuente. Elaboración propia con base al 2015.

CAPITULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es descriptivo y explicativo de carácter transversal para determinar los niveles de filtración, subcobertura y la eficacia del Programa Vaso de Leche en los distritos Patambuco y Moho.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Cabe resaltar que los objetivos y metas del programa son solo un tipo de estándar.

$$A = \frac{\frac{L_r}{T_r}}{\frac{M}{T_p}} = \frac{\frac{L_r}{M}}{\frac{T_r}{T_p}} = \frac{L_r \cdot T_p}{M \cdot T_r}$$

Notación:

L = unidades de meta logradas

M = unidades de metas programadas

Tr = tiempo real para llegar al logro obtenido

Tp = tiempo planeado para alcanzar la meta total

A = eficacia

Los resultados que se obtengan deben interpretarse de la manera siguiente:

Si $A > 1$, el proyecto es más que eficaz;

Si $A = 1$, el proyecto es eficaz

Si $A < 1$, el proyecto es ineficaz.

Según el análisis y el alcance de resultados: El estudio fue descriptivo y explicativo porque buscará explicar los niveles de filtraciones, subcobertura y que factores están vinculadas con la eficacia del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.

Según el tiempo de ocurrencia de los hechos: Según el tiempo de ocurrencia de los hechos esta investigación es retrospectiva y prospectiva, porque la información se recogerá tanto los datos pasados y aquellos que fueron ocurriendo en el proceso.

Según el período: Es de corte transversal, porque se estudiaron las variables simultáneamente en un determinado momento, en el período del 2015.

3.3. UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN

a) Unidades de análisis

La unidad de análisis los niveles de filtración, subcobertura y eficacia del programa Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho.

b) Unidades de observación

Se estudiarán a la población beneficiaria del Programa Vaso de Leche.

3.4. TIPO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA

a) Universo o población

Por ser de una investigación aplicada evaluativa, nuestro universo de estudio está conformado por los beneficiarios del Programa Vaso de Leche (madres gestantes, niños

de hasta 13 años y adultos mayores de 65 años y enfermos de TBC.) en los distritos de Patambuco y Moho.

b) Muestra

Se utilizará una muestra aleatoria simple considerando la cantidad de beneficiarios en el distrito, por tratarse de un estudio evaluativo. Los comités de madres organizados registradas en las municipalidades que reciben los insumos para la preparación de las raciones y las distribuyen a los beneficiarios inscritos.

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE UNA MUESTRA

ERROR	5.0%
TAMAÑO POBLACIÓN	1,928
NIVEL DE CONFIANZA	95%
TAMAÑO DE LA MUESTRA =	184

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))}$$

3.5. ÁMBITO DE ESTUDIO

Nuestro ámbito de estudio se ubica en los distritos de Patambuco y Moho de la región Puno, hogares focalizados por el PVL.

El distrito de Patambuco está ubicado al norte del Lago navegable Más alto del mundo, el Titicaca, integra el ecosistema del altiplano peruano. Su territorio aproximadamente en un 70% es típicamente andino y notoriamente accidentado; el resto es ceja de selva. Según la historia y los restos arqueológicos existentes en la actualidad, los pobladores pre-incas de patambuco, habían poblado en 3 niveles: -Colo-Colo, ubicado a la orilla del río Patambuco -Cancha Cancha, poco mas abajo de la actual capital del Distrito - Trinchera, mucho mas arriba en la cumbre.

Los pobladores de Colo Colo, identificaban a la población de Cancha Cancha como (Patan), que en quechua significa "arriba" o "encima" (p'ujru) hoyo, pampa, meseta, que uniendo el vocablo seria (patan p'ujru) que podemos decir (pampa de arriba) o (pampa de encima) tal y como se aprecia la característica geográfica actual de la capital del Distrito.

En la mayoría de casos que dan origen al nombre de un pueblo, para que la Etimología sea válida relacionan alguna característica un acontecimiento o nombre de fundador, y el nombre de Patambuco se ha difundido desde los ancestros basados en la característica de ubicación geográfica: Patambuco, deriva de dos vocablos quechua (Patan P'ujru) que significa (pampa de arriba o pampa de encima).

La población estimada en el año dos mil catorce es de 5 163 habitantes. La fuente principal de la economía local es la agricultura extensiva y artesanal, algunos de sus

principales productos son la Papa, maíz, olluco, oca y habas. En la zona selvática se cultiva la yuca, plátano y coca. También se explota el oro en las riberas del río Patambuco y las minas de Cara Huarcuna. Muchos de los habitantes del lugar por necesidades económicas se han visto obligados a trasladarse a lugares como la Mina Rinconada (Distrito de Ananea) o a grandes ciudades como Lima, Arequipa, Puno o Juliaca (este último es el motor principal, en cuanto a provisión de productos de primera necesidad, combustibles, y otros; en los últimos tiempos muchos de los habitantes lograron inclusive salir del país en busca de mejores condiciones de vida.

El **distrito** de Moho es la sede y también uno de los 4 distritos que conforman la Provincia de Moho, ubicada en el Departamento de Puno en el sudeste Perú, bajo la administración del Gobierno regional de Puno. El distrito fue creado en los primeros años de la República como parte de la Provincia de Huancané, pasando a ser parte de la Provincia de Moho, creada en 1989. Situado en la parte central de la Moho entre la ribera del Lago Titicaca y la frontera con Bolivia. Linda al norte con la Provincia de Huancané, distritos de Vilque Chico y de Rosaspata; al sur con los distritos de Conina y de Tilali; al este con Bolivia y al oeste con con el lago. La población estimada en el año 2010 es de 20 489 habitantes.

3.5.1. Técnicas e Instrumentos

Se ha considerado necesario la utilidad de la siguiente técnica e instrumento para la presente investigación:

a) Encuesta

La aplicación de la encuesta ha sido formuladas de tipo escala con valores de (1 al 5), con respuestas cerradas. Lo que nos permitió enriquecer nuestra información de campo.

b) Guía de Encuesta

c) Ficha de observación documentada

3.5.2. Fuentes de Recolección de Datos

Nuestras fuentes de información provienen de dos niveles:

- Fuentes Primarias. Representan las usuarias y agentes municipales vinculados en la gestión del programa Vaso de Leche, en los distritos de Patambuco y Moho.
- Fuentes Secundarias o Documentarias

Entre los principales documentos a consultar tenemos:

Libros de Actas de los Programas Sociales: Vaso de leche.

Padrón de Socias.

Informes Mensuales.

Informe Anual del Programas Sociales Vaso de Leche y del Municipio.

INEI – ENAHO 2011, 2012, 2014, 2015.

SISFOH 2015.

3.5.3. Plan de tabulación, procesamiento y representación de datos

- **Tabulación y representación de datos:** Se procedió a la revisión de los datos obtenidos en las encuestas. Realizando la codificación, vaciado y presentación de las tablas de una sola entrada y doble entrada y gráficas.
- **Procesamiento:** El procesamiento de los datos se realizó con las técnicas que permiten describir y poner de manifiesto las principales características de las variables. Para el procesamiento se utilizó la estadística descriptiva y el paquete estadístico SPSS v. 22.
- **Análisis e interpretación de los datos:** En esta fase se realizó el análisis de los resultados de datos procesados, tanto a nivel descriptivo como nivel explicativo. Para ello se utilizó el marco teórico – referencial y conceptual las mismas que permitió explicar.
- **Redacción y elaboración del informe final de investigación.** La redacción y elaboración del informe final del presente trabajo de investigación se realizó siguiendo una secuencia formal de la universidad y de la facultad de ciencias sociales, ciñéndonos a los procesos metodológicos planteados en el proyecto inicial. Para tal efecto, el contenido del informe está estructurado por capítulos en la que se inicia con el planteamiento del problema de investigación, la metodología e hipótesis de la investigación, marco teórico de la investigación, análisis y discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y finalmente anexos.

CAPITULO IV

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

4.1. ASPECTOS GENERALES DEL DISTRITO DE PATAMBUCO.

Según la historia y los restos arqueológicos existentes en la actualidad, los pobladores pre-incas de Patambuco, habían poblado en 3 niveles: -Colo-Colo, ubicado a la orilla del río Patambuco -Cancha Cancha, poco más abajo de la actual capital del Distrito - Trinchera, mucho más arriba en la cumbre.

Los pobladores de Colo Colo, identificaban a la población de Cancha Cancha como (Patan), que en quechua significa "arriba" o "encima" (p'ujru) hoyo, pampa, meseta, que uniendo el vocablo sería (patan p'ujru) que podemos decir (pampa de arriba) o (pampa de encima) tal y como se aprecia la característica geográfica actual de la capital del Distrito.

En la mayoría de casos que dan origen al nombre de un pueblo, para que la Etimología sea válida relacionan alguna característica un acontecimiento o nombre de fundador, y el nombre de Patambuco se ha difundido desde los ancestros basados en la característica de ubicación geográfica:

Patambuco, deriva de dos vocablos quechua (Patan P'ujru) que significa (pampa de arriba o pampa de encima)

4.1.1. Historia

Patambuco tiene dos fases de fundación tales como precolombino que en este caso correspondería al antiguo asentamiento humano que hoy en día es conocido como Tumbas de Colo Colo y la fase del Virreynato sucede con la llegada de los conquistadores quienes al encontrar un pueblo inca fundaban en nombre de la Monarquía española, pero ya cuando los habitantes se habrían mudado desde Colo Colo a la ubicación actual; sin embargo ya en época Republicana fue creado oficialmente por el presidente provisorio Mariscal Ramón Castilla y Marquesado el día 2 de mayo de 1854 con un decreto sin número en una reforma integral del Estado Peruano en un acto oficial administrativo emitido desde la ciudad del Cusco.

Organización territorial y administrativa

El distrito de Patambuco posee de autoridades políticas (Alcalde) y civiles (Juez de Paz de única nominación y Gobernador); asimismo consta de un centro poblado menor denominado: Santa Cruz, regido por un alcalde menor; asimismo tiene 10 comunidades campesinas:

Canucanu.	Jarahuaña.
Capilla Pampa.	Puna ayllu
CCañipputo.	Punco
Ccoñeline.	Keari.
Chaupiyllu. (incluye los barrios de Chacapampa, Chullo iluni, Central Chaupi Ayllu, Mayupampa y Osekkani)	Tiraaca.
	Ccallani
	Ppacchani

Cada comunidad campesina elige sus autoridades por un período determinado (Teniente Gobernador, Agente Municipal y Presidente de la Comunidad).

4.1.2. Ubicación y geografía

Ubicado al norte del Lago navegable Más alto del mundo, el Titicaca, integra el ecosistema del altiplano peruano. Su territorio aproximadamente en un 70% es típicamente andino y notoriamente accidentado; el resto es ceja de selva.

4.1.3. Economía local

La fuente principal de la economía local es la agricultura extensiva y artesanal, algunos de sus principales productos son la Papa, maíz, olluco, oca Y habas. En la zona selvática se cultiva la yuca, plátano y coca. También se explota el oro en las riberas del río Patambuco y las minas de Cara Huarcona.

El distrito de Patambuco, presenta una fuerza laboral potencial, conformada por la población en edad de trabajar (PET). La población económica activa (PEA) del distrito de Patambuco se encuentra participando en la actividad económica, ya sea teniendo un empleo que representa el 85.6%.

La PEA ocupada se dedica a las actividades agropecuarias, donde e I distrito Patambuco (60 %), se dedican a la minería artesanal.

Actividad Agropecuaria

Es una de las principales actividades de carácter productivo del distrito de Patambuco, destacando la producción de la papa, paraliza, maíz destinados al mercado local y regional. Le siguen en importancia los cultivos de pan llevar.

Turismo

Patambuco tiene un potencial turístico que no está inventariado principalmente las chullpas de Ccolo ccolo, Trinchera y machu llacta en Jarahuaña, actualmente no es debidamente explotado, por lo tanto, no existe ocupación laboral en esta rama, además presenta una incipiente oferta de infraestructura turística (alojamiento, alimentación, conexión de caminos y transporte terrestre).

Manufactura

El desarrollo en este campo se circunscribe a la producción de la minería artesanal y la producción de artesanía en tejidos, entre otros de menor importancia.

Infraestructura Vial

El sistema de vías del distrito de Patambuco, muestra un déficit muy notorio en cobertura y calidad, lo que constituye un factor limitante muy importante para el desarrollo del distrito, factor que se suma a una total ausencia de organización del sistema vial.

4.1.4. Educación

El Distrito de Patambuco cuenta con tres colegios de Educación secundaria:

- I.E S. centenario Patambuco,
- dante nava Puna Ayllu y
- C.E.S Chaupi Ayllu.

También existen cuatro centros de Educación primaria:

- C.E.P. Chaupy Ayllu.,
- C.E.P. Centro base de Patambuco, (antes glorioso 833)
- C.E.P. Jarahuaña y
- C.E.P. Puna Ayllu.
- C.E.P. canunanu
- I.E. capillapampa
- I.E.P punko keari
- C.E.T tiraka

4.1.5. Demografía

Distrito de Patambuco.- con una población de 4,266 habitantes, de los cuales 3,811 personas se ubican en la zona rural, ubicándose en el quintil 1 (más pobreza). Los niveles de carencia de su población son 26.7% sin agua ni desagüe y el 33.1% carece de electricidad. La tasa de analfabetismo es del 21.5% y 35% femenino. Presenta un índice de Desarrollo Humano de 0.5234.

Para el análisis de la pobreza en el distrito de Patambuco se han utilizado dos indicadores: *El índice de Desarrollo Humano*: en función de tres dimensiones básicas: una vida larga y saludable (medido por la esperanza de vida al nacer), conocimientos (tasa de alfabetización, % de matriculados y el logro educativo) y un nivel de vida digno (niveles de ingreso).

4.2. ASPECTOS GENERALES DEL DISTRITO DE MOHO.

4.2.1. Historia

Como todo pueblo, los orígenes de su nombre se remontan históricamente a un topónimo, lo que caracteriza como signo de identidad. Existen varias teorías al respecto. Sin embargo las investigaciones científicas que más se aproximan a la realidad son:

Proviene del término aymara “Muju” igual significa almacén de semillas, por las diferentes variedades de semillas luego denominado Moho.

Proviene de término aymara Muquí que significa encima de una colina, se ajustan al aspecto geográfico de su formación, luego llamándole Moho.

La tercera Hipótesis es que en el lugar de la población abunda la planta silvestre llamado Muni Muni, luego denominándolo Moho. El distrito de Moho, fue creado en la época de la independencia en el año de 1824, durante el gobierno del libertador Bolívar perteneciendo a la intendencia de Puno, a partir de 1827 llegó a pertenecer a la provincia de Huancané.

4.2.2. Organización territorial

Geográficamente el distrito se ubica a 15° 12' 00'' Latitud Sur y 69° 43' 33'' de Longitud Oeste, a una altura que oscila de 3,810 a 4,200 m.s.n.m.

LIMITES.

NOR OESTE	:	Distritos Vilquechico y Rosaspata de la provincia de Huancané
SUR Y SUR ESTE	:	Distritos de Tilali y Conima.
ESTE	:	Distrito de Huayrapata.
SUR ESTE	:	República de Bolivia.
SUR OESTE	:	Lago Titicaca.

4.2.3. Geografía y superficie

Situado en la parte central de la Moho entre la ribera del Lago Titicaca y la frontera con Bolivia. Linda al norte con la Provincia de Huancané, distritos de Vilque Chico y de Rosaspata; al sur con los distritos de Conina y de Tilali; al este con Bolivia y al oeste con el lago.

El Distrito tiene una superficie aproximada de 494.36 km², distribuidos en 11 centros poblados, 40 parcialidades, 37 comunidades y 28 sectores; siendo la densidad poblacional del distrito 44 hab/km² y 37 hab/km² la de la provincia.

El distrito de Moho se encuentra ubicado dentro de la unidad geográfica sierra, que se extiende desde la orilla del lago hasta la cordillera oriental, con altitudes que van de

3,810 m.s.n.m. hasta las alturas de 4,200 m.s.n.m., la topografía es irregular, presentando llanuras, colinas, desfiladeros, quebradas y nevados, caracterizándose por un clima riguroso con oscilaciones bruscas de temperaturas en las partes altas, siendo esto un factor limitante para el desarrollo de la actividad agropecuaria.

Dentro de esta unidad geográfica tenemos las siguientes sub unidades:

- ALTIPLANO

En estas zonas se aprecia la acción termoreguladora del Lago Titicaca, cuyo promedio en comparación es de 600 m²/seg. Volumen que representa el 98% de pérdida de agua. Ejerciendo una gran influencia, especialmente en las áreas más próximas al mismo lago.

Los diferentes sub tipos climáticos, determinan el origen de una vegetación natural que está constituida básicamente por plantas herbáceas, las cuales son distintas entre sí por las diferentes formas biológicas, definidas por los patrones climáticos existentes. El área circunlacustre, está comprendido dentro de esta parte, cuya característica y problemática principal es la alta concentración poblacional en el sector rural. Si bien es cierto, esta parte es la zona más adecuada a la explotación agrícola, por efectos de la acción termoreguladora del Lago Titicaca, la calidad de suelos etc. Pero la alta densidad demográfica, hace que estas tierras estén parceladas y únicamente su explotación se limita a una producción de subsistencia.

El Altiplano está conformado por las zonas de vida:

Bosque húmedo Montaña Sub Tropical.

Páramo muy húmedo Sub Alpino Sub Tropical

- DE LADERAS Y AREAS INTERMEDIAS

Es donde se aprecian laderas empinadas, desfiladeros, quebradas con alturas que van de 3,900 a 4,000 m.s.n.m. donde se presenta la zona de vida, páramo muy húmedo Sub Alpino Sub Tropical. En donde se puede diferenciar temperaturas que varían de 13° C a 3° C y 6° C a 0° C. La precipitación pluvial es de 672 m.m. y de 900 m.m. respectivamente.

Las condiciones climáticas, permiten que en estas zonas se tenga como actividad principal la explotación pecuaria de ovinos y camélidos sudamericanos. Donde se ha podido apreciar que la población se encuentra en forma dispersa, lo cual también indica que poseen mayor área de terreno que los pobladores del área circunlacustre.

4.2.4. Ubicación y clima

La provincia de Moho está ubicado al norte del departamento de Puno, Republica del Perú, a 40 Km. De Huancané en la frontera con Bolivia con su departamento de La Paz, tiene también el nombre de “Jardín del Altiplano” pero en realidad Jardín es la palabra que posee que significa Semilla de Semillas, tiene mayor contenido Ontológico. El pueblo de Moho goza durante todos los años de hermosas flores por estar abrigado de cerros y favorecido por un clima templado.

4.2.5. Demografía

La población total de distrito de Moho según el censo del 2007, era de 17 042 habitantes, que constituye el 61,26 % respecto al total de la provincia de MOHO Y 1,34% del total de habitantes del departamento de Puno. La población según sexo del distrito está

formada por el 49,1 % de varones y el 50,9 de mujeres, y según área la población del distrito está distribuida en el área urbana el 27,7 % en el área rural el 72,3 %

4.2.6. División administrativa

El Pueblo histórico de Moho ha logrado por el esfuerzo y clamor de sus habitantes como capital de provincia creado con la ley N° 25360 de la fecha de 1991 durante el gobierno del Ing. Alberto Fujimori Fujimori conformado por cuatro distritos

Moho Capital Moho

Conima Capital Conima

Huayrapata Capital Huayrapata

Tilali Capital Tilali

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El Programa del Vaso de Leche existe desde el 4 de enero de 1985, y su objetivo es atender a la población vulnerable del país, cubriendo parte de sus requerimientos calóricos sin costo alguno para los beneficiarios. La población objetivo son niños pobres de 0 a 6 años de edad, y otros grupos vulnerables, tales como madres adolescentes, ancianos, entre otros.

Las expectativas del beneficio que podría generar este programa eran alentadoras, pero esta iniciativa trajo consigo una serie de problemas de focalización (filtraciones y subcobertura) que, pese a haber transcurrido 30 años al 2015, no han podido ser paliados adecuadamente. De hecho, algunos no sólo se mantienen sino que incluso han empeorado. El presente estudio se centra en el análisis de los indicadores de eficacia.

5.1. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PVL EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO

5.1.1. Situación de pobreza de las beneficiarias

En el país la situación de la pobreza sigue siendo un mal endémico, que afecta a miles de familias, sobre todo a aquellos que viven en las zonas rurales. Las cifras que nos presenta el (INEI 2012), indican que el 27,8% de la población se encuentra en situación de pobreza, incidiendo en el área urbana en 18%, mientras que en el área rural 56.1%, siendo

la sierra afectada con 41.5% (Informe INEI: Evolución de la Pobreza 2007-2011). El 6,3% de la población estaba como pobre extremo, siendo el 1.4% a nivel del área urbana y 20.5% en el área rural (Informe INEI: Evolución de la Pobreza 2007-2011). La pobreza afecta más a los niños(as) y adolescentes, afectando a los 39,5% niños menores de 5 años y, al 40% de niños entre 5 y 9 años de edad. Así también afectó al 31.9% de adolescentes entre 15 y 19 años. (Informe INEI: Evolución de la Pobreza 2007-2011). En el 78.5% de los hogares pobres había por lo menos un niño o adolescentes Informe INEI: Evolución de la Pobreza 2007-2011).

El tamaño de un hogar pobre es 4.8 miembros, a diferencia del hogar no pobre: 3.5. (Informe INEI: Evolución de la Pobreza 2007-2011). El 21.9% de los hogares pobres eran jefaturados por mujeres. (Informe INEI: Evolución de la Pobreza 2007-2011). En el área urbana el 27.2% de los hogares se encontraba en el quintil superior de riqueza y 2.7% en el quintil inferior; en cambio, en el área rural, el 60.2% se ubicaban en el quintil inferior y el 0.7% en el quintil superior (ENDES 2011).

5.1.2. Acceso a servicios básicos y sociales

Según los reportes de INEI, el 66.1% de la población de 3 a 5 años edad asistió a la educación inicial (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). 92.6% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de la educación secundaria (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). 76.8% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a algún año de la educación secundaria (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). El 58.3% de la población entre 6 a 16 años de edad que no asistió al colegio tuvo como principal razón problemas económicos y/o

familiares (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). 15.2% de los niños menores de 5 estuvieron afectados por la desnutrición crónica infantil (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI).

Por otro lado, el 31.5% de los hogares del país tienen al menos un miembro que recibió algún programa alimentario como Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita, entre otros (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). 65.2% de la población se encontraba afiliada a algún seguro de salud, siendo el 38.2% al SIS, el 21.8% a ESSALUD (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). 77.5% de los hogares del país se abastecían de agua mediante red pública (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI).

El 77.1% de los hogares utilizaba agua de red pública, ya sea dentro o fuera de la vivienda, incluyendo pilón o grifo público, siendo mayor el porcentaje dentro de la vivienda con 69.8%. Los departamentos que tuvieron menos acceso al agua de red pública fueron Loreto y Puno, con 27.8% y 48.5% respectivamente. (ENDES 2011). 64.4% de los hogares del país eliminaron sus excretas mediante sistema de alcantarillado por red pública (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI).

El 87.9% de los hogares tenía servicio higiénico: el 58.4% con inodoro conectado a la red pública, el 29.2% con letrina incluyendo pozo ciego o negro y el 0.3% utilizaron río, canal y otros. La mayor proporción de hogares sin servicio higiénico se encontró en el área rural con 28.7%. Los departamentos que tuvieron menor acceso al servicio higiénico fueron Huancavelica (35.3%) y Pasco (28.4%) (ENDES 2011). 89.2% de los hogares del

país accedieron a la energía eléctrica por red pública (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI).

El 87.4% de los hogares tenía acceso a los servicios de electricidad, siendo más beneficiados los hogares del área urbana con 97.6%, seguido del área rural con un 64.6%. Los departamentos que tuvieron menos del 70% fueron Amazonas, Loreto, Huánuco y Cajamarca (ENDES 2011). 31.3% de la población padeció de déficit calórico (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI). Ingreso promedio mensual de los trabajadores urbanos del país, alcanzó 1228.6 nuevos soles (Condiciones de Vida en el Perú, octubre-diciembre 2011, INEI).

5.1.3. Edad de los beneficiarios

Son beneficiarias todas las personas que fueron inscritas en el padrón respectivo de acuerdo a los procedimientos establecidos en cada municipalidad. La prioridad para la atención es la siguiente:

Primera Prioridad

- Niños y niñas entre 0 a 6 años de edad.
- Madre gestante.
- Madre en período de lactancia.

Segunda Prioridad

- Niños y niñas de 7 a 13 años de edad.
- Adulto mayor.
- Personas con discapacidad
- Personas con TBC.

El Programa del Vaso de Leche-PVL, tiene como primera prioridad, atender a los niños y niñas de 0 a 6 años de edad que fueron empadronados. En el 2016, en el distrito de Patambuco la población atendida ascendió a 644 niños menores de 13 años de edad, de ellos, el 98 % fueron niños y niñas de 0 a 6 años de edad y sólo el 2 % corresponde a niños menores de 13 años. Por otra parte, en el distrito de Moho el total de los beneficiarios asciende a 824 entre niñas y niños menores de 13 años de edad, de los cuales el 76.72 % corresponde a niños y niñas de 0 a 6 años de edad; y el 3.28 % son niños menores de 13 años de edad.

Tabla 3. Edad de los usuarios (niños y niñas) del PVL en los distritos de Patambuco y Moho

DISTRITOS	EDAD DE LOS NIÑOS								TOTAL
	0	1	2	3	4	5	6	7 a 13	
PATAMBUCO	41	54	89	14	16	87	54	7	644
				7	5				
MOHO	61	64	134	16	15	16	63	27	824
				1	1	3			
TOTAL	10	11	223	30	31	25	11	34	1468
	2	8		8	6	0	7		

Fuente: padrón de los usuarios de los distritos de Patambuco y Moho 2016

Asimismo, se evidencia en la tabla n° 03, el Programa del Vaso de Leche-PVL, tiene como segunda prioridad, atender a las madres gestantes, lactantes, personas con TBC,

personas con discapacidad y ancianos en situación de pobreza extrema. En el 2016, en el distrito de Patambuco la población atendida por la segunda prioridad ascendió a 87 entre madres gestantes, lactantes, personas con TBC, personas con discapacidad y ancianos en situación de pobreza extrema. Asimismo, en el distrito de Moho el total de los beneficiarios de la segunda prioridad asciende a 146 personas.

Tabla 4. Edad de los usuarios (mayores) del PVL en los distritos de Patambuco y Moho*

DISTRITOS	MADRE S LACTANTES	MADRE S GESTANTES	PERSONA S CON TBC	DISCAPACITADO S	ANCIANO S	TOTAL
PATAMBUCO	24	19	5	24	15	87
MOHO	34	25	0	87	0	146
TOTAL	58	44	5	111	15	233

Fuente: padrón de los usuarios de los distritos de Patambuco y Moho 2016

* La población de referencia corresponde a la totalidad de los usuarios de ambos distritos.

Características socioeconómicas de las usuarias del PVL.

Las tasas de participación, miden el grado de focalización al indicar qué fracción de la población se beneficia de un programa o proyecto. Si entre los pobres la tasa de participación es baja, aun con una incidencia buena, el programa o proyecto no será muy efectivo en combatir la pobreza porque no alcanzará a muchos de los pobres. En las tablas 03, puede encontrarse los resultados del análisis realizado específicamente para establecer los mecanismos de focalización de la población objetivo de la Encuesta Nacional de Hogares del 2015, que ayudan a precisar hasta qué punto el Programa del VdeL se está

concentrando en el grupo socioeconómicamente menos favorecido. Estas características se refieren a los jefes de hogar y a los hogares de las familias con uno o más beneficiarios del Programa del VdeL, en los distritos de Patambuco y Moho.

Tabla 5. Características generales de las usuarias del PVL en el distrito de Patambuco

CARACTERISTICAS	N°	%
NIVEL EDUCATIVO	731	100.00
Sin nivel o inicial	254	74.75
Primaria incompleta	278	38.03
Primaria completa	95	13.00
Secundaria incompleta	51	6.98
Secundaria completa	39	5.34
Superior universitaria o técnica	14	1.92
EDAD	731	100.00
11 a 20	45	6.16
21 a 30	304	41.59
31 a 40	255	34.88
41 a 50	80	10.94
51 a más	47	6.43
NIVEL DE POBREZA	731	100.00
Pobres extremos	455	62.24
Pobres	98	13.41
No pobres	178	24.35

Fuente. Elaboración propia en base INEI – ENAHO 2015

Sin embargo, hay varias razones que hacen que la focalización sea inadecuada: los costos administrativos, los incentivos externos, los costos políticos, entre otros. Una razón adicional importante se refiere a la existencia de dos tipos de errores en la focalización de los gastos sociales: el error de omitir a los pobres y el error de incluir a los no pobres (o

falla y exceso de cobertura, respectivamente). Para medirlos es necesario saber si los pobres, por ejemplo medidos según el ingreso disponible de los individuos con una línea de pobreza, participan o no del programa o proyecto social.

Tabla 6. Características generales de las usuarias del PVL en el distrito de moho

CARACTERISTICAS	N°	%
NIVEL EDUCATIVO	970	100.00
Sin nivel o inicial	198	20.41
Primaria incompleta	352	36.29
Primaria completa	256	26.39
Secundaria incompleta	86	8.67
Secundaria completa	57	5.88
Superior universitaria o técnica	21	2.16
EDAD	970	100.00
11 a 20	78	8.04
21 a 30	387	39.89
31 a 40	336	34.64
41 a 50	101	10.41
51 a más	68	7.01
NIVEL DE POBREZA	970	100.00
Pobres extremos	568	58.56
Pobres	182	18.76
No pobres	220	22.68

Fuente. Elaboración propia en base INEI – ENAHO 2015

5.2. NIVEL DE FILTRACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL “VASO DE LECHE” EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN PUNO.

Los Programas Sociales presentan características de bienes públicos y no cuentan con un precio asignado de recursos que obedezca a las fuerzas del mercado. Sin embargo, la “participación” en un Programa Social, caso PVL puede entenderse como el indicador de demanda relevante en el caso de los Programas Sociales, al ser el resultado observable del proceso por el cual el hogar compara los beneficios de percibir la transferencia pública con los costos de hacerlo. Los determinantes más relevantes de la participación en un programa serían el nivel de ingresos y el costo de participación (por el lado de la demanda) y el gasto público o la transferencia implícita en el programa (por el lado de la oferta). La importancia relativa de estos determinantes justifica evaluar si es que la dinámica en la participación en PVL ha primado el efecto negativo del aumento de ingresos o el efecto positivo de la ampliación del gasto público.

Las instituciones que intervienen en el proceso de organización e implementación del PVL son:

- Ministerio de Economía y Finanzas: efectúa la transferencia de recursos para el financiamiento del Programa al Fondo del Vaso de Leche.
- Municipalidades Provinciales y Distritales: Adoptan las medidas pertinentes para organizar, ejecutar y controlar las acciones necesarias en el cumplimiento de la provisión diaria por parte del Estado, sin costo alguno, de 250 cc. de leche o alimento equivalente.

- Contraloría General de la República: supervisa y controla el gasto del Programa del Vaso de Leche a nivel provincial y distrital, debiendo las municipalidades rendir cuenta del gasto efectuado y del origen de los alimentos adquiridos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática: procesa la información, consolida la base de datos a nivel nacional y elabora el documento con información de la población empadronada de beneficiarios.

5.2.1. Análisis de los mecanismos de selección de la población objetivo en PVL.

En esta parte del informe de investigación se analizará específicamente los mecanismos de selección de la población objetivo del PVL. A partir de ello y con los datos de la (ENAHO 2015), se definirá a la población objetivo para el programa vaso de leche. Primero, se considerará el enfoque de pobreza monetaria del INEI comúnmente usado por las entidades del Estado para tomar decisiones de política. Segundo, en algunos momentos también se toma en cuenta el enfoque de pobreza multidimensional. Es posible entonces, identificar los mecanismos utilizados para la selección de la población objetivo, utilizando ambos enfoques, debido a que, dentro de los esquemas de focalización de cada del programa vaso de leche, siempre se toma en cuenta la pobreza (o pobreza extrema) como requisito. A partir de este procedimiento, se analizará las diferencias que muestran los resultados con ambas metodologías. La población que atiende el Programa del Vaso de Leche en las municipalidades, se detalla a continuación:

Tabla 7. Análisis de los mecanismos de selección de la población objetivo en PVL

PRIMERA PRIORIDAD	SEGUNDA PRIORIDAD
Niños 0-6 años	Niños de 7 a 13 años
Madres gestantes	Ancianos *
Madres en periodo de lactancia.	Personas afectadas por TBC
De ellos priorizando la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis (TBC).	Son atendidos, si se cumple con la atención a la población de la PRIMERA PRIORIDAD.
La población beneficiaria corresponde a la población en situación de pobreza y pobreza extrema	

Fuente. Elaboración propia en base INEI – ENAHO 2015

* Personas Adultas Mayores (60 años y más) – Según el Plan Nacional Para las Personas Adultas Mayores 2013-2017.

En el artículo 1 de la Ley 24059 se dispone como grupo beneficiario a la población materno-infantil en sus niveles de niños de 0 a 6 años de edad madres gestantes y en período de lactancia, priorizando entre ellos la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Posterior a la firma de la ley 24059 en 1985, mediante un convenio suscrito entre la Municipalidad de Lima y la Junta Directiva de la Coordinadora Metropolitana de los Comités del Vaso de Leche, en diciembre de 1986, algo que después se incorpora en el reglamento de la citada ley 26, se amplía la cobertura de atención en el ámbito de la provincia de Lima a:

- Niños de entre 6 y 13 años como segunda prioridad y
- Ancianos y enfermos de tuberculosis como tercera prioridad

Asimismo se comprometen a observar y respetar las siguientes normas con respecto a la población beneficiaria:

1. Referido a la población beneficiaria:
 - a) Primera Prioridad: Población de 0 a 5 años no lactantes, madres gestantes y madres lactantes, y niños en desnutrición de cualquier edad.

- b) Segunda Prioridad: Niños en edad escolar de 6 a 13 años.
- c) Tercera Prioridad: Ancianos y población afectada por la T.B.C.
- 2. Referido a la situación socio-económica:
 - a) Primera Prioridad: Asentamientos del tipo Pueblo Joven, Asentamiento Humano Marginal, barriadas o áreas similares de reciente formación (predominio de esteras, carencia de servicios urbanos básicos).
 - b) Segunda Prioridad: Asentamiento de tipo Pueblo Joven, barriadas urbanización popular, cooperativa de vivienda consolidada o en proceso de consolidación (presencia de viviendas de material noble, construidas o en proceso de construcción, servicios urbanos deficientes o incompletos).
 - c) Tercera Prioridad: Asentamientos organizados (callejones, corredores, casas vecinales)
 - d) Cuarta Prioridad: Otras zonas de la Ciudad.
- 3. Referido a aspectos organizativos:
 - a) Primera Prioridad: Zonas con experiencia en organización vecinal y/o comunal vigente.
 - b) Segunda Prioridad: Zonas con experiencia en organización vecinal y/o comunal no vigente.
 - c) Tercera Prioridad: Zonas sin experiencia en organización vecinal y/o comunal.

Esta misma lógica se recoge en el artículo 6 de la Ley 27470 del Programa del Vaso de leche, que se debe dar prioridad a la atención de los niños de 0 a 6 años y en la medida que se cumpla con ello se mantendrá la atención a los niños de 7 a 13 años. Ambos

dispositivos legales son enfáticos en precisar que sólo en la medida que se cumpla con esta población objetivo, se contempla que el Programa extienda sus beneficios a los niños de siete a trece años, ancianos y personas afectadas por tuberculosis.

5.2.2. Periodo de actualización del padrón de beneficiarios

De acuerdo al artículo 2° de la Ley N° 24059, las municipalidades adoptarán las medidas necesarias para organizar, ejecutar y controlar las acciones pertinentes en el cumplimiento del Programa, con la participación de la comunidad, es decir, las municipalidades distritales conforman y delimitan los Comités del Vaso de Leche en la jurisdicción de cada distrito, de acuerdo a la sectorización establecida. Las Municipalidades tienen amplia autonomía en la organización e implementación del Programa del Vaso de Leche dentro de su jurisdicción territorial. La elección de las Juntas Directivas de los Comités distritales o locales se realizan de acuerdo a los estatutos de cada municipalidad.

De los periodos de inscripción

- a) El empadronamiento se realiza conforme al cronograma anual propuesto por el área encargada del Programa Vaso de Leche remitiendo el informe final al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y se debe aplicar el Sistema de Focalización de Hogares - SISFOH - que tiene el INEI para el proceso de empadronamiento contando con la participación directa del responsable del SISFOH ante la MPP para que intervenga como asesor del referido sistema. Una vez hecho el empadronamiento, este debe ser aprobado por el Comité de Administración del Programa Vaso de Leche.

- b) La labor del empadronamiento es obligatorio y de forma anual. Se llevará a cabo teniendo en cuenta la disponibilidad presupuestal y los resultados de la evaluación realizada por la Unidad de Programas Alimentarios y Servicios de Protección Social.
- c) El proceso de empadronamiento o actualización del padrón de beneficiarios del programa para el mes de julio y se considerará la nómina de favorecidos señalados en los registros. Esta actividad se desarrollará en coordinación con los comités de Vaso de Leche, la suspensión del mismo será admitido por fuerza mayor debiendo ser refrendada por ambas partes.
- d) El registro en los padrones de beneficiarios, la realizará un equipo de 02 empadronadores en forma conjunta con la Presidenta de cada Comité en coordinación con los dirigentes vecinales respetando las manzanas y/o calles que correspondan a cada Comité.
- e) Los registradores verificarán las viviendas de los beneficiarios a través de la aplicación del formato de empadronamiento, el cual solicitará información socio económico de la población censada, con la finalidad de aplicar la focalización del Programa. Para el caso de la verificación de la información de los niños que se empadronarán se solicitará la partida de nacimiento, tarjeta de vacunas para las otras personas beneficiarias su documento de identidad. En caso de no contar con la documentación certificarán el registro el Secretario General o Teniente Gobernador y la Presidente del Comité de Vaso de Leche.
- f) En caso de no ubicarse a la madre y/o autor, el supervisor con la presidenta del Comité de Vaso de Leche confirmará la existencia de los beneficiarios, de no

encontrarse el día del empadronamiento retornará al domicilio en el horario indicado con la presidenta del Comité. Este procedimiento se hará en forma prevista para el beneficiario hasta en dos oportunidades en los horarios señalados, de no constatarse la existencia del beneficiario no será considerada en el padrón.

Los procesos de verificación y actualización de beneficiarios, se realizarán con la finalidad de controlar la relación actual de favorecidos para determinar variaciones por efectos de cambio de domicilio, límite de edad, fallecimiento, retiro voluntario, termino de lactancia e incorporar a los participantes en condición de reemplazo. Las acciones consignadas en el literal que antecede las realizará permanentemente la división de Vaso de Leche a solicitud de la junta directiva del Comité.

5.2.3. Filtración de usuarios por comités de Vaso de leche en los distritos de Patambuco y Moho.

Según Vásquez (2013) sostiene que, es importante determinar si los beneficiarios conforman parte de la población objetivo determinada por cada programa. Las cifras de filtración muestran un escenario menos adverso que en el caso de la subcobertura, pero que aún se encuentra lejos del nivel óptimo de cobertura. A diferencia de la subcobertura, el nivel de filtración es relativamente más uniforme para cada programa. Esto no permite identificar un programa en el que se esté focalizando de manera más ineficaz; sin embargo, se puede decir que la ineficacia está presente en similar magnitud en todos los programas sociales del gobierno.

La pobreza se define y se mide de diferentes maneras. En América Latina suele manejarse un concepto de pobreza absoluta, que toma en consideración el ingreso de los hogares, y estima si este permite cubrir las necesidades básicas, que se expresan en el costo de una canasta mínima de alimentos, para medir la indigencia, y de dos canastas mínimas, para estimar la pobreza. Esta medición, adecuada a economías de mercado, se viene realizando desde hace tiempo para un conjunto amplio de países de la región.

Según CEPAL (2011), el Perú se encuentra entre los países que durante el período 2005 - 2012 redujo más aceleradamente su pobreza y pobreza extrema en la región, registrando una tasa de pobreza (25.8% en 2012), por debajo de la tasa promedio de la región, que de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) fue de 28,8% en dicho año. Ello a pesar de que la pobreza en el Perú se redujo solo en dos puntos porcentuales en el 2012 respecto al 2011.

En el 2015, un poco más de un tercio (610 distritos) tiene una incidencia de pobreza monetaria y NBI en el mismo rango de pobreza. Existe correlación entre la pobreza monetaria y NBI, pero esta relación no es perfecta, por eso es necesario el mapa de pobreza monetaria porque revela especificidades que las NBI no revelan (INEI, 2015).

En el Perú, si subdividimos el periodo de análisis entre el 2005 y 2012 se tiene lo siguiente: en el 2005 la incidencia de pobreza era de 55.6%, durante el periodo gubernamental 2006-2011 dicha incidencia se redujo a la mitad, es decir a 27,8%, resultando una reducción promedio anual de 4.6 puntos porcentuales. Estos avances superan la reducción de solo 2 puntos porcentuales en el 2012 (CEPAL, 2011).

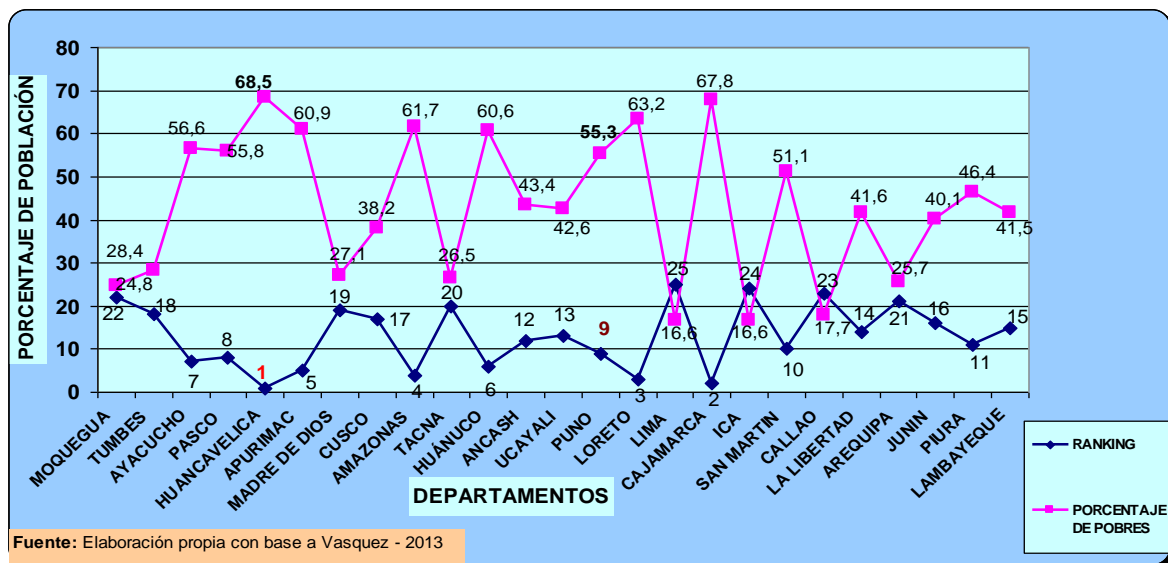


Figura 3. Perú: pobres multidimensionales, según departamentos – 2013.

Fuente. Elaboración propia con base a Vasquez.

Si bien la reducción de la pobreza monetaria es un hecho resaltable, debe notarse asimismo que esta reducción ha sido muy heterogénea según el grado de inclusión de la región y su población al mercado. Sin embargo, en el Perú los diez departamentos con porcentajes más altos son: Huancavelica (68.5%), sigue el departamento de Cajamarca con (67.8%), luego se ubica el departamento de Loreto con (63.2%), sigue el departamento de Amazonas con (61.7%), y continúan los departamentos de Apurímac (60.9%), Huánuco (60.6%), Ayacucho (56.6%), Pasco (55.8%), Puno (55.3%) y San Martín (51.1).

La caída de la tasa de pobreza es bien marcada tanto en Lima (-58.6%) como en la población urbana (-48.5%), la población de la costa (-49.6%) y en la población de la selva urbana (-45.6%). Pero es bastante menor para la población rural (-22%) y la sierra rural (-19%). Es entonces evidente que el crecimiento económico es capaz de sacar de la pobreza sobre todo a los sectores más conectados al mercado, que cuentan con los activos

(educación, vialidad, conectividad, crédito, etc.) que le permiten aprovechar las oportunidades derivadas de este crecimiento. Pero su impacto es bastante menor para las poblaciones que no cuentan con estos activos, es decir las más excluidas (Aramburú, C. E., 2012).

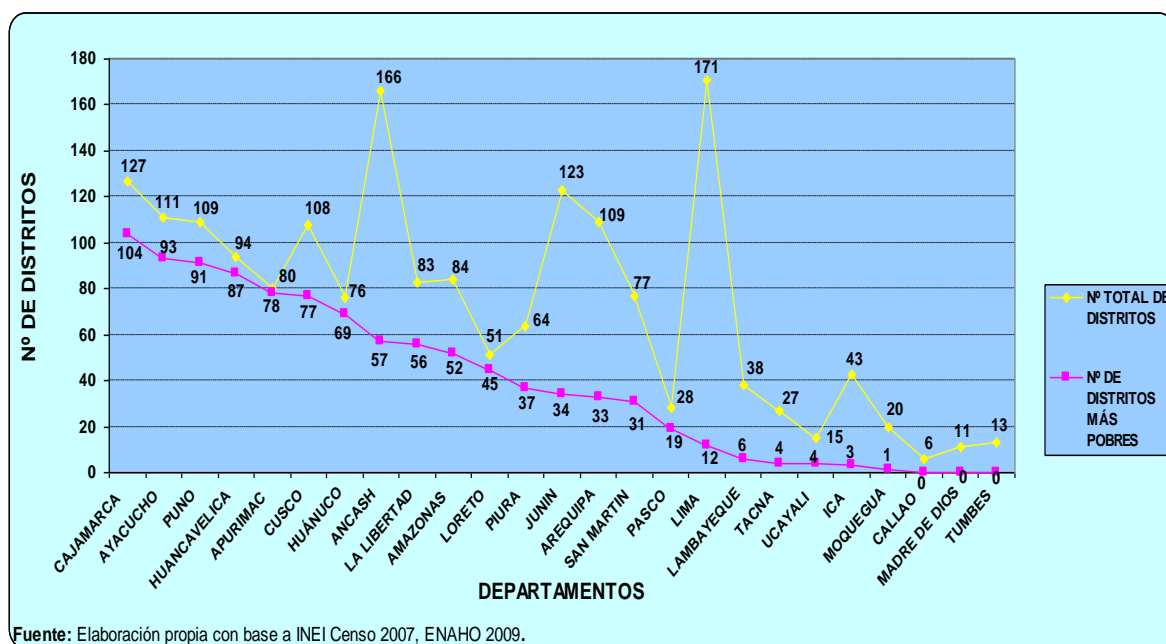


Figura 4. Perú: los 993 distritos más pobres, 2014
 Fuente. Elaboración propia con base a INEI.

Los diez departamentos con mayor número de distritos más pobres son: Cajamarca (104), Ayacucho (93), Puno (91), Huancavelica (87), Apurímac (78), Cusco (77), Huánuco (69), Ancash (57), La libertad (56), Amazonas (52). Sin embargo, cuando se analiza por ranking el departamento con mayor porcentaje de distritos más pobres es Apurímac con un 98%, le sigue el departamento de Huancavelica con 93%, el departamento de Huánuco se ubica en tercer lugar con 91%, el departamento de Loreto tiene 88%, Ayacucho tiene el

84% de distritos más pobres, el departamento de Puno cuenta con 83% de distritos más pobres, Cajamarca con 82% de distritos más pobres, Cusco con 71% de distritos más pobres, el departamento de La Libertad con 67% de distritos más pobres, Amazonas con 62% de distritos más pobres del país (ver gráfico N° 04).

Los pobres que no se dedican a la microempresa individual o familiar trabajan como trabajadores eventuales, sea en labores agrícolas o artesanales o urbanas, y los que poseen minifundios los tienen, por lo general, de secano con clima irregular. Tanto el microempresario de último recurso como el trabajador eventual están inmersos en una trampa de baja productividad debido a que la naturaleza de sus labores no permite la especialización y la división del trabajo. Los trabajadores eventuales no tienen la capacidad de desarrollar experiencia en el trabajo y son principalmente emigrantes temporales. Por otro lado los minifundistas son principalmente agricultores tradicionales que usan pocos insumos modernos, como los fertilizantes, son eficientes en lo que hacen, pero están en un nivel tecnológico precario y están sujetos a las incertidumbres del clima (Schultz, 1964).

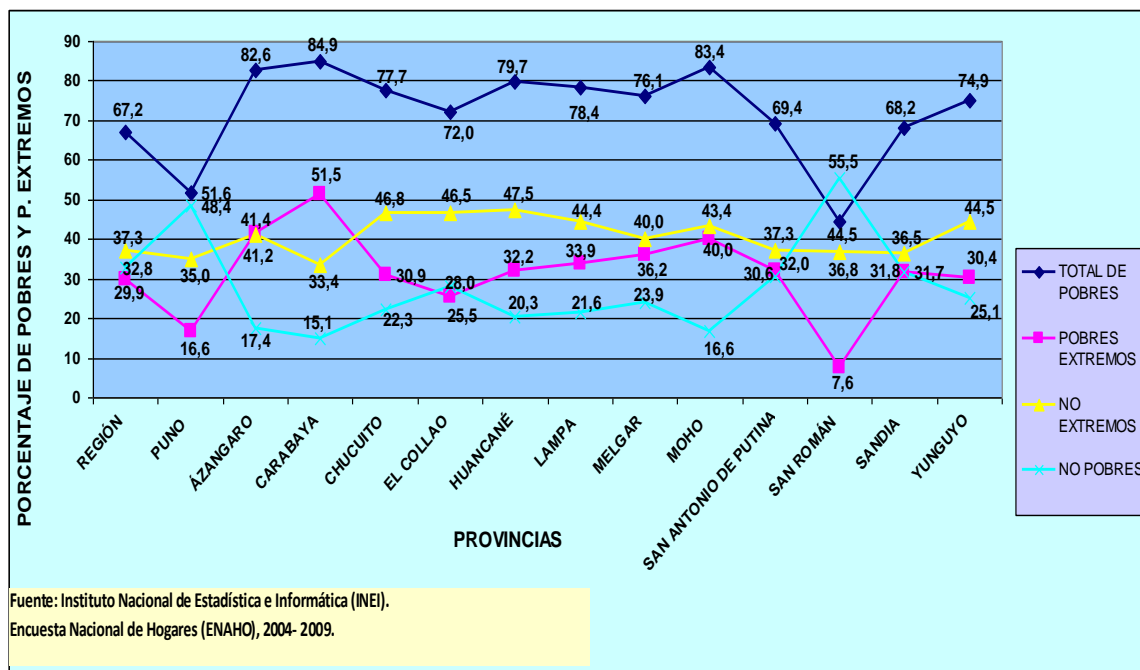


Figura 5. Población En Condición De Pobreza y Pobreza Extrema, Según Provincias – 2014

Fuente. Elaboración propia con base a INEI

En 11 de las 13 provincias de Puno, se puede afirmar que la pobreza total está por encima de los 70% de la población. Sólo en dos provincias como Puno y San Román la pobreza total es relativamente baja, es decir, por debajo de los 50% de la población en situación de pobreza. Por otra parte, cuando se observa entre los pobres y pobres extremos, la provincia con mayor porcentaje de población en ésta situación es Carabaya con 51.5%, le sigue la provincia de Azángaro con 41.4%, Mocho con 40.0% de pobres extremos, Melgar con 36.2%, la provincia de Lampa con 33.9%, Huancané y San Antonio de Putina con 32.2% y 32.0% respectivamente. Mientras las provincias de Sandía, Chucuito, y Yunguyo presentan porcentajes de pobres extremos similares (31.7%, 30.9%, 30.4%). Y en la provincias de San Román, Puno la pobreza extrema es relativamente baja (7.6% y

16.6%), sin embargo en términos cuantitativos las cifras alcanzan a los 20 mil personas en cada provincia.

Según Enrique Vásquez, (2013), el crecimiento económico, dinamizado por la producción minera, genera entusiasmo pero también preocupación. Entusiasmo, pues se estima que en la próxima década ingresarían hasta 56 mil millones de dólares de nuevas inversiones mineras de manera que las proyecciones auguran una disponibilidad de recursos públicos, a través del canon y de las regalías, que permitiría una inversión social sostenida en el mediano plazo. Preocupación, pues si no aprendemos de los errores del pasado para hacer reformas institucionales importantes, la inversión social seguirá siendo bastante ineficaz para resolver las privaciones de las poblaciones más vulnerables. Es decir, si no cambiamos la forma de actuar, tanto del Estado como del sector privado en sus relaciones con las comunidades más excluidas, la pobreza seguirá siendo una cicatriz en nuestro actual modelo de desarrollo.

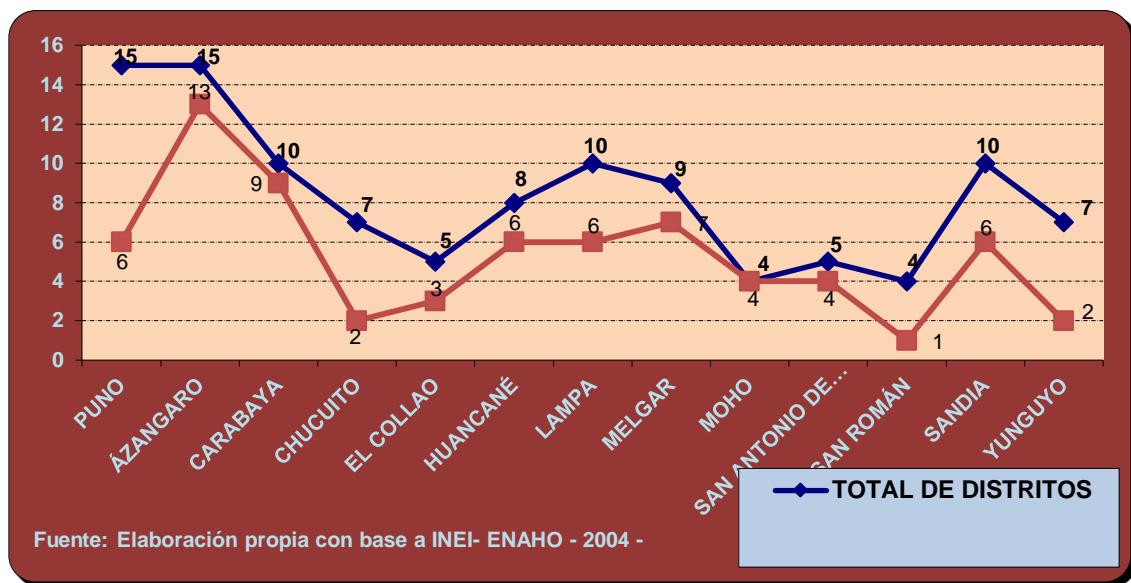


Figura 6. Puno: Provincias con Distritos de mayor nivel de pobreza extrema, 2007
 Fuente. Elaboración propia con base a INEI-ENAH0-2014.

Al interior de la región las provincias con distritos de mayor nivel de pobreza extrema son: Moho que presenta casi en todos los distritos el porcentaje más alto de pobreza extrema, le sigue la provincia de Carabaya de los diez distritos que cuenta nueve presentan porcentajes altos de pobres extremos, de la misma manera la provincia de Azángaro, de los quince provincias trece presenta porcentajes de pobreza extrema alta. Otra de las provincias que también presenta similar situación es San Antonio de Putina, de los cinco distritos cuatro presenta porcentajes altos de pobreza extrema, similar situación presenta la provincia de Huancané, de los ocho distritos que tiene, seis presenta porcentajes más altos de pobreza extrema. Por otro lado, la provincia de Sandía cuenta con diez distritos de los cuales seis presentan porcentajes más altos de pobreza extrema. De manera general, todos los distritos de la región presentan porcentajes proporcionalmente significativos de poblaciones en situación de pobreza extrema, ésta situación se agravaría

en los próximos años, sino se toma decisiones acertadas en términos de políticas sociales a nivel local y nacional, las cuales deben ser orientadas en promover mayor inversión en educación, salud y nutrición infantil.

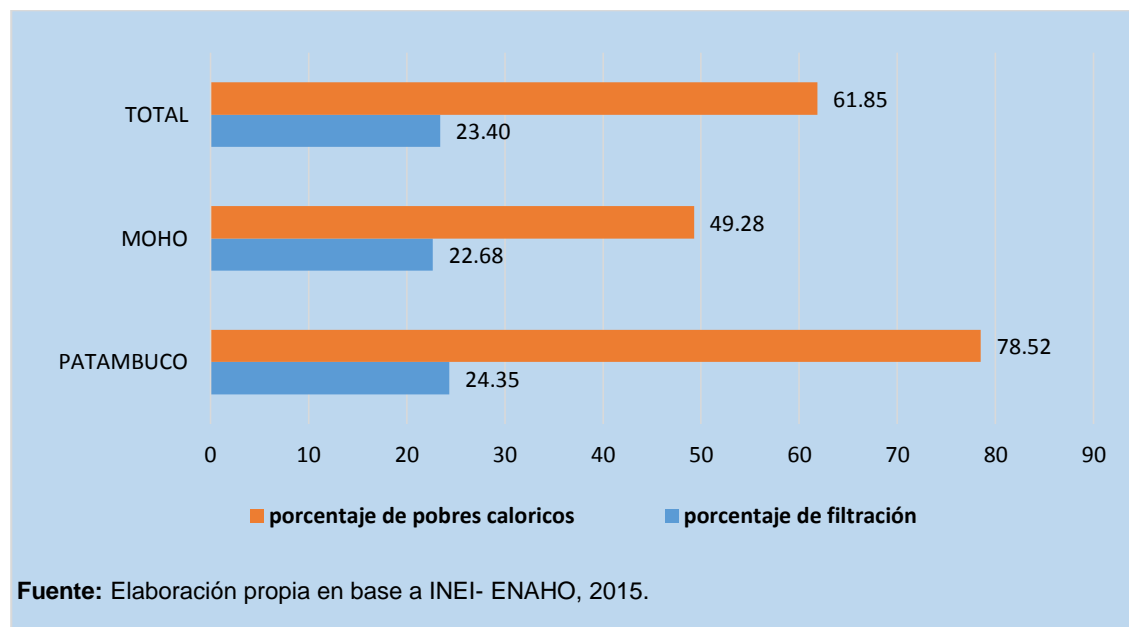


Figura 7. Puno: filtración en el Programa Vaso de Leche según enfoque de pobreza. en los Distritos de Patambuco y Moho: 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia con base a INEI-ENAHO-2014.

Al considerar el tipo de enfoque de pobreza que se toma como base para la focalización de los beneficiarios del programa VdeL se observa un nivel de filtración diferenciada; es decir, existen personas que no forman parte de la población objetivo, pero que aun así están siendo beneficiados por el programa VdeL en los distritos de Patambuco y Moho. Esto evidencia dos problemas cruciales: primero, se está focalizando erróneamente a los beneficiarios y, segundo, existe un error de gestión al beneficiar a individuos que no son parte de la población objetivo. Es decir, el primero se refiere explícitamente al proceso de focalización, mientras que, el segundo hace referencia solo al caso de las filtraciones (Vásquez, E. 2013).

El nivel de filtración se muestra en la gráfica n° 05, utilizando el enfoque de NBI y monetario se diferencian en ambos distritos en estudio. En otras palabras, en el distrito en el que existe mayor déficit calórico, la proporción de filtraciones es mayor 24.35% (en el distrito de Patambuco). Visto de otro modo, la gestión de este programa es menos eficaz en ambos distritos en los que menos incide el déficit calórico. En el distrito de Moho el nivel de filtración representa el 22.68 %. Así, en el distrito de Patambuco, la filtración llega al 24.35% a pesar de que existen 78.52 % de pobres calóricos.

5.3. ÍNDICE DE SUBCOBERTURA DEL PROGRAMA SOCIAL “VASO DE LECHE” EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN PUNO.

5.3.1. Focalización de la Población Objetivo

Las estrategias de focalización consisten en dirigir las acciones a una población o territorio definidos, con el fin de lograr la eficacia en la gestión de los recursos. Esta orientación considera las peculiaridades de las poblaciones y las regiones, para desarrollar mecanismos adecuados que cumplan con los objetivos establecidos. Ante recursos escasos para atender a todos los individuos o a todas las necesidades, es importante asegurar que se beneficien quienes más lo necesitan y, al mismo tiempo, no destinar recursos a quienes no se encuentren en una situación apremiante.

En el contexto de política pública, la principal motivación para la focalización proviene de tres factores: 1) maximizar la reducción de la pobreza, 2) limitar eficientemente los recursos destinados a la disminución de la pobreza y 3) aprovechar el

costo de oportunidad entre el número de beneficiarios y el monto de las transferencias. Con estos tres objetivos se busca obtener un mayor impacto per cápita que el que podría derivarse de una política general que se aplica por igual a toda la población.

El objetivo de cualquier política anti-pobreza, incluyendo los programas sociales para favorecer la seguridad alimentaria es transferir bienestar a los hogares pobres. Se supone que la mejor forma de efectuar esta transferencia, es diseñando intervenciones que reduzcan al mínimo los beneficios a los no pobres, de tal manera que con ello pueda tenerse el máximo impacto sobre los hogares que sí lo son. A este proceso se le denomina Focalización. Podemos decir que un programa bien focalizado debería mostrar el máximo de sus beneficios en aquella población priorizada, reduciendo al mínimo la derivación de estos recursos hacia la población priorizada.

Una mejora en la focalización de los programas sociales para favorecer la seguridad alimentaria permitiría que dichos programas o proyectos sean más efectivos (al beneficiar con más recursos a los receptores e incluir a los pobres que se encontraban al margen de ellos) y a la vez, más eficientes, al reducir las distorsiones de la economía causadas por los impuestos que sirven para financiarlas. Cuando las donaciones de alimentos están mal utilizadas o mal focalizadas, éstas traen efectos negativos en el consumo de alimentos producidos localmente, distorsionando los patrones alimentarios.

5.3.2. Población Objetivo según el Marco Legal

El Programa del Vaso de Leche (VdeL), es un programa social creado para ofrecer, una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de

ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra. Las acciones de este programa, realizadas con la fuerte participación de la comunidad, tendrían como fin último elevar su nivel nutricional y así contribuir a mejorar la calidad de vida de este colectivo que, por su precaria situación económica, no estaría en condiciones de atender sus necesidades elementales. Adicionalmente, una particularidad importante de este Programa del VdeL, ha sido el estar ligado a la gestión municipal y ser básicamente operado por comités de beneficiarios del propio Programa, trayendo como producto añadido, un importante progreso en la movilización social organizada, y generando un notorio espacio de desarrollo de la participación ciudadana, y la formación de un creciente contingente de líderes, especialmente dentro del movimiento popular de las mujeres. Sin embargo, la gran expansión sufrida por este Programa en los últimos años, no se ha operado de manera orgánica, sino que por el contrario, se ha realizado en un contexto caracterizado por múltiples agentes operadores, un marco normativo bastante reducido y una gran flexibilidad de definiciones al respecto de la población a atender y las acciones a ejecutar.

Según INEI (2015), el Programa del Vaso de Leche (PVL) forma parte del conjunto de programas sociales gubernamentales orientados a abordar los efectos de la extrema pobreza en la seguridad alimentaria. El programa actualmente está totalmente distritalizado y a nivel nacional atiende alrededor de 5'212,000 beneficiarios, entre niños, madres y otra población complementaria, siendo financiado fundamentalmente por el Tesoro Público. Una particularidad de este programa, como se detallará más adelante, es su fuerte base social, de modo que a diferencia de otros programas cuyos mecanismos de organización y distribución implican una fuerte carga administrativa y de los operadores, con los costos asociados a ellas, las transferencias de recursos del Ministerio de Economía y Finanzas

(MEF) a las municipalidades provinciales y distritales (gobiernos locales) sólo cubren la compra del producto, transporte y almacenamiento, dado que todos los otros aspectos son cubiertos por medio de la participación de los beneficiarios que van a recibir dicho subsidio.

Ley N° 24059, enero 1985, se crea el Programa del Vaso de Leche y se encarga su ejecución a todas las municipalidades del país. Ley N° 27470, junio 2001, establece las normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche. En su artículo 7° inciso 7.2, se establece que "Las Municipalidades en coordinación con el Comité de Administración del Programa del Vaso de Leche, efectuarán el empadronamiento o encuestas para determinar la población objetivo del Programa e informarán semestralmente al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), bajo responsabilidad."

Resolución Jefatural N° 217-2006-INEI, julio del 2006, aprueba las "Normas Técnicas sobre la remisión del Resumen del Empadronamiento Distrital del Programa del Vaso de Leche y el Formato Electrónico PVL_resumen, que es de uso obligatorio para las autoridades municipales. Resolución N° 116-2004-CG, marzo 2004, aprueba la Directiva "Información a ser recibida por la Contraloría General de la República con relación al gasto y ración del Programa del Vaso de Leche".

Decreto de Urgencia N° 039-2008, agosto del 2008, dictan medidas para la determinación del presupuesto del Programa del Vaso de Leche correspondiente al año fiscal 2009, así como la implementación del Registro Único de Beneficiarios. Ley N° 29289, diciembre 2008, en la décima cuarta disposición final modifica el numeral 7.1 del artículo 7° de la Ley N° 27470 y establece que el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES) apruebe los índices de distribución de los recursos aplicables a partir del

año 2010, que se destinan a financiar el Programa del Vaso de Leche de las municipalidades distritales en el ámbito nacional. 1.3 Organización e implementación del Programa del Vaso de Leche Las instituciones que intervienen en el proceso de organización e implementación del PVL son:

Ministerio de Economía y Finanzas MEF, efectúa la transferencia de recursos al Fondo del Vaso de Leche para el financiamiento del Programa.

Municipalidades provinciales y distritales, implementan las medidas necesarias a fin de organizar, controlar y ejecutar las acciones para el cumplimiento de la provisión diaria por parte del Estado, de 250 cc. de leche o alimento equivalente, sin costo alguno.

Contraloría General de la República CGR, supervisa y controla el gasto del Programa del Vaso de Leche a nivel provincial y distrital, debiendo las municipalidades rendir cuenta del gasto efectuado y del origen de los alimentos adquiridos.

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, recopila y procesa la información proporcionada por las municipalidades sobre el resumen del empadronamiento distrital de los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche.

Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social- MIMDES, aprueba los índices de distribución de los recursos que se destinan a financiar el Programa del Vaso de Leche de las municipalidades distritales, debiendo considerar el índice de pobreza conjuntamente con el demográfico.

Es competencia de las municipalidades distritales determinar los Comités del PVL como organizaciones de base encargadas de la atención del Programa. 2.1 Conformación de Comités del PVL De acuerdo al artículo 2° de la Ley N° 24059, las municipalidades adoptarán las medidas necesarias para organizar, ejecutar y controlar las acciones

pertinentes en el cumplimiento del Programa, con la participación de la comunidad, es decir, las municipalidades distritales conforman y delimitan los Comités del Vaso de Leche en la jurisdicción de cada distrito, de acuerdo a la sectorización establecida. Las Municipalidades tienen amplia autonomía en la organización e implementación del Programa del Vaso de Leche dentro de su jurisdicción territorial. La elección de las Juntas Directivas de los Comités distritales o locales se realizan de acuerdo a los estatutos de cada municipalidad. La estructura funcional de los Comités del PVL, está constituido por:

- Coordinadoras Distritales.
- Coordinadoras de Comités Locales.
- Coordinadoras de Comités de Base.

Las coordinadoras, en general, deben mantener actualizado el Padrón de beneficiarios, asimismo, reportan al Programa, los cambios o variaciones que ocurran al interior de cada Comité.

5.3.3. Índice de subcobertura del PVL en el distritos de Patambuco y Moho

Al medir la subcobertura, se observa que en ambos distritos el programa vaso de leche no llega cubrir al 100% de la población objetivo. Según Vásquez E. (2013), al comparar las cifras según tipo de pobreza, se ve que la situación empeora al considerar el enfoque de pobreza multidimensional. Esto muestra que, bajo el enfoque monetario existen personas que no están siendo considerados en el proceso de focalización del PVL. El enfoque monetario contribuye a este hecho y debe ser corregido para evitar círculos viciosos de pobreza intergeneracional.

El caso del vaso de leche en los distritos de Patambuco y Moho, sigue siendo crítico, ya que la tasa de subcobertura en el distrito de Moho llega al 34.73% en según el enfoque monetario. Por otra parte, en el distrito de Patambuco el nivel de subcobertura llega al 29.01%. Sin embargo, los datos muestran que, existe una ligera relación negativa entre la pobreza calórica y la subcobertura; es decir, en el distrito con mayor pobreza calórica, la tasa de subcobertura es menor. Por ejemplo, en Patambuco, la pobreza calórica alcanza el 78.52%, mientras que la subcobertura es de 29.01%. De modo opuesto, pasa en Moho, la pobreza calórica alcanza el 49.28%, pero la subcobertura es de 34.73%.

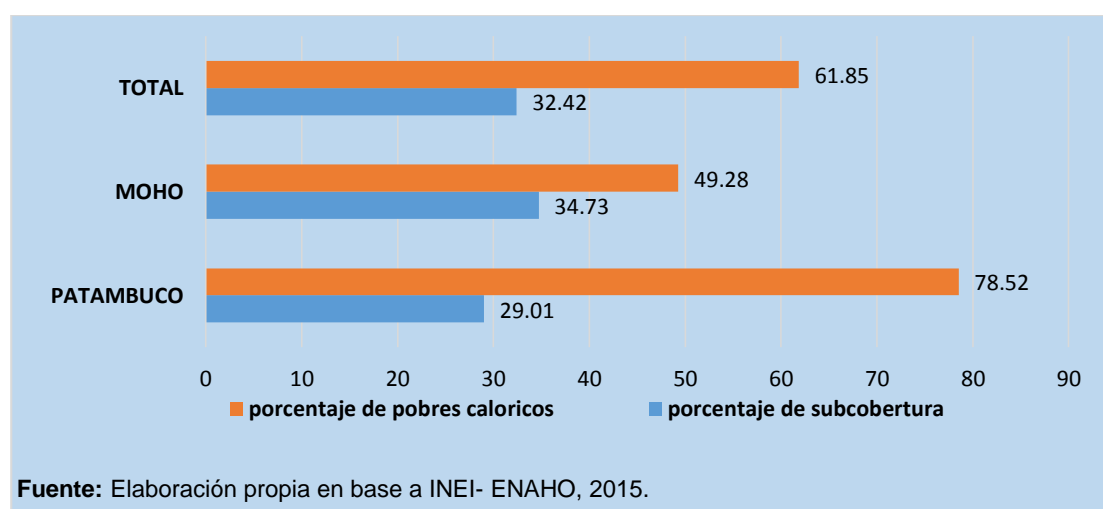


Figura 8. Puno: subcobertura en el programa vaso de leche según enfoque de pobreza. en los distritos de Patambuco y Moho: 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia con base a INEI-ENAHO-2015.

5.4. FACTORES QUE LIMITAN LA EFICACIA EN LA GESTIÓN DEL PVL EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN PUNO

La eficacia de un programa social se define comúnmente en términos del grado de cumplimiento de los objetivos que motivaron la ejecución de la intervención. Es decir, el análisis de eficacia se concentra exclusivamente en el análisis de los efectos positivos que fueron previstos en el diseño del programa, y a su vez fueron consignados como objetivos de la intervención. La información que suministra la evaluación de impacto sobre estos efectos no permite determinar directamente el logro de la intervención: si el programa está marchando bien o no. Existen cuatro aspectos que se deben involucrar en el análisis de los resultados de las evaluaciones de impacto para determinar el éxito o fracaso de una intervención (su eficacia): (1) La medida de comparación sobre la cual se contrastan los impactos estimados. (2) El tiempo en que se producen los impactos. (3) El número de objetivos e indicadores de impacto utilizados en la evaluación. (4) La distribución de los impactos entre los beneficiarios (Levin, 1983). Cada uno de estos factores puede afectar positiva o negativamente la percepción de los involucrados acerca de la eficacia de la intervención

5.4.1. Factores estructurales

a) Infraestructura.

Entre los factores estructurales que limitan la gestión eficiente y eficaz del PVL en los distritos de Patambuco y Moho, tiene que ver con las condiciones inadecuadas de infraestructura de los comités de gestión que se implementa el programa. Los datos que se

evidencia con respecto a las condiciones de infraestructura el 77.03% de los comités de gestión, del distrito de Patambuco no cuentan con infraestructura adecuada para administrar los alimentos e insumos que el programa entrega a los beneficiarios. Mientras en el distrito de Moho el 70.00% de los comités de gestión no cuentan con infraestructura adecuada para gestionar y administrar mejor los insumos y alimentos que se entregan a las beneficiarias (ver tabla n° 08).

Tabla 8. Condiciones de Infraestructura para la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho

INFRAESTRUCTURA	PATAMBUC		MOHO		TOT
	%	N	%	N°	
ADECUADA					AL
SI CUENTA CON	22.97	17	30.00	33	50
INFRAESTRUCTURA					
ADECUADA					
NO CUENTA CON	77.03	57	70.00	77	134
INFRAESTRUCTURA					
ADECUADA					
TOTAL	100	74	100	110	184

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

b) Presupuesto.

Cambios del Entorno en el Programa del Vaso de Leche, sobre todo la parte presupuestal, es preocupación principal de las usuarias del programa. A la pregunta formulada ¿Qué aspectos perjudicaría la gestión del Programa del Vaso de Leche? Las entrevistadas manifiestan que lo que perjudicaría al Programa del Vaso de Leche, es que se recorte el presupuesto por parte del Estado, también cambios de las normas establecidas, también se requiere que las coordinadoras y directivas sean escuchados por las autoridades; es decir aperturar canales de comunicación directa, a fin que se dé una buena gestión para la población que requiere el vaso de leche.

Tabla 9. Presupuesto limitado en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho

LIMITACIONES PRESUPUESTALES	PATAMBUCO		MOHO		TOTAL
	%	N°	%	N°	
SI LIMITA LA GESTIÓN	91.89	68	82.73	91	159
NO LIMITA LA GESTIÓN	8.11	6	17.27	19	25
TOTAL	100	74	100	110	184

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

5.4.2. Factores organizacionales**a) Control Interno dentro del municipio.**

Según los usuarios del PVL en los distritos de Patambuco y Moho los entrevistados manifiestan que, la función del Control Interno es muy importante en el municipio, porque

permite la verificación de una mejor distribución de insumos, en este caso del Programa del Vaso de Leche, pues evalúa también el cumplimiento de los objetivos y metas previstos en el plan de acción. Por otro lado, verifica si las normas y los reglamentos se cumplen como manda la ley que a la vez se puede determinar las variaciones que existieran para luego tomar las medidas correctivas.

Otro aspecto importante es que sirve para controlar, sustentar y supervisar, en este caso la operación del Programa del Vaso de Leche, el que está constituido por agentes municipales, la directiva de los comités de gestión u otros de cada base, a fin de que no exista corrupción y se lleve correctamente el Programa del Vaso de Leche, llegando a las personas más necesitadas de la comunidad (ver tabla 10). Sin embargo, los procesos de control interno no se cumplen a cabalidad en el momento de implementación del PVL, en los distritos estudiados, por lo que es uno de factores organizacionales que limita la eficacia de la gestión del programa.

Tabla 10. Cumplimiento de control interno en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho

CUMPLIMIENTO DE CONTROL INTERNO	PATAMBUC		MOHO		TOTA
	%	N	%	N°	L*
SE CUMPLE A CABALIDAD	18.92	14	17.27	19	33
SE CUMPLE MEDIANAMENTE	28.38	21	29.09	32	53
NO SE CUMPLE A CABALIDAD	52.70	39	53.64	59	98
TOTAL	100.00	74	100.00	110	184

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

* Se refiere a la muestra de las usuarias del programa vaso de leche, en los distritos de Patambuco y Moho.

Las evidencias cuantitativas que muestra en la tabla n° 10, el 52.70 % de los entrevistados manifiestan que, el control interno no cumple sus funciones a cabalidad, lo cual estaría limitando una buena gestión eficaz del programa vaso de leche en el distrito de Patambuco. Similar situación se observa en el distrito de Moho, en la que el 53.64% de las usuarias manifiestan el incumplimiento de sus funciones a cabalidad el órgano de control interno de la municipalidad la gestión del programa vaso de leche.

b) Control Interno optimiza a niveles de las organizaciones.

Según los entrevistados, afirman que el control interno es importante para una buena optimización de la gestión en las organizaciones, siempre y cuando se trabaje con honestidad, transparencia, porque se trata de recursos del Estado y que tiene que ver con la alimentación de los niños pobres, refiriéndonos al Programa del Vaso de Leche. Por otro lado respondieron, que se optimiza la organización de cada área que exista dentro de la Municipalidad un 27.03% y 19.09% en los distritos de Patambuco y Moho. Sin embargo, las cifras más representativas están en la percepción de que, las acciones de control interno no optimiza la organización (35.14% & 40.91%) en los distritos de Patambuco y Moho respectivamente. Pero, si consideramos las que piensan que las acciones del control interno optimiza la organización, más aquellas socias que creen que medianamente se optimiza la organización, las acciones de control interno adquieren importancia en la optimización de la organización y por ende la gestión del programa, ya que el Control Interno es un medio de fiscalización, que en consecuencia mejora la organización con el objetivo de llegar a ser eficiente y eficaz, en consecuencia conllevaría a una mejor atención, mayor prioridad de mejoramiento dentro de la organización del Programa del Vaso de Leche en los distritos estudiados (ver tabla n° 11).

Tabla 11. Control interno optimiza la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y

Moho

CONTROL INTERNO	PATAMBUC		MOHO		TOT
	%	N	%	N°	
OPTIMIZA LA ORGANIZACIÓN	27.03	20	19.09	21	41
MEDIANAMENTE OPTIMIZA LA ORGANIZACIÓN	37.83	28	40.00	44	72
NO OPTIMIZA LA ORGANIZACIÓN	35.14	26	40.91	45	71
TOTAL	100.00	74	100.00	110	184

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

c) Limitaciones de Control Interno.

Al respecto las usuarias manifiestan que las limitaciones que presentan el control interno frente a la gestión del PVL y al interior de los municipios, las socias no participan directamente en la Administración (22.97% y 20.91%), ni hacer una buena coordinación en las bases y las autoridades dentro de los municipios no coordinan adecuadamente para la mejora de la gestión del programa.

Tabla 12. Limitaciones de control interno en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho

LIMITACIONES DE CONTROL INTERNO	PATAMBUCO		MOHO		TOT
	%	N	%	N°	AL
NO SE PUEDE PARTICIPAR EN LA ADMINISTRACIÓN	22.97	17	20.91	23	40
NO RESPETAN LA LEY	39.19	29	34.55	38	67
NO CUMPLEN BIEN SUS FUNCIONES	28.38	21	28.18	31	52
HAY CORRUPCIÓN ENTRE ELLOS	9.46	7	16.36	18	25
TOTAL	100.00	74	100.00	110	159

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

Por otro lado respondieron que, el Control Interno no funciona, porque hay corrupción entre ellos (9.46% y 16.36%), ya que el Sistema Nacional de Control, no está al tanto de los sucesos dentro de la Municipalidad, no respetan la ley (39.19% y 34.55%), no cumplen bien con sus funciones (28.38% y 28.18%) por lo tanto; no realizan una gestión transparente ni se cumplen los operativos administrativos. Otra limitante que se puede deducir, es que no hay interdependencia por parte del Control Interno y auditoría interna en ambos distritos, por lo tanto, la gestión es ineficiente e ineficaz en cuanto a la hora de medir los resultados del PVL.

Otros expresan que, existen personas que en las bases de los Programas del Vaso de Leche no trabajan como deben ser y perjudican el Programa. Asimismo, las usuarias hacen notar con énfasis, el aspecto más perjudicial para el Programa del Vaso de Leche, sería la corrupción y la deshonestidad que existe entre las coordinadoras, directivas y los agentes de las Municipalidades distritales de Patambuco y Moho, resaltando que lo utilizan para su bienestar individual, perjudicando así a los beneficiarios que se encuentran empadronados.

5.4.3. Factores socioculturales

Prácticas informales y efectos de la supervisión, en la implementación del PVL, se observa muchas limitaciones con respecto a la gestión. Existen muchas distorsiones en cuanto a la focalización e identificación de los beneficiarios del programa. La corrección de distorsiones en la ejecución de la identificación de beneficiarios exigía la modificación de muchas prácticas informales en ambos distritos (Patambuco y Moho). Dado que los empadronamientos eran universales, priorizar a cierto grupo (sobre la base de los criterios establecidos en las normas) era opuesto al modo de actuar de muchas dirigentes y a la perspectiva de las beneficiarias sobre el rol del PVL.

Tabla 13. Limitaciones socioculturales en la gestión de PVL, en los distritos de Patambuco y Moho

LIMITACIONES SOCIOCULTURALES	PATAMBUCO		MOHO		TOT
	%	N	%	N°	AL
CONFLICTOS INTERNOS EN LA ORGANIZACIÓN	22.97	17	20.91	23	40
CONFLICTOS ENTRE SOCIAS Y DIRIGENTAS	39.19	29	34.55	38	67
NO CUMPLEN BIEN SUS FUNCIONES	28.38	21	28.18	31	52
HAY CORRUPCIÓN ENTRE ELLAS	9.46	7	16.36	18	25
TOTAL	100.00	74	100.00	110	184

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

Para muchas beneficiarias y algunas dirigentes, la satisfacción de las necesidades no debía limitarse a mujeres o niños de cierta edad. Las dirigentes también tenían incentivos para evitar la reducción del número de beneficiarios. Como se señaló, ellas eran mal vistas por estos si el número de raciones asignadas disminuía, por lo cual muchas querían mantener su legitimidad sin evidenciar demasiada arbitrariedad en la confección del padrón. Por otra parte, también terminarían desligadas del programa si se actualizaban los datos de los beneficiarios. La tabla n° 13, evidencia las limitaciones organizacionales relacionadas con aspectos socioculturales, que se suman a los conflictos internos a la

organización de los comités de gestión, tanto entre las propias socias y también entre las socias y dirigentes, las razones de éstas motivaciones estarían relacionadas con el incumplimiento de sus funciones y corrupción al interior de la gestión. Sin embargo, vale la pena enfatizar, sobre la sostenibilidad del programa. El Programa Vaso de Leche es el único programa en el cual los gobiernos locales son responsables de su operación en sus respectivos ámbitos, de manera autónoma, aunque sujetos a regulaciones específicas. Las principales restricciones son:

la obligación de destinar el total de los recursos transferidos por el gobierno central a la compra de alimentos; y conformar un comité administrativo que decide, entre otros aspectos, qué alimentos comprar.

Este comité debe estar integrado por el alcalde, un empleado municipal, un representante del Ministerio de Salud, tres representantes de los beneficiarios y un representante de la asociación agrícola o campesina local. Otro aspecto importante de este programa es que su operación descansa en gran medida en las madres beneficiarias organizadas en clubes o comités, quienes se encargan de recoger el producto, prepararlo y distribuirlo. Estas organizaciones, han tenido un importante papel en el programa y en la formación del capital social del país. Excepto por acciones de supervisión ex post de la Contraloría de la República, relacionadas únicamente con la ejecución de los recursos asignados, no existe sistema ni autoridad que regule este programa en términos del cumplimiento de sus metas o de su operación en general. Se ejecuta, además, en un contexto de autonomía y heterogeneidad municipal, de un papel preponderante y variado de organizaciones sociales de base, y de presión por parte de los proveedores de productos.

Prácticas informales de selección de beneficiarios, es otro de los factores de niveles altos de filtraciones y de subcobertura en ambos distritos, esto genera un contexto de ambigüedad e incertidumbre. Las prácticas operativas del PVL están supervisadas (por ley) tanto por el gobierno nacional a través de agencias de control, como a nivel local por parte de supervisores municipales (los cuales, no obstante, eran ineficaces). Lo particular del PVL es que los agentes supervisados, es decir, los funcionarios del programa encargados de empadronar, compartían tareas con la dirigencia de los propios beneficiarios, que son supervisados pero no responsables de sus acciones.

Finalmente, también se constata de la existencia de un clima organizacional "negativo" en los comités de gestión el elemento que más inmediatamente distingue a estas organizaciones que no consiguen que sus beneficiarias estén satisfechos con los beneficios. Efectivamente, la presencia de un ambiente enrarecido, con claras tensiones entre socias, socias con las dirigentes, o la falta de satisfacción de las beneficiarias, es un factor negativo que está vinculado a la eficacia de la gestión del PVL. Este "clima negativo" se define, en primer lugar, por unas relaciones desconfiadas en las organizaciones de base y con los agentes encargados de las municipalidades. El clima en algunas organizaciones (comités de gestión) es tenso, con malas relaciones entre socias o con escasos espacios de participación de las mismas, en donde los mecanismos y procesos de comunicación son difusos y asistemáticos.

5.5. PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS SOBRE EL PVL EN LOS DISTRITOS DE PATAMBUCO Y MOHO EN LA REGIÓN DE PUNO

5.5.1. Percepción sobre la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.

Una forma de medir la eficacia del programa es, por el grado de satisfacción de los usuarios. El gráfico N° 07, nos muestra el grado de satisfacción total de las beneficiarias con la eficacia del PVL. Se puede apreciar que en distrito de Patambuco, hay un porcentaje relativamente alta de usuarias que se sienten satisfechas (70.01%), en cuanto al logro de los objetivos del programa VdeL, si a ellos le sumamos el porcentaje de usuarias muy satisfechos (10.08%), observamos que más de la mitad (80.09%) de las socias usuarias del PVL muestran su satisfacción sobre la eficacia de la gestión del programa. Por el contrario, sólo el 2.05% y 8.03% de las beneficiarias muestran algún grado de insatisfacción con la gestión del programa, divididos en “muy insatisfechos e insatisfechos”. Es decir, las beneficiarias con algún grado de insatisfacción representan menos de la cuarta parte de las usuarias que tienen algún grado de satisfacción. Por su parte, existe un 9.54% de usuarias que no están “ni satisfechos ni insatisfechos” con el Programa del Vaso de Leche en ese distrito.

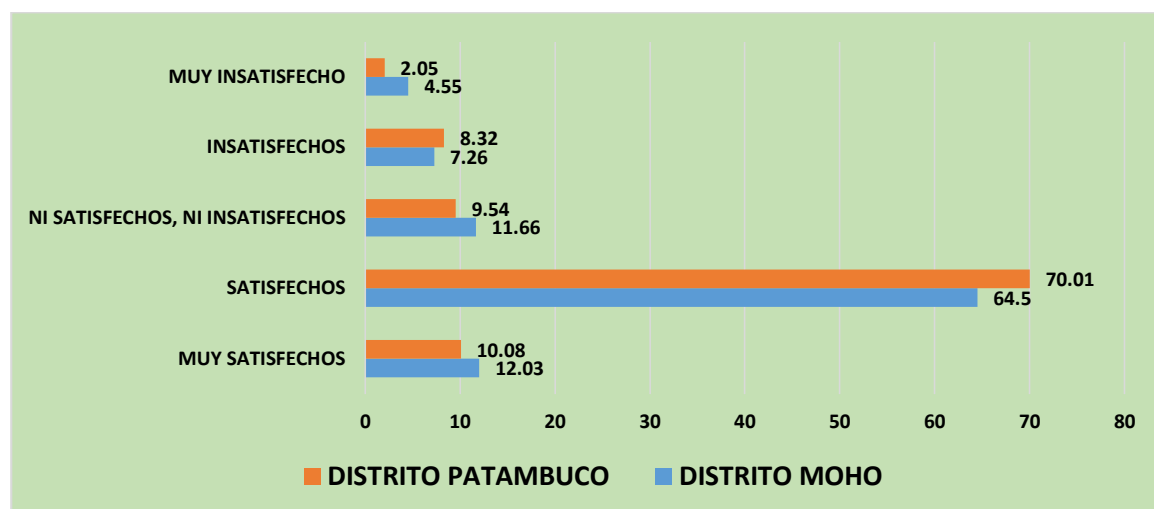


Figura 9. Puno: percepción de los usuarios sobre la gestión del programa vaso de leche en los distritos de Patambuco y Mocho: 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia en base a la entrevista 2015.

Por otro lado tenemos resultados del distrito de Mocho. En este distrito hay un porcentaje muy importante de usuarias que se sienten “satisfechas” (64.50%), en cuanto al logro de los objetivos del programa VdeL, si a ellos le sumamos el porcentaje de usuarias “muy satisfechos” (12.03%), observamos que más de la mitad (76.53%) de las socias usuarias del PVL muestran su satisfacción sobre la gestión del programa. Por el contrario, sólo el 7.26% y 4.55% de las usuarias muestran algún grado de insatisfacción con la eficacia del programa, divididos en “insatisfechos” y “muy insatisfechos”. Es decir, las beneficiarias con algún grado de insatisfacción representan menos de la cuarta parte de las usuarias que perciben que el PVL es eficaz. Por su parte, existe un 11.66% de usuarias que no están “ni satisfechos” “ni insatisfechos” con la gestión del Programa del Vaso de Leche en ese distrito.

5.5.2. Percepción sobre la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.

Grado de satisfacción por distritos con la finalidad de establecer comparaciones, la entrevista realizada a las beneficiarias, se constata los porcentajes obtenidos en los diversos grados de satisfacción de las usuarias en una escala de 1 al 5. Para tal efecto, el número de usuarias que respondieron estar muy satisfechos es ponderado (multiplicado) por 5, el número de usuarias satisfechas por 4, el número de usuarias que no están satisfechos ni insatisfechos por 3, el número de usuarias insatisfechos por 2 y el número de usuarias muy insatisfechos por 1. La suma de los resultados parciales es finalmente dividida entre el número total de usuarias entrevistados y obtenemos el grado de satisfacción promedio de las usuarias del PVL estudiado.

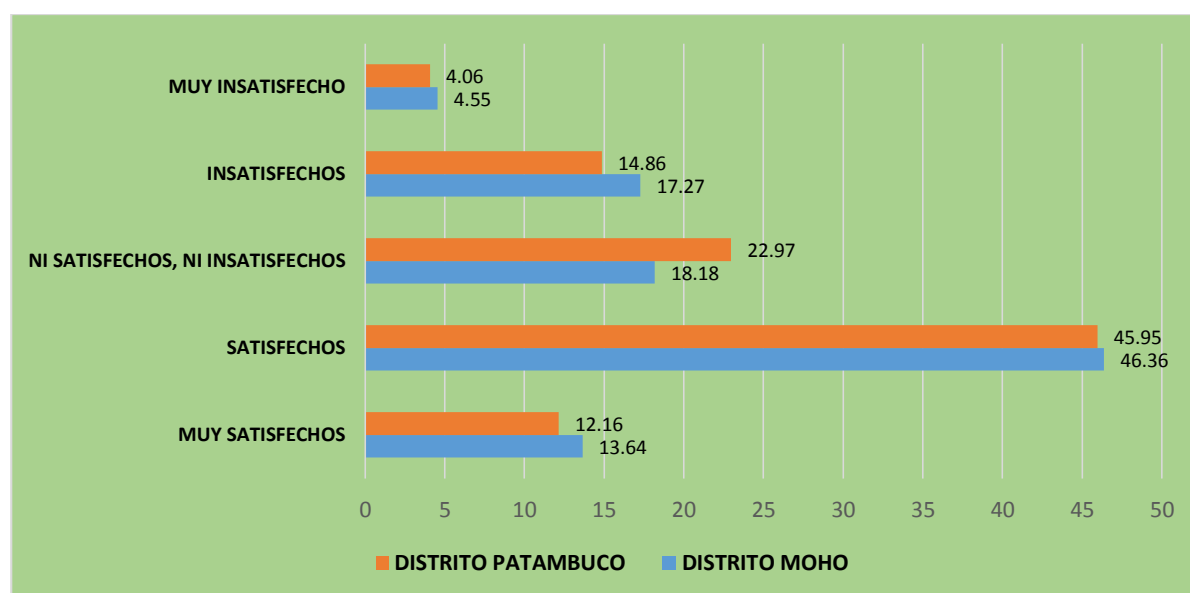


Figura 10. Puno: percepción de los usuarios sobre la eficacia del programa vaso de leche en según distritos 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia en base a la entrevista 2015.

En la gráfica n° 10, se observa los porcentajes de grado de satisfacción de las usuarias, según distritos estudiados, el mayor porcentaje (45.95% y 46.36%) de las usuarias manifiestan estar satisfecho con los resultados del PVL en ambos distritos, dicha afirmación estaría vinculada con los propósitos del programa, (Contribuir a mejorar el nivel nutricional y la calidad de vida de su población objetivo), pero existen usuarias que muestra su insatisfacción con los resultados de la gestión del programa en ambos distritos (Patambuco y Moho), lo cual representa el 14.86% y 17.27% respectivamente. Por otro lado, hay personas que se muestran indiferencia con los resultados en términos de eficacia, éstas representan 22.97% y 18.18% en los distritos de Patambuco y Moho respectivamente.

5.5.3. Percepción sobre la calidad de alimentos entregados por el PVL

Grado de satisfacción por atributos de calidad vinculada con la eficacia de la gestión del programa vaso de leche, no sólo evalúa el grado de satisfacción respecto del programa en términos generales, sino que determina el grado de satisfacción de las beneficiarias respecto de cada atributo (aspecto, criterio o dimensión de la calidad) identificado como relevante por las mismas beneficiarias. Para el programa del Vaso de Leche los atributos que se tomaron en cuenta fueron la Calidad de los Alimentos, la Puntualidad en la Entrega, la Transparencia y Neutralidad para seleccionar a las socias de los Comités, y la Organización misma de los Comités.

Tabla 14. Calidad de alimentos entregados por el PVL, en los distritos de Patambuco y

Moho

ENTREGA DE ALIMENTOS	PATAMBUCO		MOHO		TOT AL
	%	N	%	N°	
Siempre fue de buena calidad	36.49	27	12.73	14	41
A veces tuvo mal olor/sabor	24.32	18	40.91	45	63
Muchas veces tenía mal olor/sabor	22.97	17	31.82	35	52
Siempre fue de mala calidad	16.22	12	14.54	16	28
TOTAL	100.00	74	100.00	110	184

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

En la tabla n° 14, se observa que el atributo de calidad de los alimentos entregados por el programa vaso de leche es relativamente diferenciado entre las usuarias. Para ser más objetivos en la descripción separaremos por distritos. En el distrito de Patambuco las cifras de percepción sobre la calidad de alimentos entregados es relativamente alta las que manifiestan que los alimentos “*Siempre fue de buena calidad*” que presenta un 36.49%, otro grupos no menos importante de las usuarias consideran que los alimentos han sido entregados “*A veces tuvo mal olor/sabor*”, que representa un 24.32%. Mientras aquellas usuarias que manifiestan que los alimentos “*Muchas veces tenía mal olor/sabor*” que hace un 22.97%. Pero, en el distrito de Patambuco hay un 16.22% de las usuarias manifiestan que los alimentos “*Siempre fue de mala calidad*” esto nos evidencia que el programa Vaso de Leche debería diseñar una estrategia más apropiada para la adquisición de los alimentos.

5.5.4. Percepción sobre los factores limitan la eficacia del PVL en los distritos de Patambuco y Moho.

Los atributos de Calidad de los Alimentos y la Organización de los Comités son los que obtienen el mayor nivel de satisfacción y por ende mayor eficacia del PVL, mientras que el menor nivel de satisfacción es asignado a los atributos de transparencia y neutralidad y Puntualidad en la Entrega, lo cual está vinculado con la ineficacia en la gestión del PVL. Esto implica que los operadores del PVL deberían concentrar mayor esfuerzo en diseñar una estrategia para mejorar los dos últimos aspectos. Sin embargo, tales atributos requieren mayor detalle, los mismos que se describe a continuación.

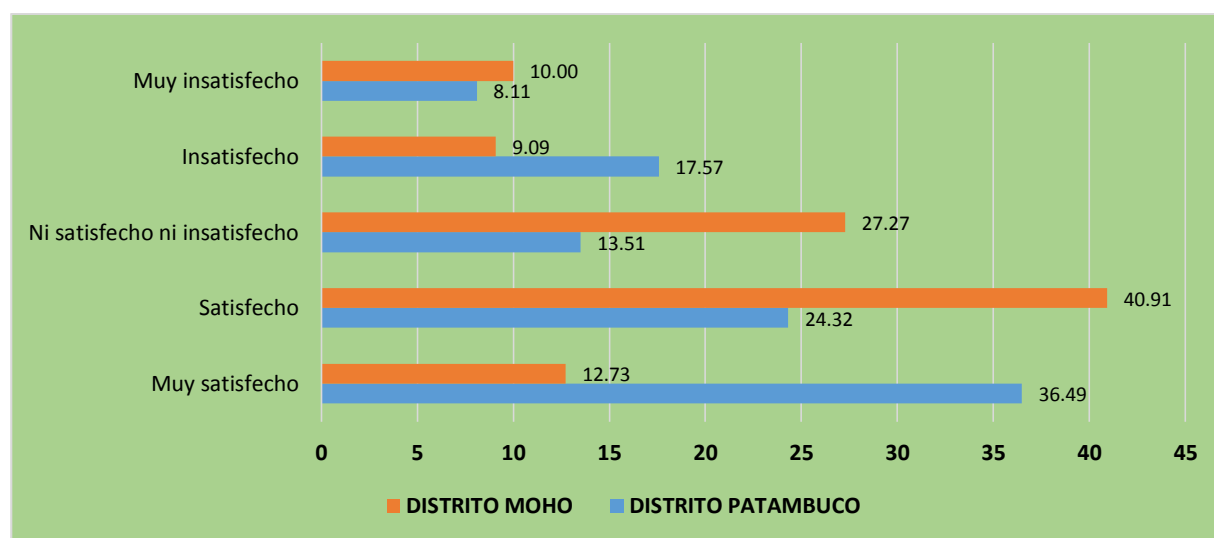


Figura 11. Puno: satisfacción de los usuarios sobre calidad de alimentos entregados por el Programa Vaso de Leche según distritos 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

Calidad de los Alimentos es el atributo de calidad, que mayor satisfacción genera en la gestión del PVL, al observar los resultados por distritos es diferencial. El nivel de

satisfacción de los usuarios con el atributo de calidad de alimentos entregados en distrito de Moho es notoriamente superior con un 40.91%, al del distrito de Patambuco que representa el 24.32%. Sin embargo, en ambos distritos se muestra un nivel de satisfacción positiva sobre la calidad de alimentos que se distribuye a los usuarios del PVL. Pero es oportuno evidenciar, que en el distrito de Patambuco es notoriamente superior el porcentaje de usuarias que están “muy satisfechos” con la calidad de alimentos que se entrega a las usuarias, que representa el 36.49% a comparación de un 12.73% en el distrito de Moho. Asimismo, el nivel de satisfacción muy baja se registra en distrito de Moho con un 10.00%, a diferencia de un 8.11% en distrito de Patambuco.

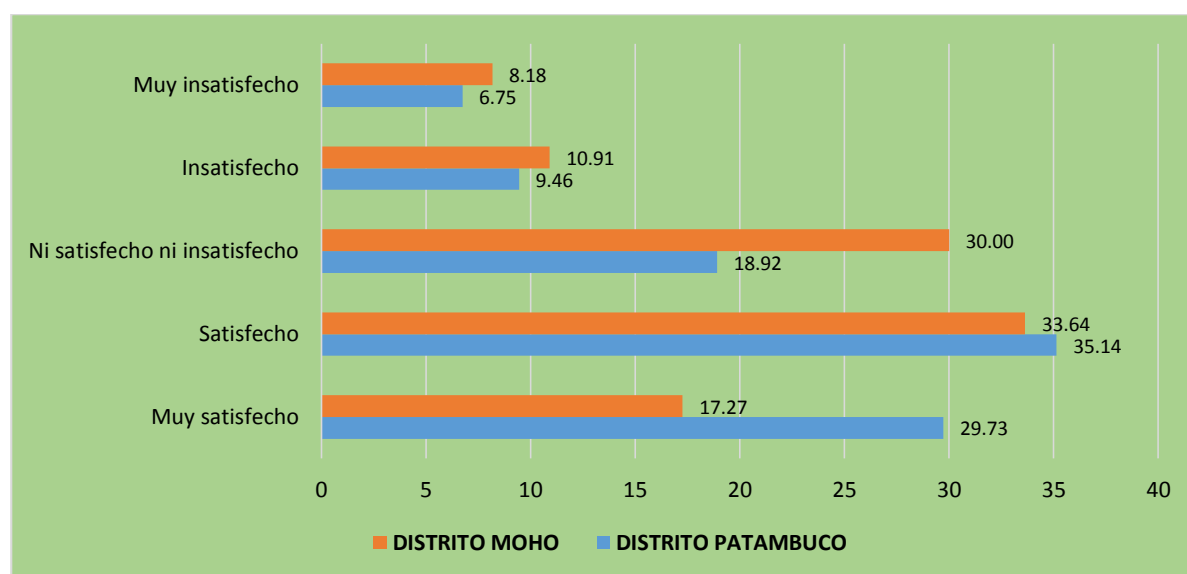


Figura 12. Puno: satisfacción de los usuarios sobre la organización de los comités del Programa Vaso de Leche según distritos 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

Otra de los atributos estudiados es la “organización de las comités de base”, éste atributo también está vinculado con la eficacia de la gestión del programa. Al observar los niveles de satisfacción los resultados por distritos es diferencial. En distrito de Patambuco

el 29.73% de las usuarias están “muy satisfechas” con la organización de sus comités de gestión y asimismo, el 35.14% expresan su “satisfacción” con el atributo de la organización de sus comités de gestión. Pero un 18.92% de las socias manifiestan su indiferencia y un 6.75% de las usuarias indican que están “muy insatisfecha” con la organización de su comité de gestión.

Sin embargo, en distrito de Moho, el mayor porcentaje de las usuarias manifiestan estar “satisfechos” con su organización de sus comités (33.64); pero un 30.00% de las usuarias muestran su indiferencia sobre la organización de sus comités de gestión. Finalmente, el 8.18% de las usuarias manifiestan estar “muy insatisfecha” con la organización de sus comités de gestión. Cabe mencionar, aun cuando no se evidencia porcentajes altos sobre la satisfacción positiva sobre la forma de organización que se implementa en las diferentes comités de gestión, éstas representan un indicador de eficacia de la gestión del PVL, en los distritos estudiados.

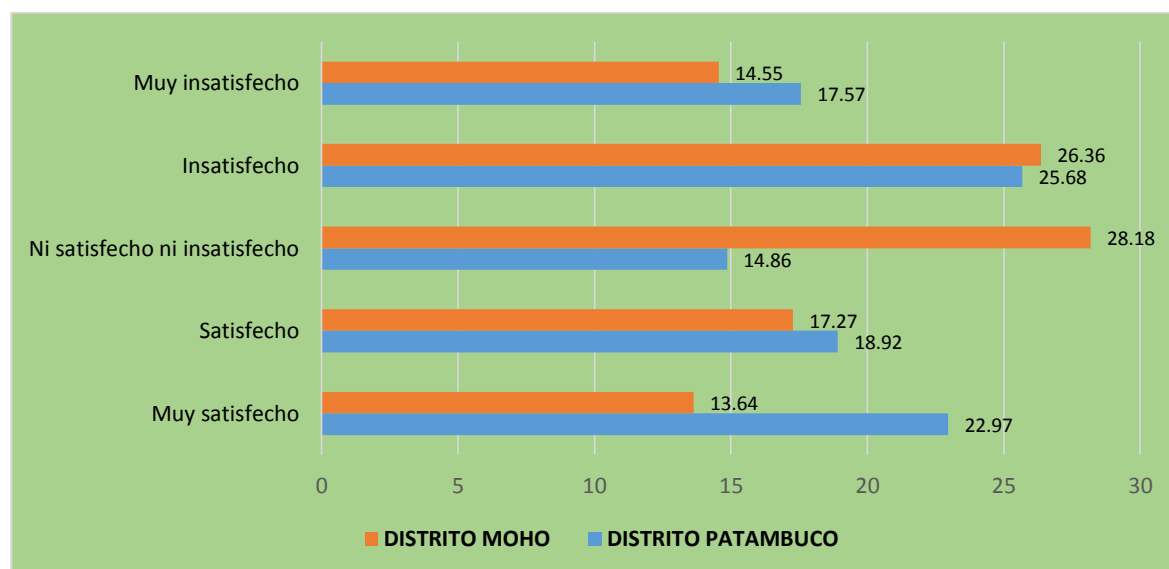


Figura 13. Puno: satisfacción de los usuarios sobre la transparencia y neutralidad del Programa Vaso de Leche según distritos 2015 (en porcentajes)

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

La gráfica n° 13, la satisfacción de las usuarias del PVL, sobre el atributo de la “transparencia y neutralidad” con la que se gestiona el programa, éste atributo también está vinculado con la eficacia de la gestión del programa. Sin embargo, al observar los niveles de satisfacción los resultados por distritos es relativamente contraria a los anteriores atributos (calidad de alimentos y organización de los comités). Para el atributo de la “transparencia y neutralidad” los porcentajes más elevadas se concentran en los niveles más bajos de en cuanto a la satisfacción. En distrito de Moho, el mayor porcentaje de las usuarias manifiestan estar “insatisfechos” sobre la transparencia y neutralidad con la que se gestiona el PVL (26.36%); pero un 14.55% de las usuarias manifiestan estar “muy insatisfecha” sobre la transparencia y neutralidad de la gestión. Por otro lado, hay un porcentaje considerable de las socias (28.18%) se muestran indiferente con el atributo “transparencia y neutralidad” en la gestión. Seguidamente, el 17.27% de las usuarias indican estar satisfechos con la transparencia y neutralidad en la gestión. Finalmente, el 13.64% de las usuarias manifiestan estar “muy satisfechas” con la forma de gestión del PVL, que evidencia transparencia y neutralidad.

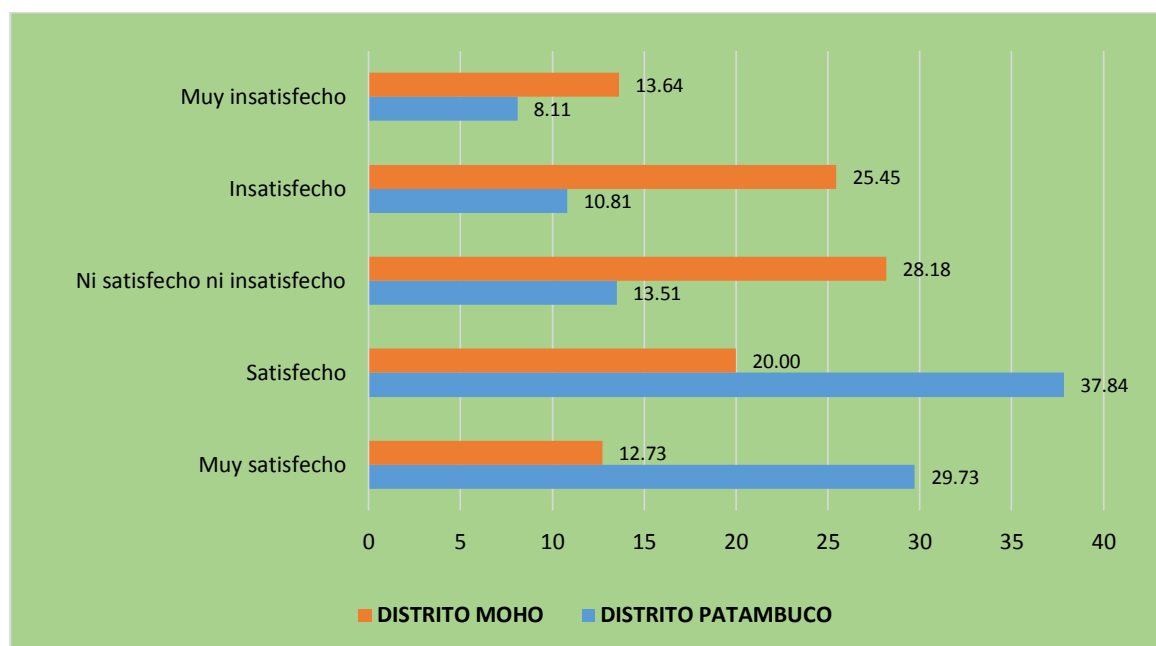


Figura 14. Puno: satisfacción de los usuarios sobre la puntualidad en la entrega de alimentos por el Programa Vaso de Leche según distritos 2015.

Fuente. Elaboración propia en base a encuesta 2015

En distrito de Patambuco el 17.57% de las usuarias están “muy insatisfechas” con el atributo de “transparencia y neutralidad” con la que se gestiona el programa y asimismo, el 25.68% expresan su “insatisfacción” con el atributo de la transparencia y neutralidad. Pero un 22.97% de las socias manifiestan estar “muy satisfecha” con la transparencia y neutralidad con la que se gestiona el PVL en distrito, seguido de un 18.92% de las usuarias manifiestan estar “satisfechas” con el atributo. Al respecto, cabe enfatizar, que el atributo “transparencia y neutralidad” en ambos distritos resulta ser un limitante para la eficacia en la gestión del programa Vaso de Leche.

Otro de los atributos de eficacia es la “puntualidad en la entrega de alimentos” a las usuarias del PVL éste atributo también está vinculado con la eficacia de la gestión del programa. Sin embargo, al observar los niveles de satisfacción los resultados por distritos

es similar al anterior atributo (transparencia y neutralidad). El atributo la “puntualidad de entrega de alimentos” los porcentajes más elevadas se concentran en los niveles insatisfacción, a diferencia del distrito de Patambuco. En distrito de Moho, el mayor porcentaje de las usuarias manifiestan estar “muy insatisfechas” sobre la puntualidad de entrega de alimentos por el PVL (13.64%); seguido de quienes manifiestan estar insatisfechas que representa el 25.45%. Sin embargo, en éste distrito el mayor porcentaje de las usuarias se muestran indiferentes “ni satisfechas, ni insatisfechas” que representa el 28.18. Seguidamente, el 20.00% de las usuarias indican estar satisfechos con la “puntualidad de entrega de los alimentos” por el programa. Finalmente, el 12.73% de las usuarias manifiestan estar “muy satisfechas” con la “puntualidad de la entrega de alimentos” por el PVL.

En distrito de Patambuco sucede lo contrario el 29.73% de las usuarias están “muy insatisfechas” con la “puntualidad en la entrega de alimentos” por el programa y asimismo, el 37.84% expresan su satisfacción con la “puntualidad de entrega de alimentos”. Pero un 8.11% de las socias manifiestan estar “muy insatisfecha” con la puntualidad en la entrega de alimentos por el PVL, en distrito de Patambuco, seguido de un 10.81% de las usuarias manifiestan estar “insatisfechas” con el atributo. Al respecto, cabe enfatizar, que el atributo “puntualidad en la entrega de alimentos” en ambos distritos resulta ser diferencial, en distrito de Moho sería un limitante para la eficacia de la gestión del programa, y en distrito de Patambuco éste atributo evidencia como un factor de eficacia en la gestión del programa Vaso de Leche.

El costo de la ineficacia del programa Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho.

Según Vasquez E. (2013), existen tres persistentes problemas en los programas sociales que impiden hacer tangible la inclusión social a su máximo nivel: subcobertura, filtración y yuxtaposición. Para el caso del PVL implementados en los distritos de Patambuco y Moho se puede estimar el costo de la inefectividad de la gestión del programa, se realiza un cálculo sobre la base de las filtraciones halladas en cada distrito del PVL, debido a que estas pueden ser consideradas como un gasto público mal asignado.

La tabla n° 11, muestra el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) asignado para el año 2015 en el programa vaso de Leche en ambos distritos. La metodología consiste básicamente en calcular el costo por beneficiario (como ratio del PIM y la cantidad de beneficiarios del PVL en cada distrito) y, a partir de este costo unitario, obtener el costo total generado por las filtraciones halladas.

Tabla 15. Eficacia del programa Vaso de Leche, según distritos 2015 (en valores absolutos y porcentaje)

DISTRITO	N° DE	% DE	FILTRACION	COSTO	COSTO DE	
	PRESUPUESTO	BENEFICIARIO	FILTRACIONE	ES ABSOLUTOS	PROMEDIO	FILTRACIONE
	S/.	S	S		POR	S
					BENEFICIARI	S/.
					O	
					S/.	
PATAMBUCO	101,613.00	731	24.35	178	139.00	24,742.00
MOHO	381,963.00	970	22.68	220	393.78	86,631.60
TOTAL	483,576.00	1701	23.40	398	532.78	111,373.60

Fuente. Elaboración propia en base a datos de PIM de los distritos de Patambuco y Moho 2015

De ese modo, se determinó que el costo de la ineficacia del PVL, en distrito de Patambuco representa el 24.35% del presupuesto asignado al programa, es decir, el Estado malgasta la suma S/. 24,742.00 al año a causa de la filtración. Bajo la definición de las filtraciones, se puede afirmar que este costo es causado directamente por la gestión del PVL o por los responsables del programa debido a errores en la focalización y mala asignación. En otras palabras, el Estado invierte insulsamente un importante monto en soles que puede asignarse de mejor manera por medio de procesos de una buena focalización. Por otra parte, en distrito de Moho, las cifras son relativamente mayores, es decir, el costo de la ineficacia de la gestión del PVL, representa el 22.68%, sin embargo cuantitativamente el número de filtración es mayor al del distrito de Patambuco. En distrito de Moho el Estado invierte insulsamente un importante monto en soles (S/. 86,631.60) que puede asignarse de mejor manera por medio de procesos de una buena focalización (ver tabla 15).

El programa social Vaso de Leche que presenta un mayor problema de gestión en la actualidad, pues, a pesar de que el costo por beneficiario es relativamente bajo en ambos distritos (S/. 139.00 y 393.78 respectivamente), la cantidad de filtraciones bordea los 398 personas sumado ambos distritos. Como resultado de la ineficacia del PVL, se ha generado un costo innecesario igual 23.03% del presupuesto asignado al programa Vaso de Leche.

CONCLUSIONES

PRIMERO:

En cuanto a los mecanismos de focalización utilizados en la determinación de la población objetivo en el programa Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho, presentan limitaciones de carácter técnico aplicativo por presentar errores de inclusión e exclusión de los beneficiarios.

SEGUNDO:

En cuanto a la eficacia de la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho analizados, se concluye que, mediante el enfoque de pobreza monetaria (NBI), los niveles de filtración alcanza hasta a un 24.35% en distrito de Patambuco y la subcobertura alcanza hasta 29.21% es mayor que la filtración, lo que significa, aun en el distrito existe personas que siendo población objetivo no son beneficiados por el programa. De modo similar sucede en el distrito de Moho, la filtración alcanza hasta 22.68% y la tasa de subcobertura bordea el 34.73% según el enfoque de pobreza monetario.

TERCERO:

El análisis de los atributos de calidad, desde la percepción de las usuarias, están relacionados con la eficacia en la gestión del PVL, en ambos distritos, son las que están referidas con: la calidad de alimentos entregados a los usuarios; la organización de los comités de gestión; la transparencia y neutralidad con la que se administra los recursos del programa y la puntualidad en la entrega de alimentos a los usuarios.

CUARTO:

Para determinar los factores de la eficacia en la gestión del PVL en los distritos de Patambuco y Moho, se estimó que el costo de las filtraciones sumados ambos distritos representa S/. 111,373.60, por tanto el Estado gasta insulsamente. Esta cifra, sin duda, debe llamar la atención de los operadores y agentes involucrados en la gestión del programa, para tomar las medidas necesarias con el propósito de reorientar los mecanismos de mejora en el gasto de manera más eficiente y que contribuya en el logro de los objetivos del programa.

RECOMENDACIONES

A los investigadores.

Enfatizar y profundizar en la evaluación del impacto del programa Vaso de Leche en forma interdisciplinaria combinando los métodos cuanti-cualitativo, para conocer y determinar objetivamente los atributos y cambios logrados en la población objetivo.

A los gestores del programa Vaso de Leche.

Los tomadores de decisión (Alcaldes) deben contar con equipo de especialistas en las ciencias sociales, para la optimizar la gestión eficiente y eficaz del PVL.

Se debe implementar sistemas de monitoreo y evaluación sostenida en la perspectiva de acompañar en proceso de mejora continua del desempeño del PVL.

Se debe optimizar los instrumentos de focalización para disminuir sustancialmente los niveles de filtración y subcobertura en el PVL en ambos distritos.

A los usuarios del programa Vaso de Leche.

Se deben fomentar los procesos de sensibilización con las beneficiarias del PVL, para lograr un involucramiento responsable y sostenido, que facilite mejorar la eficacia en la gestión del PVL.

Si bien existen normas de vigilancia y control de la gestión del programa, sin embargo, las usuarias desconocen de dichos procedimientos y no facilita hacia una gestión eficiente y eficaz del PVL. Por lo que, se debe promover y facilitar los insumos y mecanismos de información acorde a su situación socioeducativa y sociocultural de las beneficiarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguirre, P. (2005), Estrategias de consumo: qué comen los argentinos qué comen. Buenos Aires: Edit. Mino y Dávila.
- Alcázar L. (2005), ¿Por qué no funcionan los Programas Alimentarios y Nutricionales en el Perú? Riesgos y Oportunidades para su reforma. Lima, Perú: CLACSO.
- Alcázar, López-Calix, J. y Wachtenheim, E. (2003). Las Pérdidas en el camino. Fugas en el Gasto Público: Transferencias Municipales, Vaso de Leche y Sector Educación. Lima: Instituto Apoyo.
- Arzapalo, S. F./ Pantoja V. C y otros (2011), estado nutricional y rendimiento escolar de los niños de 6 a 9 años del Asentamiento Humano Villa Rica – Carbaylo. En revista Enfer Herediana. 2011; 4 (1): 20 – 26. Lima Perú.
- Aramburú, Carlos E. 2012. Informe Compilatorio: El Programa JUNTOS , Resultados y Retos. Presidencia de Consejo de Ministros.
- CIPPEC. (2012) Planificación de políticas, programas y proyectos sociales. Edic. UNICEF – Buenos Aires – Argentina.
- CEPAL. (2002) Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica. Edic. ILPES.
- CEPAL. (2005) “Políticas hacia las familias, protección e inclusión sociales”. Irma Arriagada (editora), Serie Seminarios y Conferencias.
- CEPAL. (2011) Objetivos de Desarrollo del Milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe. Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante y ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza

- Chenery, H., y otros (1974). *Redistribution with Growth*. Thetford: Oxford U. Press.
- Del Valle y Alfageme (2009) Análisis de Focalización de la Política Social. Serie de Documentos de Trabajo. D.T. N° 2009-12. Banco Central de Reserva del Perú.
- Díaz, Mónica del Pilar y otros (2011) Estudio de caso: La gestión de la alimentación escolar en Santiago de Cali y Bogotá D.C. Editorial REVISTA DE SALUD PÚBLICA · Volumen 13 (5), Octubre 201.
- Díaz, Juvenal (2001). *Grado de focalización de algunos programas sociales, 1998-2000*. Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección de Asuntos Económicos y Financieros, Lima.
- Escobal, J., y Ponce, C. (2003). Innovaciones en la lucha contra la pobreza rural: potencialidades y limitaciones. En la Pobreza Rural en América Latina: Lecciones para una reorientación de las Políticas. CEPAL.
- ENAH0 (2015). Evolución de la pobreza monetaria 2009 – 2014. Edic. INEI – Lima Perú.
- ENDES (2011) Encuesta Nacional Demográfica y Salud Familiar. Edic. INEI – Lima Perú.
- Hanco T. V. (2012) “Efectos del programa vaso de leche en Puno” Tesis – UNA – Puno.
- Hernández F. D., Mónica Orozco C. y S. Vázquez B. (2008). Métodos de focalización en la política social en México un estudio comparativo. En revista economía mexicana NUEVA ÉPOCA, vol. XVII, núm. 1, primer semestre – México.
- INEI. (2008) Perú: Programa del Vaso de Leche 2005 (Comités y población empadronada). Lima.
- INEI. (2009) Lima Metropolitana: Programa del Vaso de Leche 2005 (Comités y población empadronada).Lima.
- INEI (2012). Encuesta nacional de programas estratégicos. INEI – Lima Perú.

- INEI (2013). Encuesta nacional de programas estratégicos. INEI – Lima Perú.
- INEI – ENAHO (2014). Evolución de la pobreza monetaria 2009 – 2013. Edic. INEI – Lima Perú.
- INEI – ENAHO (2011). Evolución de la pobreza monetaria 2007 – 2011. Edic. INEI – Lima Perú.
- El Peruano (2001). Normas Legales. Ley N° 27470. Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche, Lima.
- Lichter, D., Sananhan, M., y Gardner, E. (1999). Becoming a good citizen? The long-term consequences of poverty and family instability during childhood.
- Levin, H. M. (1983): Cost-effectiveness, A Primer. Sage, Beverly Hills, California.
- Masseti, A. (2011). Las tres transformaciones de la política pública asistencial y su relación con las organizaciones sociopolíticas (2003-2009). *Entramados y perspectivas. Revista de la carrera de Sociología*. Buenos Aires, Junio. (pp. 9-36)
- Mokate, K. (2001). *Eficacia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?* Documento de trabajo I-24. Departamento de Integración y Programas Regionales. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Moran, R. (2003). Early childhood investment and the intergenerational transmission of poverty. En *Escaping the Poverty Trap: Investing in Children in Latin America*. Banco Inter Americano de Desarrollo.
- Raczynski, D. (1995). “Focalización de programas sociales: lecciones de la experiencia chilena”. En: C. Pizarro y otros (eds.) *Políticas económicas y sociales en el Chile democrático*, CIEPLAN – UNI CEF.

- Repetto F. (2005) La dimensión política de la coordinación de programas y políticas sociales: una aproximación teórica y algunas referencias prácticas en América Latina, INDES, p. 40.
- Sordini, Maria V. (2014) Una revisión sobre los programas alimentarios nacionales aplicados a comedores escolares y comunitarios desde los años ochenta en Argentina. Año 3, Número 3, 2014 Edit. CLACSO – Argentina
- Schultz, T. P. (1964). Estimating Labor Supply Functions for Married Women. (J. Smith, Ed.) *Female Labor Supply*, 25-89.
- Tanaka, Martín y Carolina Trivelli (2002). *Las trampas de la focalización y la participación. Pobreza y Políticas Sociales en el Perú durante la década de Fujimori*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Vásquez, E y M. Franco (2007). “Fusión de los programas sociales en el Perú: un fondo de inclusión social como propuesta”. Universidad del Pacífico, Documento de Discusión.
- Vásquez E. H. (2013) Las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional. Edit. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico – Lima Perú.
- Zapata Carnaqué, E. M. (2011), El programa del vaso de leche en el Perú. En Temas de Gestión Pública. Lima.

WEB GRAFÍA

Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Conferencia Internacional sobre Nutrición; 1992. [Internet]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/V7700T/v7700t04.htm> Consultado septiembre de 2015.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011) – FAQs about MPI <http://hdr.undp.org/en/media/FAQs - MPI.pdf>

Vásquez E. 2009). “Programa sociales ¿de lucha contra la pobreza?: casos emblemáticos”. CIES, Elecciones Perú 2006: aportes al debate electoral. En: <http://www.consortio.org/novedades/SEMA2005/LT/QV.pdf>

Escobal, J., y C. Ponce (2003). “Focalización Geográfica del Gasto Social: Mapas de Pobreza”. En: www.cies.org.pe/files/active/0/mapas.pdf, Lima, Grade-Apoyo.

Scribano, Eynard y Huergo, 2010). Alimentación energía y depredación de los bienes comunes: la invisibilidad de la expropiación colonial. En *Onteaiken. Boletín sobre Prácticas y Estudios de Acción Colectiva*. N° 9, Año 5. Disponible en: www.accioncolectiva.com.ar Fecha de acceso: 22 de septiembre de 2015.

ANEXOS

Anexo A.- Guía de Encuestas

Con las siguientes preguntas indagaremos el nivel de satisfacción de los beneficiarios del Programa Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho de la Región Puno.

Nº de entrevista:.....

I. DATOS GENERALES

- 1.- Edad
- 2.- Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2
- 3.- Provincia:
- 3.- Lugar de procedencia:
Ciudad ()1 Campo ()2
- 4.- Estado Civil:
Solter@ ()1 Casad@ ()2 Divorciad@ ()3 Viud@()4

II. PERCEPCIÓN Y SATISFACCIÓN

A. ACCESO A LA ATENCIÓN

Marque de 1 a 5, el grado de acuerdo con la afirmación planteada, donde 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

Valores		1	2	3	4	5
1. Es fácil contactar por el teléfono al Programa						
2. Las consultas que necesitas, atienden con puntualidad						
3. Las coordinadoras siempre están atentos a sus consultas						
4. Los requerimientos y solicitudes están oportunamente atendidos						

B. TRATO AL USUARIO

Utilizando una escala de 1 al 5. ¿Qué nota le pondría a los siguientes aspectos en la atención recibida del Programa Vaso de Leche en su distrito?

(1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho)

Valores		1	2	3	4	5
1. La amabilidad y respeto con que fue tratada por los funcionarios del Programa						
2. La amabilidad y respeto con que fue tratada por las promotoras del Programa						
3. Claridad con que los funcionarios del programa le informa sobre sus acciones						
4. Comodidad y trato que le reciben en sus dependencias o oficinas los funcionarios del Programa						

C. RECOMENDACIÓN

Cuál es su disposición a recomendar. En una escala de 1 a 2, donde 1 es Si lo recomendaría y 2 No lo recomendaría.

Valores		
1. Si un familiar necesitara la atención del Programa ¿le recomendaría usted, para que participe?		
2. Existen dentro de los beneficiarios personas que no necesitan		

D. LIMITACIONES DE GESTIÓN.

Utilizando una escala de 1 al 5. ¿Qué nota le pondría a los siguientes aspectos en la atención recibida del Programa Vaso de Leche en su distrito?

(1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho)

Valores	1	2	3	4	5
1. Con la infraestructura que cuenta está...					
2. El presupuesto que tienen el programa es adecuado...					
3. Los conflictos entre socias perjudica la organización					
4. Los conflictos entre dirigentes y socias perjudica a la organización					
5. El control interno funciona adecuadamente en el PVL					
6. Se cumple las normas adecuadamente					
7. Existen evidencias de corrupción al interior de la organización del PVL.					
8. Puntualidad en la entrega de alimentos es adecuado					
9. La calidad de los alimentos es buena					

E. EXPECTATIVAS

Respecto a lo que usted esperaba.

La atención que recibido en este programa ha sido.				
Mucho peor (1)	Peor (2)	Igual (3)	Mejor (4)	Mucho mejor (5)

F. SATISFACCIÓN GLOBAL

Marque la alternativa con el grado de satisfacción global con la atención recibida del programa vaso de leche.

La atención que recibido en este programa ha sido.				
Muy	Poco	Regularmente	Satisfecho	Muy satisfecho

insatisfecho (1)	satisfecho (2)	satisfecho (3)	(4)	(5)
----------------------	--------------------	----------------	-----	-----

Anexo B. Guía de revisión documentada (Data Panel)

Con las siguientes preguntas indagaremos el impacto generado en los diferentes componentes en los beneficiarios del Programa Vaso de Leche en los distritos de Patambuco y Moho de la Región Puno.

- Planillas de usuarios por distrito
- Registros de entrega de alimentos por beneficiario
- Presupuesto destinado por usuario según distrito
- Presupuesto por ración entregada a cada usuario
- Registro de usuarios que no pertenecen a la población objetivo
- Registro de población que pertenecen a la población objetivo que no es usuario del programa
- Tasa de pobreza por distritos
- Tasa de anemia en niños por distritos

Anexo C. evidencias Fotográficas











