

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DIVINO MAESTRO” DE
LA PROVINCIA DE PUNO – 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. DELIA ROXANA APAZA HUAQUISTO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES****ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

“DIVINO MAESTRO” DE LA PROVINCIA DE PUNO – 2017

TESIS**PRESENTADA POR:**

Bach. DELIA ROXANA APAZA HUAQUISTO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

APROBADA POR :**PRESIDENTE :**


Lic. Mauro Justo Vilca

PRIMER MIEMBRO :


M. Sc. Samuel Gallegos Copa

SEGUNDO MIEMBRO :


Lic. Félix Abelardo Arizaca Torreblanca

DIRECTOR / ASESOR :


Mg. Emilio Chambi Apaza



Área : Sociología de la educación

Tema : Rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.P. “Divino Maestro”

Línea de investigación: Análisis de Procesos Sociales

Fecha de sustentación: 28 de agosto de 2018

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios por haberme permitido concluir mis estudios superiores exitosamente, al brindarme sabiduría, paciencia y fuerzas. Y no dejarme caer en momentos de desesperación.

De igual manera a mis padres Francisco Apaza y Roberta Huaquisto sin su apoyo incondicional no hubiera podido concluir mis estudios, ellos estuvieron a mi lado sin importar las circunstancias guiándome para tomar mis decisiones.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante en mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física por motivos de trabajo siempre tuve todo el cariño, apoyo y sobre todo al no hacerme faltar nada. A mi hermano porque lo amo infinitamente por ser mi consejero. A los cuatro porque somos una familia y somos el mejor equipo de apoyo y amor, y sin ustedes no hubiera logrado esta meta.

Delia Roxana Apaza Huaquisto

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
CAPÍTULO I	12
INTRODUCCIÓN	12
1.1. El problema de investigación	12
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1. Pregunta general.....	13
1.2.2. Preguntas específicas	14
1.3. Antecedentes de la investigación	14
1.3.1. A nivel internacional.....	14
1.3.2. A nivel nacional	15
1.3.3. A nivel local.....	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general.....	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
CAPÍTULO II	18
REVISIÓN DE LITERATURA	18
2.1. Marco Teórico.....	18
2.1.1 Teoría social de la educación	18
2.1.2 Entorno familiar	21
2.1.3 Situación socioeconómica.....	27
2.1.4 Rendimiento académico.....	40
2.2. Hipótesis de investigación.....	45
2.2.2 Hipótesis específicas	45
CAPÍTULO III.....	46
MATERIALES Y MÉTODOS	46
3.1. Alcance de la investigación.....	46
3.2. Diseño de investigación	46
3.3. Población y Muestra.....	47
3.3.1 Población.....	47
3.3.2 Muestra.....	47

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.5. Procesamiento y análisis de datos	48
CAPÍTULO IV	49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
4.1. Características de los estudiantes encuestados	49
4.2. Factores socioeconómicos.....	54
4.2.1. Factor social	54
4.2.2. Factor económico.....	67
4.2.3. Rendimiento académico.....	74
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
ANEXOS	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de los estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro”	48
Tabla 2. Composición de la población de estudio según edad de los estudiantes	49
Tabla 3. Composición de la población de estudio según género de los estudiantes	49
Tabla 4. Composición de la población de estudio según zona de residencia de los estudiantes	50
Tabla 5. Composición de la población de estudio, según miembros del entorno de los estudiantes	51
Tabla 6. Composición de la población de estudio, según el número de hermanos de los estudiantes	52
Tabla 7. Composición de la población de estudio, según al lugar que ocupa entre hermanos de los estudiantes	52
Tabla 8. Composición de la población de estudio, según el apoyo que recibe en tareas y trabajos en el hogar de los estudiantes	53
Tabla 9. Composición de la población de estudio, según las interrupciones en el hogar de los estudiantes	53
Tabla 10. Composición de la población de estudio, según estado civil de los padres de los estudiantes	54
Tabla 11. Composición de la población de estudio, según el nivel de estudios del padre de familia de los estudiantes	55
Tabla 12. Composición de la población de estudio, por el nivel de estudios de la madre de familia de los estudiantes.....	57
Tabla 13. Composición de la población de estudio, según condición laboral del padre de familia de los estudiantes.....	59
Tabla 14. Composición de la población de estudio, según ocupación del padre de familia de los estudiantes	60
Tabla 15. Composición de la población de estudio, según sector que labora el padre de los estudiantes.....	62
Tabla 16. Composición de la población de estudio, por condición laboral de la madre de familia de los estudiantes	63
Tabla 17. Composición de la población de estudio, según sector que labora la madre de los estudiantes.....	64
Tabla 18. Composición de la población de estudio, según dependencia económica de los estudiantes.....	67
Tabla 19. Composición de la población de estudio, según el ingreso familiar de los estudiantes.....	69
Tabla 20. Composición de la población de estudio, según el aporte económico de los miembros de familia de los estudiantes	70
Tabla 21. Composición de la población de estudio, según gasto mensual en la familia y el nivel educativo del padre de los estudiantes	71
Tabla 22. Composición de la población de estudio, según el acceso al servicio de internet y el ingreso económico familiar de los estudiantes.....	72

Tabla 23. Composición de la población de estudio, según el número de libros en el hogar de los estudiantes.....	74
Tabla 24. Composición de la población de estudio, según la facilitación de la economía familia en la formación académica de los estudiante.	75
Tabla 25. Composición de la población de estudio, según promedio de notas de los estudiantes	76
Tabla 26. Composición de la población de estudio, según satisfacción con el rendimiento académico de los estudiantes	76
Tabla 27. Composición de la población de estudio, según la motivación en el hogar de los estudiantes.....	77

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

BID	:	Banco Interamericano de Desarrollo
IES	:	Institución Educativa Secundaria
INEI	:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINEDU	:	Ministerio de Educación
PNUD	:	Programa Nacional de las Naciones Unidas
ONU	:	Organización de las Naciones Unidas

RESUMEN

La investigación “Factores socioeconómicos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Divino Maestro de la Provincia de Puno – 2017”, tiene como objetivo general Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”, y los objetivos específicos son determinar la influencia del nivel educativo de los padres de familia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución

Educativa “Divino Maestro”, Describir la influencia del ingreso económico familiar en el rendimiento académico de los estudiantes y explicar la influencia que ejerce el entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”. El método empleado según el grado de profundidad es de tipo descriptivo – relacional. La muestra de estudio es probabilística estratificada, el cual está compuesto por 106 estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno. Para la recolección de datos se aplica una encuesta semiestructurada de 30 preguntas. Producto de la investigación se obtuvo los siguientes resultados: la mitad de la población de estudio presenta significativa influencia en el rendimiento académico por la situación económica de su familia. Las conclusiones a que arribamos es la existencia alta de interrelación entre la situación socioeconómica y el rendimiento académico.

Palabras clave: Institución Educativa, factores socioeconómicos, rendimiento académico, familia.

ABSTRACT

The research "Socioeconomic factors that influence the academic performance of students of the educational institution Divino Maestro of the Province of Puno - 2017", has as a general objective To determine the influence of socioeconomic factors on the Academic Performance of the Institution's Students Educational "Divino Maestro", and the specific objectives are to determine the influence of the educational level of parents on the academic performance of the students of the Institution.

Educational "Divino Maestro", Describe the influence of family economic income on the academic performance of students and explain the influence exerted by the family environment on the academic performance of students of the Educational Institution "Divino Maestro". The method used according to the degree of depth is descriptive - relational. The study sample is stratified probabilistic, which is composed of 106 students of the Educational Institution "Divino Maestro" of the Province of Puno. A semistructured survey of 30 questions is applied to the data collection. As a result of the research, the following results were obtained: half of the study population has a significant influence on academic performance due to the economic situation of their family. The conclusions we reach are the high degree of interrelation between socioeconomic status and academic performance.

Key words: Educational Institution, socioeconomic factors, academic performance, family.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. El problema de investigación

La educación constituye un factor central y estratégico para el desarrollo socioeconómico de un país, siendo uno de los componentes básicos de la inversión en capital humano. Es una herramienta eficaz para impulsar el desarrollo humano sostenible, aumentar la productividad y la competitividad de los países en el mundo moderno; constituye uno de los elementos más importantes en la formación y calificación de la fuerza de trabajo. Así mismo educación es un derecho humano fundamental que adquiere hoy en día cada vez más valor, al devenir en un factor de indiscutible peso para el mejoramiento de la calidad de vida, el logro de una mayor equidad en la distribución de los recursos y la reducción de la pobreza.

El nivel socioeconómico que caracteriza al contexto familiar del que procede el alumnado, habrá de ser el punto de partida para la aplicación de las políticas y prácticas compensatorias que contribuyan a superar las barreras socioeconómicas, logrando la pretendida equidad de nuestro sistema educativo. Además, en la evaluación de los resultados de aprendizaje alcanzados por los escolares, está presente la consideración de su nivel socioeconómico como un factor importante a la hora de interpretar y valorar dichos resultados. El rendimiento académico se constituye en un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas.

Por otro lado, el rendimiento académico es un problema educativo que afecta al desarrollo de la sociedad y se da principalmente por la incidencia del factor socioeconómico, así también por sus indicadores como se pueden mencionar algunos de ellos es el nivel económico de los padres y madres de familia, ocupación de los padres y madres de familia, entorno social, motivación de los estudiantes, apoyo familiar, nivel de aspiraciones, hábito de estudio, estrategias cognitivas y metacognitivas, planificación del docente, interacción docente-estudiante, estrategias de aprendizaje, etc.

Este problema en la actualidad ha generado preocupación en los cuerpos directivos de las instituciones de educación básica, por las implicaciones que tiene; por un lado, en el orden financiero de los centros educativos, al producirse inestabilidad en la fuente de sus ingresos y por otro, en cuanto al cuestionamiento de la eficiencia del sistema de la educación básica, pues, solamente una mínima parte de los estudiantes que inician sus estudios de educación, los culminan sin ningún tipo de dificultad.

El rendimiento académico es la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante, determinada por una serie de aspectos cotidianos (esfuerzo, capacidad de trabajo, intensidad de estudio, competencias, aptitud, personalidad, atención, motivación, memoria, medio relacional), que afectan directamente el desempeño académico de los individuos (Morales, 1999). Otros factores adicionales que influyen pueden ser psicológicos o emocionales como ansiedad o depresión Rivera (2000), manifestados como nerviosismo, falta o exceso de sueño, incapacidad para concentrarse, apatía y, en casos extremos, depresión profunda y la afectación de otros factores no cognitivos como las finanzas, la comodidad, el transporte, la cultura o la práctica de deporte.

Considerando los aspectos mencionados anteriormente, es importante la profundización en las investigaciones que permitan comprender el fenómeno del rendimiento académico, así como el factor socioeconómico y su posible incidencia positivamente o negativamente. De esta manera, el presente trabajo de grado pretende estudiar, si el factor socioeconómico y sus indicadores inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno.

De modo que, a través de la presente investigación se buscó responder la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes. Por tanto, nos planteamos las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta general

¿De qué manera influyen los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cómo influye el nivel educativo de los padres de familia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”?
- ¿De qué manera influye el ingreso familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”?
- ¿De qué manera influye la ocupación de los padres de familia en el rendimiento académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”?

1.3. Antecedentes de la investigación

Las investigaciones realizadas por diversos estudiosos, en las cuales se halló la influencia del entorno en el rendimiento académico del estudiante; que a continuación se detalla:

1.3.1. A nivel internacional

Según Alvarenga, González, y Zepeda (2014), enfatizan que el contexto socioeconómico en el cual se desarrollan los estudiantes de primer año de la Carrera de Educación; es un factor determinante en el rendimiento académico de cada uno de ellos, puesto que influye positivamente o negativamente en el desarrollo integral de los educandos, ya que al no contar con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas les afecta en su motivación, inhibiéndolos en su formación académica, además señalan que el nivel económico de los padres y madres de familia inciden de forma negativa, en la motivación de los estudiantes; ya que la motivación es un agente interno y externo del ser humano, incurre notablemente en todas las acciones que este realiza. Por lo tanto los padres y madres de familia son los encargados de suplir las necesidades básicas, económicas y emocionales de sus hijos.

Para Fernández (2013), señala que el barrio influye significativamente en el rendimiento académico del alumno, ya que si este es de un estatus socioeconómico bajo, los alumnos verán afectado su rendimiento escolar, de manera más acusada que en el caso de los alumnos que viven y estudian en un centro escolar situado en el centro de la ciudad y que tiene unos recursos socioeconómicos medio o altos.

Murillo (2013), destaca que el Rendimiento Académico de los estudiantes se debe al nivel de aprovechamiento del estudiante en la asignatura, entre los que sobresalen el

tiempo dedicado al estudio, el interés del joven hacia la clase, las técnicas de estudio utilizadas y la actitud de los docentes. Además el entorno social es un factor trascendental.

Madrid (2010), resalta que el contexto social sobre los resultados del aprendizaje y han demostrado que los alumnos de clases sociales más bajas acusan un retraso considerable en el dominio de la lengua, y obtienen un rendimiento menor que los de ambiente social más alto

Por otra parte Nereyda, Pacheco, y Pineda (2008), manifiestan que el nivel económico de la familia sólo es determinante en el rendimiento escolar cuando es muy bajo, cuando puede colocar al individuo en una situación de carencia, lo que ocurre es que esto normalmente lleva asociado un bajo nivel cultural, elevado número de hijos e hijas, carencia de expectativas y falta de interés. Así, lo exclusivamente económico no tiene por qué ser determinante en el rendimiento escolar.

Mehan (1991), también ha resaltado la influencia del nivel social y cultural de los padres en el rendimiento de sus hijos y ha puesto de manifiesto las desventajas del alumnado perteneciente a clases sociales bajas. En su opinión, la estrategia empleada por los padres de clase social media con una alta participación en la educación de sus hijos suele tener éxito, en contraste con la empleada por la clase baja cuando deja la educación exclusivamente en manos del profesorado.

Finalmente Pérez (1981), demuestra que el nivel ocupacional de los padres y su nivel cultural influye decididamente en los resultados del rendimiento de sus hijos, que es mayor conforme asciende el nivel sociocultural. Los niños pertenecientes a niveles socioculturales altos parecen tener mejores estímulos, expectativas y actitudes para el aprendizaje de cualquier área curricular.

1.3.2. A nivel nacional

Según Abensur (2009), plantea que la real existencia de la base económica como uno de los factores principales para que ocurra la deserción estudiantil se une a ello otros factores, que son los personales. Campos (2006), considera que los ingresos percibidos en el núcleo familiar están relacionados con el acceso a los servicios educativos y la calidad de los mismos.

Según Santín (2004), en su estudio corrobora que el nivel de estudios de los padres del alumno, predeterminan, en alguna medida, el resultado académico de los alumnos desde las etapas más tempranas de la enseñanza, condicionando así, la probabilidad de fracaso escolar, el acceso a los niveles superiores de enseñanza y, en última instancia, las rentas futuras, descubrió que a los 13 y 14 años es estadísticamente significativa al 99% la influencia del nivel de estudios tanto del padre como de la madre a la hora de explicar las diferencias observadas

1.3.3. A nivel local

Según Alvarez (2015), considera que el bajo nivel de interés mostrado por los alumnos se genera por distintos factores, siendo uno de los principales el contexto familiar, en el presente trabajo de investigación se ha concluido que el interés por el estudio que muestra el estudiante puede variar de acuerdo a la realidad social, económica y cultural en la que se desarrolla el alumno y por ende su familia. Concluye que los alumnos que se desenvuelven en un contexto familiar óptimo y favorable muestran mayor grado de preocupación, motivación e interés por sus tareas escolares a realizar y aquellos que se desenvuelven en ambientes o contextos desfavorables son despreocupados y hasta cierto punto irresponsables en el cumplimiento de su labores académicas.

Chambi (2013), también señala que la situación económica de los padres está directamente asociada al rendimiento académico de los estudiantes lo que significa que a menores niveles de ingreso mensual de los padres, menores son los niveles de rendimiento académico de los estudiantes, lo que significa que generalmente tienen un rendimiento deficiente y hay veces regular. Concluye que la condición económica de los padres está relacionada con la educación de su hijo, es así que se puede ver que la situación económica de padres influye directamente en el rendimiento académico de los estudiantes, más aun si se toma en cuenta el nivel de ingreso mensual del padre.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Determinar la influencia del nivel educativo de los padres de familia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”.
2. Describir la influencia del ingreso económico de la familia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”.
3. Explicar la influencia que ejerce el entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Marco Teórico

2.1.1 Teoría social de la educación

La interpretación de todo fenómeno social, tiene que ver con la concepción o paradigma que tenemos de la realidad social. La sociología educativa estudia a nivel macro –social las relaciones entre lo social y lo educativo, los contenidos que se transmiten (ideas, sentimientos colectivos, tradiciones, hábitos y técnicas) las formas que reviste bajo la presión de las estructuras sociales (instituciones escolares y el equipo o instrumental propio que sirve para transmitirlo) y a nivel micro – social, las relaciones dentro del aula, los significados de la acción para los actores.

Para (Aguilla, 1971) la sociedad funciona como un todo y como tal todo su elemento o subsistemas están interrelacionados, la educación como parte de este sistema se ve influenciada por múltiples variables, que la afectan y la estructuran de una manera particular. Cada sociedad ha organizado su educación dependiendo de su filosofía social, su cultura, su sistema político, las características de su población y sus modos de producción. Además plantea que:

- Toda educación responde a la concepción de la naturaleza humana, de la sociedad y del conocimiento que se considere valida (filosofía social)
- Toda educación transmitirá los valores, pautas de conducta o comportamiento, costumbres y tradiciones y tipos de conocimiento acordes con la cultura predominante o hegemónica
- Toda educación formara a los individuos para funcionar dentro de los valores acordes y legitimadores de la filosofía política que prevalezca.

- Toda educación formará y seleccionará para el trabajo partiendo de las relaciones de producción, de las características de su población y del modelo económico que predomine.

2.1.1.1. La teoría funcionalista de la educación

Uno de los subsistemas o de las estructuras sociales que llamó la atención de los sociólogos desde el inicio fue la educación: la educación como fenómeno social y las relaciones entre educación y sociedad. Durkheim fue el primero en plantear que toda sociedad instrumenta mecanismos de transmisión para adaptar a las nuevas generaciones a las costumbres, valores, creencias, pautas de comportamiento, etc., valorados y permitidos socialmente.

“La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social, tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño ciertos estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinada” (Durkheim, 1990).

La educación y en concreto la escuela cumple para éste autor la función de integrar a las personas a la vida social, a partir de la homogenización y de la transmisión de valores universales y válidos para todos los miembros de la sociedad. Esta función inicial fue ampliándose en la medida que las sociedades se fueron volviendo más complejas y la división del trabajo más especializada.

La educación dejó de ser sólo transmisora o socializadora para convertirse años más tarde, según Parsons (1990) en la encargada de asignar, ubicar y seleccionar a los individuos en las diferentes posiciones sociales

“La educación es además de transmisora de la cultura social, la que selecciona la ubicación de los individuos en las diferentes posiciones sociales, parte de una sociedad meritocrática, basada en la igualdad de oportunidades y en la búsqueda del consenso y equilibrio social” (Parsons, 1990).

Además este teórico plantea que la Escuela es una institución neutral, donde el individuo producto de su empeño y disposición intelectual, triunfa o fracasa. Para ésta

corriente todo cambio social, incluyendo el educativo responde a agentes externos ya que es producto de una perturbación o fuerza que obliga a modificar el sistema educativo.

Parsons (1990), considera que uno de los hechos claves de la modernización es la revolución educativa. Una de las características fundamentales de ésta revolución es la inmensa extensión de la igualdad de oportunidades. Sin embargo, ésta igualdad de oportunidades acarrea diferencias de logro, las cuales provienen del hecho que los individuos son distintos en lo que se refiere a su habilidad, sus orientaciones familiares, diferentes aspiraciones, actitudes en la familia con respecto a la educación, sus motivaciones individuales, variaciones en el nivel de interés en la educación y en el deseo de los alumnos de ser aplicados y trabajar duro.

“Las diferencias en el logro educativo introducen nuevas formas de desigualdad, dado que las credenciales educativas determinan el empleo que se termina por ocupar” (Parsons, 1990).

En el aula todos los alumnos empiezan desde el mismo punto de partida. Sin embargo, Parsons admite que las diferencias relativas a los roles sexuales son anteriores a la escuela y algunos alumnos tienen una mayor grado de independencia que otros. Por independencia quiere significar el grado de auto-suficiencia del alumno con respecto al profesor, su capacidad de asumir responsabilidades, etc.

Para éste autor la principal función del sistema educativo es legitimar esas desigualdades, lo que se consigue a través del proceso de socialización. La educación extiende la ideología de la igualdad de oportunidades y del logro, y ésta ideología es uno de los elementos clave de la cultura común que existe en las sociedades modernas.

Cuando acceden a la escuela todos los alumnos son tratados del mismo modo: se les asignan los mismos deberes y son evaluados siguiendo criterios objetivos. Gradualmente los alumnos son diferenciados a partir del logro: unos rinden más que otros. Hay dos tipos de logro que se deben obtener en la educación. Uno es el aprendizaje puramente cognitivo de información y destrezas y el otro es lo que se puede llamar aprendizaje moral, el cual implica el ejercicio de una ciudadanía responsable en la comunidad escolar.

Sin embargo, privilegiará el aspecto cognitivo, dado que su papel consiste en legitimar la diferenciación de sus alumnos a partir de su éxito académico. El tamaño de la clase le impide tratar a los alumnos de un modo particularista, forzando la adopción de normas universales de tratamiento y de evaluación. La rotación de profesores cada año contribuye a eliminar la tendencia hacia la intimidad o el particularismo.

2.1.2 Entorno familiar

2.1.2.1. La familia en el proceso educacional

La familia y la escuela son los agentes centrales que se encargan de la educación de los niños. En los primeros años de vida, esta labor suele ser cumplida en forma casi exclusiva por la familia, las que responden a casi todas sus necesidades. En los años siguientes, el niño ingresa al sistema educativo, se hace parte de una colectividad mayor, es en esta etapa en donde los padres depositan toda su confianza en los docentes, olvidándose muchas veces de lo importante de su participación en la escuela, y comienzan a cumplir un rol de apoyo o des-apoyo a sus hijos, entregándolos plenamente a la escuela.

La familia normal, se basa en una agrupación de personas que según Bourdieu (1997) adquiere el carácter de preceptos y que la caracteriza como:

“Un conjunto de individuos emparentados, vinculados entre sí ora por alianza, el matrimonio, ora por filiación, ora más excepcionalmente por adopción (parentesco), y que viven todos bajo el mismo techo (cohabitación)”

La familia es una institución educativa, pero sus miembros, en muchos casos, no han recibido una preparación específica para esta función. Por eso la acción educativa que se ejerce en ella puede ser problemática y es el resultado del clima general que impregna a la familia y del tipo de interacción que en ella se establece. Ningún sistema educacional y por consiguiente ningún alumno puede alcanzar un buen nivel de rendimiento si esto no apoya en la familia, ésta tiene la responsabilidad fundamental en la educación de los hijos.

Según Nuñez (1996) considera a la familia como:

“Primer agente socializador, que realiza este proceso en situaciones de gran efectividad, lo cual es posible, dado que la familia es núcleo íntimo generalmente pequeño, en nuestra sociedad”.

El desarrollo temprano de las capacidades del niño ocurre en el seno de la familia, la que aporta desde sus primeros años de vida, valores, creencias y prejuicios. Los padres no solo influyen con sus palabras; lo que ellos expresan con sus actitudes, con su estilo de vida, va siendo internalizado por el menor.

“Si no se siembra una semilla, no crece una planta. Si ésta no se cuida durante su crecimiento, no lograremos que se consolide como árbol y pueda dar frutos de calidad” (Dulanto, 2000).

La familia no puede ser tratada como isla, sino que debe ser vista en estrecha interdependencia y parte activa de la sociedad. Familia y sociedad pueden ser definidas como dos sistemas o dos procesos mutuamente condicionados que se requieren el uno al otro para producirse y producir el orden social, siendo esta la base del acuerdo tácito que gobierna sus relaciones. Este pacto es el que permite que las familias puedan funcionar y enfrentar los problemas de su vida cotidiana.

Por una parte, la familia opera como soporte emocional, particularmente en aquellas circunstancias en las cuales los jóvenes buscan un repliegue ante condiciones diversas, mientras que por otro lado se transforma en un soporte para el cumplimiento de estrategias colectivas de subsistencia. Es decir, además la familia también tiene la función de ayudar en la educación de los hijos, transmitir valores ético y morales y enseñar a vivir y relacionarse con el resto de la sociedad (López, 2012).

La familia es la única institución que permanece a lo largo de la historia de la humanidad. Dulanto (2000) define a la familia como *“un grupo humano unido por lazos de consanguinidad o sin ellos, y que reunido en lo que considera su hogar, se intercambia afecto, valores y se otorga mutua protección”*. De ahí que reconozca a la familia como el centro primario de socialización infantil y juvenil.

Sin embargo, debido a los cambios que se ha producido en la actualidad los modelos familiares se han modificado y ya no son los modelos clásicos donde la familia está

formada únicamente por un hombre y una mujer, los cambios que han dado lugar a los modelos actuales son los siguientes según los datos del informe sobre la evolución de la familia del Instituto de Política Familiar (2007):

- Existen nuevas relaciones de amor y de pareja que se basan en tener mayor compromiso emocional, y las parejas conviven sin estar casados, por eso ha bajado la tasa de nupcialidad, y cada vez hay más parejas de hecho, también entre personas del mismo sexo.
- Cada vez existe menos la figura del patriarca varón que también depende de la mujer y donde los hijos se someten al padre. Existe una nueva filosofía donde se negocia y donde hay autonomía.
- Debido al trabajo de la mujer, dentro y fuera del hogar, se han producido cambios tanto en los roles como en las relaciones dentro de la familia.
- Ha aumentado la esperanza de vida, cada vez hay menos nacimientos y las parejas tienen hijos más tarde, todo esto influye en las relaciones con los padres, cada vez hay más libertad en la familia y bienestar, y estas familias se alejan de las tradicionales.
- Cada vez hay más familias pero no con un gran número de miembros dentro de ella, ya que no se tienen tantos hijos y además cada vez hay más familias monoparentales, normalmente solo está la mujer, y parejas que solo tienen uno o dos hijos.
- Ha aumentado el número de divorcios y de separaciones, aunque las relaciones son normalmente más satisfactorias, ya que las personas tienen más conocimientos y estudios y son más autónomas.
- El estado también participa en el estado de bienestar, ya que hay muchas instituciones que desempeñan papeles en relación con la familia, la educación, sanidad, entre otras muchas.

2.1.2.2. Tipología de la familia

Para ir comprendiendo a la familia siempre hay que considerarla como aquella que tiene muchas funciones y se expresan en distintos tipos (Quintero, 1997). Y teniendo en cuenta estas características podemos encontrar diversos modelos familiares según Sánchez (2012), estos son los diferentes tipos de familias:

a. Familia elemental o tradicional

Es la familia nuclear: que está compuesta por el padre, la madre y los hijos, y estos pueden ser nacidos de la pareja o adoptados.

Familia consanguínea: Es la familia que abarca más de dos generaciones, por lo tanto estarían incluidos los padres, es decir, el padre y la madre, los abuelos, tíos y tías, primos, etc. comparten el mismo techo, dándose distintas formas de funciones y roles.

b. Familia de nuevo tipo

Familia monoparental: es la familia que está constituida por solo el padre o la madre, junto con sus hijos, y la causa de estar solo sería por divorcio, viudedad o por embarazo precoz.

Familia de madre soltera: la madre desde el principio cuida a su hijo sola, ya que normalmente es el padre el que se aleja de la familia o no se quiere responsabilizar del niño, no reconociéndolo.

Familia de padres separados: los padres no están juntos, ya que se han divorciado o separado, pero independientemente tienen que seguir asumiendo el papel que le toca con sus hijos.

Aparte de estos modelos familiares podemos añadir la familia homoparental, en esta familia el niño o niña vive con sus padres gays o sus madre lesbianas, son las familias que menos se conocen y las menos aceptadas por la sociedad, ya que llega a existir incluso el rechazo hacia ella, ya que esta es todo lo contrario a lo que se conoce normalmente por familia (González, 2003).

Por otra parte, el deterioro de parámetros socioeconómicos básicos de la vida cotidiana de amplios sectores de la población de la región, está incidiendo silenciosamente en un proceso de reestructuración de numerosas familias. Está surgiendo el perfil de una familia articulada en aspectos importantes, inestable, significativamente debilitada.

Este tipo de familia, entre las cuales el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ubica el impacto que va a causar la ausencia del padre en forma diversa en algunas de las funciones básicas de la familia como:

Modelo forjador de identidades, especialmente para los varones; agente de contención, de creación de hábitos de disciplina y transmisor de experiencias de vida; soporte material, ya que la falta del aporte del padre reduce considerablemente los ingresos del hogar, particularmente por que las mujeres ganan entre un 20% y un 50% menos que los hombres, y capital social, en la medida en que la ausencia del padre implica la perdida de una línea de contacto con las redes masculinas, tanto en el mundo del trabajo como en el de la política y que además, al cortarse el nexo con las redes de parientes que podría aportar el padre, disminuyen significativamente los vínculos familiares potenciales (BID, 2005).

Un número creciente de unidades familiares tiene sólo uno de los progenitores al frente, en la inmensa mayoría de los casos, la madre. La correlación con pobreza es muy estrecha. Un gran porcentaje de las mujeres jefes de hogar pertenecen a estratos humildes de la población. El citado estudio del BID plantea que casi totalidad de los países de América Latina tienen porcentajes de hogares con jefatura femenina superiores al 20%, lo que contribuye fuertemente al fenómeno conocido como “la feminización de la pobreza”.

Además el estudio agrega, que la ausencia del padre es clave para proveer o reforzar ciertos activos del niño, puede afectar el rendimiento educacional ante el empobrecimiento del clima socioeducativo del hogar, aumenta la probabilidad de crear condiciones propicias para sensaciones de interiorización, resentimiento, agresividad, resta una fuente fundamental de orientación en aspectos morales.

2.1.2.3. Estilos de supervisión parental

Dentro de las familias, se establecen unos estilos educativos que se llevan a cabo por los padres y que podemos clasificar en cuatro grupos, los dos primeros presentados por Baumrind (1991) los cuales son:

- a. El estilo autoritario, este estilo se basa en que los padres, son muy controladores y exigentes, pero no prestan la suficiente atención a sus hijos, mostrando poco afecto hacia ellos, no existe la negociación ya que los que ellos dicen es lo que se tiene que hacer, por lo tanto no hay diálogo entre hijos y padres, los hijos tienen que obedecer y de esta manera limitan a los hijos en su autonomía, ya

que no tienen iniciativa y no pueden ser espontáneos en su relación con los padres.

- b. El estilo permisivo, donde los padres no controlan a los hijos; sin embargo, existe mucho afecto, son padres tolerantes y no ponen castigos, tampoco les exigen demasiado a los hijos, por lo tanto estos no tienen obligaciones.

Los otros dos estilos educativos son los padres democráticos y los padres indiferentes según Torío, Peña, e Inda (2008):

- c. El estilo democráticos, tienen un alto nivel de control sobre sus hijos pero también un gran nivel de afecto, son padres que tienen reglas, pero que se pueden debatir, son tolerantes, pero hasta un cierto punto, ya que todo tienen su límite, hay comunicación constante entre padres e hijos, y por último el grupo de los padres indiferentes,
- d. Estilo indiferentes, estos padres no tienen ni control ni afecto sobre sus hijos, de esta manera no ponen normas, ni hay vigilancia sobre lo que hacen sus hijos, quitándose el peso y la responsabilidad que conlleva la educación de sus hijos.

2.1.2.4. El papel de la mujer y del hombre dentro de la familia

Antiguamente en la familia, se ha tratado a la mujer, como la madre, la que tenía que hacer las cosas de la casa, y sin embargo el hombre tenía que ser como su padre, haciendo siguiendo sus pasos. La forma de vestir del niño y de la niña, los juguetes, los juegos, sobre todo simbólicos, imitando al padre y a la madre, han ayudado a reformar el rol de cada uno desde el primer momento, pero la influencia de la familia no solo queda en la infancia sino que también está presente en la adolescencia y cuando se es adulto, ya que según lo que diga la familia el niño o la niña escogerán, que estudiar, las maneras de entretenerse, que profesión elegir, los amigos, etc.

Los hombres siempre han sido más libres en la toma de decisiones pero las mujeres se han visto en muchos casos obligadas en la elección de muchos de estos temas, incluso, impidiéndoles estudiar, y dejando ese papel al hijo varón de la familia (Rosales, 2009).

El papel que siempre se ha dado a conocer sobre la mujer, han sido bastante limitados, se centraba en tener hijos, cuidarlos y criarlos, trabajar dentro de casa haciendo

las tareas domésticas, como limpiar, hacer la comida, entre otras muchas y el cuidado de las personas mayores y los enfermos, todo esto dentro del ambiente del matrimonio, ya que siempre se ha conocido a la mujer como la cuidadora, que da cariño y organiza todo lo dentro de la casa para que todos los miembros tengan cubiertas sus necesidades (Siles & Solano, 2010).

Después empezó la mujer a desempeñar trabajos, en un principio no los mismos que el hombre, de hecho se ha demostrado que según el cuerpo de la mujer, hay trabajos que deben de ser desempeñados por hombres, debido al esfuerzo físico que hay que realizar, y ya que ambos no tienen la misma fuerza física. Aunque al principio la mujer no cobrara lo mismo que el hombre, aun teniendo el mismo trabajo, al cabo de muchos años y con la lucha por tener las mismas condiciones laborales y la misma remuneración, la mujer puede trabajar y cobrar lo mismo que un hombre, ya que todos tienen los mismos derechos.

Aun así la mayoría de las mujeres siguen trabajando dentro y fuera de casa, cuidando a su familia y siendo además en muchos casos el sustento económico de ella, aunque en algunos casos tener que cuidar a la familia no ayuda a poder encontrar trabajo o mantenerse dentro de él, estas son algunas de las desventajas que existen para las mujeres: hay mayor dificultad para poder insertarse en el trabajo, no pueden elegir entre gran variedad de trabajos, como por ejemplo, salir a trabajar fuera, y las posibilidades de ascenso son más bajas, se les atribuye menor formalidad en el trabajo, ya que estas a veces tienen que faltar de manera obligatoria, para el cuidado de los hijos, sobre todo si están enfermos, y por último, a causa de todo esto, a veces su salario es inferior al resto (Caamaño, 2010).

2.1.3 Situación socioeconómica

El factor económico familiar está constituido por el conjunto de aspectos que refieren la situación económica de la familia. Es decir sentido, se tienen en cuenta aspectos tales como los ingresos, el gasto familiar, la capacidad de ahorro, las prioridades de gasto y otros, que se relacionan y son determinantes en el apoyo que recibirá el estudiante en sus actividades académicas.

Por otro lado, entre los factores socioeconómicos familiares se consideran la ocupación de los padres, por dos razones principales: primero, porque debido a una larga tradición, el estudiante tiende a elegir una carrera cuyo tenor y contenidos están relacionados con el conocimiento que posee, el cual generalmente se basa en lo que los padres tienen como oficio o profesión. En consecuencia, cabe esperar que su rendimiento en áreas de conocimiento relativamente conocidas sea mayor que en el caso de áreas no conocidas (Campos, 2006).

En segundo lugar, porque cada vez son mayores las evidencias que señalan una estrecha relación entre el tipo de ocupación de los padres y el rendimiento del estudiante. Así, se ha observado que los hijos de padres que han realizado estudios universitarios tienden a obtener mejores calificaciones que los hijos de padres menos calificados.

Por otro lado, es importante considerar la situación laboral de los padres, debido a que, en una situación de crisis como la que atraviesa el Perú, tanto padre como madre participan en el ingreso familiar y, sobre todo, demuestran con su actividad cuán preocupados o no se encuentran con las expectativas de desarrollo de sus hijos. En ese sentido, es esperable que el hecho de que los padres tengan un trabajo más o menos estable, les garantice un nivel de suficiencia económica que les permita satisfacer sus requerimientos y deseos de formación profesional, en contraste con quienes, sin contar con esa condición, deben priorizar sus esfuerzos en la satisfacción de necesidades más inmediatas.

2.1.3.1. La pobreza en las familias y la educación

La pobreza, según la concepción integral, es fundamentalmente una frustrada experiencia humana, una deteriorada calidad de vida, por lo tanto no sería solo una determinada relación de las personas con las cosas, sino una relación de éstas consigo mismas, con los otros y con su ambiente psicológico, social y ecológico. Este concepto de pobreza significa ampliar lo que entendemos por necesidades básicas.

El concepto de pobreza abarca una situación socioeconómica que es recortada de la realidad y calificada en relación a los valores y derechos que predominan en la sociedad. La pobreza puede medirse, entonces, de tantas maneras como posiciones valorativas se consideren, variando el número de familias pobres según las necesidades definidas como básicas y los grados de satisfacción que declaren suficientes o aceptables.

El eje sobre el cual se construye este concepto es el de las privaciones o carencias: se trata de un problema de niveles de consumo y por lo tanto distribución de los beneficios del desarrollo. Se caracteriza la situación de pobreza y los rasgos de los pobres, definiendo un conjunto de indicadores de carencias, con su doble objetivo: identificar los pobres (población objetivo) y cuantificar su pobreza haciéndola comparable con otros países.

Aquí es importante vincular el nivel de pobreza de las familias y su incidencia en la educación, y es en este sentido que el (BID, 2005) señala que *“los elevados niveles de deserción y repetición aparecen estrechamente vinculados a la pobreza y la inequidad. La pertenencia a familias pobres va a significar desventajas para los niños en aspectos claves para su permanencia y resultados en la escuela”*

Según el citado estudio del BID hay una mayor probabilidad, en situaciones de pobreza, y si el capital cultural de los padres es deficiente, tenderá a que el capital cultural que ellos entreguen a sus hijos sea limitado. Así mismo, los grados de hacinamiento de la vivienda que impiden la concentración en los estudios y los dificultan de diversos modos, pueden ser altos. Si la familia forma parte de las numerosas familias con un solo cónyuge, o desarticuladas, ello influirá severamente sobre sus estudios.

Por otra parte, como se ha visto en diversas realidades, la pobreza viene acompañada de secuelas de desnutrición. Una proporción significativa de niños de hogares pobres se ven obligados a trabajar en la edad en que debieran tener la posibilidad de dedicarse plenamente a la escuela, lo que va a estimular su abandono de la misma, o dificultar seriamente su proceso de aprendizaje.

“La pobreza y la inequidad colocan a numerosas familias en serias dificultades para poder dar a sus hijos la infancia que desearían y que correspondería. Se abren ante la presión de las carencias, un cúmulo de situaciones que afectan duramente a los niños, crean todo orden de conflictos en la unidad familiar, e impiden que la familia cumpla muchas de sus funciones” (BID, 2005).

El deterioro de parámetros socioeconómicos básicos de la vida cotidiana de amplios sectores de la población de la región, está incidiendo silenciosamente en un proceso de reestructuración de numerosas familias. Según Campos (2006) indica que está surgiendo el perfil de una familia articulada en aspectos importantes, inestable, significativamente debilitada.

Este tipo de familia difícilmente puede cumplir las funciones potenciales de la unidad familiar, caracterizadas en la sección anterior. Ello hace que el reducto último con que cuenta la sociedad para hacer frente a las crisis sociales, carezca por su debilidad de la posibilidad de jugar el rol que podría desempeñar.

En general los especialistas establecen, a partir de un juicio de los niveles de bienestar mínimamente adecuados a las necesidades básicas cuya satisfacción resultaría indispensable, los grados de privación que resulten tolerables o críticos para un hombre abstracto cualquiera. Mayoritariamente se han considerado como indicadores, la alimentación – nutrición, la salud, el vestuario, la educación, la vivienda, es decir, lo que comúnmente se llama nivel de vida. Para su medición se tiende a utilizar el ingreso.

Las situaciones difíciles que atraviesan las familias sumidas en la pobreza minan frecuentemente la relación paternal agravando el conflicto y la violencia familiar, el abuso de sustancias y los problemas de salud mental; a su vez estas condiciones obstaculizan el desarrollo y contribuyen a aumentar los resultados adversos para niños y jóvenes pobres (Campos, 2006).

2.1.3.2. Condición laboral de los padres

La condición laboral se entiende como el hecho de contar o no con un trabajo de características laborales definidas: estabilidad legal, estabilidad de hecho o temporal, inestabilidad o desempleo. Con la modificación de la concepción laboral en la sociedad peruana, de acuerdo con las tendencias del libre mercado que operan en el mundo, la condición laboral, antes un hecho definido y dado por seguro, se convirtió en la expresión de una clara situación personal y de la familia en la sociedad.

Mientras que en algunos ámbitos, la estabilidad se interpreta como una situación privilegiada, en la medida que permite el acceso inmediato o mediato a una serie de beneficios económicos, en otros se empieza a ver como una condición social generalmente improductiva y que genera un gasto al Estado (Chambi, 2013).

Así, en la coyuntura económica que vive el país, el término “desempleado” empieza a perder el valor crítico que entraña respecto a la intervención del Estado como generador de empleo, y adquiere connotaciones negativas para la persona, fundamentalmente, en el caso del varón. Connotaciones que se entienden, en su modo menos condenatorio, como

incapacidad laboral, mental e incluso de desadaptación social; y en su modo más crítico, como desvergüenza. Sin embargo, en la mayoría de casos, el desempleo, para quien lo padece, se experimenta como una situación que genera una fuerte frustración personal, pues se tiene que anteponer la satisfacción de las necesidades primarias (alimentación, vivienda) personales y familiares, antes que necesidades más elevadas (Campos, 2006).

Las satisfacciones personales, las necesidades de autorrespeto, al decir de Maslow, y de realización personal, deben ser postergadas, muchas veces indefinidamente, produciendo una situación de estrés para el individuo.

Por el contrario, contar con un empleo se entiende como la posibilidad de responder satisfactoriamente a las necesidades familiares más inmediatas (alimentación, vivienda, vestido); permite contar con capacidad de respuesta ante eventualidades que pueden afectar a la familia. Asimismo, permite la ampliación de las perspectivas de sus miembros, proyectándose hacia el futuro, en la medida que posibilita la definición de proyectos de familia que requieren una intervención económica sostenida o un desembolso importante financiable sólo mediante operaciones crediticias.

El hecho de contar con un empleo se ve también como la posibilidad de satisfacer necesidades de esparcimiento, recuperación y descanso, así como de regularidad en las actividades desarrolladas. Sin embargo, esta situación no se reduce al ámbito exclusivo del varón. Las necesidades crecientes que se observan en las familias, añadidas a la disminución progresiva del salario real a lo largo de los años, a la pérdida paulatina de algunos beneficios sociales para el trabajador y al entendimiento que el trabajo puede representar un medio de realización personal para la mujer, han terminado por dar forma a una situación en la que el papel económico de la mujer en la familia es mucho mayor que hace unas décadas.

Según Arellano (2000) afirma que: “*En los países noroccidentales, la mujer ha aumentado últimamente su importancia como fuente de generación de ingresos para la familia*”. Esto hace que el trabajo ocupe buena parte de su tiempo y que, en consecuencia, muchas decisiones de consumo sean trasladadas al varón. En Latinoamérica, la mujer de las clases medias también está tomando mayores funciones fuera del hogar; sin embargo, su participación alcanza los niveles que se dan en los países noroccidentales.

En lo que respecta a las clases más desfavorecidas, es poco lo que se sabe respecto a su participación en la economía del hogar. Si bien, como sostiene Arellano, una rápida observación demostraría que la mujer en estas clases es muy activa, aunque su participación económica no ha sido contabilizada oficialmente. Se entiende que, generalmente, está dispuesta a desarrollar alguna actividad que contribuya a paliar algunas de las necesidades del hogar, aunque, por regla general, esta intención todavía se ve frenada o disminuida por la presión tanto del esposo como del entorno para que no trabaje, en la medida que la condición de mujer de su casa se entiende como condición de clase favorecida en el medio; es decir, como que, en la familia, no hay necesidad de que la esposa también trabaje.

Según Campos (2006) distingue tres situaciones laborales claramente definidas, tanto en el caso del varón como de la mujer, que tienen diferente incidencia en las aspiraciones, proyecciones y respuestas de los individuos y de los hijos ante las circunstancias, entre ellas, los estudios y su desempeño en los mismos.

En primer lugar, la estabilidad laboral de los padres, aun cuando el nivel de ingreso no sea alto, permite a la familia efectuar elecciones y tomar decisiones basadas en proyecciones de largo plazo. Estas contribuyen a generar una sensación de bienestar y de seguridad emocional entre los miembros de la familia, lo que se traduce en la posibilidad de que el hijo dedique un tiempo más saludable a los estudios, libre de las tensiones que acompañan las dificultades y carencias económicas, y en consecuencia obtenga mejores resultados.

En segundo lugar, la posibilidad de elección de una carrera profesional dentro de los intereses del estudiante es mayor entre los estudiantes que proceden de familias que gozan de estabilidad laboral, que entre quienes no la tienen. En esa medida, el interés del estudiante sería un elemento reforzador en su desempeño académico, lo que se traduciría en niveles de logros más altos y mayores rendimientos.

En tercer lugar, la estabilidad laboral permite a los padres asumir, dentro de sus posibilidades, las responsabilidades monetarias que implica seguir una carrera profesional, lo que garantizaría la continuidad de los estudios por parte del hijo y una mayor dedicación a los mismos. Y en ese sentido, permitiría a los padres desalentar en

sus hijos algún intento de interrupción basado en preocupaciones de orden económico, que se traducirían en desempeños más pobres y deficientes.

Por otro lado, la estabilidad laboral permite a los padres asumir con facilidad actividades de esparcimiento y recreación, que, en el corto plazo, se traducen en una mayor capacidad de atención y memorización por parte del estudiante, lo que favorece su aprendizaje y su nivel de logro académico.

Asimismo, gozar de estabilidad laboral permite contar con la seguridad suficiente como para atender las necesidades alimentarias y de salud de la familia, contribuyendo de esa manera a incrementar sus niveles nutricionales y la capacidad mental y física necesarias para desarrollar adecuadamente los estudios superiores (Madrid, 2010).

2.1.3.3. Nivel educativo de los padres

Si bien, en la actualidad, algunos especialistas opinan que el matrimonio y la familia tradicional constituyen instituciones sociales venidas a menos, y por lo tanto cabe esperar que el rol ejemplar de los padres empiece a ser desvalorizado progresivamente por los hijos, lo cierto es que diferentes estudios destacan la importancia de que los padres acompañen no sólo el proceso de desarrollo personal de sus hijos, sino también su desempeño en el ámbito escolar.

En este sentido autores como Rodríguez (1997), sostienen que el padre, y sobre todo, su presencia e imagen en el hogar, representan un rol protector, de modo tal que los hijos pueden esperar la solución de problemas inmediatos con la intervención del padre. Por supuesto, en las familias con desajustes emocionales, o en aquellas familias desintegradas, donde el padre no se encuentra, este rol protector es menor o no se da.

Por otro lado, desde los primeros años de la infancia, e incluso hasta los primeros años de juventud, el padre es visto también como modelo a imitar, especialmente en lo que se refiere a los logros alcanzados. Si el padre ha alcanzado logros significativos a lo largo de su vida y, sin embargo, ha conseguido mantener un nivel importante de presencia y participación en el hogar, la posibilidad de que sus hijos sigan su ejemplo o bien sus consejos es mayor que en el caso donde los desajustes familiares restan importancia al papel del padre.

Campos (2005), considera que el apoyo que el padre brinda al hijo durante los estudios que desarrolla, constituyen una fuente importante de motivación y de aliento para alcanzar mayores logros en el aprendizaje. En ese sentido, cabe destacar que el nivel de instrucción del padre es visto como una suerte de frontera a superar por el estudiante, una meta que no sólo debe ser alcanzada, sino también rebasada.

De esa manera, el ejemplo prodigado por el padre empieza a cobrar forma concreta en las actividades de los hijos, hasta que se cristaliza en una carrera profesional o en una actividad laboral, relacionada directamente o no con la que desempeñó el padre.

En ese sentido el nivel de instrucción del padre es visto como un indicador del éxito alcanzado por éste o, en su defecto, del fracaso académico del padre. La interrupción voluntaria de los estudios del padre se interpreta por el hijo como una falta de voluntad y de constancia para arribar a proyectos personales más amplios y duraderos. Y los motivos perfectamente racionales con que el padre intenta a veces justificar el abandono de los estudios, como las condiciones económicas insuficientes, la falta de estímulos adecuados, o la falta de un entorno favorable al estudio, no alcanzan a explicar en el hijo el hecho de que una persona se rinda y no continúe adelante en un propósito que ha sido definido con claridad (Dyer, 2002). En realidad, estos motivos son vistos por los hijos que estudian como pretextos para justificar la falta de determinación de una persona

En el mismo sentido se refiere Goldenberg (2001), es su estudio realizado: “*que el nivel educativo alcanzado por la madre, es una señal del éxito familiar*”. Téngase en cuenta que por lo menos tres de cada cuatro personas analfabetas en el Perú son mujeres. En consecuencia, el mismo hecho de participar en ambientes académicos universitarios o de educación superior o ambientes laborales calificados es visto como un símbolo del éxito de la mujer. Esto, en razón de que el acceso de la mujer, de la madre de familia, a círculos más prestigiosos o más calificados desde el punto de vista académico – laboral, significan de modo implícito una apertura de las estructuras familiares, en la que el acceso de la mujer al mercado laboral es menos limitado y en la que hay una menor exigencia o dependencia de ésta respecto a las actividades del hogar.

Cabe agregar según Campos (2005) que: “*el nivel educativo alcanzado por los padres determina también una serie de condiciones sociales que enriquecen la experiencia de aprendizaje social, académico y cultural de una persona. Así mientras*

más alto es el nivel educativo alcanzado por los padres, mayores son las posibilidades de acceder a entornos sociales más favorables”

Estos entornos significan el acceso a mayores oportunidades de aprendizaje tanto cognoscitivo como de habilidades sociales, las que según Goleman (1997), pueden tener un efecto importantísimo en el éxito futuro del estudiante, más que el puro desempeño académico.

Claro que un análisis menos superficial del proceso enseñanza – aprendizaje revelará que en el aspecto académico intervienen elementos emotivos y actitudinales que, durante el proceso de evaluación, inclinan la calificación a favor del estudiante que consigue sostener una relación cordial, amistosa y de intercambio con los docentes, antes que a favor de aquellos estudiantes de inteligencia brillante, pero con limitaciones en su trato con el entorno.

Por otro lado, el prestigio que alcanza una familia donde los padres han obtenido una educación más calificada, es un móvil para que el estudiante sienta la presión del entorno sobre él, de modo que procure satisfacer más adecuadamente los estándares académicos de la institución educativa donde estudia. Asimismo, un nivel educativo más alto de los padres determina el acceso por parte de los hijos a círculos sociales más amplios y más actualizados, que en el caso de padres con limitaciones educativas (Campos, 2005).

“El nivel de estudios de los padres del alumno, predeterminan, en alguna medida, el resultado académico de los alumnos desde las etapas más tempranas de la enseñanza, condicionando así, la probabilidad de fracaso escolar, el acceso a los niveles superiores de enseñanza y, en última instancia, las rentas futuras” (Santín, 2004).

2.1.3.4. Ingresos económicos de los padres de familia

Los ingresos económicos están constituidos por la sumatoria total de las remuneraciones que perciben por su ejercicio laboral los principales miembros de la familia que generan ingresos. Son el resultado directo de las remuneraciones percibidas. Y tradicionalmente, como refieren Stoner, Freeman, y Gilbert (2008) la remuneración “ha estado ligada a un trabajo particular o a la descripción de un puesto”; es decir, a

ocupaciones determinadas y al nivel de calificación ocupacional de los miembros de la familia que han alcanzado una ubicación en el mercado laboral.

La idea general es que cuanta más responsabilidad tiene una persona en su ocupación, tanto mayor es la remuneración que debe percibir. En consecuencia, dependerá mucho del tipo de ocupación que desempeñan los miembros de la familia que desempeñan actividades laborales la generación de un monto que permita su distribución en el hogar de acuerdo a las necesidades de cada uno de los miembros de la familia.

Asimismo, tradicionalmente los trabajos son calificados mediante un sistema de evaluación del trabajo que mide variables como la cantidad de subalternos, el nivel de la jerarquía de la organización y la complejidad e importancia de la función laboral (Stoner, Freeman, & Gilbert, 2008).

Mediante este enfoque tradicional o burocrático, los ejecutivos de mandos superiores de una organización suelen ser muy bien remunerados; los empleados de niveles más bajos quizá estén bien remunerados, o por lo menos, pueden contar con una remuneración que permita sostener un modo de vida de relativa calidad, con algunos beneficios; pero los niveles más bajos de la escala corporativa, integrada por obreros, trabajadores manuales o empleados de servicios conexos pero no esenciales (vigilancia, limpieza) son quienes perciben las remuneraciones más bajas (Campos, 2005).

Sin embargo, muchas organizaciones han adoptado otro enfoque ante la remuneración, que evita la vinculación, en ocasiones burocrática y jerárquica, con las descripciones de los trabajos y los espacios de control. Este enfoque de la nueva retribución se basa en las respuestas ante el mundo del compromiso dinámico que enfrentan las organizaciones (Stoner, Freeman, & Gilbert, 2008). De este modo, las remuneraciones dependen menos del puesto, y más de los resultados que el trabajador puede generar para la organización.

Como sostienen Michaels, Handfield, Jones, y Axelrod (2003), “hace una generación, una carrera era el medio para alcanzar un fin: pan y techo para la familia”. En ese contexto, después de ingresar a trabajar en alguna empresa y hacer el trabajo que se le asignaba, el individuo ascendía poco a poco por la escalera corporativa. De modo que

“la carrera y la remuneración no llegaban a su auge sino hasta que uno frisaba ya en los 50 o los 60 años”.

En la actualidad las cosas han cambiado, en algunos espacios, o empiezan a cambiar, en otros. Una carrera se ha convertido en otra cosa. “Las personas talentosas quieren mucho dinero y todas las prerrogativas. (...) quieren que el trabajo sea apasionante y que la función los entusiasme; quieren sentirse enriquecidos por las oportunidades de carrera e inspirados por los líderes de la empresa, la profundidad de su gerencia y su sentido de misión” (Michaels, Handfield, Jones, & Axelrod, 2003).

Esta nueva situación configura un espacio organizacional donde el precio del talento sigue subiendo y las diferencias no sólo ocupacionales, sino sobre todo de resultados para la organización, se traducen en diferencias bastante considerables en los ingresos que percibe una persona y, en consecuencia, su familia.

Las consecuencias en los diferentes aspectos de la vida cotidiana son evidentes, pues los ingresos están relacionados directamente con mejores condiciones de vida, en la medida que, mientras más altos son, permiten acceder a mayores comodidades, tanto en lo que respecta a ambientes de vivienda, recreación, como en lo que concierne a servicios básicos (Campos, 2005).

Asimismo, se relacionan con el acceso a la información de los miembros de la familia, en especial de quienes trabajan activamente y los hijos; la posibilidad de acceder a bibliotecas e, incluso, de conformarlas en casa, es mayor que en el caso de las familias de menores ingresos; la posibilidad de contar con internet en casa, con suscripciones de periódicos o revistas culturales y especializadas, televisión por cable, etc., también son mayores.

En este sentido, entre los estratos que mayores ingresos perciben, la televisión abierta no es tan recurrida como medio de información, como en los estratos de menores ingresos, sino la televisión por cable y los periódicos considerados más serios (Arellano, 2000).

Por otro lado, el acceso a mejores niveles de tratamiento de la salud es otro aspecto en el que se verifican diferencias sustanciales. Mientras que en los estratos de menores ingresos, el trabajo formal se ve asistido por el servicio de salud que presta la seguridad

social, mediante Essalud, en los estratos de mayores ingresos, la atención en salud se realiza por medio de aseguradoras privadas, que alcanzan estándares internacionales en diagnóstico, tratamiento y hospitalización.

También indica Arellano (2000) se verifica otra diferencia: mientras en los estratos de menores ingresos se identifica una cultura orientada hacia el tratamiento de la enfermedad por medios tradicionales o populares, que no siempre llegan a responder satisfactoriamente, en los estratos de mayores ingresos se verifica una cultura orientada a la prevención, razón por la cual el consumo de vitaminas, antioxidantes, energéticos, no sólo es mucho más alto, sino más difundido, con lo que, en el mediano y largo plazo puede significar un menor tiempo y gasto de atención médica.

Menor tiempo y gasto que pueden orientarse a proyectos personales o familiares mucho más satisfactorios y productivos desde el punto de vista de las aspiraciones del individuo o de las relaciones entre los miembros de la familia.

Asimismo, señala Campos (2005) que:

“Los ingresos están relacionados con el acceso a los servicios educativos y la calidad de los mismos. En los estratos de mayores ingresos, se cuenta con la posibilidad y la intención de acceder a una educación privada, ante la crisis manifiesta del sistema de educación estatal (...) concentrados totalmente en las zonas urbanas (Campos, 2005).

En consecuencia, son quienes cuentan con mayores ingresos los que acceden al sistema escolar desde una posición que les ofrece ventajas incluso desde la atención del servicio, en contraste con quienes, por no poder acceder a la educación privada, deben conformarse con una menor cobertura relativa por parte de los docentes.

Así mismo, los ingresos se relacionan directamente con la cantidad de materiales educativos y juegos didácticos que una familia puede adquirir para beneficio intelectual y formativo de sus hijos. Díaz y Martins (2008) enfatizan el rol multisensorial que juegan los materiales de enseñanza, lo que estimula el logro de aprendizajes más profundos en la medida que se estimulan mayor cantidad de sentidos.

Esta posición se relaciona con los supuestos de Gardner, en el sentido que las diferentes inteligencias que coexisten en la persona deben ser estimuladas de acuerdo con

las características que las definen y no desde una perspectiva sesgada y limitante, como la que se ha venido dando en la educación estatal, que sólo privilegia las inteligencias lógico – matemática y lingüístico – verbal.

Por lo tanto, los materiales didácticos facilitan el aprendizaje y consiguen una mayor profundidad en el conocimiento adquirido. Y ya Decroly y Monchamp (2005), desde hace más de 50 años, destacan el rol que desempeñan los juegos didácticos para motivar al niño y generar aprendizajes significativos y duraderos. Los juegos didácticos no sólo motivan al aprendiz, sino que facilitan enormemente el aprendizaje al crear un entorno favorable y por su mayor capacidad para conseguir la transferencia de habilidades y competencias a áreas distintas del saber.

De aquí que según Chambi (2013), se pueda distinguir dos escenarios marcadamente diferentes: En primer lugar, un escenario en el cual los ingresos familiares son altos, pues proceden de ocupaciones profesionales calificadas o de negocios crecientes. Esta situación permite, primero, el acceso a servicios educativos privados, en donde se verifica un mayor nivel académico conjunto debido a la mayor exigencia que recae sobre los estudiantes, segundo, permite la adquisición de materiales educativos que facilitan el aprendizaje y motivan al estudiante a desarrollar mayores actividades de aprendizaje.; y tercero, permite un mayor acceso a la información más reciente y menos deformada, lo que facilita en el estudiante arribar a respuestas más precisas.

En consecuencia, el estudiante que procede de familias que cuentan con ingresos más altos, se encuentra en ventaja en relación a sus compañeros cuyas familias cuentan con menores ingresos.

En segundo lugar, se verifica un escenario en el cual los bajos ingresos de la familia obligan a contar con servicios educativos de gestión estatal, hecho que determina un menor nivel de preparación en el estudiante, respecto a sus similares de instituciones educativas privadas; una realidad en la que casi no se pueden adquirir materiales educativos de calidad, que cumplan con las funciones de motivar y facilitar el aprendizaje; una realidad en la que el acceso a la información es limitado, por falta de un presupuesto que permita la adquisición de medios informativos (Chambi, 2013).

Esta realidad da forma a una situación donde el estudiante se encuentra en desventaja frente a sus compañeros de mayores recursos, por lo cual es de esperar que su rendimiento sea menor.

2.1.4 Rendimiento académico

El Rendimiento Académico, es entendido como el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, dichos conocimientos son creados por las intervenciones de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia (Zapata, Reyes, Lewis, & Barceló, 2009).

Es hace alusión a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito educativo en cualquiera de sus niveles. En otras palabras es una medida de las capacidades del estudiante, también supone la capacidad de éste para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el Rendimiento Académico está vinculado a la aptitud. Sin embargo, caben destacar que el bajo rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad, metodología y forma de evaluación empleadas por los docentes en su quehacer pedagógico.

Los estudios del rendimiento académico en la Educación Básica han permitido identificar los factores que limitan o favorecen el desempeño académico, es decir, inciden en mayor o menor grado en los resultados y notas. En esta línea los factores son multicausales, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje.

Según Murillo (2013), identifica diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico de los estudiantes, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales e determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores.

Sin embargo, Fernández (2013) considera que los determinantes sociales, son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúan con la vida académica del estudiante, y son los más importantes el cual enmarca nuestro estudio, cuyas interrelaciones se pueden producir entre sí y entre variables. Los factores de índole social, se pueden agrupar en la categoría denominada determinantes sociales,

entre las cuales sobresalen: El entorno familiar, nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, nivel educativo de la madre y contexto socioeconómico

2.1.4.1. Tipos de estudiantes y el rendimiento académico

Según Covington (1984) existen tres tipos de estudiantes que orientan su rendimiento académico.

- Los estudiantes que están orientados al dominio. Son aquellos que tienen éxito escolar y además se consideran capaces, mostrando una alta motivación de logro y confianza en sí mismos.
- Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir, que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto, renuncian al esfuerzo.
- Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño para “proteger su imagen” ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso y la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.

2.1.4.2. Evaluación del rendimiento académico

El rendimiento académico describe lo que sucede en la realidad de nuestros días, donde todo el aprendizaje que adquieren los estudiantes se mide mediante la nota, y esta tiene que ser positiva, porque si no de esa manera demuestras que no has estudiado y no has adquirido los conocimientos necesarios para seguir avanzando (Fernández, 2013).

Podemos decir que existe una manera generalizada, utilizada por la gran mayoría de estudiosos para medir el rendimiento, es decir, las calificaciones obtenidas por el estudiante, y esta manera es mediante pruebas o exámenes escritos u orales. Estas calificaciones, son solo notas, que se dan a final de curso, con la cual los profesores pueden certificar el expediente académico del estudiante (Azcárate, Ruíz, & Victor, 2011). Pero, no solo se utiliza este criterio, sino también otros aspectos de la conducta del estudiante, como el esfuerzo, la atención en clase, asistencia, etc.

También es cierto que existen otras formas de evaluar el rendimiento del alumno como por ejemplo los test, observaciones, portafolios; que también tienen sus limitaciones, o la eliminación de la evaluación, realizando otro tipo de trabajos, como la redacción entre otros, pero ambos métodos para medir el rendimiento académico poseen ventajas e inconvenientes, aun así, a pesar de las diferentes opciones para evaluar, las calificaciones mediante examen siguen siendo las más utilizadas por los docentes (Shores & Grace, 2004).

Siguiendo a Fernández (2013), las calificaciones son también un producto social que responden a unas demandas de la Legislación Educativa y que tendrán en un futuro importantes repercusiones tanto a nivel académico como a nivel personal. Este hecho condicionara y configurara las posibilidades que puedan tener el alumno social y profesionalmente en su futuro.

2.1.4.3. Dimensiones del rendimiento académico

Campos (2005) propone tres dimensiones para medir el rendimiento académico, los cuales son:

Dimensión cognitiva

Respecto a la dimensión cognoscitiva del aprendizaje, el rendimiento académico expresa el conjunto de conocimientos que han sido adquiridos por el individuo respecto a un objetivo prefijado que se identifica como parámetro de evaluación. Sin embargo, debe considerarse que, en tanto el rendimiento académico hace referencia al proceso docente – educativo, en realidad, su expresión no explora los conocimientos que el individuo puede haber adquirido por medio de otras fuentes y en el proceso cotidiano de interacción con su medio, aunque pudieran influir directa o indirectamente en el proceso docente – educativo. En ese sentido, hace referencia a los conocimientos que se imparten o se procura impartir en el proceso docente – educativo, considerando los objetivos o competencias que se han especificado como logros del proceso. Por esta razón, en esta área, el rendimiento académico ha gozado de un uso relativamente exitoso como reflejo del aprendizaje del individuo (Díaz & Martins, 2008).

Dimensión procedimental

El rendimiento académico también, como en el caso de la dimensión cognoscitiva, expresa el resultado que ha alcanzado el individuo respecto a los objetivos conductuales o competencias relativas a destrezas o procedimientos que deben adquirirse según las expectativas de logro especificadas en el proceso docente educativo. En este caso, el rendimiento académico intenta reflejar el resultado del aprendizaje en áreas de desempeño del individuo que probablemente son difíciles de discriminar respecto a lo que trae desde antes de insertarse en el proceso docente – educativo. Su uso como concepto evaluativo en esta área de aprendizaje, no ha sido tan exitoso como en el caso de la dimensión cognoscitiva; sin embargo, en la práctica pedagógica son cada vez mayores los esfuerzos por asimilarlo como tal.

Dimensión actitudinal y valorativa

Respecto a la dimensión actitudinal, el rendimiento académico procura reflejar las variaciones ocurridas en las actitudes del individuo, como resultado del proceso docente – educativo. Las actitudes que se procuran modelar, consideradas dentro del proceso, abarcan desde conceptos ideales, como la patria, la familia, el respeto, el honor, hasta entidades e instituciones cívicas, educativas, etc.

Sin embargo, aunque en teoría se pretende establecer criterios para obtener el rendimiento del individuo en esta área, lo cierto es que no ha sido una tarea fácil, pues, desde el punto de vista del proceso docente – educativo, se requeriría de un despliegue ambicioso de técnicas e instrumentos de investigación poder observar con alguna validez y confiabilidad las variaciones operadas en el individuo como resultado de su participación en el proceso docente educativo (Díaz & Martins, 2008).

Por otro lado, se entiende que los procesos de aprendizaje de todo nivel educativo no se pueden apartar de las necesidades educativas en relación con las tendencias actuales de la economía y sus consecuencias sociales.

La educación ya no puede limitarse a la transmisión de unas tradiciones. Participar en una educación, en el sentido que tiene la palabra, equivale a ser capaz de contribuir al proceso de renovación, a participar en el cambio, a vivir verdaderamente este cambio y a encontrar en él las nuevas bases para el desarrollo tanto individual como colectivo. Se

verifica, entonces, un cambio del paradigma de la educación centrada en la enseñanza por el paradigma de la educación centrada en el aprendizaje.

Dentro de este marco se considera necesario que los estudiantes aprendan a aprender, aprendan a hacer, aprendan a ser y aprendan a convivir, como medios que les permita aprender durante toda su vida.

Los estudiantes aprenden a aprender principalmente cuando desarrollan sus capacidades para observar, comparar, analizar, sintetizar, razonar lógicamente y poder formular sus propios conceptos y principios; asimismo, cuando desarrollan sus capacidades para obtener y sistematizar la información, registrar datos, formular y comprobar sus hipótesis y elaborar conclusiones, resúmenes e informes escritos y orales, haciendo uso de imágenes o soportes informáticos.

Los estudiantes aprenden a hacer cuando desarrollan sus capacidades de fortalecer su creatividad y aplicar sus aprendizajes a la práctica, o mejor cuando construyen sus conocimientos a partir de la práctica, en el marco de un proceso de educación en la vida y para la vida.

Los estudiantes aprenden a ser y a convivir principalmente cuando desarrollan sus capacidades para fortalecer su autoestima, a través de la práctica de los valores humanos, como la justicia, la honestidad, la honradez, la responsabilidad, la veracidad, la solidaridad, el respeto de sí mismos y de los demás, el comportamiento democrático y el compromiso para construir una cultura de paz.

2.2 Hipótesis de investigación

2.2.1. Hipótesis general

Los factores socioeconómicos influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

2.2.2 Hipótesis específicas

1. El nivel educativo de los padres de familia influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”.
2. El ingreso económico de la familia influye significativamente en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”.
3. El entorno familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Alcance de la investigación

El estudio tiene un enfoque cuantitativo, con una perspectiva sociológica de alcance descriptivo - relacional, con hipótesis de investigación.

Es de enfoque cuantitativo porque se midió las variables de estudio y se recogió evidencia empírica para probar o rechazar las hipótesis de investigación.

Tiene la perspectiva sociológica porque investigara la interacción entre condiciones socioeconómicas de las familias y los procesos de educación, y sus posibles factores que influyen para los procesos de aprendizaje.

Tiene un alcance descriptivo - relacional porque la literatura revisada permite relacionar las variables de estudio y explicar las posibles causas del fenómeno.

3.2 Diseño de investigación

Con el propósito de responder a las preguntas de investigación planteadas, cumplir con los objetivos del estudio y someter a prueba las hipótesis. El diseño de investigación es de tipo no experimental de corte transversal de nivel descriptivo - relacional.

Es no experimental porque la investigación se realizara sin manipular deliberadamente variables. Es decir, este tipo de estudio no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Como señalan Hernández, Fernández, & Baptista (2006) “lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”.

Es de corte transversal o transeccional porque se recolectaran los datos en un solo momento, en un tiempo único. Con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelacionar en un momento dado.

Es descriptivo - relacional porque describirá relaciones entre tres variables en un momento determinado.

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

Por ser la población un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, se delimito y comprende a todos los estudiantes del 4^a y 5^a de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro”

3.3.2 Muestra

La muestra por ser un subconjunto de la población del cual se recolectaran datos y debe ser representativa, es de tipo probabilística estratificada.

Es probabilística porque el subgrupo de la población en el que todos los elementos de esta tienen la misma posibilidad de ser elegidos, es decir todos los estudiantes del 4^a y 5^a de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, porque la muestra probabilística tiene la ventaja de medir el tamaño de error en las predicciones si serán elegidos o no, con el fin de reducir al mínimo este error llamado error estándar.

Como señalan Hernández, Fernández, & Baptista (2006) “Las muestras probabilísticas son esenciales en diseños de investigación transeccional tanto descriptivo como relacional [...] donde se pretende hacer estimaciones de variables de la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, donde se presupone que esta es probabilística y todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos”.

Es estratificada porque el subgrupo de la población se divide en segmentos, se seleccionara una muestra para cada segmento, es decir, los estudiantes del 4^o y 5^o de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro”.

Tabla 1

Muestra de los estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro”

Grado de estudios	Sección		Total
	A	B	
4°	24	28	52
	22,6%	26,4%	49,1%
5°	31	23	54
	29,2%	21,7%	50,9%
Total	55	51	106
	51,9%	48,1%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La muestra de estudio está compuesta 106 estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro”. De los cuales a 4° pertenecen 52 estudiantes, mientras que en 5° hay un total de 54 estudiantes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Una vez definida la muestra el siguiente paso es la recolección de datos para lo cual es fundamental señalar que las fuentes de información son los estudiantes del 4^a y 5^a de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro”, y por medio de encuestas, analizadas por la matriz de datos.

Para poder medir las variables de estudio se utilizará un instrumento de medición de tipo cuestionario con 30 preguntas entre ellas abiertas y cerradas, cuyas respuestas se codificarán y para lograr la confiabilidad, validez y objetividad del instrumento se realizará una prueba piloto con el 10% de la muestra.

3.5 Procesamiento y análisis de datos

Una vez administrado el instrumento de medición a los estudiantes del 4^a y 5^a de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” se procedió a analizar los datos con el modelo estadístico del Chi cuadrado en el programa estadístico SPSS versión 21.0, para analizar la matriz de datos. El análisis de datos se realizará con estadística de tipo descriptivo e inferencial, esta última sirve para probar las hipótesis de investigación, con análisis no paramétrica con coeficientes de correlación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Características de los estudiantes encuestados

4.1.1 Edad de los estudiantes

Tabla 2 *Composición de la población de estudio según edad de los estudiantes*

Grado de estudios	Edad del estudiante				Total
	14 años	15 años	16 años	17 años	
4°	11	33	7	1	52
	10,4%	31,1%	6,6%	0,9%	49,1%
5°	0	15	32	7	54
	0,0%	14,2%	30,2%	6,6%	50,9%
Total	11	48	39	8	106
	10,4%	45,3%	36,8%	7,5%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la edad de los estudiantes, y el grado a la cual pertenecen; se aprecia que el 45.3% de los estudiantes tienen un promedio de edad de 15 años, mientras que solo el 10.4% oscila en promedio 14 años de edad (véase tabla 2).

4.1.2 Género de los estudiantes

Tabla 3 *Composición de la población de estudio según género de los estudiantes*

Grado de estudios	Género del estudiante		Total
	Masculino	Femenino	
4°	27	25	52
	25,5%	23,6%	49,1%
5°	29	25	54
	27,4%	23,6%	50,9%
Total	56	50	106
	52,8%	47,2%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el género de los estudiantes y grado de estudio, el 52.8% de los estudiantes son varones, mientras que solo el 47.2% son damas. La mayoría de estudiantes son varones y que pertenecen a 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” (véase tabla 3).

4.1.3 Zona de residencia de los estudiantes

Tabla 4 *Composición de la población de estudio según zona de residencia de los estudiantes*

Grado de estudios	Zona de residencia del estudiante			Total
	Urbanización	Centro poblado	Zona rural	
4°	44	7	1	52
	41,5%	6,6%	0,9%	49,1%
5°	45	7	2	54
	42,5%	6,6%	1,9%	50,9%
Total	89	14	3	106
	84,0%	13,2%	2,8%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la zona de residencia de los estudiantes, el 84% de los estudiantes habitan en la zona urbana tanto de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” y solo el 2.8% habita en la zona rural de Puno (véase tabla 4).

A partir de estos resultados podemos inferir que las ciudades se han formado y crecido bajo el signo, de concentrar paulatinamente no sólo las mayores y mejores oportunidades laborales, sino también los servicios que responden más favorablemente a sus necesidades de crecimiento. Cabe señalar que, si bien por una necesidad de comodidad de vida, de ordenamiento interno y de posibilidad material para costearse diferentes beneficios, las ciudades han contado progresivamente con los servicios de agua entubada, desagüe y electricidad, también es cierto que, en su interior, se generaron otros servicios que apuntalaban los fines sociales de desarrollo y reproducción social.

Además, los servicios como educación y salud pública, los servicios financieros y de información (telefonía e internet) e instituciones como la escuela, la banca y la seguridad social, se han desarrollado hasta sus dimensiones actuales principalmente en las ciudades y por la necesidad de responder a su crecimiento. Y son precisamente estos servicios, añadidos a la promesa de un futuro mejor planteado por las recompensas de los centros fabriles, los que motivan las continuas migraciones que se han verificado a lo largo del siglo XX, con mayor énfasis, después de los años 50 en la región y en el Perú.

4.1.4 En la actualidad ¿con quienes vives en tu hogar?

Tabla 5 *Composición de la población de estudio, según miembros del entorno de los estudiantes*

Grado de estudios	Miembros del entorno familiar del estudiante				Total
	Papá y Mamá	Solo Papá	Solo Mamá	Con otros familiares	
4°	34	2	11	5	52
	32,1%	1,9%	10,4%	4,7%	49,1%
5°	33	0	14	7	54
	31,1%	0,0%	13,2%	6,6%	50,9%
Total	67	2	25	12	106
	63,2%	1,9%	23,6%	11,3%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según miembros del entorno familiar de los estudiantes, el 63.2% de los estudiantes viven con sus padres. Por otra parte se muestra un 23.6% de los estudiantes viven solamente con su Mamá y el 11.3% vive con otros familiares. Por lo tanto la mayoría de la población de estudio tiene una familia funcional, los cuales pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” (véase tabla 5).

A partir de estos datos se deduce que los estudiantes son parte de una familia nuclear, que con frecuencia predomina en nuestra sociedad. Compuesta por dos generaciones, tiene una relación de consanguinidad, viven en el mismo techo por ende distintas formas de interrelaciones con afecto se reproducen.

El 23.6% de estudiantes que viven en torno a un solo miembro de la familia, nos posibilita deducir que el nuevo tipo de familia, en la sociedad moderna donde un solo progenitor o Mono Parentales está presente, solo uno de los progenitores producto de una separación, fallecimiento de alguno de los progenitores o divorcio legal. El progenitor que se queda con los hijos asume las funciones de ambos padres (Dulanto, 2000). En el cual en su mayoría están los estudiantes varones.

4.1.5 Número de hermanos del estudiante

Tabla 6 *Composición de la población de estudio, según el número de hermanos de los estudiantes*

Grado de estudios	Número de hermanos			Total
	1-2 hermanos	3-4 hermanos	5-6 hermanos	
4°	27	21	4	52
	25,5%	19,9%	3,7%	49,1%
5°	32	20	2	54
	30,2%	18,9%	1,8%	50,9%
Total	59	41	6	106
	55,7%	38,7%	5,6%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el número de hermanos de los estudiantes, el 55.7% de los estudiantes tiene 1 a 2 hermanos, mientras que el 5.6% tiene entre 5 y 6 hermanos (véase tabla 6).

A partir de estos datos se deduce que las familias de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” son grupos pequeños.

4.1.6 Lugar que ocupa entre tus hermanos

Tabla 7 *Composición de la población de estudio, según al lugar que ocupa entre hermanos de los estudiantes*

Genero del estudiante	LUGAR QUE OCUPA ENTRE SUS HERMANOS					Total
	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	
Masculino	31	16	7	2	0	56
	29,2%	15,1%	6,6%	1,9%	0,0%	52,8%
Femenino	27	11	10	1	1	50
	25,5%	10,4%	9,4%	0,9%	0,9%	47,2%
Total	58	27	17	3	1	106
	54,7%	25,5%	16,0%	2,8%	0,9%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el lugar que ocupa entre sus hermanos de los estudiantes, el 54.7% de los estudiantes ocupa el primer lugar entre sus hermanos, mientras que el 0.9% ocupa el quinto lugar entre sus hermanos, estos estudiantes pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” (véase tabla 7).

4.1.7 Colaboración en las tareas/trabajos del colegio

Tabla 8 *Composición de la población de estudio, según el apoyo que recibe en tareas y trabajos en el hogar de los estudiantes*

Grado de estudios	Apoyo de tareas y trabajos del estudiante				Total
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
4°	11	35	5	1	52
	10,4%	33,0%	4,7%	0,9%	49,1%
5°	16	31	5	2	54
	15,1%	29,2%	4,7%	1,9%	50,9%
Total	27	66	10	3	106
	25,5%	62,3%	9,4%	2,8%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la colaboración que recibe el estudiante en la colaboración de trabajos y tareas en el hogar, el 62.3% de los estudiantes reciben a veces colaboración por parte de los miembros de su familia. Solo el 2.8% recibe una continua colaboración en su hogar, estos estudiantes pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” (véase tabla 8).

4.1.8 Interrumpen en el hogar mientras estás haciendo la tarea del colegio o estudiando

Tabla 9 *Composición de la población de estudio, según las interrupciones en el hogar de los estudiantes*

Grado de estudios	Interrupción en los estudios				Total
	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
4°	20	25	4	3	52
	18,9%	23,6%	3,8%	2,8%	49,1%
5°	20	31	2	1	54
	18,9%	29,2%	1,9%	0,9%	50,9%
Total	40	56	6	4	106
	37,7%	52,8%	5,7%	3,8%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según las interrupciones en el hogar mientras realizan sus trabajos o tareas del colegio, el 52.8% de los estudiantes afirman que a veces fueron interrumpidos por parte de los miembros de su familia. Solo el 3.8% recibe una continua interrupción cuando realiza sus trabajos o tareas en su hogar, estos estudiantes pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino

Maestro”. De la información hallada se deduce que la mayoría de estudiantes realizan sus actividades encargadas en el quehacer académico de manera ininterrumpida, lo que indica que tiene el tiempo necesario en el hogar (véase tabla 9).

4.2 Factores socioeconómicos

4.2.1 Factor social

4.2.1.1 Estado civil de los padres de los estudiantes

Tabla 10 *Composición de la población de estudio, según estado civil de los padres de los estudiantes*

Grado de estudios	Estado civil de los padres de familia				Total
	Convivientes	Casados	Divorciados	Viudo	
4°	21	25	4	2	52
	19,8%	23,6%	3,8%	1,9%	49,1%
5°	15	28	8	3	54
	14,2%	26,4%	7,5%	2,8%	50,9%
Total	36	53	12	5	106
	34,0%	50,0%	11,3%	4,7%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el estado civil de los padres de familia de los estudiantes, el 50% de los padres de familia son casados, mientras que el 4.7% son viudos (véase tabla 10).

Estos datos muestran que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que son casados. Y nos permiten indicar que si bien el estado civil sigue analizándose desde una perspectiva demográfica, hay elementos culturales y valorativos conexos que le imprimen un cariz más social, e incluso socioeconómico.

Primero, la tendencia actual entre la juventud es demorar el matrimonio, por lo general, en el caso de los varones, hasta por encima de los 30 años, y en el caso de las mujeres, hasta el periodo de los 25 a 30 años. De modo tal que los matrimonios a temprana edad, además del riesgo implícito de disolución que entrañan, por las dificultades para sobrellevar las tensiones de una forma de vida que para un adolescente resultan novedosas

y, a veces, exasperantes, son vistos en ciertos medios como costumbres cada vez más reducidas a estratos socioeconómicos bajos o a gente con un nivel cultural o educativo bajo (Alvarenga, González, & Zepeda, 2014).

La explicación radica en el hecho de que cada día más los jóvenes son conscientes de las expectativas que tienen del futuro y como indica Campos (2005) del hecho de que su proyecto de vida no debiera ser interrumpido por situaciones que pudieran derivar en una urgencia de responder a presiones y necesidades inmediatas, como trabajo, embarazo, crianza de un niño, etc.

4.2.1.2 Nivel de estudios del padre de familia

Tabla 11 *Composición de la población de estudio, según el nivel de estudios del padre de familia de los estudiantes*

Grado de estudios	Nivel educativo del padre					Total
	Nivel Primaria	Nivel secundaria	Nivel Técnico	Nivel Universitario	No tiene Papá	
4°	1	9	10	31	1	52
	0,9%	8,5%	9,4%	29,2%	0,9%	49,1%
5°	1	5	15	32	1	54
	0,9%	4,7%	14,2%	30,2%	0,9%	50,9%
Total	2	14	25	63	2	106
	1,9%	13,2%	23,6%	59,4%	1,9%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el nivel de estudios del padre de familia de los estudiantes, el 59.4% de los padres de familia alcanzaron un nivel de estudios universitarios, mientras que solo el 1.9% del padre de familia alcanzo un nivel de estudios primarios (véase tabla 11).

Estos datos muestran que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que son profesionales universitarios.

Si bien, en la actualidad, algunos analistas opinan que el matrimonio y la familia tradicional constituyen instituciones sociales venidas a menos, y por lo tanto cabe esperar que el rol ejemplar de los padres empiece a ser desvalorizado progresivamente por los hijos, lo cierto es que diferentes estudios como González (2003) destacan la importancia

de que los padres acompañen no sólo el proceso de desarrollo personal de sus hijos, sino también su desempeño en el ámbito escolar.

En este sentido autores como Rodríguez, sostienen que el padre, y sobre todo, su presencia e imagen en el hogar, representan un rol protector, de modo tal que los hijos pueden esperar la solución de problemas inmediatos con la intervención del padre (Rodríguez, 1997). Por supuesto, en las familias con desajustes emocionales, o en aquellas familias desintegradas, donde el padre no se encuentra, este rol protector es menor o no se da. Por otro lado, desde los primeros años de la infancia, e incluso hasta los primeros años de juventud, el padre es visto también como modelo a imitar, especialmente en lo que se refiere a los logros alcanzados.

Si el padre ha alcanzado logros significativos a lo largo de su vida indica y, sin embargo, ha conseguido mantener un nivel importante de presencia y participación en el hogar, la posibilidad de que sus hijos sigan su ejemplo o bien sus consejos es mayor que en el caso donde los desajustes familiares restan importancia al papel del padre. Por otra parte, autores como Campos, consideran que el apoyo que el padre brinda al hijo durante los estudios que desarrolla, constituyen una fuente importante de motivación y de aliento para alcanzar mayores logros en el aprendizaje (Campos, 2005).

En ese sentido, cabe destacar que el nivel de instrucción del padre es visto como una suerte de frontera a superar por el estudiante, una meta que no sólo debe ser alcanzada, sino también rebasada. De esa manera, el ejemplo prodigado por el padre empieza a cobrar forma concreta en las actividades de los hijos, hasta que se cristaliza en una carrera profesional o en una actividad laboral, relacionada directamente o no con la que desempeñó el padre.

Por otro lado, siguiendo a Campos, el nivel de instrucción del padre es visto como un indicador del éxito alcanzado por éste o, en su defecto, del fracaso académico del padre. La interrupción voluntaria de los estudios del padre se interpreta por el hijo como una falta de voluntad y de constancia para arribar a proyectos personales más amplios y duraderos. Y los motivos perfectamente racionales con que el padre intenta a veces justificar el abandono de los estudios, como las condiciones económicas insuficientes, la falta de estímulos adecuados, o la falta de un entorno favorable al estudio, no alcanzan a explicar en el hijo el hecho de que una persona se rinda y no continúe adelante en un

propósito que ha sido definido con claridad. En realidad, estos motivos son vistos por los hijos que estudian como pretextos para justificar la falta de determinación de una persona.

4.2.1.3 Nivel de estudios de la madre de familia

Tabla 12 *Composición de la población de estudio, por el nivel de estudios de la madre de familia de los estudiantes.*

Grado de estudios	Nivel educativo de la madre				Total
	Nivel Primaria	Nivel secundaria	Nivel Técnico	Nivel superior	
4°	5	11	16	20	52
	4,7%	10,4%	15,1%	18,9%	49,1%
5°	2	10	10	32	54
	1,9%	9,4%	9,4%	30,2%	50,9%
Total	7	21	26	52	106
	6,6%	19,8%	24,5%	49,1%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el nivel de estudios de la madre de familia de los estudiantes, el 49.1% de la madre de familia alcanzaron un nivel de estudios universitarios, mientras que solo el 6.6% de las madres de familia alcanzo un nivel de estudios secundarios (véase tabla 12).

Estos datos muestran que la mayoría de las madres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que son profesionales universitarios.

En el mismo sentido se observa el nivel educativo alcanzado por la madre, como una señal del éxito familiar. Téngase en cuenta que por lo menos tres de cada cuatro personas analfabetas en el Perú son mujeres, y que sólo el 33% de peruanos, entre hombres y mujeres, alcanza el nivel secundario, mientras sólo un 8% alcanzó el nivel de estudios superiores (INEI, 2007).

En consecuencia, como menciona Goldenberg (2001) el mismo hecho de participar en ambientes académicos universitarios o de educación superior o ambientes laborales calificados es visto como un símbolo del éxito de la mujer. Esto, en razón de que el acceso de la mujer, de la madre de familia, a círculos más prestigiosos o más calificados desde el punto de vista académico – laboral, significan de modo implícito una apertura de las estructuras familiares, en la que el acceso de la mujer al mercado laboral es menos

limitado y en la que hay una menor exigencia o dependencia de ésta respecto a las actividades del hogar.

Cabe agregar que el nivel educativo alcanzado por los padres determina también una serie de condiciones sociales que enriquecen la experiencia de aprendizaje social, académico y cultural de una persona. Así mientras más alto es el nivel educativo alcanzado por los padres, mayores son las posibilidades de acceder a entornos sociales más favorables.

Estos entornos significan el acceso a mayores oportunidades de aprendizaje tanto cognoscitivo como de habilidades sociales, las que según Goleman, pueden tener un efecto importantísimo en el éxito futuro del estudiante, más que el puro desempeño académico. Claro que un análisis menos superficial del proceso enseñanza – aprendizaje revelará que en el aspecto académico intervienen elementos emotivos y actitudinales que, durante el proceso de evaluación, inclinan la calificación a favor del estudiante que consigue sostener una relación cordial, amistosa y de intercambio con los docentes, antes que a favor de aquellos estudiantes de inteligencia brillante, pero con limitaciones en su trato con el entorno.

Por otro lado, el prestigio que alcanza una familia donde los padres han obtenido una educación más calificada, es un móvil para que el estudiante sienta la presión del entorno sobre él, de modo que procure satisfacer más adecuadamente los estándares académicos de la institución educativa donde estudia. Asimismo Caamaño (2010) señala que un nivel educativo más alto de los padres determina el acceso por parte de los hijos a círculos sociales más amplios y más actualizados, que en el caso de padres con limitaciones educativas.

4.2.1.4 En la actualidad ¿tu papá trabaja?

Tabla 13 *Composición de la población de estudio, según condición laboral del padre de familia de los estudiantes.*

Grado de estudios	Trabaja actualmente el padre de familia				Total
	Si	No	A veces	No tiene Papá	
4°	49	0	2	1	52
	46,2%	0,0%	1,9%	0,9%	49,1%
5°	49	2	2	1	54
	46,2%	1,9%	1,9%	0,9%	50,9%
Total	98	2	4	2	106
	92,5%	1,9%	3,8%	1,9%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la condición laboral del padre de familia de los estudiantes, el 92.5% de los padres de familia en la actualidad si trabajan en un centro laboral público o privado. Estos datos muestran que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que en la actualidad sí trabajan (véase tabla 13).

Además nos permiten analizar desde la perspectiva de (Chambi, 2013) que considera la condición laboral como el hecho de contar o no con un trabajo de características laborales definidas: estabilidad legal, estabilidad de hecho o temporal, inestabilidad o desempleo. Con la modificación de la concepción laboral en la sociedad peruana, de acuerdo con las tendencias del libre mercado que operan en el mundo, la condición laboral, antes un hecho definido y dado por seguro, se convirtió en la expresión de una clara situación personal y de la familia en la sociedad Mientras que en algunos ámbitos, la estabilidad se interpreta como una situación privilegiada, en la medida que permite el acceso inmediato o mediato a una serie de beneficios económicos, en otros se empieza a ver como una condición social generalmente improductiva y que genera un gasto al Estado.

Así, en la coyuntura económica que vive el país, el término “desempleado” empieza a perder el valor crítico que entraña respecto a la intervención del Estado como generador de empleo, y adquiere connotaciones negativas para la persona, fundamentalmente, en el caso del varón. Connotaciones que se entienden, en su modo menos condenatorio, como incapacidad laboral, mental e incluso de desadaptación social; y en su modo más crítico,

como desvergüenza. Sin embargo, en la mayoría de casos, el desempleo, para quien lo padece, se experimenta como una situación que genera una fuerte frustración personal, pues se tiene que anteponer la satisfacción de las necesidades primarias (alimentación, vivienda) personales y familiares, antes que necesidades más elevadas. Las satisfacciones personales, las necesidades de autorrespeto, al decir de Maslow, y de realización personal, deben ser postergadas, muchas veces indefinidamente, produciendo una situación de estrés para el individuo.

Por el contrario, contar con un empleo se entiende como la posibilidad de responder satisfactoriamente a las necesidades familiares más inmediatas (alimentación, vivienda, vestido); permite contar con capacidad de respuesta ante eventualidades que pueden afectar a la familia. Asimismo, permite la ampliación de las perspectivas de sus miembros, proyectándose hacia el futuro, en la medida que posibilita la definición de proyectos de familia que requieren una intervención económica sostenida o un desembolso importante financiable sólo mediante operaciones crediticias. El hecho de contar con un empleo se ve también como la posibilidad de satisfacer necesidades de esparcimiento, recuperación y descanso, así como de regularidad en las actividades desarrolladas (Kiyosaki & Lechter, 2005).

4.2.1.5 Ocupación del padre de familia

Tabla 14 *Composición de la población de estudio, según ocupación del padre de familia de los estudiantes*

Grado de estudios	Ocupación del padre			Total
	Docente/abogado	Ingeniero/medico	Otros	
4°	16	19	19	51
	20,2%	19,2%	18,3%	49,0%
5°	16	22	10	53
	22,1%	10,6%	9,6%	51,0%
Total	32	41	29	104
	33,2%	42,6%	30,1%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del "Divino Maestro" 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la ocupación del padre de familia de los estudiantes, el 42.6% de los padres de familia de los estudiantes tienen una ocupación laboral como profesionales en ingeniería (Civil, Economía, Sistemas) y medicina (Enfermería, Odontología), mientras que el 33.2% su ocupación está inmerso a la docencia (Profesores), y abogados, contadores, administradores que trabajan en su

centro laboral público, privado. Por otro lado está otros con el 30.1% que congrega a ocupaciones como carpintero, comerciante, obrero, conductor, etc. (véase tabla 14).

Estos datos muestran que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que en la actualidad su ocupación es ingeniería y abogacía.

Según Robbins (2003), las sociedades noroccidentales, existe una relación casi implícita entre el tipo de ocupación y el prestigio social de la misma; asimismo, se verifica una relación bastante considerable en el prestigio de la profesión u ocupación y los ingresos. En consecuencia, un ingeniero químico ocupa las más altas esferas profesionales y de ingreso incluso por encima de un médico especialista en el medio laboral profesional en los Estados Unidos, mientras que las ocupaciones manuales ocupan los últimos lugares en la escala de prestigio social.

Sin embargo, en Latinoamérica, y sobre todo, en una coyuntura de estabilidad macroeconómica, pero de paulatina pauperización de la familia, como la que atraviesa el Perú, la relación tipo de ocupación y prestigio social de la misma, y ocupación e ingresos, parece no ser tan estrecha. En los estratos medios, conformado principalmente por profesionales, tanto el padre como la madre se ven en la necesidad de contribuir al ingreso familiar.

Esta necesidad forma a un escenario social donde, si bien el nivel de instrucción de los padres con mayor énfasis el del padre es visto como expresión de su éxito en el ámbito académico y en la esfera profesional, lo cierto es que en la esfera social el éxito y el prestigio se ven más en función de lo que la persona es capaz de hacer y de alcanzar con el nivel educativo logrado y las habilidades adquiridas. En ese sentido, la ocupación de los padres como criterio de segmentación social, y como forma de concebir la familia en el ámbito cotidiano, ha adquirido inusitada relevancia (Goldenberg, 2001).

Se vislumbran varias razones que explican esta importancia reciente de la ocupación. Primero, siguiendo el razonamiento de Robbins, hay carreras que se han consolidado como de alto prestigio social. En Latinoamérica las carreras que ocupan las más altas posiciones son Medicina, Derecho o Administración en el nivel de postgrado. De aquí que quienes trabajan en esas disciplinas son también quienes mayor posibilidad de éxito

social pueden alcanzar. Las ingenierías, a pesar de las posibilidades económicas que permiten a quienes las siguen, ocupan un lugar menos prestigioso.

Las carreras de ciencias puras o humanidades no detentan ni por asomo la relevancia social que tienen en los países desarrollados, en la medida que quienes las siguen deben desempeñarse como docentes de educación superior, en el mejor de los casos, o acceder a la carrera magisterial, en el peor; en consecuencia, son vistos socialmente como profesores. La carrera profesional más desprestigiada a lo largo de los últimos años, y por varias razones, que van desde las remuneraciones a las que se puede acceder, hasta el nivel de preparación que ostentan quienes la siguen, es Educación. Por lo tanto, como afirma (Arellano, 2000) en el ámbito profesional universitario, que se identifica mayormente con los estratos medios, la carrera seguida en conjunción con el trabajo que desempeña (la ocupación) la persona y la institución donde labora, constituyen un factor que expresa el éxito relativo alcanzado por la misma.

En los estratos bajos, la ocupación también es un claro indicador del éxito social y económico alcanzado por la persona. El comercio ambulatorio de golosinas ocupa quizá el último lugar entre las actividades independientes, entre quienes se reconocen como dueños de algún tipo de negocio, mientras las empleadas del hogar y el personal de servicio de limpieza ocupan la última posición entre los trabajadores dependientes.

En contraste, en los estratos altos, la ocupación está relacionada con funciones gerenciales, con asesorías legales y financieras y con funciones de alto nivel en el sector público.

4.2.1.7 Sector que labora el padre de familia

Tabla 15 *Composición de la población de estudio, según sector que labora el padre de los estudiantes*

Grado de estudios	Sector que labora el padre			Total
	Público	Privado	Independiente	
4°	21	20	10	51
	20,2%	19,2%	9,6%	49,0%
5°	23	11	19	53
	22,1%	10,6%	18,3%	51,0%
Total	44	31	29	104
	42,3%	29,8%	27,9%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del "Divino Maestro" 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el sector donde laboran los padres de familia de los estudiantes, el 42.3% de los padres de familia laboran en instituciones públicas, mientras que el 27.9% de forma independientes como es el caso de comercio. Estos datos muestran que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman laborar en instituciones públicas (véase tabla 15).

4.2.1.8 En la actualidad ¿tu mamá trabaja?

Tabla 16 *Composición de la población de estudio, por condición laboral de la madre de familia de los estudiantes*

Grado de estudios	Trabajo actual de la madre			Total
	Si	No	A veces	
4°	40	8	4	52
	37,7%	7,5%	3,8%	49,1%
5°	44	6	4	54
	41,5%	5,7%	3,8%	50,9%
Total	84	14	8	106
	79,2%	13,2%	7,5%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la condición laboral de las madres de familia de los estudiantes, el 79.2% de las madres de familia en la actualidad si trabajan en un centro laboral público, privado o independiente (véase tabla 16).

Estos datos muestran que la mayoría de las madres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que en la actualidad sí trabajan.

Y a partir de estos datos podemos deducir que las necesidades crecientes que se observan en las familias, añadidas a la disminución progresiva del salario real a lo largo de los años, a la pérdida paulatina de algunos beneficios sociales para el trabajador y al entendimiento que el trabajo puede representar un medio de realización personal para la mujer, han terminado por dar forma a una situación en la que el papel económico de la mujer en la familia es mucho mayor que hace unas décadas.

Siguiendo a Arellano, que indica que “en los países noroccidentales, la mujer ha aumentado últimamente su importancia como fuente de generación de ingresos para la familia” (Arellano, 2000). Esto hace que el trabajo ocupe buena parte de su tiempo y que, en consecuencia, muchas decisiones de consumo sean trasladadas al varón. En Latinoamérica, la mujer de las clases medias también está tomando mayores funciones fuera del hogar; sin embargo, su participación alcanza los niveles que se dan en los países noroccidentales.

En lo que respecta a las clases más desfavorecidas, es poco lo que se sabe respecto a su participación en la economía del hogar. Si bien, como sostiene Arellano, una rápida observación demostraría que la mujer en estas clases es muy activa, aunque su participación económica no ha sido contabilizada oficialmente. Se entiende que, generalmente, está dispuesta a desarrollar alguna actividad que contribuya a paliar algunas de las necesidades del hogar, aunque, por regla general, esta intención todavía se ve frenada o disminuida por la presión tanto del esposo como del entorno para que no trabaje, en la medida que la condición de mujer de su casa se entiende como condición de clase favorecida en el medio; es decir, como que, en la familia, no hay necesidad de que la esposa también trabaje. En la actualidad las madres de familia afirman que su ocupación es profesoras, enfermeras, contadoras y comerciantes.

4.2.1.9 Sector que labora la madre

Tabla 17 *Composición de la población de estudio, según sector que labora la madre de los estudiantes*

Grado de estudios	Sector que labora la madre			Total
	Público	Privado	Independiente	
4°	26	13	13	52
	24,5%	12,3%	12,3%	49,1%
5°	31	8	15	54
	29,2%	7,5%	14,2%	50,9%
Total	57	21	28	106
	53,8%	19,8%	26,4%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el sector donde laboran las madres de familia de los estudiantes, el 53.8% de las madres de familia laboran en instituciones públicas, mientras que el 26.4% de forma independiente como; el de comercio (véase tabla 17).

Estos datos muestran que la mayoría de madres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4º y 5º de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman laborar en instituciones públicas.

En ese sentido, el tipo de ocupación de los padres puede jugar un rol importante en la manera como el estudiante enfoca y sigue una carrera profesional. Si bien es cierto, que la elección de carrera obedece a motivaciones más personales y de algún modo a las presiones familiares que se ejercen sobre el individuo, también se puede esperar que las actividades del padre, la madre o el círculo cercano a estos, constituyan un ejemplo a seguir por el individuo (Arellano, 2000).

De lo expuesto, se deriva que la ocupación, que es producto de una formación profesional, puede tener dos efectos importantes en la vida de un individuo: por un lado, puede modificar su círculo social, ampliándolo, al conocer mucha más gente que se desempeña en la misma área específica u otras; identificándolo, al entrar en contacto con gente que comparte sus mismos valores, principios, aspiraciones, en el nivel que ocupa en la estructura organizacional; o rechazándolo, si considera que no satisface sus aspiraciones ni responde a los valores que ha podido adquirir durante la formación profesional.

Pero, por otro lado, puede significar un factor de movilidad social vertical, en el sentido de que un salario creciente, o la participación en el accionariado de una organización, o una actividad empresarial cada vez más sólida, le permite dejar atrás el estrato socioeconómico del cual procede, en contraste con quienes terminan perdiendo las condiciones que los ubican en determinado estrato, razón por la cual las siguientes generaciones se ubican en los estratos bajos (Alvarez, 2015).

Cabe señalar que, atendiendo a las características señaladas en cuanto a ocupaciones, prestigio social, posibilidades laborales del padre, de la madre, posibilidades económicas, etc., se puede asumir que mientras mayor es el prestigio social de una ocupación, mayores son las oportunidades laborales, de aprendizaje, de información, académicas, de intercambio, etc., a las que puede acceder tanto el individuo como su familia (Dulanto, 2000).

4.2.1.10 Estadísticos de contraste de la hipótesis 1

El resultado de la Chi cuadrada sobre el nivel educativo de los padres frente al rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”, trae consigo una alta relación significativa, dando el siguiente resultado.

Prueba de Chi – Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	68,138 ^a	40	,004
Razón de verosimilitudes	48,649	40	,164
Asociación lineal por lineal	2,224	1	,136
N de casos válidos	106		

a. 47 casillas (85,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,02.

Metodología de comprobación de hipótesis

a.1 Formulación de la hipótesis estadística

H₀: El nivel educativo de los padres de familia no influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

H_i: El nivel educativo de los padres de familia influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

a.2 Nivel de significancia

El nivel de significancia es del 5% de error (0.05).

a.3 Elección de la prueba de estadística

Se usó el programa SPSS 21.0 y la X² Chi cuadrada estadístico, que obtiene la comprobación entre dos frecuencias comparadas.

a.4 Toma de decisión

Si la $X_c^2 > X_t^2$; es decir, que X_c^2 (68,138) es $>$ a la X_t^2 (48,649), entonces acepto la hipótesis de investigación. Lo que significaría que la educación padres de familia influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”. Por lo tanto, existe una relación significativa entre ambas variables.

a.5 Interpretación o validación de hipótesis

La validación de la presente hipótesis de trabajo, está referida a que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada tabulada, esto implica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; debido fundamentalmente a que existe asociación entre la educación de los padres de familia con el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”. Por lo que a mayor educación de los padres de familia, mayor será el rendimiento académico.

4.2.2 Factor económico

4.2.2.1 Dependencia económica de los estudiantes

Tabla 18 *Composición de la población de estudio, según dependencia económica de los estudiantes*

Grado de estudios	Dependencia económica		Total
	Si	No	
4°	52	0	52
	49,1%	0,0%	49,1%
5°	53	1	54
	50,0%	0,9%	50,9%
Total	105	1	106
	99,1%	0,9%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según dependencia económica de los estudiantes, el 99.1% de los estudiantes son dependientes económicamente de sus padres. Estos datos muestran que la mayoría de los estudiantes que pertenecen al 4° y 5° de

secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que son dependientes económicamente de sus padres (véase tabla 18).

La dependencia económica se entiende como el hecho de no procurarse los medios de subsistencia y de satisfacción de las propias necesidades y aspiraciones por medio de actividades productivas que el mismo individuo realiza. En consecuencia, para satisfacer sus demandas alimentarias, menciona Campos (2005) de vivienda, de vestido, educativas u otras, debe recurrir a otra persona. Es decir, los ingresos que percibe otra persona son destinados, en parte, a cubrir las necesidades del individuo. Por lo general, en el caso de un estudiante o de un menor de edad, quienes asumen el rol de proveer los medios para la satisfacción de sus necesidades, son los padres, y en algunos casos, cuando éstos no están, otros miembros de la familia.

Por otra parte, prácticamente en todas las sociedades occidentales, algunos patrones son relativamente constantes, como el hecho de adquirir mayor capacidad efectiva para tomar decisiones. Clifford dice que “(...) en la época moderna, el adolescente afronta diversas decisiones” (Clifford, 1997), pero, sobre todo, “debe decidir qué tipo de persona desea ser”.

Sin embargo, aun cuando este rasgo común es evidente en la mayoría de adolescentes, el hecho es que algunos patrones conductuales y valorativos difieren según la sociedad de la que se trate. Y uno de los patrones en los que mayor diferencia existe entre los países desarrollados y los que se encuentran en vías de desarrollo, como ya lo identificó Weber, es la actitud del adolescente hacia el trabajo y la independencia económica, lo que genera una ética particular del trabajo, o importancia que se le concede al trabajo como elemento básico, fundamental del ejercicio de la independencia que pretende el individuo.

Esta actitud es lo que él identificó como el espíritu del capitalismo. Mientras que en los países noroccidentales, no se puede concebir el ejercicio de una auténtica independencia personal, sin independencia económica, en América Latina, el ejercicio de la independencia personal no necesariamente se sustenta en la independencia económica; en consecuencia, para el joven latinoamericano el trabajo no tiene el valor económico ni la relevancia social que sí la tiene para el noroccidental.

4.2.2.2 Ingreso mensual familiar

Tabla 19 *Composición de la población de estudio, según el ingreso familiar de los estudiantes*

Nivel educativo del padre	ingreso económico mensual de la familia del estudiante					Total
	S/.500.00 a 850.00	S/. 851.00 a 1500.00	S/.1501.00 a 2000.00	S/. 2001.00 a 2500.00	S/. 2501.00 a más	
Nivel Primaria	0 0,0%	2 1,9%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,9%
Nivel secundaria	6 5,7%	3 2,8%	2 1,9%	1 0,9%	2 1,9%	14 13,2%
Nivel técnico	1 0,9%	7 6,6%	9 8,5%	2 1,9%	6 5,7%	25 23,6%
Nivel Superior	4 3,8%	11 10,4%	17 16,0%	11 10,4%	20 18,9%	63 59,4%
No tengo Papá	1 0,9%	0 0,0%	1 0,9%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,9%
Total	12 11,3%	23 21,7%	29 27,4%	14 13,2%	28 26,4%	106 100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el ingreso familiar de los estudiantes, el 27.4% de los padres de familia perciben un ingreso económico superior a 2001 soles. Por otro lado el 11.3% de los padres de familia perciben ingresos económicos que oscilan entre 500.00 a 850.00 soles (véase tabla 19).

Estos datos muestran que la mayoría de los padres de familia de los estudiantes que pertenecen al 4º y 5º de secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” afirman que sus ingresos económicos son importantes.

A partir de los datos se puede analizar que los ingresos familiares están constituidos por la sumatoria total de las remuneraciones que perciben por su ejercicio laboral los principales miembros de la familia que generan ingresos. Son el resultado directo de las remuneraciones percibidas. Y tradicionalmente, como refieren Stoner, la remuneración “ha estado ligada a un trabajo particular o a la descripción de un puesto” (Stoner J., 1996); es decir, a ocupaciones determinadas y al nivel de calificación ocupacional de los miembros de la familia que han alcanzado una ubicación en el mercado laboral.

La idea general es que cuanto más responsabilidad tiene una persona en su ocupación, tanto mayor es la remuneración que debe percibir. En consecuencia, dependerá mucho del tipo de ocupación que desempeñan los miembros de la familia que desempeñan

actividades laborales la generación de un monto que permita su distribución en el hogar de acuerdo a las necesidades de cada uno de los miembros de la familia.

Hay una nueva situación que configura un espacio organizacional donde el precio del talento sigue subiendo y las diferencias no sólo ocupacionales, sino sobre todo de resultados para la organización, se traducen en diferencias bastante considerables en los ingresos que percibe una persona y, en consecuencia, su familia.

4.2.2.3 Miembros del núcleo familiar que aportan económicamente

Tabla 20 *Composición de la población de estudio, según el aporte económico de los miembros de familia de los estudiantes*

Grado de estudios	Aporte económico de los familiares					Total
	Papá y Mamá	Solo padre	Solo madre	Hermano mayor	Otros familiares	
4°	42	7	2	1	0	52
	39,6%	6,6%	1,9%	0,9%	0,0%	49,1%
5°	42	4	4	0	4	54
	39,6%	3,8%	3,8%	0,0%	3,8%	50,9%
Total	84	11	6	1	4	106
	79,2%	10,4%	5,7%	0,9%	3,8%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el aporte económico de los miembros de familia de los estudiantes, el 79.2% son los padres de familia quienes más aportan económicamente, mientras que el 3.8% otros familiares (véase tabla 20).

Se interpreta que las familias menos pudientes de las zonas urbanas – marginales, parece que los padres actúan según el principio de que mientras más miembros existan en una familia, mayores serán las oportunidades de acceder al mercado laboral. En consecuencia, la esperanza se remite al hecho de generar una mayor posibilidad de alcanzar un nivel de ingresos satisfactorio.

De lo expuesto se verifica, entonces, que, entre los estratos más empobrecidos, el número de miembros de la familia que efectúan aportes económicos a la misma sigue constituyendo un aspecto importante para incrementar la capacidad adquisitiva de la familia y, en consecuencia, su capacidad de gasto discrecional.

En síntesis se puede argumentar que el número de miembros cuyos ingresos conforman los ingresos familiares, se relaciona inversamente con la capacidad de asumir gastos en diferentes aspectos educativos y, en ese sentido, con la posibilidad de obtener mejor rendimiento (Kiyosaki & Lechter, 2005).

4.2.2.4 Gasto mensual en la familia

Tabla 21 *Composición de la población de estudio, según gasto mensual en la familia y el nivel educativo del padre de los estudiantes*

Nivel educativo del padre	Gasto mensual en la familia				Total
	De 200.00 a S/. 350.00	De S/.351.00 a S/.500.00	De S/.501.00 a S/.650.00	De S/.651.00 a S/.800.00	
Nivel Primaria	1 0,9%	1 0,9%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,9%
Nivel secundaria	6 5,7%	8 7,5%	0 0,0%	0 0,0%	14 13,2%
Nivel técnico	16 15,1%	8 7,5%	0 0,0%	1 0,9%	25 23,6%
Nivel Universitario	33 31,1%	22 20,8%	4 3,8%	4 3,8%	63 59,4%
No tengo Papá	2 1,9%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,9%
Total	58 54,7%	39 36,8%	4 3,8%	5 4,7%	106 100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el gasto mensual y el nivel educativo del padre de los estudiantes, el 54.7% son los padres que gastan entre 200 a 350 soles. Siendo la mayoría aquellos padres que alcanzaron un nivel educativo universitario (véase tabla 21).

En consecuencia se deduce que en los diferentes aspectos de la vida cotidiana son evidentes, pues los ingresos están relacionados directamente con mejores condiciones de vida, en la medida que, mientras más altos son, permiten acceder a mayores comodidades, tanto en lo que respecta a ambientes de vivienda, recreación, como en lo que concierne a servicios básicos. Asimismo, se relacionan con el acceso a la información de los miembros de la familia, en especial de quienes trabajan activamente y los hijos; la posibilidad de acceder a bibliotecas e, incluso, de conformarlas en casa, es mayor que en el caso de las familias de menores ingresos; la posibilidad de contar con internet en casa, con suscripciones de periódicos o revistas culturales y especializadas, televisión por cable, etc., también son mayores.

Quienes cuentan con mayores ingresos los que acceden al sistema escolar desde una posición que les ofrece ventajas incluso desde la atención del servicio, en contraste con quienes, por no poder acceder a la educación privada, deben conformarse con una menor cobertura relativa por parte de los docentes.

4.2.2.5 Acceso al servicio de internet

Tabla 22 *Composición de la población de estudio, según el acceso al servicio de internet y el ingreso económico familiar de los estudiantes*

ingreso económico mensual de la familia	Acceso al servicio de internet		Total
	Si	No	
De S/. 500.00 a 850.00	6 5,7%	6 5,7%	12 11,3%
De S/. 851.00 a 1500	16 15,1%	7 6,6%	23 21,7%
De S/. 1501.00 a 2000	25 23,6%	4 3,8%	29 27,4%
De S/. 2001.00 a 2500	11 10,4%	3 2,8%	14 13,2%
De S/. 2501.00 a más	25 23,6%	3 2,8%	28 26,4%
Total	83 78,3%	23 21,7%	106 100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el acceso al servicio de internet y el ingreso económico mensual, el 78.3% de los estudiantes cuentan el servicio de internet y son en su mayoría el 23.6% de aquellos que perciben un ingreso de 15001 a 2000 soles (véase tabla 22).

En este sentido Campos (2005), afirma que entre los estratos de mayores ingresos percibidos, la televisión abierta no es tan recurrida como medio de información, como en los estratos de menores ingresos, sino la televisión por cable y los periódicos considerados más serios y el internet es sumamente importante para desarrollar sus actividades.

4.2.2.6 Estadísticos de contraste para la hipótesis 2

El resultado de la Chi cuadrada sobre el ingreso económico familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”, trae consigo una alta relación significativa, dando el siguiente resultado.

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,306 ^a	40	,457
Razón de verosimilitudes	40,577	40	,285
Asociación lineal por lineal	,228	1	,633
N de casos válidos	106		

a. 51 casillas (92,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,11.

Metodología de comprobación de hipótesis

a.1 Formulación de la hipótesis estadística

H₀: El ingreso económico familiar no influye significativamente en el rendimiento académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

H_i: El ingreso económico familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

a.2 Nivel de significancia

El nivel de significancia es del 5% de error (0.05).

a.3 Elección de la prueba de estadística

Se usó el programa SPSS 21.0 y la X² Chi cuadrada estadístico, que obtiene la comprobación entre dos frecuencias comparadas.

a.4 Toma de decisión

Si la $X_c^2 > X_t^2$; es decir, que X_c^2 (44,306) es $>$ a la X_t^2 (40,577), entonces acepto la hipótesis de investigación. Lo que significaría que el ingreso económico familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”. Por lo tanto, existe una relación significativa entre ambas variables.

a.5 Interpretación o validación de hipótesis

La validación de la presente hipótesis de trabajo, está referida a que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada tabulada, esto implica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; debido fundamentalmente a que existe asociación entre el ingreso económico familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”. Por lo que a mayor ingreso económico de los padres de familia, mayor será el rendimiento académico.

4.2.3 Rendimiento académico

4.2.3.1 Número de libros en el hogar

Tabla 23 *Composición de la población de estudio, según el número de libros en el hogar de los estudiantes*

ingreso económico mensual de la familia	Numero de libros en el hogar					Total
	0-10 libros	11-25 libros	26-100 libros	101-200 libros	Más de 200 libros	
De S/. 500.00 a S/. 850.00	2 1,9%	4 3,8%	3 2,8%	2 1,9%	1 0,9%	12 11,3%
De S/. 851.00 a S/. 1500.00	3 2,8%	10 9,4%	7 6,6%	1 0,9%	2 1,9%	23 21,7%
De S/. 1501.00 a S/. 2000.00	5 4,7%	6 5,7%	13 12,3%	3 2,8%	2 1,9%	29 27,4%
De S/. 2001.00 a S/. 2500.00	1 0,9%	5 4,7%	4 3,8%	0 0,0%	4 3,8%	14 13,2%
De S/. 2501.00 a más	0 0,0%	5 4,7%	12 11,3%	9 8,5%	2 1,9%	28 26,4%
Total	11 10,4%	30 28,3%	39 36,8%	15 14,2%	11 10,4%	106 100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según el número de libros en el hogar de los estudiantes, el 37.8% de los estudiantes afirman que en su hogar se cuenta entre 26 a 100 libros, miembros que el 10.4% en su hogar hay 200 a más libros (véase tabla 23).

Estos datos nos sirven para analizar que según las investigaciones referenciales como (Alvarez, 2015), los ingresos económicos se relacionan directamente con la cantidad de materiales educativos y juegos didácticos que una familia puede adquirir para beneficio intelectual y formativo de sus hijos.

Díaz y Martins enfatizan el rol multisensorial que juegan los materiales de enseñanza, lo que estimula el logro de aprendizajes más profundos en la medida que se estimulan mayor cantidad de sentidos. Esta posición se relaciona con los supuestos de Gardner, en el sentido que las diferentes inteligencias que coexisten en la persona deben ser estimuladas de acuerdo con las características que las definen y no desde una perspectiva sesgada y limitante, como la que se ha venido dando en la educación estatal, que sólo privilegia las inteligencias lógico – matemática y lingüístico – verbal. En consecuencia, los materiales didácticos facilitan el aprendizaje y consiguen una mayor profundidad en el conocimiento adquirido.

4.2.3.2 ¿Afecta la economía familiar en el rendimiento?

Tabla 24 *Composición de la población de estudio, según la facilitación de la economía familiar en la formación académica de los estudiante.*

Entorno familiar	Facilita la economía familiar en la formación académica		Total
	Si	No	
Con mi papá y mamá	54 50,9%	13 12,3%	67 63,2%
Solo con mi papá	2 1,9%	0 0,0%	2 1,9%
Solo con mi mamá	20 18,9%	5 4,7%	25 23,6%
Con otros familiares	11 10,4%	1 0,9%	12 11,3%
Total	87 82,1%	19 17,9%	106 100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la facilidad que perciben los estudiantes en relación con la económica familiar y el rendimiento académico, el 82.1% de los estudiantes afirman que sí facilita la economía del hogar en su formación académica, en su mayoría son estudiantes que en su entorno familiar viven con el padre y la madre (véase tabla 24).

4.2.3.3 Promedio de notas de los estudiantes

Tabla 25 *Composición de la población de estudio, según promedio de notas de los estudiantes*

Grado de estudios	Promedio de notas				Total
	5 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 20	
4°	0	14	29	9	52
	0,0%	12,20%	27,4%	8,5%	49,1%
5°	1	16	32	5	54
	0,9%	15,1%	30,2%	4,6%	50,9%
Total	1	30	61	14	106
	0,9%	37,21%	57,6%	13,1%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

la composición de la población de estudio según el promedio de notas de los estudiantes, el 57.6% de los estudiantes tienen un promedio que oscila entre 15 y 17 de nota final, de los grados 4° y 5° de la Institución educativa “Divino Maestro”. Por otro lado afirman que el curso que más les agrada es matemática, así como historia y comunicación (véase tabla 25).

4.2.3.4 Satisfacción con el rendimiento académico

Tabla 26 *Composición de la población de estudio, según satisfacción con el rendimiento académico de los estudiantes*

Entorno familiar	Satisfacción con el rendimiento académico		Total
	Si	No	
Con mi papá y mamá	41	26	67
	38,7%	24,5%	63,2%
Solo con mi papá	2	0	2
	1,9%	0,0%	1,9%
Solo con mi mamá	16	9	25
	15,1%	8,5%	23,6%
Con otros familiares	5	7	12
	4,7%	6,6%	11,3%
Total	64	42	106
	60,4%	39,6%	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la satisfacción que perciben los estudiantes en relación con su rendimiento académico, el 60% de los estudiantes afirman

estar satisfechos con su rendimiento académico, siendo la mayoría estudiantes que en su entorno familiar viven con el padre y la madre (véase tabla 26).

4.2.3.5 Motivación en el hogar del estudiante

Tabla 27 *Composición de la población de estudio, según la motivación en el hogar de los estudiantes*

Entorno familiar	Motivación en el hogar		Total
	Si	No	
Con mi papá y mamá	56 52,8%	11 10,4%	67 63,2%
Solo con mi papá	1 0,9%	1 0,9%	2 1,9%
Solo con mi mamá	20 18,9%	5 4,7%	25 23,6%
Con otros familiares	8 7,5%	4 3,8%	12 11,3%
Total	85 80,2%	21 19,8%	106 100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del “Divino Maestro” 2017 (Anexo A)

La composición de la población de estudio según la motivación que perciben los estudiantes en su hogar, el 80% de los estudiantes afirman estar motivados para el estudio, siendo la mayoría estudiantes que en su entorno familiar viven con el padre y la madre (véase tabla 27).

4.2.3.6 Estadísticos de contraste para la hipótesis 3

El resultado de la Chi cuadrada sobre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”, trae consigo una alta relación significativa, dando el siguiente resultado.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,699 ^a	30	,076
Razón de verosimilitudes	41,676	30	,072
Asociación lineal por lineal	3,517	1	,061
N de casos válidos	106		

a. 37 casillas (84,1%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,02.

Metodología de comprobación de hipótesis

a.1 Formulación de la hipótesis estadística

H0: El entorno familiar no influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

Hi: El entorno familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” de la Provincia de Puno – 2017.

a.2 Nivel de significancia

El nivel de significancia es del 5% de error (0.05).

a.3 Elección de la prueba de estadística

Se usó el programa SPSS 21.0 y la X^2 Chi cuadrada estadístico, que obtiene la comprobación entre dos frecuencias comparadas.

a.4 Toma de decisión

Si la $X_c^2 > X_t^2$; es decir, que X_c^2 (41,699) es $>$ a la X_t^2 (41,676), entonces acepto la hipótesis de investigación. Lo que significaría que el entorno familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”. Por lo tanto, existe una relación significativa entre ambas variables.

a.5 Interpretación o validación de hipótesis

La validación de la presente hipótesis de trabajo, está referida a que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada tabulada, esto implica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; debido fundamentalmente a que existe asociación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los Estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”.

CONCLUSIONES

PRIMERA: El contexto socioeconómico familiar influye significativamente en el desarrollo integral de los educandos en la Institución Educativa “Divino Maestro” por las limitaciones de recursos en la satisfacción de las necesidades básicas que afectan en su motivación, en consecuencia, inhibiéndolos en su formación académica.

SEGUNDA: El mayor nivel educativo alcanzado por los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”, incide en el logro académico de sus hijos.

TERCERA: El ingreso familiar de los padres y madres de familia inciden de forma positiva, en la motivación de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro”, porque la satisfacción de las necesidades básicas está en base a los recursos necesarios para vivir adecuadamente.

CUARTA: El entorno familiar influye en el desarrollo personal y consiguientemente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Divino Maestro” ya que, la figura del padre y la madre motivan para el emprendimiento académico y son el sostén que fortalece al estudiante en sus quehaceres de en el centro educativo.

RECOMENDACIONES

Al Estado peruano

Plantear políticas educativas para mejorar las condiciones necesarias en el proceso de enseñanza – aprendizaje en los centros educativos secundarias.

A la Institución Educativa “Divino Maestro”

Que la institución educativa promueva y otorgue becas a los mejores estudiantes, supliendo de esta forma algunas de sus necesidades básicas que les permita mantenerse dentro del sistema educativo facilitándoles la superación personal y profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abensur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006*. Loreto: Tesis: Universidad Nacional de San Marcos.
- Aguilla, L. (1971). *Sociología de la Educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Alvarenga, A., González, M. O., & Zepeda, M. (2014). “*Incidencia del factor socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador*”. San Salvador: Tesis.
- Alvarez, E. (2015). *Contexto familiar como condicionante del nivel de interés por el estudio en e C.E.S. Aplicación José Carlos Mariategui, el año 2003*. Puno: UNAP.
- Arellano, R. (2000). *Los Estilos de Vida en el Perú*. Lima.
- Azcárate, D., Ruíz, M., & Victor, M. (2011). La evaluación en el aula de primaria. Factor clave para el aprendizaje de las ciencias y las matemáticas. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 212-220.
- Baumrind, D. (1991). Influencia de los estilos de comportamiento de los padres sobre los adolencetes. *La jornada del adolescente*, 56-95.
- BID. (2005). *Informe sobre la situación en América Latina*”.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones Prácticas sobre la Teoría de la Acción*. Barcelona : ANAGRAMA.
- Caamaño, E. (2010). Mujer y trabajo: origen y ocaso del modelo del padre proveedor y la madre cuidadora. *Revista de derecho*, 179-209.
- Campos, W. (2005). *Entornos Sociales de Aprendizaje y Actitud Científica de los estudiantes de la Universidad “José C. Mariátegui” de Moquegua – 2003*. Tacna.
- Campos, W. (2006). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una aproximación teórica*. Moquegua : Magister SAC.
- Chambi, C. (2013). *Situación económica de los padres y el rendimiento académico de estudiantes: Cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria A-28 PERÚ BIRF Azangaro - 2013*. Puno : UNAP.
- Clifford, M. (1997). *Enciclopedia práctica de la Pedagogía*. Barcelona: Océano.
- Decroly, O., & Monchamp, E. (2005). *El juego educativo: Iniciación a la actividad intelectual y motriz*. Lima: Orbis Ventures S.A.C.
- Díaz, P., & Martins, P. (2008). *Orientaciones didácticas para la docencia universitaria*. San José: Instituto Iberoamericano.
- Dulanto, J. (2000). *Sugerencias para lograr una buena formación en valores familiares desde la adolescencia*. Mexico.

- Durkheim, E. (1990). *Educación y Sociología*. Mexico: Leega.
- Dyer, W. (2002). *Tus zonas erróneas*. Barcelona: Ediciones Grijalbo.
- Fernández, C. (2013). *El rendimiento escolar y contexto social en educación primaria*. Almería.
- Goldenberg, S. (2001). *Visiones de futuro: Los nuevos peruanos*. Lima: Fondo Editorial del Congreso.
- Goleman, D. (1997). *Inteligencia emocional*. Madrid: Kairós.
- González, J. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan. *Revista galego-portuguesa de Psicología e Educación*, 247258.
- INEI. (2007). *Encuesta de hogares*. Lima.
- Kiyosaki, R., & Lechter, S. (2005). *El juego del dinero*. México: Santillana Ediciones Generales.
- López, L. (2012). La protección constitucional de la familia. *Revista de derechos sociales*, 124-131.
- Madrid, D. (2010). El contexto social del alumnado y su relación con el rendimiento en lengua extranjera. *Para, por y sobre Luis Quereda*, Editorial Universidad de Granada. 519-533.
- Mehan, H. (1991). *Estudio sociológico del fundamento de la diversidad cultural*. <http://escholarship.org/uc/item/0xb777zn.pdf>.
- Michaels, E., Handfield, H., Jones, J., & Axelrod, B. (2003). *a Guerra por el talento*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Andalucía: Consejería de Educación y Ciencia.
- Murillo, G. (2013). *Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de Matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la Ciudad de Tela, Atlántida*. San Pedro Sula: Tesis:.
- Nereyda, A., Pacheco, C., & Pineda, E. (2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *IIPSI*, 153 - 165.
- Nuñez, J. (1996). *Motivación y aprendizaje Escolar*. Mexico.
- Parsons, T. (1990). *El Aula como Sistema Social: algunas de sus funciones*. Madrid: Narcea.
- Pérez, G. (1981). *Origen social y rendimiento escolar*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- Quintero, A. (1997). *Trabajo social y Procesos Familiares*. Buenos Aires: Lumen/humanitas.

- Rivera, J. (2000). *Las emociones y el bajo rendimiento académico (Ensayo)*. Ex aula.
- Robbins, S. (2003). *Comportamiento Organizacional*. Mexico: Prentice Hall.
- Rodríguez, W. (1997). *Teoría de la educación*. Lima: Escuela Nueva.
- Rosales, C. (2009). El Proceso hacia la igualdad hombre-mujer. *Revista de educación*, 171-182.
- Sánchez, S. (2012). *La importancia de la familia en Educación Infantil*. Rioja: Universidad Internacional de la Rioja.
- Santín, D. (2004). *Influencia de los factores socioeconómicos en el Rendimiento Escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas*. Recuperado el 10 de 10 de 2017, de <http://www.ucm.es/BUCM/cee/doc/01-01/0101.PDF>.
- Shores, E., & Grace, C. (2004). *El portafolio paso a paso*. Barcelona: Graó.
- Siles, J., & Solano, C. (2010). Estructuras sociales, división sexual del trabajo y enfoques metodológicos La estructura familiar y la función socio-sanitaria de la mujer. *Investigación y Educación en Enfermería*, 25.
- Stoner, A., Freeman, R., & Gilbert, Y. (2008). *Administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Stoner, J. (1996). *Administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Torío, S., Peña, J., & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 62-70.
- Zapata, L., Reyes, C. D., Lewis, S., & Barceló, E. (2009). *Memoria de trabajo y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de una universidad de la ciudad de Barranquilla*. Barranquilla: Psicología desde El Caribe.

ANEXOS

ANEXO A: Instrumento aplicado



Universidad Nacional del Altiplano
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología



CUESTIONARIO

APRECIADO(A) ESTUDIANTE

Con el propósito de elaborar una investigación científica de licenciatura, para lo cual es muy importante su participación, por el rol fundamental que cumple como estudiante, le agradecemos de antemano su colaboración por ser de mucha utilidad para el estudio, no se preocupe por el tiempo ya que el llenado no será más de 10 minutos y cabe indicar que la información que nos proporciones se mantendrá en estricta reserva y de manera confidencial.

INSTRUCCIONES

Emplee un lápiz o bolígrafo.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Estas solo reflejan su opinión personal.

Todas las preguntas tienen opciones de respuesta, elija la mejor y describa lo que piensa usted. A continuación se le presentan una serie de preguntas, marque con una equis (X) la opción que contenga la respuesta que considere correcta, se le solicita ser lo más honesto(a) posible al momento de contestar cada una de ellas Recuerde NO se deben marcar dos opciones.

CONFIDENCIALIDAD

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. Además como puede ver en ningún momento se le pide su nombre.

I. DATOS PERSONALES

1. ¿En qué grado y sección de estudios estas?
 Grado 4° () A () B ()
 Grado 5° () A () B ()

2. ¿Qué edad tienes? _____
3. ¿Cuál es tu género?
 Masculino ()
 Femenino ()

4. ¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?
 Urbanización ()
 Centro poblado ()
 Zona rural ()

5. En la actualidad ¿con quienes vives en tu hogar?
 Con mi papá y mamá ()
 Solo con mi papá ()
 Solo con mi mamá ()
 Con otros familiares ()

6. ¿Cuántos hermanos tienes? _____
No tengo hermanos ()
7. ¿Qué lugar ocupas entre tus hermanos?
Primero ()
Segundo ()
Tercero ()
Cuarto ()
Quinto ()
8. ¿Recibes ayuda de tu papá, mamá, hermano/a en tareas/trabajos del colegio?
Nunca ()
A veces ()
Casi siempre ()
Siempre ()
9. ¿Te interrumpen en casa mientras estás haciendo la tarea del colegio o estudiando?
Nunca ()
A veces ()
Casi siempre ()
Siempre ()

II. FACTORES SOCIOECONOMICOS

A. FACTOR SOCIAL

10. ¿Cuál es el estado civil de tus padres?
Son convivientes ()
Están casados ()
Están divorciados ()
Es Viudo (a) ()
11. ¿Qué nivel de estudios tiene tu padre?
No tiene estudios ()
Tiene estudios de nivel Primaria ()
Tiene estudios de nivel Secundaria ()
Tiene estudios de nivel Técnico ()
Tiene estudios de nivel Universitario ()
- Si en caso está ausente, pase a la siguiente pregunta*
12. ¿Qué nivel de estudios tiene tu madre?
No tiene estudios ()
Tiene estudios de nivel Primaria ()
Tiene estudios de nivel Secundaria ()
Tiene estudios de nivel Técnico ()
Tiene estudios de nivel Universitario ()
- Si en caso está ausente, pase a la siguiente pregunta*
13. En la actualidad ¿tu papá trabaja?
Si trabaja ()

- A veces trabaja ()
No trabaja () *Si en caso no traba pase a la pregunta 16*

14. ¿Cuál es la ocupación de tu papá?
Mencione su ocupación: _____

15. ¿En qué sector labora tu papa? Sector Público ()
Sector Privado ()
Independiente ()

16. En la actualidad ¿tu mamá trabaja?
Si trabaja ()
A veces trabaja ()
No trabaja () *Si en caso no traba pase a la pregunta 19*

17. ¿Cuál es la ocupación de tu mamá?
Mencione su ocupación: _____

18. ¿En qué sector labora tu mamá? Sector Público ()
Sector Privado ()
Independiente ()

B. FACTOR ECONÓMICO

19. ¿Dependes económicamente de tus padres?
Si ()
No ()

20. ¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?
De S/. 500.00 a S/. 850.00 ()
De S/. 851.00 a S/. 1500.00 ()
De S/. 1501.00 a S/. 2000.00 ()
De S/. 2001.00 a S/. 2500.00 ()
De S/. 2501.00 a más ()

21. ¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?
Mi papá y mamá ()
Solo mi padre ()
Solo mi madre ()
Mi hermano mayor ()
Otros familiares ()

22. ¿Cuánto es el gasto mensual para sustentar tus estudios?
De S/. 200.00 a S/. 350.00 ()
De S/. 351.00 a S/. 500.00 ()
De S/. 501.00 a S/. 650.00 ()
De S/. 651.00 a S/. 800.00 ()

23. ¿En tu hogar tienes acceso a los servicios de internet?
Si ()

No ()

24. ¿Cuántos libros tienes en tu hogar?

0-10 libros ()

11-25 libros ()

26-100 libros ()

101-200 libros ()

Más de 200 libros ()

III. RENDIMIENTO ACADÉMICO

25. ¿Consideras que la economía familiar facilita tu formación académica?

Si ()

No ()

26. ¿Sientes que algún problema de tu hogar afecta directamente el proceso de tu aprendizaje?

Si ()

No ()

27. ¿Cuánto es tu promedio de notas? Mencione: _____

28. ¿Cuál es el curso de más dominas?

Menciones solo un curso: _____

29. ¿Te satisface tu rendimiento académico actual?

Si ()

No ()

30. ¿Te motivan en tu hogar para tu desempeño académico? Si ()

No ()

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO B: Panel fotográfico

Imagen 1



Breve inducción para la aplicación del instrumento para recolectar información a los estudiantes del 5° A de la Institución Educativa “Divino Maestro” - 2017

Imagen 2



Aplicación del instrumento para recolectar información a los estudiantes del 5° A de la Institución Educativa “Divino Maestro” - 2017

Imagen 3



Aplicación del instrumento para recolectar información a los estudiantes del 5° B de la Institución Educativa “Divino Maestro” - 2017

Imagen 4



Aplicación del instrumento para recolectar información a los estudiantes del 4° A de la Institución Educativa “Divino Maestro” - 2017