

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**TESIS**

**IMPACTO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA MEJORA CONTINUA  
EN EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO - JULI, 2017**

**PRESENTADA POR:**

**FABIAN QUISPE MAMANI**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PUNO, PERÚ**

**2018**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**TESIS**

**IMPACTO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA MEJORA CONTINUA  
EN EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO – JULI, 2017**

**PRESENTADA POR:**

**FABIAN QUISPE MAMANI**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN**


**MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:**

**PRESIDENTE**

  
.....  
Dr. FELIPE GUTIÉRREZ OSCO

**PRIMER MIEMBRO**

  
.....  
Dr. JORGE ALFREDO ORTIZ DEL CARPIO

**SEGUNDO MIEMBRO**

  
.....  
Dr. DAVID RUELAS VARGAS

**ASESOR DE TESIS**

  
.....  
Dr. LINO VILCA MAMANI

Puno, 05 de octubre de 2018

**ÁREA:** Calidad de la gestión y administración de la educación.

**TEMA:** Impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Público - Juli, 2017

**LÍNEA:** Eficiencia y eficacia del sistema educativo.

## DEDICATORIA

Con inmenso cariño:

- A. Dios, por haber permitido llegar a este nivel.
- A mi esposa e hijos quienes inspiraron mi espíritu para la conclusión de esta tesis.

## AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano Puno por haberme dado la oportunidad de ocupar sus claustros universitarios para alcanzar un grado académico.
- A mi esposa Mary, mis hijos: Yaquelin Mary; Deyvis Fabián; Fabián Ronaldo, por ser la razón y motivo de seguir pregonando ser mejor Padre y mejor profesional.
- A los integrantes del jurado por sus orientaciones y sugerencias

**ÍNDICE GENERAL**

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTOS	II
ÍNDICE DE CUADROS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
ÍNDICE DE ANEXOS	X
RESUMEN	X
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	1

**CAPÍTULO I****PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1 Planteamiento del problema	6
1.2 Justificación	8
1.3 Enunciados del problema	8
1.3.1 Problema general	8
1.3.2 Problemas específicos	9
1.4 Objetivos de investigación	9
1.4.1 Objetivo general	9
1.4.2 Objetivos específicos	9
1.5 Hipótesis de investigación	10
1.5.1 Hipótesis general	10
1.5.2 Hipótesis específicas	10

**CAPÍTULO II****MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de la investigación	12
2.1.1. Antecedentes de nivel nacional	12
2.1.2. Antecedentes de nivel internacional	15
2.2 Marco referencial	19
2.2.1. Definición de acreditación	19
2.2.2. Proceso de acreditación en el Perú.	21

2.2.3. Proceso de acreditación en la región Puno	24
2.2.4. Proceso de acreditación en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.	25
2.2.5. Dimensión del proceso de acreditación	28
2.2.5.1. Dimensión 1: gestión institucional	28
2.2.5.2. Dimensión 2: procesos académicos	28
2.2.5.3. Dimensión 3: servicios de apoyo para la formación profesional	29
2.2.5.4. Dimensión 4: resultados – impacto social	30
2.2.6. Dimensión mejora continua	31
2.2.7. Cambio y mejora de los centros.	35
2.3 Marco conceptual	36

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

3.1 Tipo y diseño de investigación	39
3.1.1 Tipo de investigación	39
3.1.2 Diseño de investigación	39
3.2 Población y muestra	40
3.2.1 Población	40
3.2.2 Muestra	40
3.3 Técnicas e instrumentos de investigación	41
3.4 Procedimiento de recojo de datos	41
3.5 Tratamiento de datos	44

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 Gestión institucional	46
4.2 Procesos académicos	53
4.3 Servicios de apoyo	58
4.4 Resultados de impacto	63
4.5 Prueba de hipótesis	69
4.5.1 Hipótesis general	69
4.5.2 Hipótesis específico 1	71
4.5.3 Hipótesis específico 2	72

4.5.4 Hipótesis específico 3	74
4.5.5 Hipótesis específico 4	76
4.6 Discusión.	78
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	82
BIBLIOGRAFÍA	84
ANEXOS	89

**ÍNDICE DE CUADROS**

	<b>Pág.</b>
1. Relación de IESP de la región puno acreditados y no acreditados	25
2. Reporte de autoevaluación Procalidad – SAES, 04/05/2016	26
3. Población de docentes, personal administrativo y estudiantes del IESPP-J 2017	40
4. Muestra de docentes, personal administrativo y estudiantes	40
5. ¿La institución tiene visión, misión y valores, los conoce y entiende?	46
6. El director muestra liderazgo en la institución	48
7. El director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución	49
8. El director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño.	50
9. El docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados (aprendizaje en los estudiantes)	51
10. Promedio gestión institucional	52
11. Los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional	53
12. Los docentes de la carrera profesional promueven el autoaprendizaje	54
13. La institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial	55
14. Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional	56
15. Promedio procesos académicos	57
16. Practica la comunicación horizontal de manera pertinente	58
17. Se identifica con la institución de manera permanente	59



18. ¿Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución?	60
19. ¿Son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución?	61
20. Promedio servicios de apoyo	62
21. ¿Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida?	63
22. ¿Concibes a la carrera profesional que estudiaste como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral?	64
23. ¿Consideras que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad?	65
24. Cree Ud. ¿que la institución tiene imagen positiva en la sociedad?	66
25. Promedio resultados e impacto	67
26. Promedio Internacional Zeta Consulting S.A.C – Pos Evaluación	68

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
1. Órganos operadores del SINEACE	22
2. Modelo de Aseguramiento de la Calidad Educativa en Institutos Superiores de Formación Docente	31
3. ¿La Institución tiene visión, misión y valores, los conoce y entiende?	47
4. El Director muestra liderazgo en la institución	48
5. El Director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución	49
6. El Director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño.	50
7. El docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados	51
8. Promedio Gestión institucional	52
9. Los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional	53
10. Los docentes de la carrera profesional EIB promueven el autoaprendizaje	54
11. La institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial	55
12. Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional	56
13. Procesos académicos	57
14. Practica la comunicación horizontal de manera pertinente	58
15. Se identifica con la institución de manera permanente	59

16. ¿Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución?	60
17. ¿Son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución?	61
18. Promedio servicios de apoyo	62
19. ¿Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida?	63
20. ¿Concibes a la carrera profesional que estudiaste como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral?	64
21. ¿Consideras que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad?	65
22. Cree Ud. ¿Que la institución tiene imagen positiva en la sociedad?	66
23. Promedio resultados e impacto	67
24. Promedio Internacional Zeta Consulting S.A.C – Pos Evaluación	68

**ÍNDICE DE ANEXOS**

	Pág.
1. Encuesta a estudiantes	90
2. Encuesta a docentes	93
3. Encuesta a administrativos	95
4. Encuesta a egresados	97
5. Encuesta a la sociedad	98
6. Relación de institutos de formación docente acreditados y no acreditados 2018	99

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito de comparar las diferencias sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico – Juli, 2017. La investigación se realizó considerando el diseño descriptivo comparativo. La población de estudio estuvo constituida por 17 docentes, 3 personal administrativo, 163 estudiantes, egresados y ciudadanos, siendo la muestra de 17 docentes, 127 estudiantes de las carreras de educación inicial EIB y educación primaria EIB, 33 egresados y 67 ciudadanos respectivamente, para la muestra se utilizó el muestro no aleatorio por conveniencia. Para el variable impacto del proceso de acreditación se aplicó la técnica del análisis documental como la encuesta con su instrumento el cuestionario de preguntas, aplicado a docentes, personal administrativo, estudiantes, egresados y grupos de interés; mientras que para la sub variable mejora continua, se aplicó la técnica encuesta, con su instrumento denominado el cuestionario de preguntas. La conclusión general a la que se arriba en el estudio se afirma que hay una diferencia significativa negativa sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017. Esta conclusión se llega en base a la prueba paramétrica numéricas para muestras relacionadas de T-Student muestras relacionadas calculado  $T=0.00 < 0.05$ , aceptamos como cierta la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula; por el cual se da las siguientes recomendaciones; que es realizar el seguimiento de las actividades propuestas mediante la evaluación formativa, desarrollar la divulgación necesaria de los resultados obtenidos en la autoevaluación, Adecuar el modelo teórico (Modelo único de acreditación) propuesto a las exigencias de autoevaluación.

**Palabras claves:** calidad educativa, evaluación externa, impacto, mejora continua, proceso de acreditación y pos evaluación.

## ABSTRACT

The present study had the purpose of comparing the differences on the impact of the accreditation process between the external evaluation and post evaluation in the continuous improvement in the Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017. The research was conducted considering the comparative descriptive design. The study population consisted of 17 teachers, 3 administrative staff, 163 students, alumni and citizens, being the sample of 17 teachers, 127 students of initial EIB and EIB primary education, 33 graduates and 67 people respectively, the sample was used for the non-random sampling by convenience. The technique of the documentary analysis as the survey with your instrument was applied to the variable impact of the accreditation process the questionnaire, applied to teachers, administrative staff, students, alumni, and interest groups; While the technique was applied to the sub variable continuous improvement, survey, with its instrument called the questionnaire. The general conclusion to that above in the study States that there is a significant negative difference on the impact of the accreditation process among the external evaluation and post evaluation in the continuous improvement in the Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017. This conclusion is based on the parametric test numeric for related samples of T-Student This conclusion is based on the parametric test numeric to calculated related specimens  $T=0.00 < 0.05$ , We accept as certain the alternate hypothesis and reject the null hypothesis; by which gives the following recommendations; It is to carry out the follow-up activities proposed by the formative evaluation, develop the necessary disclosure of the results of the self-assessment, Adapt the theoretical model (the only accreditation model) proposed to the demands of self-assessment.

**Keywords:** Continuous improvement, Educational quality, External evaluation, impact, Process of accreditation and Post evaluation.

## INTRODUCCIÓN

Los Sistemas de Educación Superior en el mundo contemporáneo consideran que en la actualidad un elemento importante para el aseguramiento de la calidad en las instituciones educativas son los procesos de autoevaluación como preámbulo del proceso de acreditación de las universidades.

La educación superior, en la actualidad, está enfrentando una serie de desafíos y dificultades como producto del entorno cambiante, la globalización y su posicionamiento dentro de la sociedad. La universidad peruana no es ajena a esta realidad y para insertarse en un escenario tan competitivo, es necesario plantear estrategias que conduzcan al establecimiento de la igualdad de condiciones de acceso a los estudios, a una mejor capacitación del personal, al desarrollo de una competitividad basada en mejorar la calidad de la enseñanza, la investigación y la proyección social y la extensión universitaria conforme a los planes de investigación, y mayores posibilidades de empleo para los egresados.

El aseguramiento de la calidad en la educación, y la acreditación, es una estrategia correcta y oportuna con performances universitarias adecuadas que permitan el desarrollo sostenible de los países miembros de la región. Además, la acreditación es el medio que permite a la institución educativa, llámese universidad o instituto superior, verificando el cumplimiento de estándares de un modelo o referente de calidad, asegurar que la formación de sus alumnos contribuya con el desarrollo de la educación superior con calidad. Una carrera acreditada es aquella que demuestra, luego de un proceso de autoevaluación y evaluación externa, que cumple con los estándares de calidad establecidos por el CONEACES.

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria, es el órgano operador desconcentrado del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, cuyo ámbito de acción son los Institutos y Escuelas de Educación Superior. (SINEACE, 2007). La formación profesional técnica en el Perú no está a la altura del momento presente y menos en armonía con los cambios y tendencias de la revolución tecnológica y la globalización.

La acreditación tiene como propósito la garantía pública de calidad, la rendición de cuenta, a través de la certificación de que una institución o carrera cumple sus propósitos y con los criterios de calidad previamente definidos. Es un proceso voluntario al que se someten las instituciones de educación superior, así como las carreras de pregrado, programas de postgrado y especialidades del área de salud que ellas imparten, para contar con una certificación de calidad de los procesos internos y sus resultados.

En el proceso de acreditación se distinguen: la autoevaluación, que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos sobre la base de los criterios, las características y los indicadores, donde la institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en ella; la evaluación externa o evaluación por pares, que utiliza como punto de partida la autoevaluación, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación y concluye en un juicio sobre la calidad del programa; y la evaluación final que realiza la entidad acreditadora a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.



El diccionario de la lengua española define la palabra impacto como “el efecto producido en la opinión pública por un acontecimiento, una disposición de la autoridad, una noticia, una catástrofe, etc.” Libera menciona que hay impacto cuando una acción o actividad produce una alteración, favorable o desfavorable en el contexto o medio y componentes en el cual se desenvuelve dicha actividad.

La evaluación del impacto constituye un proceso dirigido a valorar el conjunto de cambios significativos que se producen en la calidad de los programas evaluados y los que tienen lugar, como resultado de la aplicación de estos procesos, en los contextos institucional y social, en los sujetos participantes, así como en la mejora de la calidad de los propios sistemas de evaluación y acreditación.

Trata de establecer cuáles son los posibles efectos-consecuencias del objeto evaluable en una población amplia de una organización, de una comunidad o un país y las personas asociadas al usuario. La opinión de Calvo (2006) es que la evaluación de impacto mide los cambios en el bienestar de los individuos que pueden atribuirse a un programa o a una política específica y establece que los objetivos de este tipo de evaluación son proveer información y ayudar a mejorar su eficacia. Se han privilegiado estudios sobre impactos de la acreditación que describen cambios ocurridos en las instituciones tras los procesos de evaluación o bien el impacto recibido por los diversos actores institucionales. En un estudio realizado por Reguroti y Bon, destaca el que los estudiantes perciben la calidad académica por tener buenos maestros, buenos contenidos académicos y buenas instalaciones así como el que se brinde herramientas para la profesión, que se preparen bien a los estudiantes y que los maestros tengan experiencia.

En este estudio, para evaluar el impacto del proceso de acreditación del IESPP-J, se optó por tomar un modelo que considera dimensiones o componentes de la calidad que pueden desagregarse y evaluarse y que son comunes para toda institución de formación docente, el objetivo en esta investigación fue comparar las diferencias sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

El presente documento presenta cuatro capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

En el capítulo I denominado marco teórico, se mencionan estudios nacionales y extranjeros que se relacionan directamente con las variables de estudio y que proporcionan información valiosa, así mismo se exponen las bases teórico científicas y el sistema de variables.

En el capítulo II denominado planteamiento de problema, se describe la realidad problemática tomando como base las revisiones bibliográficas, estudio exploratorio y propias experiencias como docente en ejercicio; se formula el problema a través de un interrogante, se destaca la justificación, se precisan los objetivos y las hipótesis del estudio.

En el capítulo III denominado materiales y métodos, se precisan los elementos principales del protocolo de investigación como: lugar de estudio, población, muestra, método de investigación y descripción detallada de métodos por objetivos específicos.

En el capítulo IV denominado resultados y discusión de la investigación, se presentan los hallazgos expresados en tablas estadísticas y gráficos

correspondientes; complementado con las interpretaciones de los resultados y su respectiva prueba de hipótesis de acuerdo al objetivo general y específicos establecidos previamente.

En la parte final del informe se formulan de manera puntual las conclusiones a las que se han arribado después de un largo proceso y finalmente, se plantean algunas recomendaciones dirigidas a personas y entidades como alternativa de solución al problema; acompañando los anexos que evidencian la credibilidad de la realización de la investigación.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Planteamiento del problema

En el Segundo Congreso Internacional Acreditación y Certificación de Programas e Instituciones de Educación Superior (CIAC, 2012) se presentaron una serie de trabajos referentes al impacto de la acreditación en la mejora continua de la calidad de los programas educativos en distintas universidades del país. Los resultados de estas investigaciones muestran la necesidad de seguir demostrando con evidencias los beneficios de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas académicos. La acreditación ha logrado cumplir parcialmente con las expectativas que se tenía sobre su impacto en la calidad de la educación superior, de ahí la importancia de seguir realizando estudios de caso en otras universidades del país con la finalidad de presentar evidencias que permitan mostrar los avances que ha generado la acreditación a raíz de su implementación en la educación superior.

También a ello se añade que en enero del 2007 se aprobó el Proyecto Educativo Nacional al 2021, "La educación que queremos para el Perú" cuyo objetivo estratégico número 5 consigna la importancia de que la educación superior de

calidad se convierta en un factor determinante para el crecimiento del país. El tema de la calidad en educación superior, que hasta el momento había sido un asunto interno que las instituciones habían manejado, pasó a convertirse para el país en un tema de política pública. La preocupación empezó a estar, a partir de ese momento, en la diferencia entre la inversión que el país hace en educación y los resultados que se obtienen de la misma. Todo esto ocasionó una disparidad, entre otras cosas, en los conceptos que se manejan sobre calidad y evidenció la diferencia entre la calidad de los diferentes tipos de instituciones existentes en el país, desde las que se dedican a la educación básica como a la superior.

Es por esto que el tema de la calidad de la educación no puede plantearse al margen del Proyecto País, quiere decir y tal como exponen Yamada *et al*, debe estar sujeto al contexto en el que se van a desarrollar los modelos de acreditación porque será este contexto en el que cobren sentido. En palabras de Gustavo Yamada debe haber "mayor conciencia de ajustar los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad a las necesidades y realidades de cada país". Si el contexto cambia, las instituciones también y por lo tanto los modelos de acreditación y el planteamiento de estándares que midan dicha calidad deberán ser modificados de acuerdo a estos cambios.

Los institutos de formación docente como es el IESPP-J no está ajeno de alcanzar el sueño anhelado de ser una institución acreditado, esta casa de estudios brinda servicios en la carrera de Educación Inicial EIB y Primaria EIB con enfoque intercultural se ha sometido a las etapas de la acreditación con el único objetivo de reconocimiento público a la labor que realiza en la región sur aimara, en la evaluación externa fue evaluado por Z Consulting S.A.C y el

resultado emitido de no acreditado por el SINECAE mediante la Resolución de Presidencia del Consejo Directivo Ad Hoc N° 366-2017-SINEACE/CDAH-P el 13 de setiembre del 2017. es por tal razón desarrollar la presente investigación para analizar el impacto del proceso acreditación en la mejora continua de la calidad del IESPP-J.

## **1.2 Justificación**

La presente investigación tiene el propósito de comparar y hacer evidente los resultados entre la evaluación externa (Z Consulting S.A.C) con respecto a la evaluación interna (investigador) de cómo impacta el proceso de acreditación en la mejora continua , el IESPP-J y todos los institutos de formación docente son sometidos y homogenizados a un solo modelo de acreditación con estándares y criterios de evaluación por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Superior No Universitaria (CONEACES),teniendo en desventaja los institutos de formación docente con enfoque intercultural; en términos de la utilidad, los resultados pudieran utilizarse dentro de la región sur aimara sin pretender ser modelo, sino simplemente una guía para aplicar la esta experiencia en otras instituciones formadoras. Además, esta investigación, por su viabilidad, contribuiría y motivaría a realizar estudios similares que permitirán mejorar la ansiada calidad educativa en todas las instituciones formadora de maestro de la zona sur de la región Puno.

## **1.3 Enunciados del problema**

### **1.3.1 Problema general**

¿Cuáles son las diferencias sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017?

### 1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las diferencias sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017?
- ¿Cuáles son las diferencias sobre el impacto de la dimensión procesos académicos entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017?
- ¿Cuáles son las diferencias sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017?
- ¿Cuáles son las diferencias sobre el impacto de la dimensión resultados e impacto social entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017?

## 1.4 Objetivos de investigación

### 1.4.1 Objetivo general

Comparar las diferencias sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

### 1.4.2 Objetivos específicos

- a) Comparar las diferencias sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

- b) Comparar las diferencias sobre el impacto de la dimensión procesos académicos entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.
- c) Comparar las diferencias sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.
- d) Comparar las diferencias significativas sobre el impacto de la dimensión resultados e impacto social entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

## **1.5 Hipótesis de investigación**

### **1.5.1 Hipótesis general**

Existen diferencias significativas sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

- a) Existen diferencias significativas sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.
- b) Existen diferencias significativas sobre el impacto de la dimensión procesos académicos entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.



- c) Existen diferencias significativas sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.
- d) Existen diferencias significativas sobre el impacto de la dimensión resultados e impacto social entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes de nivel nacional

En Lima, estudio que desarrollaron Félix y Quispe (2014), tuvo como objetivo establecer la relación entre la acreditación y la gestión de calidad educativa en las instituciones superiores tecnológicas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2013. Así como describir las principales teorías que versan sobre las variables en ciernes, el diseño empleado fue no experimental de tipo descriptivo y correlacional, se utilizó una muestra censal, los instrumentos empleados fueron las encuestas que midieron la percepción acerca de la acreditación y la gestión de la calidad educativa, se realizó el análisis psicométrico para ambos instrumentos bajo los criterios de confiabilidad y validez. Se utilizó el estadígrafo Rho de Spearman en consideración a las variables de categoría cualitativa ordinal, los resultados indican que existe una relación positiva y significativa, entre la acreditación y la gestión de calidad educativa en las instituciones superiores tecnológicas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2013. Asimismo, los resultados de correlación indican que la acreditación y la

gestión de calidad educativa en sus dimensiones, son directas y significativas  $p$ -valor  $<0,01$  de nivel de significancia asumido, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

En Trujillo, investigación desarrollado por Ruiz et al. (2014), el objetivo del estudio fue analizar la percepción de alumnos del VII y IX ciclo del semestre 2014-I de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de Trujillo-Perú. Las Instituciones de Educación Superior en el Perú, realizan grandes esfuerzos para acreditar sus Escuelas Académicas, sin embargo, es necesario saber la percepción de los alumnos sobre la acreditación. El propósito de este estudio es conocer desde el punto de vista del alumno, la percepción que tiene sobre el proceso de acreditación. El presente estudio es descriptivo, se elaboró un instrumento de medición con 15 preguntas, la muestra consistió en 115 alumnos, la información obtenida se procesó con programas estadísticos, los resultados muestran la percepción de los alumnos sobre el proceso de acreditación en su Universidad donde el 80% de los alumnos del VII ciclo perciben la acreditación como un proceso de mejora, la asocian al concepto de Calidad Educativa frente al 73.3% del IX ciclo, Solo el 12% de los alumnos del VII ciclo y el 22% en el IX ciclo conocen a las instituciones nacionales encargadas del proceso de acreditación, La mayoría de los encuestados tienen conocimiento sobre el proceso de autoevaluación, acreditación y se debe difundir las actividades del comité de autoevaluación en la escuela académica pues la mayoría de los encuestados no tiene conocimiento de ella.

En Chiclayo, estudio que desarrollo Tuesta (2016), el objetivo de investigación lo constituye la gestión del proceso de calidad docente

educativo de la Escuela Profesional de Contabilidad. La hipótesis plantea que si se elabora un sistema operativo para ejecutar la autoevaluación de manera eficiente y efectiva, basado en un modelo teórico de gestión para la acreditación de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán, que tenga en cuenta la relación entre la lógica de la formación de aseguramiento de la calidad y la lógica del proceso de auto evaluación y evaluación en el contexto formativo, se contribuye a potenciar una acreditación universitaria pertinente, El universo de la investigación está constituido por los docentes y estudiantes de la Escuela de Contabilidad Se ha considerado para la encuesta a 40 docentes y 40 estudiantes de nuestra Escuela en los años 2014 y 2015, de la misma forma se ha considerado a 10 docentes para las entrevistas realizadas en el año 2015, los resultados que se percibe de acuerdo a los datos obtenidos se concluye que Los docentes manifiestan que más del 80% los estudiantes están satisfecho con la enseñanza y aprendizaje en la carrera donde laboran y con respecto a los egresados entre 61% y 80% se encuentran satisfechos con el servicio recibido, la investigación tiene similitud en el proceso de acreditación.

En Lima, investigación que desarrollaron Chein at al. (2014), el propósito del estudio fue evaluar el impacto del proceso de acreditación internacional de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). El tipo de estudio fue descriptivo, transversal y retrospectivo. La muestra estuvo conformada por 307 estudiantes seleccionados aleatoriamente del total de 390 estudiantes (79%). La recolección de datos se obtuvo mediante encuesta con un cuestionario

elaborado y validado para tal fin. Se aplicó la prueba de Chi cuadrado (SPSS 20). En la Parte I, se abordó la percepción de los estudiantes. Los resultados muestran que el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a la acreditación es de regular a bueno (37.1% y 51.3%). En relación a las dimensiones de coherencia de los logros con los fines: relevancia, integridad y efectividad es considerado como bueno 74.9%; sobre la disponibilidad, eficiencia y eficacia de los recursos como regular 50.2% y bueno 34.2%; respecto a los cambios en el proceso: modo de operar de las estructuras organizacionales y procedimientos administrativos como bueno con 54.7% y a los cambios en el proceso académico como bueno con 58.9%. Conclusiones: Los estudiantes perciben que el impacto después de la acreditación en relación a la coherencia de los logros con los fines de la carrera de Odontología y de los cambios en los procesos académicos es predominantemente bueno, en todos los años de estudios, excepto en la disponibilidad, eficiencia y eficacia de los recursos que son considerados como regular. El nivel de satisfacción respecto a la acreditación es “bueno”.

### **2.1.2. Antecedentes de nivel internacional**

En Chile, estudio que desarrollo Yañes (2014), el presente estudio constituye un diagnostico exploratorio acerca de los impactos de los procesos de acreditación de carreras de pregrado como política pública para el mejoramiento de calidad de la educación superior en Chile. Para ello, la principal fuente de información fue aportada por los actores claves de 18 carreras profesionales de pregrado en 6 universidades consultada: jefes de carreras, académicas y estudiantes, los resultados a lo que se llegó donde docentes y estudiantes de ambas universidades tanto público y

privado consideran como indicador de evidencia de impactos positivos los resultados de aquellos criterios cuyos promedios de aceptación, sumadas las opiniones “muy de acuerdo” y “de acuerdo” representa el 70% y con respecto a los efectos del proceso de acreditación la superación porcentual es igual o superior al 10% en cada una de las dimensiones o criterios analizados en el tipo de universidad sobre otra, y de concluye que los profesores de las universidades públicas y privadas perciben altos grados de coherencia entre los perfiles de egreso declarados por las diferentes carreras e instituciones universitarias y los planes y programas de los cursos que conforman la malla curricular, en ambos tipos de universidades existen organismos o estructuras eficaces de comunicación que permiten la coordinación de los diferentes actores, todas las carreras reconocen disponer de equipos de docentes que permite cubrir la totalidad de los cursos que se dictan.

En Argentina, investigación que desarrollo Virginia (2010), cuyo objetivo fue analizar el impacto de la política de evaluación y acreditación de la calidad universitaria Argentina en las funciones sustantivas de la universidad y en su gestión, trabajó con una muestra con 4 universidades seleccionadas por tipo de gestión ( 2 estatales y 2 privadas), tamaño (2grandes/medianas y 2 pequeñas), año de creación (2 antiguas y 2 creadas después de los 90) y ubicación geográfica (2 del interior del país y 2 del aglomerado metropolitano de Buenos Aires), se trata de un estudio cualitativo de naturaleza descriptiva evaluativa, se utilizó el estudio de casos como estrategia de investigación empírica, los resultados de este estudio dan cuenta de que el impacto en términos de cambios facticos hacia la mejora

es mayor para aquellas políticas que han pasado por más de una fase de evaluación, acreditación y también sobre aquellas instituciones con mayor cultura de la evaluación reflejada en instancias organizacionales internas con desenvolvimiento concreto y legitimado internamente, concluye que será mayor el impacto de los procesos de evaluación externa de calidad cuando mayor sea la vinculación de los mismos con instrumentos estatales de apoyo al mejoramiento de la calidad, el impacto de acreditación de carreras de grado ha sido significativo, principalmente en aquellas unidades académicas más débiles en su trayectoria de investigación.

En México, estudio que desarrollo Márquez y Zevallos (2017), el objetivo de esta investigación consiste en buscar evidencias sobre si la acreditación ha tenido un impacto significativo en la mejora de la calidad de los programas educativos que ofrece la Universidad Autónoma de Tamaulipas, y si este proceso ha impulsado cambios institucionales para hacer sustentable la calidad educativa, Se trata de un estudio de caso con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo. De acuerdo al muestreo, se analizó 10 (24%) programas educativos acreditados en distintos campos del conocimiento. Para ello fue necesario, conocer la percepción de los directivos/gestores, profesores de tiempo completo y estudiantes de los programas educativos acreditados seleccionados como representativos de la universidad, a través de un cuestionario diseñado para cada uno de estos actores en relación al impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas académicos de grado en los que se desenvuelven. Considerando algunos aspectos tales como: calidad, calidad educativa, gestión institucional y gestión de la calidad. Los resultados y conclusiones

muestran que la percepción de los actores indica que la acreditación ha tenido un impacto parcial en los programas educativos.

En Cuba, estudios desarrollados Valdés et al. (2015), diseña una estrategia para su mejora la calidad de los servicios educacionales constituye uno de los retos que enfrenta hoy la Educación Superior en Cuba, razón por la que la autoevaluación institucional es un instrumento esencial para la mejora de los procesos universitarios, el objetivo es diseñar e implementar una estrategia de mejora para certificar la calidad en la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Sancti Spíritus, la metodología que se utilizó es la investigación acción, que se corresponde con un enfoque metodológico predominantemente cualitativo, resultados se aplicó una estrategia de mejora centrada en una visión integradora de los procesos sustantivos y contextualizados a las características de esta institución universitaria; las acciones se dirigieron a elevar la cultura de la calidad de los agentes participantes y aproximar los procesos universitarios a los estándares establecidos. Se minimizaron las debilidades y se aprovecharon las fortalezas en función del perfeccionamiento de los procesos sustantivos de la universidad, Conclusiones: La implementación de la propuesta en la Universidad Pedagógica contribuyó a alcanzar la categoría de acreditación de Institución Calificada.

Otro estudio realiza en Barcelona por parte de Aiello (2005), su tesis responde las siguientes preguntas ¿Cuál es el impacto cultural de los procesos de evaluación en los profesores? ¿Qué papel juegan las disciplinas y la institución en conformación con la cultura?, a través de entrevistas semi estructuradas a los profesores que participaron de la



evaluación de las titulaciones de ciencias experimentales y matemáticas y de análisis documental, informes de evaluación el autor concluye que se puede apreciar un impacto cultural importante, donde la evaluación institucional jugó un papel relevante, la evaluación institucional permitió pasar de una cultura académica centrada en la investigación y en los parámetros internos a normas, actitudes y herramientas de acción sobre la docencia, esta preocupaciones por la docencia se orientan tanto a los valores intrínsecos, promover mejores condiciones para un aprendizaje efectivo en los estudiantes como extrínsecos adaptación de los estudios a la intersección laboral de los graduados.

## **2.2 Marco referencial**

### **2.2.1. Definición de acreditación**

Según el proyecto de Reglamento de la Ley 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa en el Capítulo IV, Art. 14 del 2006, Sostiene que la acreditación es el reconocimiento formal y público, de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes (p.6).

Vegas (2004) manifiesta: que la acreditación “Es el respaldo que la institución logra, después de elaborado el informe final del comité visitante y que viene dado por NASC y por WCEA” (p.18).

Según CHEA (2013) la acreditación es la revisión de la calidad de las instituciones y programas de educación superior. En los Estados Unidos la acreditación es el principal camino por el cual los estudiantes, las familias, los funcionarios del gobierno y los medios de comunicación, saben que una institución o programa ofrece una educación de calidad. Los estudiantes que requieren subvenciones y préstamos (a veces estatales) tienen que asistir a una universidad o programa que esté acreditado. El gobierno federal o estatal requiere que un instituto, universidad, o el programa debe estar acreditado con el fin de ser elegible para becas y préstamos u otros fondos federales o estatales (p.50)

El proyecto de estándares y criterios de evaluación y acreditación de los institutos superiores de formación docente sostiene que:

La evaluación de la calidad correspondiente a la Acreditación institucional se centra en el cumplimiento de los objetivos de la educación superior e incluyen naturalmente como elementos universales, la formación integral, el desarrollo y la transmisión del conocimiento y la contribución a la formación de profesionales y consolidación de las comunidades académicas. Se centra, además en el logro de los postulados de las misiones y proyectos institucionales y en la pertinencia social, cultural y pedagógica de esas misiones y proyectos; además, atiende a la manera como la institución afronta el cumplimiento de sus funciones básicas en los distintos campos de acción de la educación superior, al clima institucional, a los recursos con los que cuenta y a su desempeño global. Cuando se habla de instituciones resulta necesario enfatizar el vínculo entre pertinencia y calidad: a la exigencia académica sobre la calidad de los programas, que también resulta

ser esencial cuando se juzga sobre la institución como un todo, se añade, en este caso, una exigencia particular relacionada con su rol social. (Aramayo, 2008, p.16).

Mediante agencias e informes de evaluación, el modelo de acreditación apunta a mejorar la calidad de un programa de estudio o de una institución de educación superior. La acreditación puede realizarse a través de la autoevaluación (self-study) y/o de evaluaciones periódicas llevadas a cabo por académicos externos (peer review, Vlăscean et al., 2007, p 25).

La investigación formativa y la acreditación universitaria peruana-Universidad Nacional de Tumbes, hacen referencia a la acreditación, de acuerdo al diccionario de la real Academia española, es el testimonio en documento fehaciente que acredita la condición de las facultades para desempeñar comisión o encargo; por lo tanto, otorga prestigio a la institución y la diferencia de otras instituciones en un contexto altamente competitivo (Alvitres, et al. 2014, p.12).

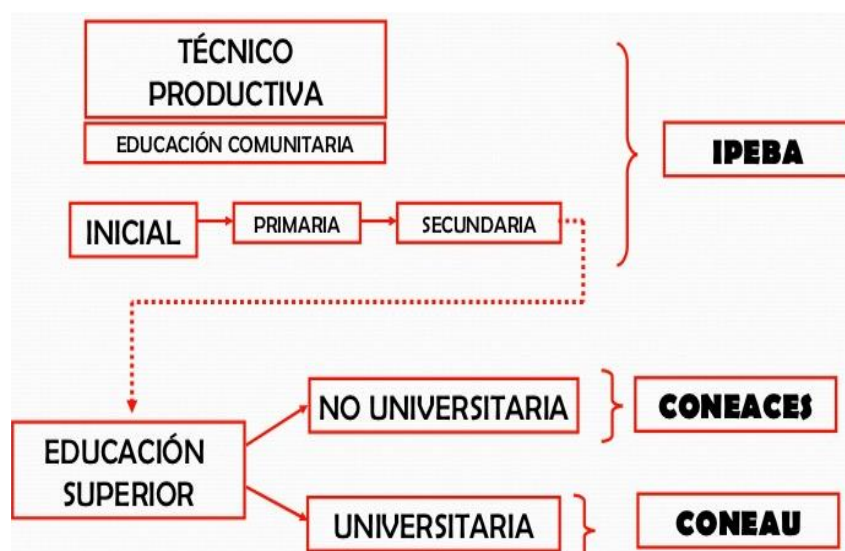
### **2.2.2. Proceso de acreditación en el Perú.**

Es el conjunto de pasos y etapas por el que pasa una institución formadora o carrera profesional para ser acreditada. Se inicial con las sugerencias y recomendaciones del proceso de acreditación previo y termina después de un determinado tiempo con la visita del comité acreditador.

El proceso de Acreditación en el Perú según (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Perú., s.f.), describe que, ante una demanda de Educación Básica, de Educación Superior Universitaria y de Educación Superior No Universitaria surgen los

mecanismos de certificación y acreditación, a fin de asegurar la calidad educativa que las instituciones deben brindar es por ello que se crea el SINEACE, tiene la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad.

En el Sistema de Aseguramiento de la Calidad en el Perú, como parte del SINEACE (establecido en la Ley 28740), se formaron 3 órganos operadores del sistema para garantizar la calidad educativa en el ámbito de la Educación Básica y Técnico-Productiva, en la Educación Superior, mostrada en el Figura 1.



**Figura 1.** Órganos operadores del SINEACE

Fuente: Seminario taller: “Acreditación de la Carrera Profesional en Educación”

La Figura 1. muestra la siguiente información:

- El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), es el encargado de definir los estándares de medición internos e indicadores para garantizar en las

instituciones educativas de la Educación Básica y Técnico-Productiva públicas y privadas (Arts. 21 al 24 de la Ley 28740).

- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES), es el encargado de definir los criterios, indicadores y estándares para garantizar en las instituciones de educación superior No Universitaria públicas y privadas, los niveles aceptables de calidad (Arts. 25 al 28 de la Ley 28740).
- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), es el encargado de definir criterios, indicadores y estándares de calidad de las Instituciones de Educación Superior Universitaria (Arts. 29 al 33 de la Ley 28740). A continuación, la Figura 2 muestra las actividades realizadas por la CONEAU desde su creación hasta el año 2013, en la cual se observa las primeras carreras acreditadas.

En resumen, el Proceso de Acreditación en el Perú está dirigido por el SINEACE y el Proceso de Acreditación en las instituciones de formación docente es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES); la acreditación de las instituciones es lenta, muchos en procesos otros aun en no iniciaron proceso, conforme a la Tabla 1, pues todas las instituciones de formación docente buscan mejorar su calidad educativa y garantizar que las competencias profesionales de los egresados sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

### 2.2.3. Proceso de acreditación en la región Puno

Según los voceros de la Oficina de Monitoreo del SINEACE, está registrado un total de 80 comités de calidad de diversas instituciones educativas ubicadas en la Región Puno están trabajando en su autoevaluación, es decir en el cumplimiento de los estándares nacionales de calidad educativa, para poder obtener así su acreditación; de esta manera informaron que de ellas 11 Institutos de Educación Superior Pedagógico (IESP), 40 Institutos de Educación Superior Tecnológicos (IEST), 6 Institutos Superior de Educación (ISE), 11 Universidades, 3 de Educación Técnico Productivo (ETP) y 9 de Educación Básica Regular (EBR).

Además, según SINEACE en la plataforma con fecha de actualización hasta el 31 de agosto del 2018 evidencian, que no hay instituciones de EBR, ETP, IEST, IESP, ISE y universidades que no anhelan recibir su acreditación institucional (evaluación externa) por lo que no están movilizándolo a maestros, alumnos y administrativos en la búsqueda de la calidad. A la fecha la Región Puno cuenta con 40 programas de estudios acreditados entre instituciones de formación tecnológica, docente y universidades, en formación docente 01 IESP de Educación Física de Lampa, 01 ISE de Ayaviri, 03 escuelas Profesionales de formación docente en la Universidad Nacional del Altiplano Puno: Educación Primaria, Inicial, Física y 01 en la Universidad Peruana Unión Escuela Profesión de Educación Secundaria.

**Cuadro 1.** Relación de IESP de la región puno acreditados y no acreditados

Nº	Distrito	Institución	Gestión	TIPO	Acreditación	Revalidación
1	Juliaca	Adventista del titicaca	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
2	Puno	Andres bello	Privada	IESP	No acreditada	Revalidada
3	Puno	Aurelio baldor	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
4	Ayaviri	Ayaviri	Publica	IESP	No acreditada	Revalidada
5	Azangaro	Azangaro	Publica	IESP	No acreditada	Revalidada
6	Juliaca	Cenit galeaza	Privada	IESP	No acreditada	Revalidada
7	Puno	Dante nava	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
8	Lampa	Educacion fisica	Publica	IESP	Acreditada	Revalidada
9	Juliaca	Edutek	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
10	Huancane	Huancane	Publica	IESP	No acreditada	Revalidada
11	Yunguyo	Isaac newton	Privada	IESP	No acreditada	Revalidada
12	Juli	Juli	Publica	IESP	No acreditada	Revalidada
13	Juliaca	Juliaca	Publica	IESP	Acreditación vencida	Revalidada
14	Yunguyo	Libertador jose de san martin	Privada	IESP	No acreditada	Revalidada
15	Juliaca	Nuestra señora de lourdes	Privada	IESP	No acreditada	Revalidada
16	Puno	Puno	Publica	IESP	No acreditada	En receso
17	Juliaca	Ricardo palma soriano	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
18	Ayaviri	Rosendo huirse	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
19	Sandia	Sandia	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
20	Ilave	Simon bolivar	Privada	IESP	No acreditada	Revalidada
21	Juliaca	Von braun	Privada	IESP	No acreditada	Omisa
22	Lampa	Educacion fisica	Publica	IESP	Acreditada	Revalidada

Fuente: Elaboración propia

#### 2.2.4. Proceso de acreditación en el Instituto de Educación Superior

##### Pedagógico Público de Juli.

El Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juli (IESPP-J) comienza su proceso de acreditación en el año 2016 presidido por el Director General el Lic. Bernabel Quispe Mamani, en ese mismo año se conforma el comité de calidad conformado por 04 docentes estables, 01 personal administrativo y 01 estudiantes. Los responsables del comité de calidad realizan la autoevaluación

cumplimiento cada fuente de verificación de los estándares de satisfacción de las dimensiones en la plataforma del Sistema de Autoevaluación de la Educación Superior (SAES) donde dicho aplicativo reporta la siguiente información:

**Cuadro 2.** Reporte de autoevaluación Procalidad – SAES, 04/05/2016

Dimensión	Factor	Estándar	Nivel	Meta
1. Gestión institucional	1.1. Proyecto Educativo Institucional	1.1.1. Formulación, ejecución y evaluación del PEI.	5	4
		1.1.2. Difusión del PEI	5	4
		1.1.3. Coherencia presupuestal	2	4
	1.2. Organización y gestión administrativa	1.2.1. Liderazgo eficaz	3	4
		1.2.2. Cultura organizacional en base a la calidad	5	3
		1.2.3. Trabajo en equipo	5	4
		1.2.4. Personal idóneo para los cargos directivos.	2	4
		1.2.5. Gestión de la calidad	4	4
	1.3. Gestión docente	1.3.1. Selección de los formadores	3	4
		1.3.2. Asignación de cargos	5	4
		1.3.3. Actividades complementarias de la formación.	5	3
	1.3. Gestión docente	1.3.4. Motivación de los formadores	5	4
		1.3.5. Formación continua	5	4
		1.3.6. Aplicación de competencias adquiridas	4	3
	1.4. Gestión presupuestal	1.4.1. Implementación del presupuesto	4	4
		1.4.2. Seguimiento presupuestal	3	4
1.4.3. Generación de ingresos económicos		4	4	
2. Procesos académicos	2.1. Diseño curricular	2.1.1. Pertinencia de la oferta académica	4	4
		2.1.2. Perfil del egresado	4	4
		2.1.3. Formación integral	4	4
		2.1.4. Alineamiento con las necesidades del medio y las principales tendencias pedagógicas	4	4
		2.1.5. Coherencia curricular	4	4
		2.1.6. Actividades co-curriculares	5	4
		2.1.7. Evaluación curricular	2	4
	2.2. Admisión	2.2.1. Oferta educativa	5	4
		2.2.2. Examen de ingreso	5	4
	2.3. Enseñanza – aprendizaje	2.3.1. Cumplimiento de programas	4	4
		2.3.2. Consistencia metodológica	3	4
		2.3.3. Autoaprendizaje	3	3
		2.3.4. Evaluación del aprendizaje	3	4
		2.3.5. Rendimiento académico	4	3



		2.3.6. Prácticas pre profesionales	2	3	
		2.3.7. Nuevas tecnologías	2	4	
	<b>2.4. Titulación</b>		2.4.1. Eficiencia de la titulación	4	3
			2.4.2. Promoción de la titulación	3	3
	<b>2.5. Tutoría</b>		2.5.1. Tutoría	3	4
			2.5.2. Función de tutoría en formadores	3	4
	<b>2.6. Investigación</b>		2.6.1. Organización de la investigación	4	4
			2.6.2. Recursos de la investigación	3	3
			2.6.3. Seguimiento de la investigación	2	3
			2.6.4. Publicaciones	2	4
		2.6.5. Capacitación de investigadores	2	3	
<b>3. Servicios de apoyo</b>	<b>3.1. Desarrollo del Personal Administrativo</b>	3.1.1. Opinión de los formadores y estudiantes	4	4	
		3.1.2. Motivación	2	4	
		3.1.3. Evaluación de desempeño	2	4	
	<b>3.2. Sistema de información</b>	3.2.1. Comunicación	4	4	
		3.2.2. Uso de información en toma de decisiones	2	4	
		3.2.3. Acceso a la información	4	4	
		3.2.4. Transparencia	2	4	
	<b>3.3. Bienestar</b>	3.3.1. Beneficios asistenciales	1	4	
		3.3.2. Servicios de salud	1	4	
		3.3.3. Participación estudiantil en actividades co-curriculares	4	4	
		3.3.4. Deserción de estudiantes	3	4	
	<b>3.4. Infraestructura, equipamiento y tecnología</b>	3.4.1. Infraestructura	2	4	
		3.4.2. Recursos didácticos	2	4	
		3.4.3. Servicios esenciales	4	4	
		3.4.4. Mantenimiento	2	4	
		3.4.5. Seguridad	1	4	
		3.4.6. Higiene y medidas sanitarias	2	4	
3.4.7. Protección ambiental		2	4		
3.4.8. Mobiliario		4	4		
<b>4. Resultados e impacto</b>	<b>4.1. Imagen institucional</b>	4.1.1. Reconocimiento público	1	3	
		4.1.2. Opinión de usuarios	1	4	
	<b>4.2. Proyección social</b>	4.2.1. Inclusión en el Plan Anual de Trabajo	1	3	
		4.2.2. Sostenibilidad	1	4	
		4.2.3. Alianzas estratégicas	1	4	
	<b>4.3. Egresados</b>	4.3.1. Base de datos de egresados	1	3	
	<b>4.3. Egresados</b>	4.3.2. Satisfacción de egresados	1	3	
		4.3.3. Relación permanente con el egresado	1	3	
<b>4.3. Egresados</b>	4.3.4. Inserción laboral	1	3		
<b>Total</b>	<b>Estándares evaluados: 70</b>		<b>210</b>	<b>263</b>	
	<b>Estándares cumplidos: 33</b>				
	<b>Cumplimiento: 47.14%</b>				

Fuente: Manual CONEACES.

### **2.2.5. Dimensión del proceso de acreditación**

Según CONEACES (2008) el modelo que plantea contiene 04 dimensiones como se detalla:

#### **2.2.5.1. Dimensión 1: gestión institucional**

La dimensión en la que se verifica si el Instituto dispone de un Proyecto Educativo Institucional el que se debe definir en coherencia con la visión, misión y debe ser difundido en su entorno interno y externo.

Las políticas, estrategias, la organización y gestión deben centrarse en el logro de objetivos a largo y mediano plazo, lo que implica interacciones, estructuras y procesos gestados por los actores. Asimismo, involucra liderazgo sobre la marcha de la institución y la carrera, viabilizando la realización de todas las etapas del proceso, fomentando una cultura de evaluación para desarrollar planes de mejora y asegurar una calidad educativa sistema de calidad continua.

El instituto debe responder a la demanda social a través de una oferta académica pertinente que prepara profesionales con apropiada formación científica, humanística, ética y tecnológica y con un alto compromiso social.

#### **2.2.5.2. Dimensión 2: procesos académicos**

Dimensión básica de análisis pues enmarca los objetivos de formación. Por este motivo implementa políticas curriculares, basadas en el perfil de egreso del profesional que se quiere formar. La elaboración del perfil a su vez debe responder a las necesidades y demandas de la sociedad actual, así como responder a los objetivos y principios de la propia institución.

Se aborda principalmente el trabajo de la docencia, su metodología, evaluación de aprendizajes, así como la coherencia entre ambos. Las acciones de orientación personal y académica, las tutorías e interacción entre el docente y el estudiante para asegurar los objetivos del aprendizaje.

Analiza la estructura y tratamiento que se le da al plan de estudios, es importante en la medida que organiza y explicita las intenciones pedagógicas de la formación. Se evalúa la delimitación del perfil del egresado y la coherencia con el propósito de la asignatura.

Se considera la investigación educativa como uno de los ejes de la docencia, facilitando el Instituto los recursos necesarios para desarrollar líneas prioritarias de investigación educativa coherentes con la misión y las necesidades del desarrollo local y regional.

### **2.2.5.3. Dimensión 3: servicios de apoyo para la formación profesional**

Hace referencia a las características y políticas relacionadas con el potencial humano. Se consideran a los alumnos, docentes, personal administrativo y egresados. Se evalúa básicamente la idoneidad del personal con que se cuenta teniendo en consideración los objetivos de formación de la carrera.

Además, aspectos como la política de selección, evaluación, promoción y capacitación docente, así como la evaluación de desempeño.

Se considera de importancia valorar la coherencia y articulación entre el Plan Presupuestal y el Proyecto Educativo Institucional. Interesa evaluar los recursos financieros, la planificación de los recursos, la capacitación y

gestión de los nuevos recursos, así como la transparencia y participación de los actores educativos.

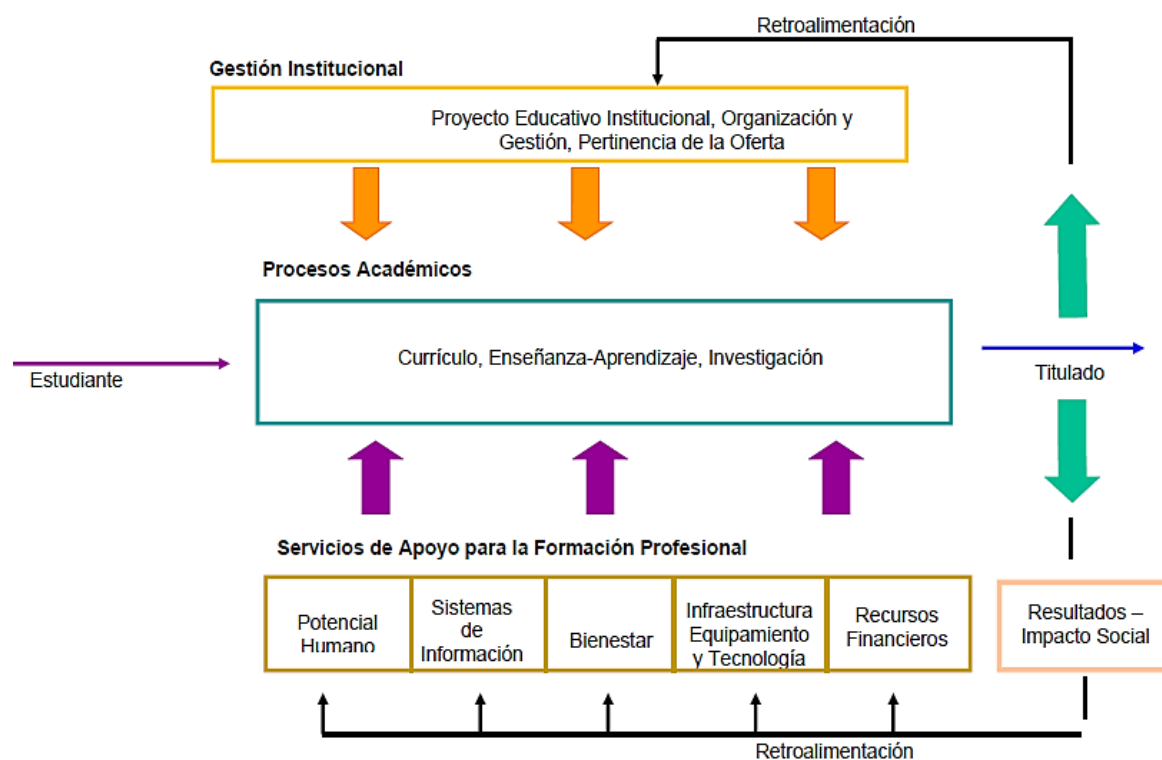
El Bienestar Estudiantil como política de servicio que se brinda a los estudiantes, reporta actividades cocurriculares y fomenta el desarrollo personal, físico, afectivo y social, así como propicia un clima institucional favorable para el desarrollo de las acciones educativas y los nuevos emprendimientos.

Asimismo, como organización educativa gestiona se cuente con recursos tanto físicos como financieros a fin de lograr los objetivos institucionales. En cuanto a Recursos Físicos se valora el equipamiento y conservación de la planta física con énfasis en las aulas, implementación de laboratorios y biblioteca, servicios de cafetería y el equipamiento informático.

#### **2.2.5.4. Dimensión 4: resultados – impacto social**

Dimensión que se relaciona con los resultados que obtiene la carrera en términos de rendimiento académico de los alumnos, situación de los egresados, tiempo de duración de los estudios, titularización, empleabilidad así las acciones de responsabilidad social desarrolladas en el en el entorno tanto local como regional.

En tal sentido, se evalúan las decisiones implementadas a partir del conocimiento de los resultados académicos y en el segundo caso se triangula con el nivel de satisfacción de los egresados, empleadores y la comunidad respecto a la formación profesional.



**Figura 2.** Modelo de Aseguramiento de la Calidad Educativa en Institutos Superiores de Formación Docente

Fuente: Proyecto estándares y criterios de evaluación y acreditación de los institutos superiores de formación docente.

### 2.2.6. Dimensión mejora continua

El ciclo de Deming (de Edwards Deming), también conocido como círculo PDCA (del inglés plan-do-check-act, esto es, planificar-hacer-verificar-actuar) o espiral de mejora continua, entendida como un proceso que se realiza a través del tiempo, en el contexto educativo permite la obtención de niveles más altos “de calidad los aprendizajes del alumnado y promueve en los centros la capacidad para resolver los problemas en nuestra actual coyuntura social y educativa” (Bolívar, 2002, p.31). El ciclo Shewhart, más conocido en el mundo empresarial y educativo como ciclo Deming, “es aceptado como una metodología sencilla para representar la gestión de calidad” (López y Ruiz.2004, p.49).

La excelencia ha de alcanzarse mediante un proceso de mejora continua, este debe ser el objetivo permanente de la organización entonces:

La mejora continua implica tanto la implantación de un sistema como el aprendizaje permanente de la organización, el seguimiento de una filosofía de gestión y la participación activa de todas las personas. Las instituciones no pueden seguir sin utilizar plenamente la capacidad intelectual, creativa y la experiencia de su capital humano. (López et al, 2015, p.203)

En su versión inicial, el ciclo de Deming se formuló en 6 pasos para guiar la mejora continua de la calidad en las empresas (Deming, 1989, p.67) como se detalla:

1. Dar respuestas: ¿Cuáles podrían ser los logros más importantes de este equipo?, ¿Qué cambios serían convenientes?, ¿de qué datos se dispone?, ¿se necesitan nuevas observaciones?, si es así, planificar un cambio o un ensayo y decidir cómo usar las observaciones. La planificación requiere predicción.
2. Llevar a cabo el cambio o el ensayo decidido anteriormente, preferiblemente a pequeña escala.
3. Observar los efectos del cambio o ensayo.
4. Estudiar los resultados ¿Qué aprendimos?, ¿Qué podemos predecir?, puede fomentar la fe en la predicción para poder planificar. Esta etapa lleva a mejorar cualquier etapa y/o a satisfacer mejor al cliente de esta etapa.
5. Repetir el paso 1, con los conocimientos acumulados.
6. Repetir el paso 2 y siguientes.

El ciclo de Deming se representa por medio de un espiral, donde se repiten los pasos 1 a 4 de manera continua para garantizar la mejora de la calidad, cada vez a un costo más bajo (Deming, 1989, p.141).

Para Escalante, el ciclo Deming comprende cuatro fases básicas: Planear, hacer, verificar, actuar, tal como se debe observar con más detalle en la figura 1 del anexo. En la fase de planificación se define el problema y se describe el proceso. En lo que respecta la fase de hacer se analiza los métodos de medición, se define las variables de importancia, se evalúa el volumen del proceso y se optimiza el proceso. En la fase de verificar se valida la mejora y por último en la fase de actuar se controla y se da un seguimiento al proceso (Escalante, 2006).

Según Camisón en la fase de planificar es donde se definen los objetivos y determinar las estrategias para lograr los objetivos. La fase de hacer es llevar a cabo e implementar la mejora para lograr los objetivos planteados. La fase comprobar es la verificación de los resultados y por último la fase actuar es volver a la fase una planificar para determinar si la mejora implementada ha funcionado (Camisón, et al., 2007).

Entonces se puede concluir que el ciclo Deming está constituido por cuatro fases las cuales son: Planificar, hacer, verificar y actuar.

**Planificar:** según Cuatrecasas planificar es la determinación de los objetivos y métodos. Anticipadamente se debe realizar un estudio de la realidad actual (Cuatrecasas, 2010). Para Summer consiste en determinar la realidad actual y en planificar cómo plantear un problema. Se revisan los procesos involucrados para diagnosticar cómo se desempeñan en la actualidad, lo cual permite tener un punto de comparación para medir la notoriedad de la mejora. La planificación

es la fase del ciclo que más tiempo requiere, pero a su vez es la más importante. En la planificación se siguen los siguientes pasos: aceptar que existe un problema, definir con claridad el problema, analizar el problema y determinar las posibles causas del problema (Summer, 2006).

**Hacer:** según Cuatrecasas consiste en la implementación de las acciones establecidas en el plan de mejora. Esta fase abarca la capacitación y formación del personal para la implementación del plan de mejora (Cuatrecasas, 2010) Para Summer la fase hacer es la selección e implementación del plan de mejor. Se deben iniciar acciones inmediatas para corregir cualquier problema que no satisfaga las necesidades, requerimientos y expectativas de la organización o el cliente.

La solución de debe evaluar básicamente en cuatro criterios: la solución se debe seleccionar en base a su capacidad para evitar la reaparición del problema, los problemas sólo se pueden dar por resueltos cuando no se vuelve a presentar; la solución debe encarar la causa raíz del problema; la solución debe ser rentable y por último la solución debe tener un tiempo razonable para su implementación (Summer, 2006).

**Verificar:** según Cuatrecasas consiste en valorar las actividades realizadas en la implementación y su eficiencia. Comprobar el cumplimiento de los objetivos (Cuatrecasas, 2010). Para Summer esta fase se debe estudiar los resultados, se deben aplicar mediciones de desempeño, pero también se puede realizar una comparación directa para determinar que tan bien se está desarrollando la solución (Summer, 2006).



**Actuar:** según Cuatrecasas en esta fase se debe identificar algunos aspectos que debemos homogenizar, mejorar o cambiar (Cuatrecasas, 2010). Para Summer consiste en tomar la decisión de adoptar el cambio, abandonarlo o repetir el ciclo. Si se adopta el cambio se deben realizar acciones para asegurar que las mejoras implementadas puedan mantenerse (Summer, 2006).

### **2.2.7. Cambio y mejora de los centros.**

En el contexto educativo, el cambio tiene “la intencionalidad de mejorar la eficacia y la eficiencia de la acción” (Tejada, 1998:26) y se caracteriza por ser: una acción deliberada (necesita la configuración de un proceso), un fenómeno técnico que se materializa en prácticas y/o tecnologías organizativas y personales, el resultado de cierta sinergia del sistema que necesita ser reencauzada para ser positiva, ocurre en una realidad educativa que está compuesta por múltiples subsistemas interrelacionados entre sí, afecta a la microestructura (sociedad, administración, etc.) y a la microestructura (órganos, personas, estructuras) e incide en los ámbitos pedagógicos, didácticos y organizativos (Tejada, 1998, pp. 31-32).

Por lo anterior, se habla de cambio a) se hace una reforma del sistema educativo: cambio de estructura del sistema o modificación a gran escala del marco de enseñanza, metas, estructuración u organización; y b) se implementa un proyecto de innovación: cambio específico o puntual en aspectos del desarrollo curricular: creencias, materiales, prácticas o acciones (Bolívar, 2002, p.37).

Una definición de mejora desde la perspectiva de acciones concretas, la proponen la mejora de la escuela es una serie de procesos recurrentes y concurrentes en los cuales una escuela: aumenta los resultados del alumno,

centra su atención en el aprendizaje y la enseñanza, construye la capacidad de ocuparse del cambio al margen de su procedencia, define su propia dirección, valora su cultura actual y trabaja por desarrollar normas culturales positivas, cuenta con estrategias para alcanzar sus objetivos, estimula las condiciones internas que intensifican el cambio, mantiene el ímpetu en periodos turbulentos, y supervisa y evalúa su proceso, progreso, logro y desarrollo (Stoll y Fink ,1999, p.296).

La mejora educativa surge de la comparación del cambio realizado con sus estados previos, o desde otra perspectiva, la mejora es el objetivo de toda reforma, de propuestas de innovación pedagógica y de experimentos de renovación pedagógica (Álvarez, 2008, p.259). Hargreaves y Fink (2006), consideran que las estrategias de cambio y mejora en educación deben caracterizarse por su relevancia, difusión y continuidad en el tiempo, de esta manera el “compromiso con el cambio y la mejora sostenibles deben llevarnos más allá de la “microgestión” de la estandarización (...) y deben actuar de forma imminente, deben retener lo mejor del pasado y de la diversidad, son resistentes cuando se les somete a presión, esperan pacientemente a los resultados y no desgastan a las personas” (Hargreaves y Fink, 2006, p.48).

### 2.3 Marco conceptual

- a) **SINEACE.**- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad.
- b) **Calidad.**- Conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas.

- c) **Evaluación.-** Proceso que permite valorar las características de un producto o servicio, de una situación o fenómeno, así como el desempeño de una persona, institución o programa, por referencia a estándares previamente establecidos y atendiendo a su contexto.
- d) **Entidad Evaluadora con fines de Acreditación.-** Institución especializada encargada de realizar, previa autorización y registro del órgano operador SINEACE, la evaluación externa de las instituciones educativas o sus programas.
- e) **Acreditación.-** Procedimiento mediante el cual el órgano reconoce formalmente que la institución educativa, área, programas o carrera profesional cumple con los estándares de calidad previamente establecidos como consecuencia del informe de evaluación satisfactorio debidamente verificado, presentado por la entidad evaluadora.
- f) **Proceso de acreditación.-** Proceso conducente al reconocimiento formal del cumplimiento por una institución o programa educativo, de los estándares y criterios de calidad establecidos por el órgano operador, compuesto por las etapas de autoevaluación, evaluación externa y acreditación.
- g) **Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior no Universitaria –CONEACES.-** Órgano operador encargado de definir los criterios, indicadores y estándares de medición para garantizar en las instituciones de educación superior no universitaria públicas y privadas, niveles aceptables de calidad, así como alentar la aplicación de las medidas requeridas para su mejoramiento.

- h) **Grupos de interés.**- Son las instituciones que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por tanto, plantean demandas a la calidad de los mismos, como: empleadores; gobiernos regionales y locales, asociaciones profesionales, etc.
- i) **Entidad Certificadora.**- Institución especializada en evaluación con fines de certificación de competencias profesionales o laborales, encargada de realizar, previa autorización y registro del órgano operador del SINEACE, la evaluación de desempeño de las personas naturales.
- j) **La mejora continua.**- Es una parte importante de los sistemas de gestión de la calidad que permite mejorar la eficiencia en la producción de bienes y servicios y lograr una cultura de mejoramiento permanente.
- k) **Calidad educativa.**- La calidad educativa en los centros escolares, como fin sistémico, debería avalar la incidencia del talento docente, la creatividad discente y el conocimiento generado a favor del aprendizaje.
- l) **Calidad humana.**- La calidad en la educación debería perseguir el propósito de facilitar el proceso de formación académica en instituciones que se proponen forjar una conciencia de vocación y contribución profesional en los alumnos, en aras de enaltecer su calidad humana.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo no experimental, porque se realizó sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no se varía en forma intencional las variables. Lo que se hace es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para posteriormente analizarlos. (Hernández, Fernández y Batista. 2020; 149). En la investigación se compara las diferencias entre la evaluación externa y pos acreditación sobre el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

En la investigación se utilizó el diseño descriptivo comparativo cuyo objetivo es comparar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en comparar las diferencias entre la evaluación externa y pos acreditación sobre el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La población de estudio estuvo constituida por 17 docentes y 189 estudiantes de las especialidades del IESPP-J.

**Cuadro 3.** Población de docentes, personal administrativo y estudiantes del IESPP-J 2017

Docentes		Personal administrativo	Carrera / Especialidades:	Estudiantes									
Nombrados				semestre académico									
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
8	1	Educación Inicial EIB			24		23	21	25				
9	2	Educación Primaria EIB			20		21	7	22			26	
		Sub Total	0	0	44	0	44	28	47	0	26	0	
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>TOTAL</b>	<b>189</b>									

Fuente: Secretaria Académica – 2017

#### 3.2.2 Muestra

Para considerar la muestra de estudio, se toma en cuenta el criterio de muestreo intencional no probabilístico, hacen un numero de 17 docentes, 3 administrativos y 127 estudiantes.

**Cuadro 4.** Muestra de docentes, personal administrativo y estudiantes

Docentes		Personal Administrativo	Estudiantes	Egresados	Sociedad
Nombrados	8	1	127	33	67
Contratado	9	2			
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>127</b>	<b>33</b>	<b>67</b>

Fuente: CUADRO 3

### 3.3 Técnicas e instrumentos de investigación

Se detalla la forma e instrumentos de recopilación de información para el esclarecimiento de los resultados a obtener de las principales fuentes. Para la investigación se utilizaron las técnicas e instrumentos de investigación siguientes:

#### a) Técnicas

**La encuesta:** administrada a los docentes, personal administrativo egresados, grupos de interés y estudiantes, para recopilar datos generales y opiniones sobre los diversos indicadores que se pretenden explorar en torno al impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el IESPP-J.

#### b) Instrumentos

**Cuestionario:** aplicada con el objetivo de obtener información importante sobre el punto de vista de los docentes, personal administrativo egresados, grupos de interés y estudiantes sobre el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el IESPP-J.

### 3.4 Procedimiento de recojo de datos

El proceso de recojo de datos en el presente trabajo de investigación fue de la siguiente manera:

- a) Coordinación con la dirección del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juli donde se aplicaron los instrumentos de investigación, antes de recoger los datos necesarios, se coordinó con la directora de la institución, tal coordinación consistió en la solicitud por escrito ante la dirección y en el detalle de las características de la investigación que se realizó en este trabajo.

- b) Seguidamente se procedió a la elaboración de los instrumentos del trabajo de investigación, para tal fin, se multicopiaron los instrumentos de la investigación en la cantidad equivalente a la muestra de estudio, que consistió en 17 ejemplares para docentes, 3 ejemplares para el personal administrativo, 127 ejemplares para estudiantes, 33 ejemplares para egresados y 67 ejemplares para la sociedad o grupos de interés, para la encuesta por cuestionario sobre el impacto del proceso de acreditación para la mejora continua en las 4 dimensiones: gestión institucional, procesos académicos, servicios de apoyo y resultados e impacto
- c) Los instrumentos fueron estructurado y aplicado por el investigador. El propósito fundamental del cuestionario fue de recopilar la información vinculada directamente con la variable de impacto del proceso de acreditación en la formación continua de la casa superior de formación docente, la misma constó de (57) ítems aplicado a docentes, (35) ítems aplicados al personal administrativo, referentes a los estudios de liderazgo eficaz, cultura organizacional en base a la calidad, trabajo en equipo, motivación de los formadores, aplicación de competencias adquiridas, generación de ingresos propios, sílabos, evaluación de aprendizaje, opinión de los formadores, infraestructura, evaluación de desempeño, acceso a la información, transparencia, recursos didácticos y opinión de usuarios, (20) ítems aplicados a egresados de la carrera profesional de educación Inicial EIB y Educación Primaria EIB referente a los estudios de promoción de la titulación, transparencia, opinión de usuarios, base de datos de egresados y satisfacción de egresados y por ultimo (10) ítems aplicado a la sociedad referente a los estudios resultados impacto sobre imagen del IESPP-J, las



respuestas contienen tres categorías verbales que se encuentran en el anexo 1,2,3,4 y 5.

Categorización de escala de Likert para el impacto del proceso de acreditación para la mejora continua: Nunca (0), Casi nunca (1), De vez en cuando (2), Casi siempre (3), Siempre (4).

- d) Validez del instrumento, la validez del instrumento aplicado a los docentes, personal administrativo, estudiantes, egresados y sociedad o grupos de interés sobre el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua, para medir la percepción del proceso de acreditación y sostenibilidad en la mejora continua, es la misma tomado en cuenta en la evaluación externa cuya entidad evaluadora externa fue International Zeta Consulting SAC.

Seguidamente se procedió a la aplicación de los instrumentos de la investigación, se aplicaron los instrumentos de la encuesta por cuestionario cuya duración fue aproximadamente de cuatro meses. Los meses que se recogieron los datos de la información fueron los meses de marzo, abril, mayo y junio del año 2018, las razones del tiempo de duración fueron la de regular disponibilidad de los egresados para la encuesta, en las instituciones donde laboran y oficina de secretaria académica se tuvo que esperar la buena disposición de los egresados, para aplicar los instrumentos de investigación.

- e) Clasificación de los datos recogidos: los datos recogidos con los instrumentos del trabajo de investigación fueron inicialmente tabulados en función de los criterios de valoración, para ello se tuvo que calificar las respuestas obtenidas como resultados de la encuesta por cuestionario.

### 3.5 Tratamiento de datos

Para los resultados se elaboran cuadros estadísticos a través del sistema de tabulación SPSS y la hoja de cálculo de Excel para así obtener los cuadros de resultados para su posterior interpretación y la determinación de las conclusiones.

El análisis de distribución porcentual fue el estadístico utilizado por objetivos para comparar las diferencias sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Público –Juli, 2017, mediante el uso de la estadística inferencial, la prueba de hipótesis se expresa a través de la prueba paramétrica para muestras relacionadas de T-Student muestras relacionadas.

Para comprobar la hipótesis alterna, se utilizará la prueba T de Student. El modelo matemático que se presenta corresponde a dos muestras independientes.

Dónde:

t = valor estadístico de la prueba t de Student.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sigma_p \sqrt{\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2}}}$$

$\bar{X}_1$  = valor promedio del grupo 1 (evaluación externa)

$\bar{X}_2$  = valor promedio del grupo 2 (pos evaluación)

$\sigma_p$  = desviación estandar ponderada de ambos grupos.

$N_1$  = tamaño de la muestra del grupo 1 (evaluación externa)

$N_2$  = tamaño de la muestra del grupo 2 (pos evaluación)

- El margen de error es de  $\alpha = 0.05$
- Para determinar la normalidad utilizaremos Kolmogorov –Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor de 30 individuos.
- Criterio para determinar Normalidad.
  - p-valor  $> \alpha$  Aceptar  $H_0$ : los datos provienen de una distribución normal
  - p-valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_a$ : los datos No provienen de una distribución normal
- Nivel de decisión
  - Si la probabilidad obtenida p-valor  $\leq \alpha$ , rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_a$ )
  - Si la probabilidad obtenida p-valor  $\geq \alpha$ , no rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_0$ )

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

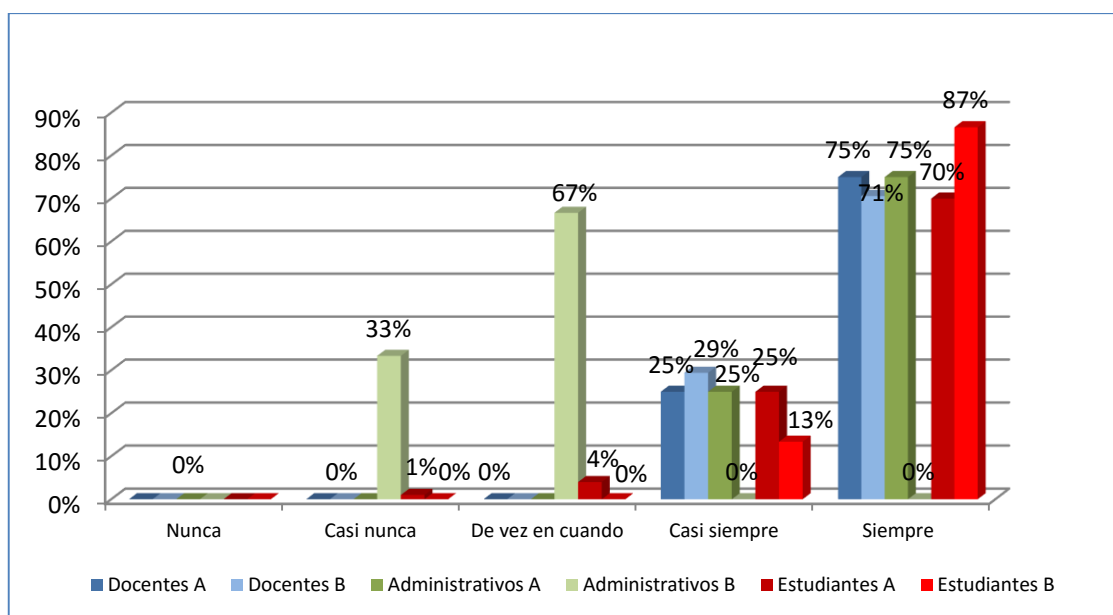
En este capítulo se presenta los resultados de la investigación realizada sobre el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el IESPP-J, para lo cual se obtuvo información requerida para la evaluación externa se tomó en cuenta el informe emitido por International Zeta Consulting SAC y para la pos evaluación se aplicó una encuesta a docentes, personal administrativo, estudiantes, egresados y grupos de interés.

#### 4.1 Gestión institucional

**Cuadro 5.** ¿La institución tiene visión, misión y valores, los conoce y entiende?

Categorías	International Zeta Consulting SAC.						Pos Evaluación					
	Docentes		Administrativos		Estudiantes		Docentes		Administrativos		Estudiantes	
	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi
Nunca	0	0	0	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Casi nunca	0	0	0	0	1	1%	0	0%	1	33%	0	0%
De vez en cuando	0	0	0	0	5	4%	0	0%	2	67%	0	0%
Casi siempre	4	25%	1	25%	32	25%	5	29%	0	0%	17	13%
Siempre	13	75%	2	75%	89	70%	12	71%	0	0%	110	87%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 3.** ¿La Institución tiene visión, misión y valores, los conoce y entiende?

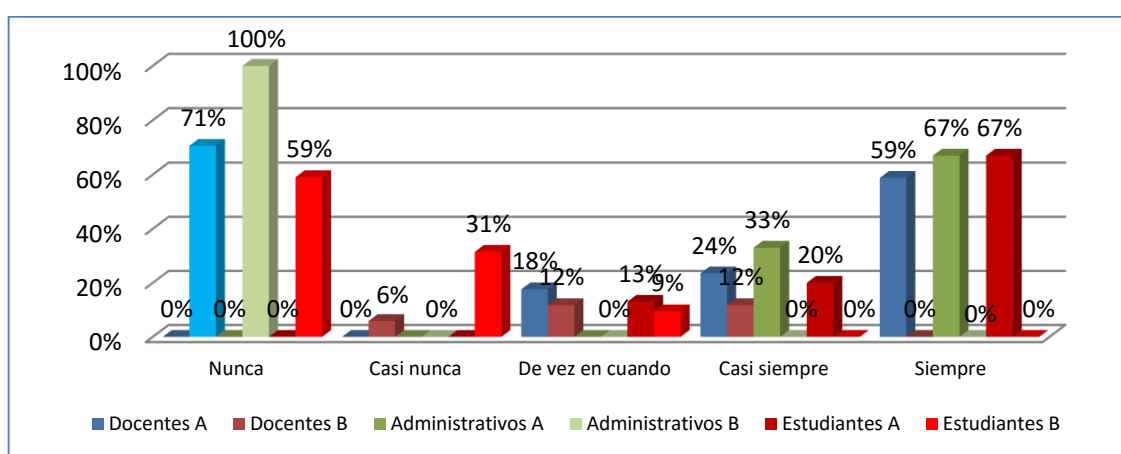
Fuente: Elaboración en base al Cuadro 5

En el Cuadro 5 y Figura 3 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde 13 docentes que representa el 75% manifiestan siempre la institución tiene visión, misión y valores, los conoce y entiende, y una minoría de 4 docentes que representa el 35 sostiene que casi siempre la institución tiene visión, misión y valores, los conoce y entiende y la parte contraria de 12 docentes que representa el 71% expresan siempre la institución cuenta con una visión, misión y valores, los conoce y entiende y una minoría de 5 docentes que representa el 29% expresan que casi siempre la institución cuenta con una visión, misión y valores, los conoce y entiende, con respecto al personal administrativo 2 de ellos que representa el 75% sostienen que el instituto siempre cuenta con una visión, misión y valores, los conoce y entiende y la parte contraria de la encuesta aplicada a 2 de ellos sostienen de vez en cuando la institución cuenta con la misión, visión, valores, los conoce y entiende, y por ultimo según el informe de la evaluación externa el 89 se estudiantes que representa el 70% manifiestan que siempre la institución cuenta con visión, misión además los conoce y entiende y la otra parte la Pos Evaluación evidencia que 110 estudiantes que representa el 87% expresan siempre la institución cuenta con visión, misión además los conoce y entiende .

**Cuadro 6.** El director muestra liderazgo en la institución

Categorías	International Zeta Consulting SAC.						Pos Evaluación					
	Docentes		Administrativos		Estudiantes		Docentes		Administrativos		Estudiantes	
	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	0	0	0	0%	12	71%	3	100%	75	59%
Casi nunca	0	0%	0	0	0	0%	1	6%	0	0%	40	31%
De vez en cuando	3	18%	0	0	17	13%	2	12%	0	0%	12	9%
Casi siempre	4	24%	1	33%	25	20%	2	12%	0	0%	0	0%
Siempre	10	59%	2	67%	85	67%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 4.** El Director muestra liderazgo en la institución

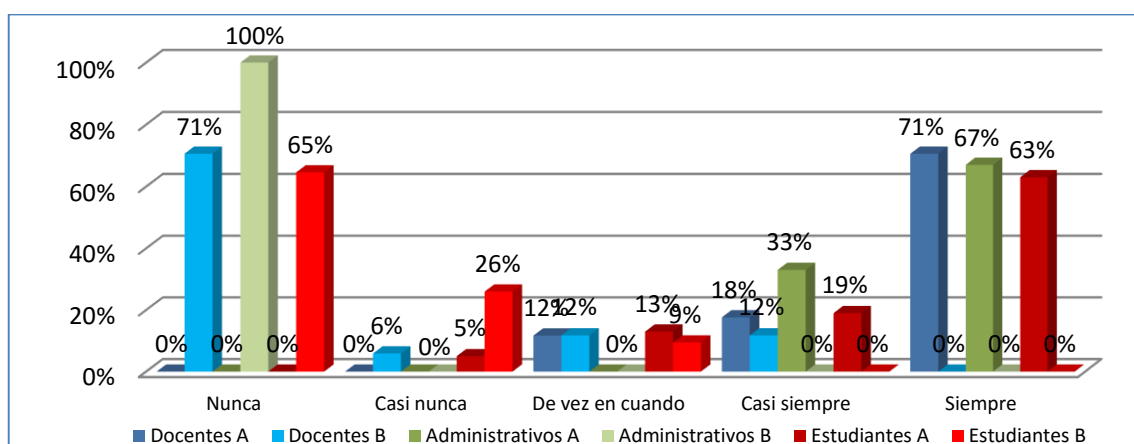
Fuente: Elaboración en base a la cuadro 6

En el Cuadro 6 y Figura 4 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde 10 docentes que representan el 59% sostiene que siempre el director demuestra liderazgo en la institución y la otra parte de la encuesta aplicada evidencia 12 docentes que representa el 71% expresan nunca el directora muestra liderazgo en la institución, con respecto al personal administrativo en el informe de la evaluación externa 2 de ellos que representa el 67% sostienen que la directora muestra liderazgo con respecto a la encuesta aplicada se observa que la totalidad del personal administrativo manifiesta nunca la directora muestra liderazgo, y finalmente según el informe de la evaluación externa 85 estudiantes que representa el 67 de ellos sostiene que la directora muestra liderazgo y la encuesta aplicada a estudiante 75 de ellos que representa el 59% manifiesta nunca muestra liderazgo la directora.

**Cuadro 7.** El director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución

Categorías	International Zeta Consulting SAC.						Pos Evaluación					
	Docentes		Administrativos		Estudiantes		Docentes		Administrativos		Estudiantes	
	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	0	0	0	0%	12	71%	3	100%	82	65%
Casi nunca	0	0%	0	0	6	5%	1	6%	0	0%	33	26%
De vez en cuando	2	12%	0	0	17	13%	2	12%	0	0%	12	9%
Casi siempre	3	18%	1	33%	24	19%	2	12%	0	0%	0	0%
Siempre	12	71%	2	67%	80	63%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 5:** El Director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución

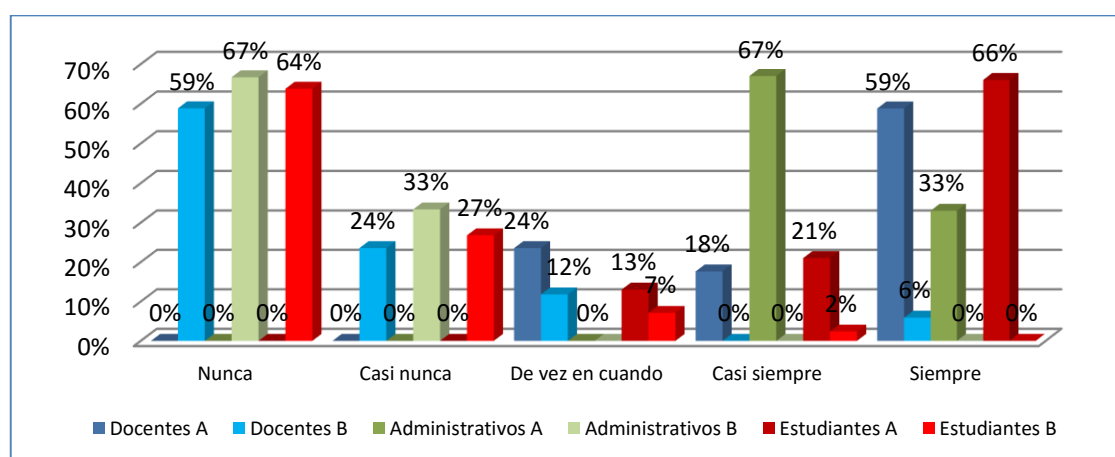
Fuente: Elaboración en base a la Cuadro 7

En el Cuadro 7 y Figura 5 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde 12 docente que representa el 71% manifiesta siempre el Director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución y la otra parte aplicado la encuesta evidencia 12 docentes que representa el 71% sostiene que nunca la directora orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución, en informe de la evaluación externa evidencia que 2 personal administrativos que representan el 67% manifiestan siempre el director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados y por otra parte la encuesta muestra que 3 la totalidad del personal administrativo que representa el 100% sostiene que nunca la directora orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución y por último los 80 estudiantes que representa el 63% manifiestan siempre la directora orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución y finalmente de 82 estudiantes encuestados que representa el 65% expresan nunca la directora orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazados por la institución.

**Cuadro 8.** El director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño.

Categorías	International Zeta Consulting SAC.						Pos Evaluación					
	Docentes		Administrativos		Estudiantes		Docentes		Administrativos		Estudiantes	
	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	10	59%	2	67%	81	64%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	4	24%	1	33%	34	27%
De vez en cuando	4	24%	0	0%	17	13%	2	12%	0	0%	9	7%
Casi siempre	3	18%	2	67%	27	21%	0	0%	0	0%	3	2%
Siempre	10	59%	1	33%	83	66%	1	6%	0	0%		0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 6.** El Director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño.

Fuente: Elaboración en base a la cuadro 8

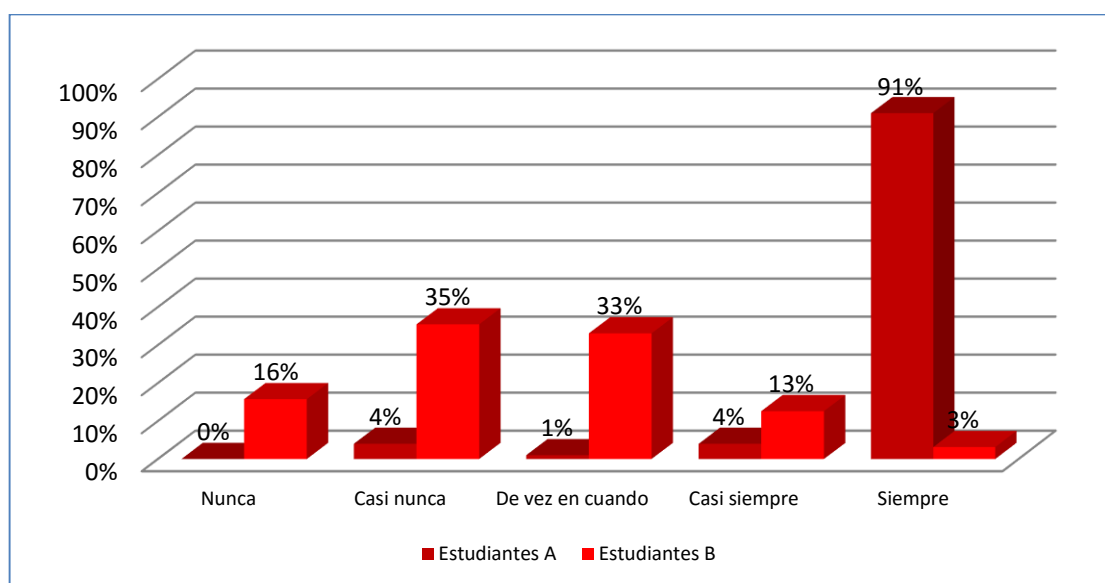
En el Cuadro 8 y Figura 6 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde el informe de la evaluación externa evidencia que 10 docentes que representa el 59% sostienen siempre el director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño y con respecto a la encuesta aplicado a 17 docentes 10 de ellos que representa el 59% expresan nunca la directora promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño, con respecto al personal administrativo 2 de ellos que representan el 67% manifiestan casi siempre el director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño y la otra parte según la encuesta aplicada 2 de ellos que representa el 67% manifiestan nunca la directora promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño y finalmente la evaluación externa 83 estudiantes que representa el 66% sostiene que siempre el director promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño, según la encuesta 81 estudiantes que representa el 64% manifiestan que nunca la directora promueve y apoya a los demás para que trabajen con interés, voluntad y empeño.



**Cuadro 9.** El docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados (aprendizaje en los estudiantes)

CATEGORIAS	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	20	16%
Casi nunca	5	4%	45	35%
De vez en cuando	1	1%	42	33%
Casi siempre	5	4%	16	13%
Siempre	116	91%	4	3%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 7.** El docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados

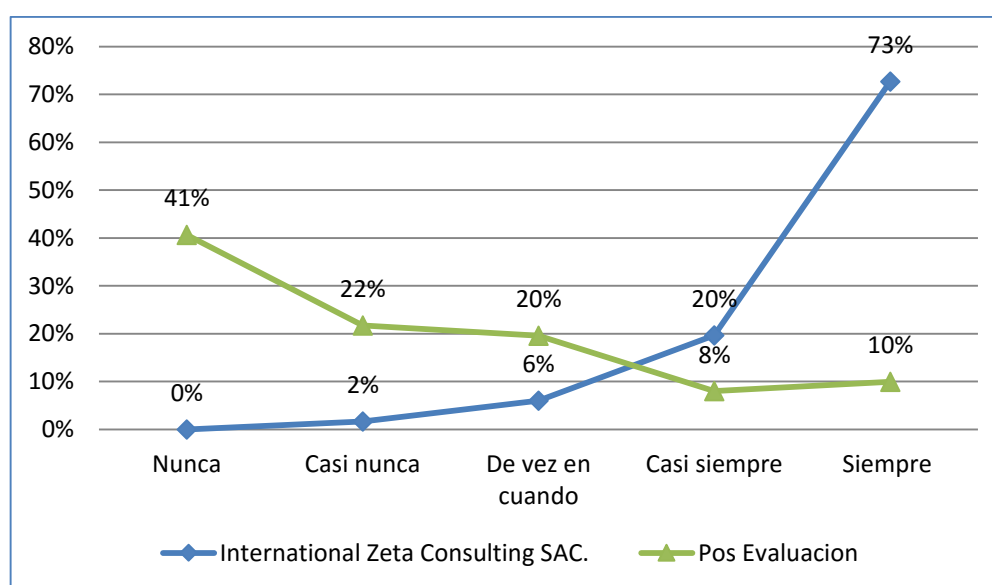
Fuente: Elaboración en base a la cuadro 9

En el Cuadro 9 y Figura 7 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 116 estudiantes que representa el 91% siempre el docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados y con respecto a la encuesta aplicado 20 estudiantes que representa el 16% manifiestan que nunca el docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados y una minoría de 4 estudiantes sostiene siempre el docente es competente en sus especialidad, logra metas y objetivos trazados.

**Cuadro 10.** Promedio gestión institucional

Categorías	International Zeta Consulting SAC.	Pos Evaluación
Nunca	0%	41%
Casi nunca	2%	22%
De vez en cuando	6%	20%
Casi siempre	20%	8%
Siempre	73%	10%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 8.** Promedio Gestión institucional

Fuente: Elaboración en base al cuadro 10

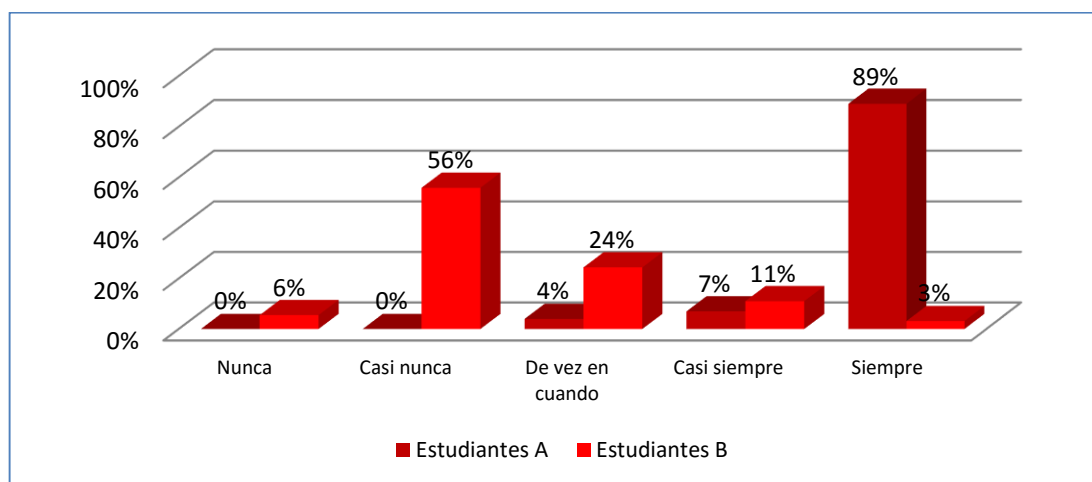
En el Cuadro 10 y Figura 8 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 73% siempre resalta relevancia en gestión institucional y con respecto a la encuesta el 41% nunca resalta de relevancia, es clara evidencia que no fortalece la mejora continua en el IESPP-J.

### 4.2 Procesos académicos

**Cuadro 11.** Los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	7	6%
Casi nunca	0	0%	71	56%
De vez en cuando	5	4%	31	24%
Casi siempre	9	7%	14	11%
Siempre	113	89%	4	3%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 9.** Los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional

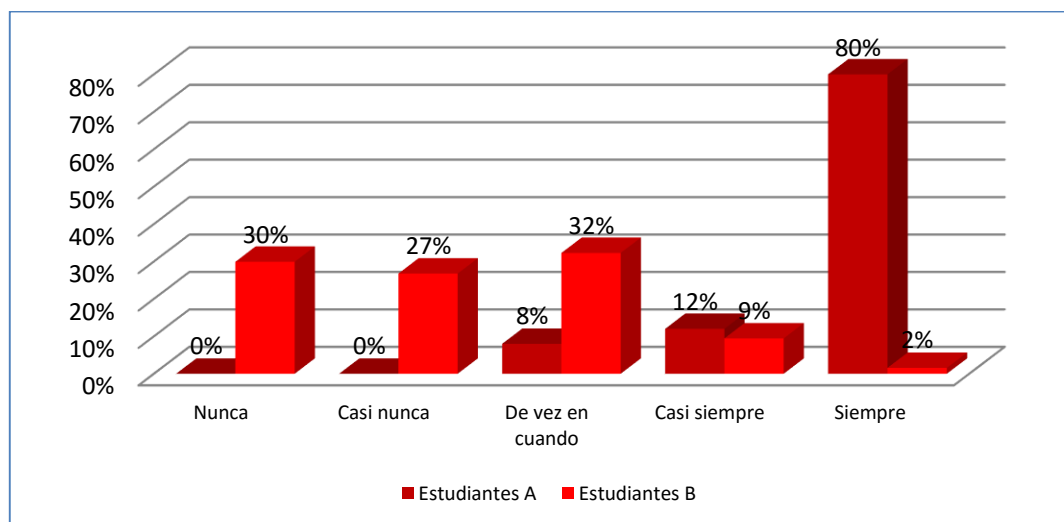
Fuente: Elaboración en base al cuadro 11

En el Cuadro 11 y Figura 9 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 113 estudiantes que representa el 89% manifiestan siempre los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional y con respecto a la encuesta 71 estudiantes que representa el 56% manifiestan casi nunca los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional y una minoría de 4 estudiante expresan que si los docente manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional.

**Cuadro 12.** Los docentes de la carrera profesional promueven el autoaprendizaje

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	38	30%
Casi nunca	0	0%	34	27%
De vez en cuando	10	8%	41	32%
Casi siempre	15	12%	12	9%
Siempre	102	80%	2	2%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 10.** Los docentes de la carrera profesional EIB promueven el autoaprendizaje

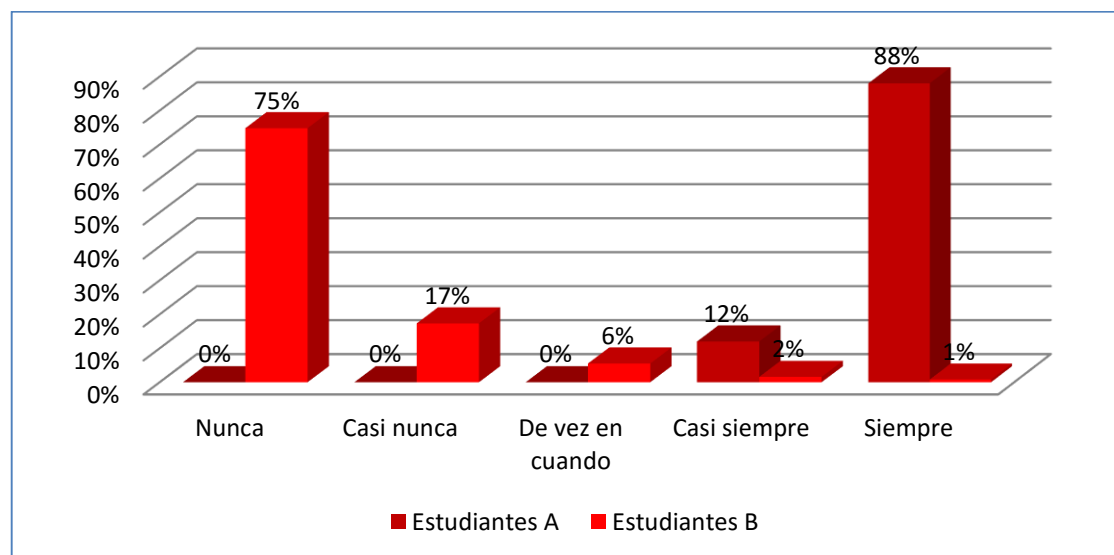
Fuente: Elaboración en base al cuadro 12

En el Cuadro 12 y Figura 10 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 102 estudiantes que representa el 80% manifiestan siempre los docentes de la carrera profesional EIB promueven el autoaprendizaje y de la encuesta aplicada 38 estudiantes que representa el 30% sostiene que nunca los docentes de la carrera profesional EIB promueven el autoaprendizaje y una minoría de 2 estudiantes que representa el 2% manifiestan siempre los docentes de la carrera profesional EIB promueven el autoaprendizaje.

**Cuadro 13.** La institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	95	75%
Casi nunca	0	0%	22	17%
De vez en cuando	0	0%	7	6%
Casi siempre	15	12%	2	2%
Siempre	112	88%	1	1%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 11.** La institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial

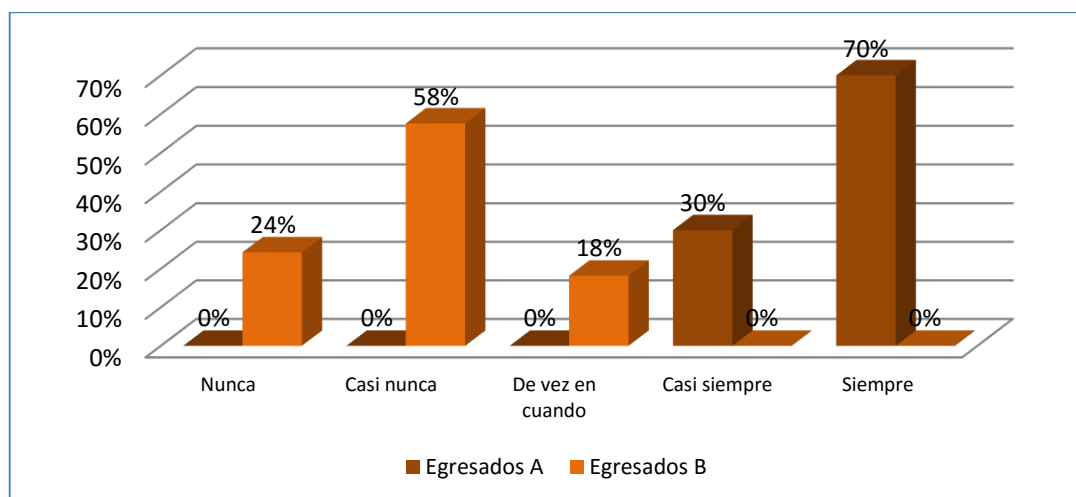
Fuente: Elaboración en base al cuadro 13

En el Cuadro 13 y Figura 11 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 102 estudiantes que representa el 88% manifiestan siempre la institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial y de la encuesta aplicada 95 estudiantes que representa el 75% sostiene que nunca la institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial y una minoría 1 estudiante manifiestan siempre la institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial.

**Cuadro 14.** Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Egresados		Egresados	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	8	24%
Casi nunca	0	0%	19	58%
De vez en cuando	0	0%	6	18%
Casi siempre	10	30%	0	0%
Siempre	23	70%	0	0%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 12.** Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional

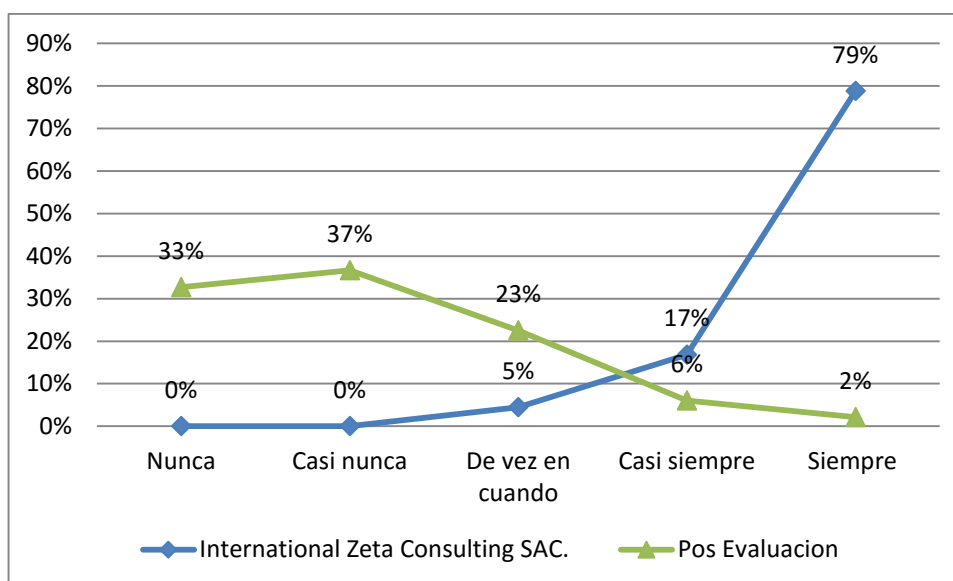
Fuente: Elaboración en base al cuadro 14

En el Cuadro 14 y Figura 12 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 23 egresados que representa el 70% manifiestan siempre se siente satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional y de la encuesta aplicada 19 egresados que representa el 58% sostiene que casi nunca se siente satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional y una minoría de 6 egresados que representa el 18% manifiestan de vez en cuando se siente satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional en el IESPP-J.

**Cuadro 15.** Promedio procesos académicos

Categorías	International Zeta Consulting SAC.	Pos Evaluación
Nunca	0%	33%
Casi nunca	0%	37%
De vez en cuando	5%	23%
Casi siempre	17%	6%
Siempre	79%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 13.** Procesos académicos

Fuente: Elaboración en base al cuadro 15

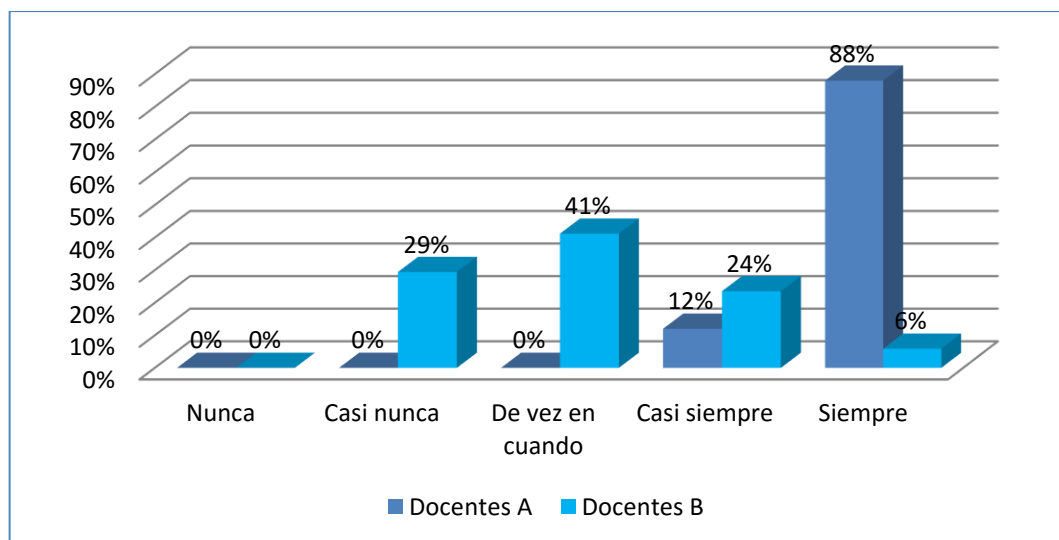
En el Cuadro 15 y Figura 13 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 79% siempre resalta relevancia en procesos académicos y con respecto a la encuesta el 37% casi nunca resalta de relevancia, es clara evidencia no fortalece la mejora continua en el IESPP-J.

### 4.3 Servicios de apoyo

**Cuadro 16.** Practica la comunicación horizontal de manera pertinente

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Docentes		Docentes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	0	0%
Casi nunca	0	0%	5	29%
De vez en cuando	0	0%	7	41%
Casi siempre	2	12%	4	24%
Siempre	15	88%	1	6%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 14.** Practica la comunicación horizontal de manera pertinente

Fuente: Elaboración en base al cuadro 16

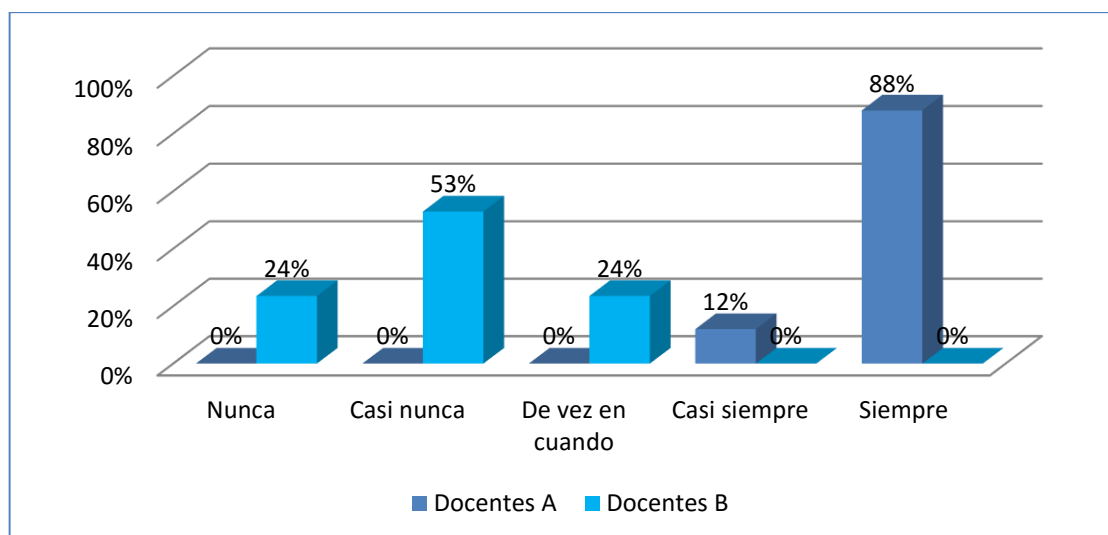
En el Cuadro16 y Figura 14 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 15 docentes que representa el 88% manifiestan siempre practica la comunicación horizontal de manera pertinente y de la encuesta aplicada 7 docentes que representa el 41% sostiene que de vez en cuando practica la comunicación horizontal de manera pertinente y una minoría 1 docente que representa el 6% manifiestan siempre practica la comunicación horizontal de manera pertinente en el IESPP-J.



**Cuadro 17.** Se identifica con la institución de manera permanente

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Docentes		Docentes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	4	24%
Casi nunca	0	0%	9	53%
De vez en cuando	0	0%	4	24%
Casi siempre	2	12%	0	0%
Siempre	15	88%	0	0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 15.** Se identifica con la institución de manera permanente

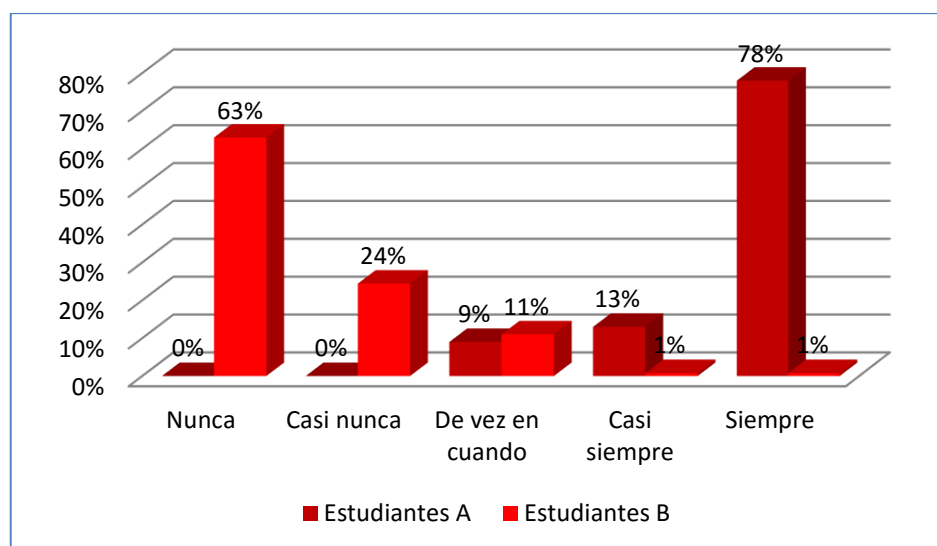
Fuente: Elaboración en base al cuadro 17

En el Cuadro 17 y Figura 15 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluada externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 15 docentes que representan el 88% manifiestan siempre se identifica con la institución de manera permanente y de la encuesta aplicada 9 docentes que representan el 53% sostiene casi nunca se identifica con la institución de manera permanente y una minoría 4 docentes que representan el 24% manifiestan nunca, de vez se identifica con la institución de manera permanente en el IESPP-J.

**Cuadro 18.** ¿Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución?

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	80	63%
Casi nunca	0	0%	31	24%
De vez en cuando	11	9%	14	11%
Casi siempre	17	13%	1	1%
Siempre	99	78%	1	1%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 16.** ¿Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución?

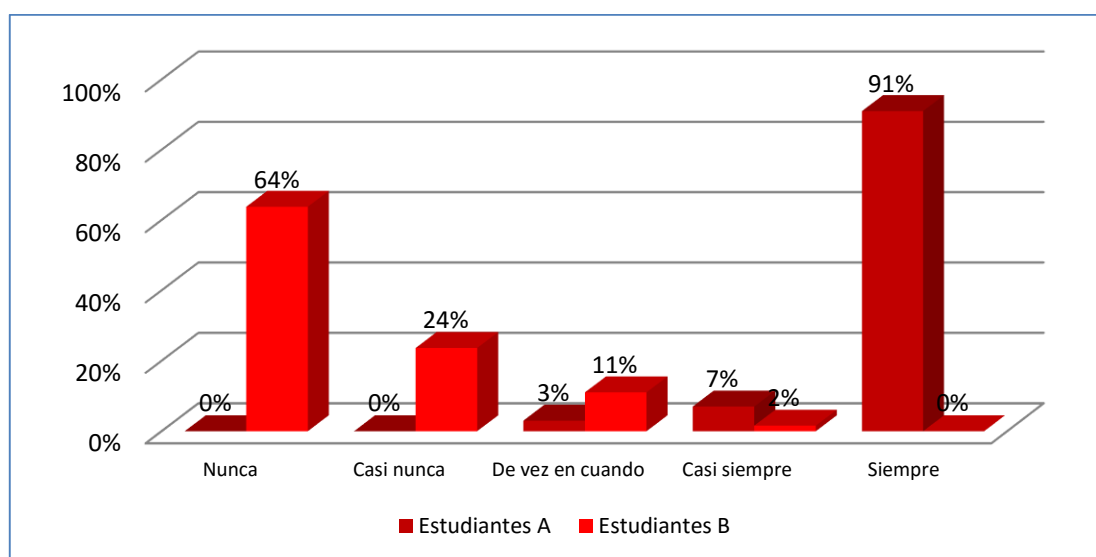
Fuente: Elaboración en base al cuadro 18

En el Cuadro 18 y Figura 16 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 99 estudiantes que representa el 78% manifiestan siempre es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución y de la encuesta aplicada 80 estudiantes que representa el 63% sostiene nunca es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución y una minoría 1 estudiante que representa el 1% manifiestan casi siempre, siempre es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución en el IESPP-J.

**Cuadro 19.** ¿Son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución?

CATEGORIAS	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	81	64%
Casi nunca	0	0%	30	24%
De vez en cuando	4	3%	14	11%
Casi siempre	8	7%	2	2%
Siempre	115	91%	0	0%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>101%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 17.** ¿Son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución?

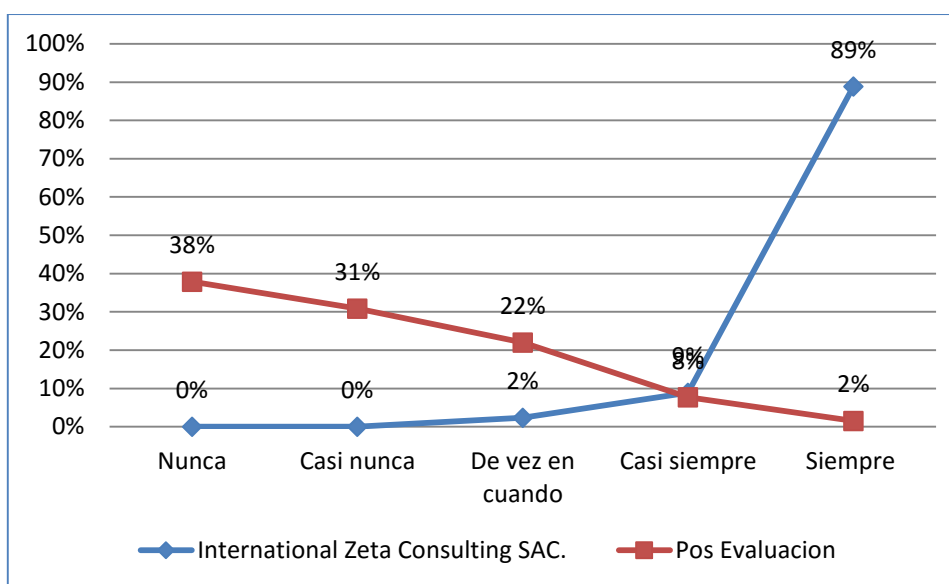
Fuente: Elaboración en base al cuadro 19

En el Cuadro 19 y Figura 17 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 115 estudiantes que representa el 91% manifiestan siempre son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución y de la encuesta aplicada 81 estudiantes que representa el 64% sostiene nunca son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución y una minoría 2 estudiante que representa el 2% manifiestan casi siempre son pertinentes los laboratorios y talleres con que cuenta la institución del IESPP-J.

**Cuadro 20.** Promedio servicios de apoyo

Categorías	International Zeta Consulting SAC.	Pos Evaluación
Nunca	0%	38%
Casi nunca	0%	31%
De vez en cuando	2%	22%
Casi siempre	9%	8%
Siempre	89%	2%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 18.** Promedio servicios de apoyo

Fuente: Elaboración en base al cuadro 20

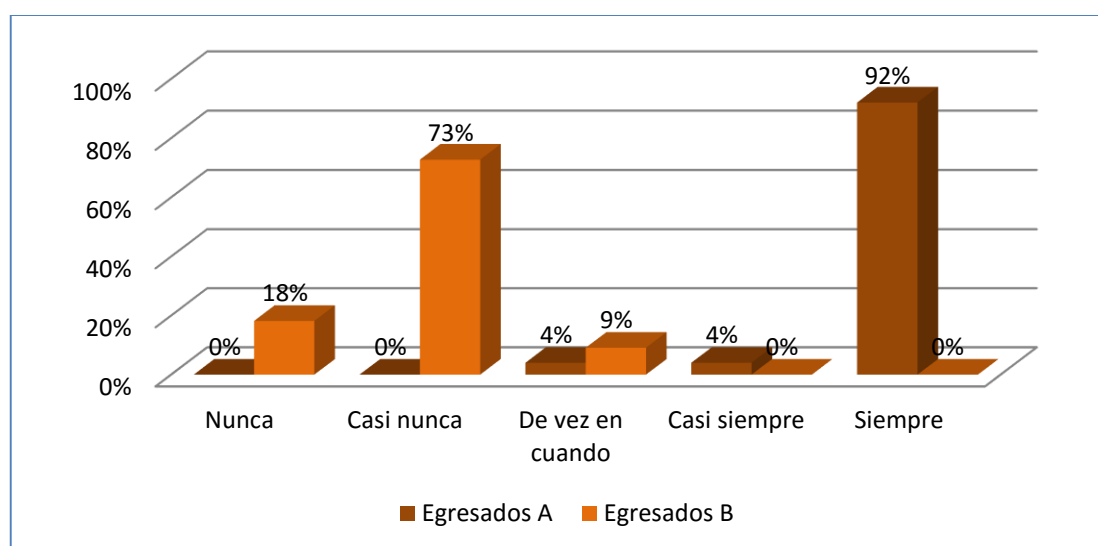
En el Cuadro 20 y Figura 18 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo, estudiantes y egresados, donde la evaluación externa evidencia 89% siempre resalta relevancia en servicios de apoyo y con respecto a la encuesta el 38% nunca resalta de relevancia, es clara evidencia no fortalece la mejora continua en el IESPP-J.

#### 4.4 Resultados de impacto

**Cuadro 21.** ¿Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida?

categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Egresados		Egresados	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	6	18%
Casi nunca	0	0%	24	73%
De vez en cuando	1	4%	3	9%
Casi siempre	1	4%	0	0%
Siempre	31	92%	0	0%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 19.** ¿Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida?

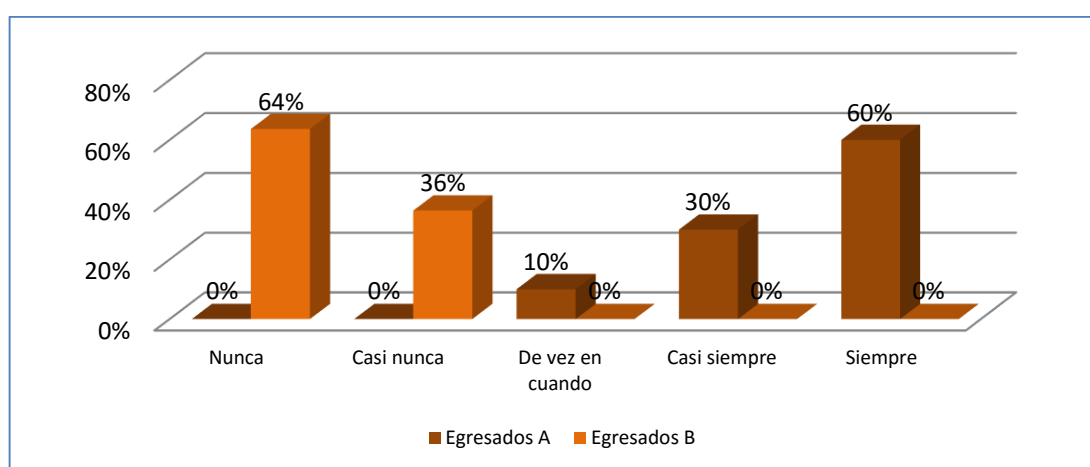
Fuente: Elaboración en base al cuadro 21

En el Cuadro 21 y Figura 19 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 31 egresados que representa el 92% manifiestan siempre se siente satisfecho con la formación profesional recibida y de la encuesta aplicada 24 egresados que representa el 73% sostiene casi nunca se siente satisfecho con la formación profesional recibida y una minoría de 3 egresados que representa el 9% manifiestan de vez en cuando se siente satisfecho con la formación profesional recibida en el IESPP-J.

**Cuadro 22.** ¿Concibes a la carrera profesional que estudiaste como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral?

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Egresado		Egresado	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	21	64%
Casi nunca	0	0%	12	36%
De vez en cuando	3	10%	0	0%
Casi siempre	10	30%	0	0%
Siempre	20	60%	0	0%
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 20.** ¿Concibes a la carrera profesional que estudiaste como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral?

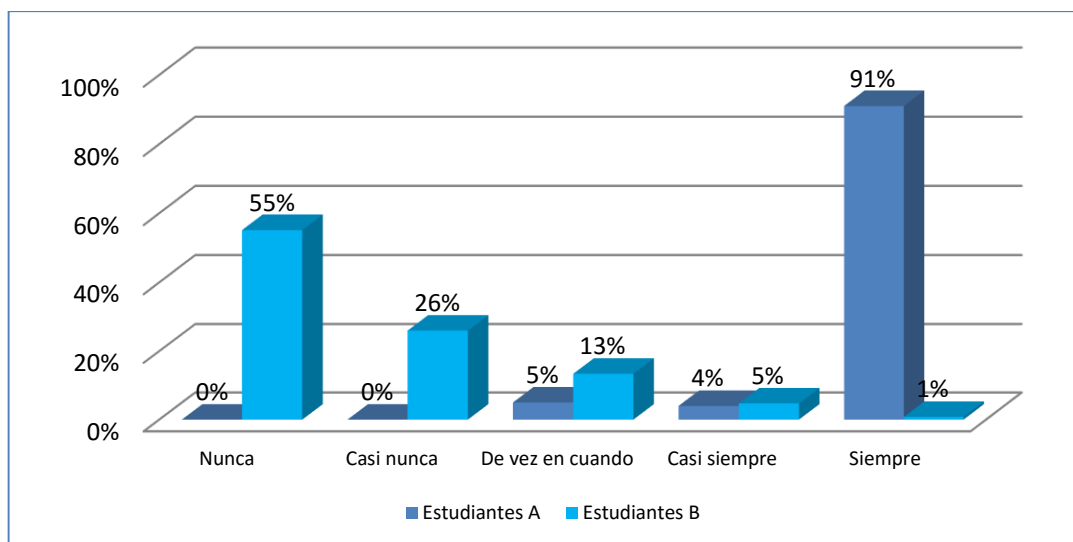
Fuente: Elaboración en base al cuadro 22

En el Cuadro 22 y Figura 20 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 20 egresados que representa el 60% manifiestan siempre concibe a la carrera profesional que estudio como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral y de la encuesta aplicada 21 egresados que representa el 64% sostiene nunca concibe a la carrera profesional que estudio como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral y una minoría de 12 egresados que representa el 36% manifiestan casi nunca concibe a la carrera profesional que estudio como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral en el IESPPJ.

**Cuadro 23.** ¿Consideras que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad?

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Estudiantes		Estudiantes	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	70	55%
Casi nunca	0	0%	33	26%
De vez en cuando	6	5%	17	13%
Casi siempre	5	4%	6	5%
Siempre	116	91%	1	1%
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>	<b>127</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 21.** ¿Consideras que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad?

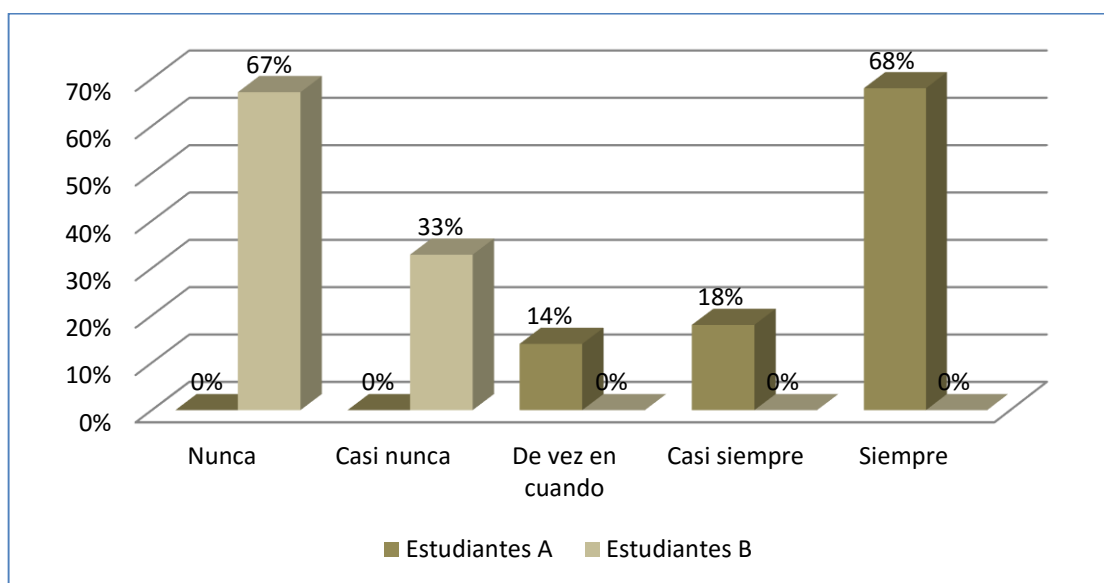
Fuente: Elaboración en base al cuadro 23

En el Cuadro 23 y Figura 21 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 116 estudiantes que representa el 91% manifiestan siempre considera que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad y de la encuesta aplicada, 70 estudiantes que representa el 55% sostiene nunca considera que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad y una minoría de 6 estudiantes que representa el 5% manifiestan casi siempre considera que la institución tiene una imagen positiva ante la sociedad.

**Cuadro 24.** Cree Ud. ¿que la institución tiene imagen positiva en la sociedad?

Categorías	International Zeta Consulting SAC.		Pos Evaluación	
	Sociedad		Sociedad	
	n	fi	n	fi
Nunca	0	0%	45	67%
Casi nunca	0	0%	22	33%
De vez en cuando	9	14%	0	0%
Casi siempre	12	18%	0	0%
Siempre	46	68%	0	0%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 22.** Cree Ud. ¿Que la institución tiene imagen positiva en la sociedad?

Fuente: Elaboración en base al cuadro 24

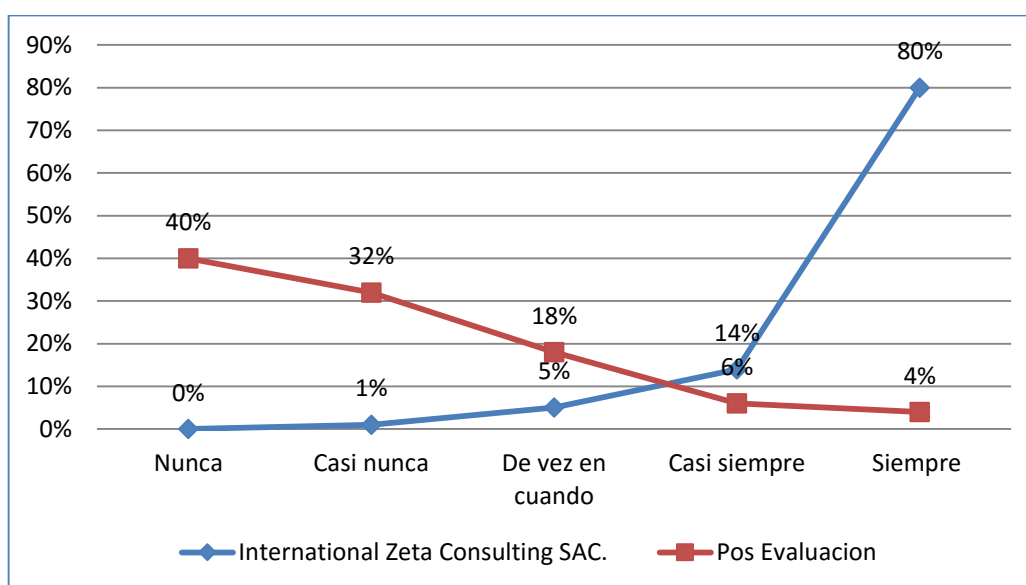
En el Cuadro 24 y Figura 22 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo y estudiantes, donde la evaluación externa evidencia 46 ciudadanos que representa el 68% manifiestan siempre la institución tiene imagen positiva en la sociedad y de la encuesta aplicada, 45 ciudadanos que representa el 67% sostiene nunca la institución tiene imagen positiva en la sociedad y una minoría de 22 ciudadanos que representa el 33% manifiestan casi nunca la institución tiene imagen positiva en la sociedad.



**Cuadro 25.** Promedio resultados e impacto

CATEGORIAS	International Zeta Consulting SAC.	Pos Evaluación
Nunca	0%	40%
Casi nunca	1%	32%
De vez en cuando	5%	18%
Casi siempre	14%	6%
Siempre	80%	4%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 23.** Promedio resultados e impacto

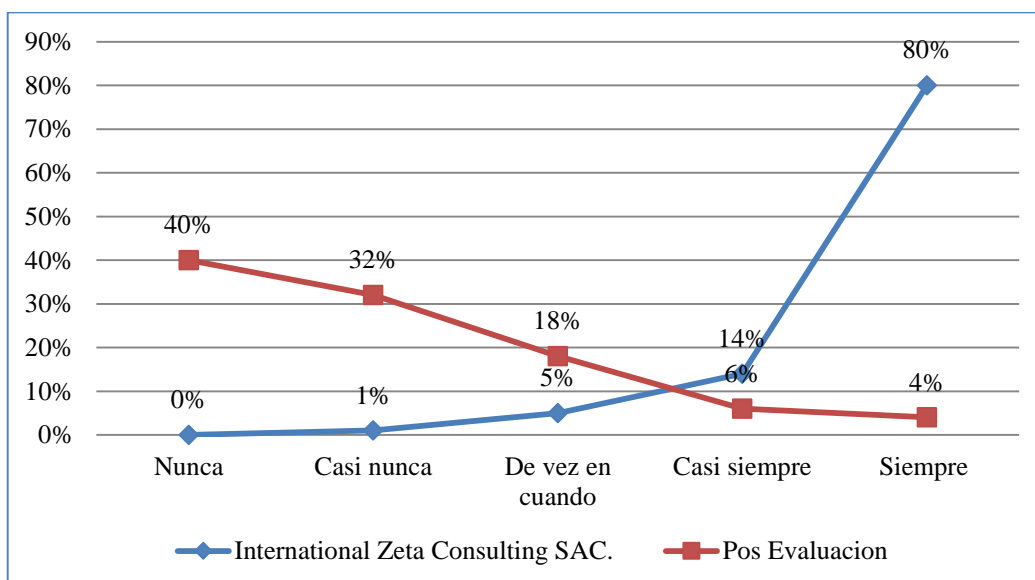
Fuente: Elaboración en base al cuadro 25

En el Cuadro 25 y Figura 23 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo, estudiantes y egresados, donde la evaluación externa evidencia 80% siempre resalta relevancia en resultados e impacto y con respecto a la encuesta el 40% nunca resalta de relevancia en resultados e impacto , es clara evidencia no fortalece la mejora continua en el IESPP-J.

**Cuadro 26.** Promedio Internacional Zeta Consulting S.A.C – Pos Evaluación

CATEGORIAS	International Zeta Consulting SAC.	Pos Evaluación
	fi	fi
Nunca	0%	40%
Casi nunca	1%	32%
De vez en cuando	5%	18%
Casi siempre	14%	6%
Siempre	80%	4%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Informe International Zeta Consulting SAC y registro de encuesta.



**Figura 24.** Promedio Internacional Zeta Consulting S.A.C – Pos Evaluación

Fuente: Elaboración en base al cuadro 26

En el Cuadro 26 y Figura 24 se aprecia los resultados obtenidos del informe de la entidad evaluado externa (International Zeta Consulting S.A.C) y de la encuesta (Pos Evaluación) aplicada a docentes, personal administrativo, estudiantes y egresados, donde la evaluación externa evidencia 80% siempre resalta relevancia de la evaluación externa y con respecto a la encuesta el 40% nunca resalta de Pos Evaluación, es clara evidencia no fortalece la mejora continua en el IESPP-J.

#### 4.5 Prueba de hipótesis

Las pruebas de hipótesis responden al objetivo general de la investigación. En el presente estudio la prueba de hipótesis se efectúa utilizando la prueba de T de Student muestras relacionadas.

Contrastación de la Hipótesis para comparar las diferencias significativas entre la evaluación externa y pos evaluación sobre el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua en el IESPP-J.

##### 4.5.1 Hipótesis general

###### a) Redactar la hipótesis

Ha: Hay una diferencia significativa sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

Ho: No hay una diferencia significativa sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

###### b) El nivel de ( $\alpha$ )

El porcentaje de error Alfa=0,05=5%

###### c) Elección de la prueba

Estudio longitudinal, pruebas paramétricas numéricas T de Student para muestras relacionadas

###### d) Calcular el valor la normalidad p-valor

Para determinar la normalidad utilizaremos Kolmogrov –Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor de 30 individuos.

Criterio para determinar Normalidad

- p-valor  $> \alpha$  Aceptar  $H_0$ : los datos provienen de una distribución normal
- p-valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_a$ : los datos No provienen de una distribución normal

Entonces p-valor (International Zeta Consulting SAC.) = 0.200  $> \alpha = 0.05$

Entonces p-valor (pos evaluación.) = 0.120  $> \alpha = 0.05$

Conclusión podemos afirmar los datos provienen de una distribución normal

**e) Criterio para decidir es:**

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\leq \alpha$ , rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_a$ )

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\geq \alpha$ , no rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_0$ )

**f) Conclusión**

Entonces p-valor de muestras relacionadas = 0.000  $< \alpha = 0.05$ , aceptamos la hipótesis alterna.

Hay una diferencia significativa sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Público –Juli, 2017.

De hecho, el impacto del proceso de acreditación en la mejora continua de la evaluación externa se tuvo una media de 26,18 y con respecto al pos evaluación una media de 10,91, entonces se evidencia una diferencia significativa de más a menos, también podemos afirmar que el IESPP-J ha participado de este proceso y los datos obtenidos evidencia que no es sostenible la mejora continua.

#### 4.5.2 Hipótesis específico 1

##### a) Redactar la hipótesis

$H_a$ : Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

$H_o$ : No hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

##### b) El nivel de ( $\alpha$ )

El porcentaje de error Alfa=0,05=5%

##### c) Elección de la prueba

Estudio longitudinal, pruebas paramétricas numéricas T de Student para muestras relacionadas.

##### d) Calcular el valor la normalidad p-valor

Para determinar la normalidad utilizaremos Kolmogrov –Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor de 30 individuos.

Criterio para determinar Normalidad.

- p-valor  $>\alpha$  Aceptar  $H_o$ : los datos provienen de una distribución normal

- p-valor  $<\alpha$  Aceptar  $H_a$ : los datos No provienen de una distribución normal.

Entonces p-valor (International Zeta Consulting SAC.) = 0.110  $>\alpha=0.05$

Entonces p-valor (pos evaluación.) = 0.100  $>\alpha=0.05$

Conclusión podemos afirmar los datos provienen de una distribución normal.

**e) Criterio para decidir es:**

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\leq \alpha$ , rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_a$ ).

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\geq \alpha$ , no rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_0$ ).

**f) Conclusión**

Entonces p-valor de muestras relacionadas =  $0.000 < \alpha = 0.05$ , aceptamos la hipótesis alternativa.

Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

De hecho, el impacto del proceso de acreditación en la dimensión gestión institucional en la mejora continua de la evaluación externa se tuvo una media de 27,41 y con respecto al pos evaluación una media de 11, 77, entonces se evidencia una diferencia considerable de más a menos, también podemos afirmar que el IESPP-J ha participado de este proceso de evaluación externa y los datos obtenidos evidencia que no es sostenible la mejora continua.

**4.5.3 Hipótesis específico 2****a) Redactar la hipótesis**

$H_a$ : Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión procesos académicos entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

$H_0$ : No hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión procesos académicos entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

**b) El nivel de ( $\alpha$ )**

El porcentaje de error Alfa=0,05=5%

**c) Elección de la prueba**

Estudio longitudinal, pruebas paramétricas numéricas T de Student para muestras relacionadas.

**d) Calcular el valor la normalidad p-valor**

Para determinar la normalidad utilizaremos Kolmogrov –Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor de 30 individuos.

Criterio para determinar Normalidad

- p-valor  $>\alpha$  Aceptar  $H_0$ : los datos provienen de una distribución normal

- p-valor  $<\alpha$  Aceptar  $H_a$ : los datos No provienen de una distribución normal.

Entonces p-valor (International Zeta Consulting SAC.) = 0.110  $>\alpha=0.05$

Entonces p-valor (pos evaluación.) = 0.100  $>\alpha=0.05$

Conclusión podemos afirmar los datos provienen de una distribución normal.

**e) Criterio para decidir es:**

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\leq\alpha$ , rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_a$ )

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\geq\alpha$ , no rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_0$ )

**f) Conclusión**

Entonces p-valor de muestras relacionadas =  $0.000 < \alpha = 0.05$ , aceptamos la hipótesis alterna.

Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión procesos académicos entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

De hecho, el impacto del proceso de acreditación en la dimensión procesos académicos en la mejora continua de la evaluación externa se tuvo una media de 57,27 y con respecto al pos evaluación una media de 25, 24, entonces se evidencia una diferencia considerable de más a menos, también podemos afirmar que el IESPP-J ha participado de este proceso y los datos obtenidos evidencia que no es sostenible la mejora continua.

**4.5.4 Hipótesis específico 3****a) Redactar la hipótesis**

$H_a$ : Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

$H_o$ : No hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

**b) El nivel de ( $\alpha$ )**

El porcentaje de error Alfa=0,05=5%



**c) Elección de la prueba**

Estudio longitudinal, pruebas paramétricas numéricas T de Student para muestras relacionadas

**d) Calcular el valor la normalidad p-valor**

Para determinar la normalidad utilizaremos Kolmogrov –Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor de 30 individuos.

Criterio para determinar Normalidad

- p-valor  $> \alpha$  Aceptar  $H_0$ : los datos provienen de una distribución normal.
- p-valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_a$ : los datos No provienen de una distribución normal.

Entonces p-valor (International Zeta Consulting SAC.) = 0.210  $> \alpha = 0.05$

Entonces p-valor (pos evaluación.) = 0.103  $> \alpha = 0.05$

Conclusión podemos afirmar los datos provienen de una distribución normal

**e) Criterio para decidir es:**

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\leq \alpha$ , rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_a$ )

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\geq \alpha$ , no rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_0$ )

**f) Conclusión**

Entonces p-valor de muestras relacionadas = 0.000  $< \alpha = 0.05$ , aceptamos la hipótesis nula.

Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

De hecho, el impacto del proceso de acreditación en la dimensión servicios de apoyo en la mejora continua de la evaluación externa se tuvo una media

de 23,09 y con respecto al pos evaluación una media de 8, 43, entonces se evidencia una diferencia considerable extrema de más a menos, también podemos afirmar que el IESPP-J ha participado de este proceso y los datos obtenidos evidencia que no es sostenible la mejora continua.

#### **4.5.5 Hipótesis específico 4**

##### **a) Redactar la hipótesis**

Ha: Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión resultados e impacto social entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

Ho: No hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión resultados e impacto social entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

##### **b) El nivel de ( $\alpha$ )**

El porcentaje de error Alfa=0,05=5%

##### **c) Elección de la prueba**

Estudio longitudinal, pruebas paramétricas numéricas T de Student para muestras relacionadas

##### **d) Calcular el valor la normalidad p-valor**

Para determinar la normalidad utilizaremos Kolmogrov –Smirnov puesto que nuestra muestra es mayor de 30 individuos.

Criterio para determinar Normalidad.

- p-valor  $> \alpha$  Aceptar Ho: los datos provienen de una distribución normal

- p-valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_a$ : los datos No provienen de una distribución normal

Entonces p-valor (International Zeta Consulting SAC.) = 0.180  $> \alpha = 0.05$

Entonces p-valor (pos evaluación.) = 0.103  $> \alpha = 0.05$

Conclusión podemos afirmar los datos provienen de una distribución normal.

**e) Criterio para decidir es:**

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\leq \alpha$ , rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_a$ )

Si la probabilidad obtenida p-valor  $\geq \alpha$ , no rechace la  $H_0$  (se acepta la  $H_0$ )

**f) Conclusión**

Entonces p-valor de muestras relacionadas = 0.000  $< \alpha = 0.05$ ,  
aceptamos la hipótesis alterna.

Hay una diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión resultados e impacto social entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

De hecho, el impacto del proceso de acreditación en la dimensión resultados e impacto social en la mejora continua de la evaluación externa se tuvo una media de 5,44 y con respecto al pos evaluación una media de 1, 82 entonces se evidencia una diferencia de más a menos, también podemos afirmar que el IESPP-J ha participado de este proceso y los datos obtenidos evidencia que no es sostenible la mejora continua.

#### 4.6 Discusión.

A partir de los hallazgos encontramos, aceptamos la hipótesis alterna general establece que hay una diferencia significativa sobre el impacto del proceso de acreditación entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Publico –Juli, 2017.

Estos resultados guardan semejanzas con lo que sostienen Félix y Quispe (2014), donde manifiesta que existe una relación positiva y significativa, entre la acreditación y la gestión de calidad educativa en las instituciones además son directas y significativas  $p$ -valor  $< 0.01$  de nivel de significancia asumido. Ello es acorde con lo que este estudio se halla.

En lo que respecta si hay diferencia significativa sobre el impacto de la dimensión gestión institucional entre la evaluación externa y pos evaluación en la mejora continua tiene alguna semejanza con la investigación de Ruiz et al. (2014) donde manifiesta que los estudiantes perciben la acreditación como un proceso de mejora institucional y se debe difundir a la mayoría. En cambio, Yañes (2014) expresa donde docentes y estudiantes de ambas universidades tanto público y privado consideran como indicador de evidencia de impactos positivos los resultados de aquellos criterios cuyos promedios de aceptación, sumadas las opiniones “muy de acuerdo” y “de acuerdo” representa el 70% y con respecto a los efectos del proceso de acreditación la superación porcentual es igual o superior al 10%.

En cuanto se refiere a la dimensión de procesos académicos resaltamos a los antecedentes que se considera similares a la investigación desarrollado, el trabajo de desarrollado por Tuesta (2016) señala que los docentes manifiestan

que más del 80% de los estudiantes están satisfechos con la enseñanza y aprendizaje en la carrera donde laboran, además Virginia (2010) manifiesta y da cuenta dan cuenta de que el impacto en términos de cambios facticos hacia la mejora es mayor para aquellas políticas que han pasado por más de una fase de evaluación y acreditación y también sobre aquellas instituciones con mayor cultura de la evaluación reflejada en instancias organizacionales internas con desenvolvimiento concreto y legitimado.

Otro antecedente que muestra una tendencia similar al presente trabajo sobre el impacto de la dimensión servicios de apoyo, es el estudio de Valdes et al. (2015) quien sostiene que las acciones se dirigieron a elevar la cultura de la calidad son los agentes participantes y además aproximar los procesos universitarios a los estándares establecidos.

Finalmente, otro antecedente que también apoya nuestros resultados es la de Aiello (20005) concluye: concluye que se puede apreciar un impacto cultural importante, donde la evaluación institucional jugo un papel relevante, la evaluación institucional permitió pasar de una cultura académica centrada en la investigación y en los parámetros internos a normas, actitudes y herramientas de acción sobre la docencia, esta preocupaciones por la docencia se orientan tanto a los valores intrínsecos, promover mejores condiciones para un aprendizaje efectivo en los estudiantes como extrínsecos adaptación de los estudios a la intersección laboral de los graduados.

## CONCLUSIONES

- El impacto del proceso de acreditación entre las ambas evaluaciones, evaluación externa (International Zeta Consulting SAC) y pos evaluación en la mejora continua nos permite comparar los anhelos (deber ser) con los resultados (ser), a fin de tomar nuevas decisiones o reiniciar el proceso.
- Con respecto a la dimensión gestión institucional ambas evaluaciones muestran resultados discrepantes, referentes al liderazgo, documentos de gestión pertinente y aplicable: los resultados inducen que la acreditación en el Instituto Pedagógico público Juli, no ha inspirado la ansiada mejora continua que se esperaba respecto de la acreditación. Las consideraciones sobre financiamiento en función de los resultados del proceso de acreditación para la mejora continua es un tema de enorme importancia que requiere un replantear procedimientos y actitud de involucrados.
- En la dimensión procesos académicos los estudiantes perciben que los docentes vienen obteniendo pocas mejoras tras el proceso de acreditación en el desempeño docente, en la gestión de los jefes de área y académico, mejoras sustanciales en biblioteca y laboratorios. Podríamos preguntarnos si

estas mejoras se hubieran dado de igual manera sin existir el proceso de acreditación.

- La institución superior pedagógico público de Juli no realiza seguimiento a egresados ni mucho menos atiende a expectativas de formación docente por la ausencia de servicios de apoyo por parte de la institución por lo que no consolida a alcanzar resultados optimas el egresado en el mercado laboral.
- Con respecto a la dimensión resultados e impacto social, la institución no considero incorporar a los grupos de interés en la elaboración de políticas Institucionales para una mejora continua.

### RECOMENDACIONES

- Realizar seguimiento de las actividades propuestas mediante la evaluación formativa, a partir de las observaciones realizadas para garantizar el mejoramiento continuo de la calidad en la enseñanza de la educación superior de formación docente.
- Desarrollar la divulgación necesaria de los resultados obtenidos en la autoevaluación, a través de diferentes presentaciones en eventos, publicaciones y cursos de formación y/o capacitación, de manera tal, que contribuyan al desarrollo de una cultura de autoevaluación formativa.
- Adecuar el modelo teórico (Modelo único de acreditación) propuesto a las exigencias de autoevaluación, teniendo en cuenta la Ley de institutos de formación docente y los nuevos esquemas de acreditación del país, considerando la diversidad del país.
- Utilizar los Planes de Mejora para las siguientes evaluaciones de seguimiento del proceso de acreditación de las carreras de Educación Inicial EIB y Educación Primaria EIB y tener como referencia este plan para el cumplimiento de los estándares de satisfacción.



- Utilizar la Metodología de Mejora Continua y Acciones Correctivas para la aplicación de un Plan de Mejora, pues esta metodología involucra el hallazgo de la no conformidad, la identificación de la causa raíz y se tome la acción correctiva en las 4 dimensiones para eliminar y evitar que el problema vuelva a suceder.
- Desarrollar un plan de fortalecimiento dirigido a los grupos de interés, docentes, personal administrativo, estudiantes y egresado sobre el cumplimiento de los estándares de satisfacción del Modelo de Calidad para la Acreditación de los programas educativos: carrera profesional de Educación Inicial EIB y Educación Primaria EIB sobre la importancia del proceso de Acreditación y la mejora continua que viene realizando la los programas educativos, mediante la realización de charlas, distribución de boletines informativos, talleres, capacitaciones, entre otros.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aiello, M. (2010). *Impacto de evaluación institucional universitaria en la cultura académica de los profesores. (Tesis de doctorado)*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Alvarez, M. (2008). *Gestión de los procesos internos de cambio en el centro educativo. En: Villa, A (Coord.), innovación y cambio en las organizaciones educativas. V congreso internacional sobre dirección de centros educativos (pp.257-288)*. Bilbao: ICE Universidad de Deusto.
- Aramayo Prieto, C. A. (2008). *proyecto estándares y criterios de evaluación y acreditación de los institutos superiores de formación docente*. Lima, Lima, Perú.
- Bolívar, A. (2002). *Como mejorar los centros educativos*. Madrid: Síntesis.
- Bolívar, A. (2002). *Como mejorar los centros educativos*. Madrid: Síntesis.
- Camison, C. (2007). *Gestión de la calidad. Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. España: Pearson Education.
- CHEA. (2013). *Acreditación, Council for Higher Education*. Obtenido de <http://www.chea.org/default.asp>

- Chein, S. L. (2015). *Impacto del proceso de acreditacion de la carrera de odosntologia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en sus miembros. Odontologia Manmarquina*, 18(1):33-40.
- Córdova Sánchez, K. M. (2015). *Diseño del plan de mejora para el cumplimiento de los estándares de satisfacción del modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias de ingeniería caso: facultad de ingeniería de sistemas de la universidad nacional del cent. Ingeniero de sistemas. Universidad Nacional Del Centro Del Perú, Huancayo.*
- Córdova Sánchez, Q. M. (2014). *Diseño del plan de mejora para el cumplimiento de los estándares de satisfacción del modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias de ingeniería caso: Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Cent. (Título en Ingeniero de Sistemas). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.*
- Cuatrecasas, L. (2010). *Gestión integral de la calidad: Implantación, control y verificación*. Barcelona: 2010 9788492956920.
- Deming, W. (1989). *Calidad, productividad y competitividad. La salida de la crisis. .* España: Diaz de Santos, S.A.
- Escalante, E. (2006). *Análisis y mejoramiento de la calidad*. Mexico: Limusa.
- Felix, E. (2013). *La acreditación y la gestión de calidad educativa en las Instituciones Superiores Tecnológicas Públicas del Distrito de Villa María del Triunfo*, Magister en Gestion Publica. Uniniversidad Cesar Vallejo, Lima.
- Hargreaves, A. (2006). *Estrategias de cambio y mejora en educacion caracterizadas por su relevancia, difusion y continuidad en el tiempo*. Revista de educación, 339, 43-58.
- Hernández, F. (2014). *Metodologia de la investigación*. Mexico: McGrawHill Education

- Lopez orlando, G. J. (2015). *La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior*. EDUMECENTRO, 20.
- López, A. (2010). *Gestión de la calidad en centros educativos no universitarios ¿qué es? ¿para qué vale? ¿cómo se puede aplicar?* Obtenido de [http://servicios.educarm.es/admin/portal/templates/portal/images/ficheros/revista\\_aeducar](http://servicios.educarm.es/admin/portal/templates/portal/images/ficheros/revista_aeducar)
- Márquez, E. (2017). *El impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas educativos que ofrece la universidad autónoma de Tamaulipas: un estudio de caso*. *Revista Iboamericana de Evaluación Educativa*, 19.
- MINEDU. (2007). *Proyecto educativo al 2021*. Lima: Resolución Suprema N° 001-2007-ED .
- Ruiz, J. L. (2014). *Percepciones sobre la acreditación de los alumnos de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional de Trujillo-Perú*. *REBIOL 2014; 34(2): 90-98, Julio - Diciembre*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- SINEACE. (2017). *II Congreso Nacional “Acreditación y Evaluación de Competencias”: exposiciones en torno a la educación superior universitaria*. LIMA: ISBN N.° 978-612-4322-37-2.
- SINEACE. (2018). *Buscador de Instituciones y Carreras Acreditadas*. Obtenido de <https://app.sineace.gob.pe/buscador/acreditacion.aspx>
- Sistema Nacional de Evaluación, A. y. (2006). *Preguntas frecuentes*. Obtenido de <http://www.unife.edu.pe/evaluacion/preguntas/preguntas.pdf>
- Stoll, L. (1999). *Para cambiar nuestra escuela. Reunir la eficacia y la mejora de las escuelas*. Barcelona: Octaedro.

- Summer, D. (2006). *Administración de la calidad. Primera Edición*. Mexico: Pearson Education, 2006.970-26-0813-9.
- Tejada, J. (1998). *Los agentes de innovación en los centros educativos*. Granada: Aljibe.
- Tuesta, E. (2001). *La autoevaluación como parte del proceso de acreditación*. Doctor en ciencias de la educación. UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, Chiclayo.
- UCV. (2015). *Implementación del ciclo de mejora continua deming para incrementar la productividad de la empresa Calzados León en el año*. Trujillo-Perú.
- UNESCO. (2000). *Marco de acción Dakar. Educación para todos: Cumplir todos nuestros compromisos comunes. Adoptado en el Foro Mundial sobre la Educación Dakar*. (Senegal) Paris-Francia.
- Valdés, M. M. (2015). *El proceso de autoevaluación en las instituciones universitarias pedagógicas: Una*. *Gaceta Médica Espirituana*, 10.
- Vegas, L. (2013). *Proceso para la Validación de un Plan de Auto Evaluación para la Acreditación de la Escuela San Patricio en la Ciudad de Pasco*, Estado de Washington. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Washington.
- Virginia, A. (2014). *Impacto de la política de la evaluación y acreditación de la calidad en universidades de la Argentina*. Doctorado en educación. Universidad de San Andrés, Argentina.
- Yamada, G. C. (2014). *Retos para el aseguramiento de la calidad. Educación superior en el Perú*. SINEACE, LIMA.
- Yamada, G. (2015). *Calidad y acreditación de la educación superior: retos urgentes para el Perú*. Universidad del Pacífico. CONEAU, Lima.

Yañez, S. (2014). *Resultados del proceso de acreditacion de carreras de pregrado en una seleccion de universidades de Chile*. (Doctorado en educacion). Universidad Autonoma de Barcelona, Santiago de Chile.



**ANEXOS**

**Anexo 1. Encuesta a estudiantes**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

CARRERA PROFESIONAL			CONDICION		SEXO	
Inicial	Primaria	Secundaria	Regular	Beca 18	F	M

Señor estudiante, la presente encuesta tiene por finalidad, recoger información de la gestión institucional, académica, administrativo y resultado e impacto hacia la sociedad del IESPP-Juli. Los resultados permitirán mejorar la formación profesional de los estudiantes.

La encuesta consta de 72 preguntas, que debe ser contestada en su totalidad. Lea con mucha atención y responda la alternativa que crea que es pertinente y marque con un aspa (X) en la Escala de valoración.

Nunca	0	Casi nunca	1	De vez en cuando	2	Casi siempre	3	Siempre	4
-------	---	------------	---	------------------	---	--------------	---	---------	---

Dimensión	Estándar	ÍTEMS	ESCALA				
			0	1	2	3	4
I: GESTIÓN INSTITUCIONAL	1.2.1 Liderazgo eficaz	1. El Director demuestra liderazgo en la institución.					
		2. El Director orienta la gestión hacia el logro de objetivos y metas trazadas por la institución.					
		3. El Director promueve y apoya a los demás, para que trabajen con interés, voluntad y empeño.					
	1.2.2 Cultura Organizacional en base a la calidad	4. La institución tiene un buen clima Institucional.					
		5. La institución tiene sus propias creencias, valores y normas que permiten fortalecer la organización institucional.					
		6. La institución tiene su visión, misión y estrategias, que permiten lograr los objetivos propuestos.					
		7. En la institución se asume las tareas con responsabilidad.					
	1.3.6 Aplicación de competencias adquiridas	8. En la institución participan responsablemente los directivos, docentes, estudiantes y administrativos en la cultura organizacional de la institucional.					
		9. El docente es competente en su especialidad, por eso logra metas y objetivos trazados (aprendizaje en los estudiantes).					
	1.4.3 Generación de ingresos económicos	10. El docente se desempeña con idoneidad y responsabilidad en el aula y en la carrera profesional.					
11. La institución hace el informe económico en su oportunidad de los ingresos que tiene por matrículas, titulación y otros.							
II: PROCESOS ACADÉMICOS	Silabos	12. La institución hace el informe económico en su oportunidad de los egresos que ha generado como gastos.					
		13. Los docentes tienen sus sílabos de las diferentes Áreas y Sub Áreas.					
		14. Los sílabos están elaborados en función a la carrera profesional y al perfil de egreso.					
		15. Participas en la formulación y socialización del silabo de las diferentes Áreas y Sub Áreas.					
		16. Les entrega los docentes el sílabo del Áreas y Sub Áreas de manera oportuna.					
	2.3.1 cumplimiento de programas	17. Se logra concluir el semestre académico con todo lo planificado en el sílabo.					
		18. Las sesiones de aprendizaje desarrollados por el docente, es de acuerdo a la carrera y formación profesional.					
		19. Planifican las sesiones de aprendizaje con altas expectativas para aprender nuevos conocimientos.					
	2.3.2. Consistencia metodológica	20. Durante el semestre, se cumple todas las actividades de aprendizaje programadas.					
		21. Los docentes manejan estrategias metodológicas propias de la carrera profesional.					
		22. El docente utiliza estrategias que desarrollan el pensamiento crítico, reflexivo, creativo, de descubrimiento e investigación.					



<b>III. SERVICIOS DE APOYO</b>	2.3.3 Autoaprendizaje	23. El docente facilita estrategias a los estudiantes para que puedan ampliar y profundizar los conocimientos adquiridos.								
		24. Los docentes y la carrera profesional promueven el auto aprendizaje.								
		25. El docente facilita y te acompaña en el uso de estrategias para desarrollar el autoaprendizaje.								
	2.3.5 Evaluación del aprendizaje	26. La carrera profesional cuenta con recursos y materiales para el desarrollo de autoaprendizaje.								
		27. El docente aplica fichas para registrar las calificaciones de los aprendizajes.								
		28. Crees que la evaluación de aprendizajes es integral, es decir te evalúan conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores.								
		29. El docente utiliza diversos instrumentos de evaluación para valorar tus aprendizajes.								
		30. Al finalizar la sesión de aprendizaje, el docente hace una serie de preguntas, con las cuales verifica el aprendizaje.								
		31. El docente comunica oportunamente los resultados de la evaluación de aprendizajes.								
	2.3.6 Prácticas	32. El docente utiliza la coevaluación y autoevaluación para valorar los aprendizajes.								
		33. Tienes conocimiento que el instituto tiene Convenios con instituciones para realizar la práctica pre profesional.								
		34. Todo lo aprendido en el instituto, te sirve o lo utilizas en el momento de la práctica pre profesional.								
	2.5.1. Tutoría	35. El docente de carrera profesional, supervisa, acompaña y monitorea la práctica pre profesional que realizas.								
		36. Recibes apoyo del Área de Tutoría cuando la necesitas.								
		37. Estas satisfecho con la acción Tutorial recibida por la institución.								
	3.1.1 Opinión de estudiantes	38. La institución cuenta con instrumentos y recursos para la acción tutorial.								
		39. Estas satisfecho con el servicio de la Secretaría Académica.								
		40. Existen buenas relaciones interpersonales entre el personal administrativo, docentes y estudiantes.								
		41. Estas satisfecho con el trabajo que realiza el personal de servicio.								
		3.1.3 evaluación de desempeño	42. Tiene conocimiento que el personal administrativo y de servicio es evaluado por la institución.							
			43. Crees que el personal administrativo y de servicio, tiene dificultades para cumplir con su trabajo en la institución.							
			44. El personal administrativo y de servicio, reciben capacitación para mejorar su trabajo en la institución.							
		3.2.3 Acceso a la información	45. Tienes acceso a la información administrativa y académica existentes en la página web de la institución.							
			46. Los documentos administrativos y académicos en físico o virtuales están al alcance de los estudiantes.							
			47. La página web de la carrera profesional se encuentra actualizada y con la información completa de la gestión administrativa y académica.							
3.2.4 transparencia	48. Alguna vez le han negado la información de la gestión administrativa y académica desarrollada en la institución.									
	49. Toda la información referida a la gestión administrativa y académica, se encuentra en la página web de la institución.									
	50. Todo lo actuado en la gestión administrativa y académica se encuentra publicado en página web, informes, y partes visibles de la institución.									
3.3.1 Beneficios asistenciales	51. Cuenta la institución con políticas para brindar beneficios asistenciales de carácter económico y social a los estudiantes.									
	52. El Área de Tutoría, brinda beneficios asistenciales de carácter económico, psicológico y social a los estudiantes.									
	53. Los docentes brindan asistencia social a los estudiantes.									
3.3.3 participación estudiantil en actividades	54. La institución realiza eventos artísticos, deportivos y culturales en las cuales participas.									
	55. La institución realiza actividades culturales, deportivos, y otros en beneficio a la sociedad, en la cual participas activamente.									

	co-curriculares	56. La institución realiza pasantías a otras instituciones, con fines de intercambio de experiencias.					
	3.4.1 Infraestructura	57. La infraestructura de la institución cumple con los requisitos básicos que recomienda el Ministerio de Educación y Defensa Civil.					
		58. Las instalaciones internas y externas de la institución, responde a las normas sanitarias vigentes.					
		59. La institución cuenta con políticas y mecanismos de conservación y protección de la infraestructura.					
	3.4.2 Recursos didácticos	60. Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución.					
		61. Los recursos informáticos, audiovisuales y otros, satisface las demandas de aprendizaje de los estudiantes.					
		62. Son pertinentes los laboratorios y talleres, con las carreras profesionales que oferta la institución.					
		63. Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución.					
	3.4.5 Seguridad	64. El personal de seguridad está capacitado para custodiar los bienes y enseres de la institución.					
		65. La institución dispone de quipos de seguridad, que garantice los bienes y enseres de la institución.					
		66. La institución, cuenta con un plan de contingencia para atender casos de emergencia y salvaguardar la integridad de los actores educativos.					
		67. Crees que la institución está protegido sus bienes e instalaciones físicas según las normas vigentes.					
	3.4.6 Higiene y medidas sanitarias	68. La infraestructura de la institución presenta sus ambientes en condiciones sanitarias aceptables.					
		69. Los servicios higiénicos de la institución brinda un servicio en condiciones sanitarias aceptables.					
	RESULTADOS E IMPACTO	4.1.2 Opinión de usuarios	70. Consideras que la institución tiene una imagen positiva, ante la sociedad.				
71. Frente a la sociedad, la carrera profesional tiene una imagen positiva.							
72. La institución hace proyección social hacia la comunidad que le rodea.							

**GRACIAS POR SU APOORTE...**

**Anexo 2. Encuesta a docentes**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

CONDICION			SEXO	
Nombrado	Contratado	Destacado	F	M

Señor(a) docente, la presente encuesta tiene por finalidad, recoger información de la gestión institucional, académica, administrativo y resultados e impacto del IESPP-Juli. Los resultados permitirán mejorar la formación profesional de los estudiantes.

La encuesta consta de 57 preguntas, que debe ser contestada en su totalidad. Lea con mucha atención y responda la alternativa que crea que es pertinente y marque con un aspa (X) en la Escala de valoración.

Nunca	0	Casi nunca	1	De vez en cuando	2	Casi siempre	3	Siempre	4
-------	---	------------	---	------------------	---	--------------	---	---------	---

DIMENSIÓN	Estándar	ÍTEMS	ESCALA				
			0	1	2	3	4
I. GESTIÓN INSTITUCIONAL	1.2.1. Liderazgo eficaz	1. El Director demuestra el liderazgo que requiere la institución.					
		2. El Director tiene liderazgo para lograr objetivos y metas de la institución.					
		3. El liderazgo del Director influye a los actores educativos para que trabajen con interés, voluntad y empeño.					
		4. El Liderazgo del Director tiene visión de mejorar la institución.					
	1.2.2. Cultura Organizacional en base a la calidad	5. En la institución existe el clima Institucional favorable.					
		6. La institución tiene sus propias creencias, valores y normas.					
		7. La institución tiene su visión, misión y objetivos estratégicos, que permiten lograr políticas a nivel institucional.					
		8. En la institución existe auto exigencia y disciplina para asumir las tareas y responsabilidades.					
		9. Participas de manera activa en la organización de la institución.					
	1.2.3 Trabajo en equipo	10. Las tareas y responsabilidades de la institución se realizan en equipos de trabajo.					
		11. Cuando se trabaja en equipo, existe coordinación, comunicación, confianza y compromiso.					
	1.3.4 Motivación de los formadores	12. Se percibe que en el trabajo en equipo existe un líder quien dirige las tareas asignadas por la institución.					
		13. La institución reconoce y promociona a los docentes que hayan logrado objetivos en favor del IESPP-Juli.					
		14. La institución te motiva constantemente de diversas formas para que evalues tu desempeño profesional.					
1.3.6. Aplicación de competencias adquiridas	15. El reconocimiento y promoción crea la fuerza o impulso interior en usted para conseguir los objetivos deseados.						
	16. Se siente competente en su especialidad y le permite lograr metas y objetivos de la carrera profesional y la formación profesional de los estudiantes.						
1.4.3 generación de ingresos propios	17. Las competencias de su especialidad, le permite desempeñarse con idoneidad y con responsabilidad en el aula y la carrera profesional.						
	18. La institución, año tras año amplía su presupuesto económico para hacer mejoras en la carrera que oferta.						
II. PROCESOS ACADÉMICOS	Silabos	19. La institución cuenta con proyectos productivos y otros, que permite ampliar el presupuesto económico.					
		20. Elaboras en equipo los sílabos de las Áreas y Sub Áreas que está bajo su responsabilidad.					
		21. Los sílabos elaboras en función a las necesidades y demandas de aprendizaje de los estudiantes.					
		22. Haces participar a los estudiantes en la formulación del silabo de las Áreas y Sub Áreas.					
	2.3.4 Evaluación del aprendizaje	23. Evalúas periódicamente el desarrollo del silabo durante el semestre académico.					
		24. Facilitas sin mayores dificultades y oportunamente los sílabos de las Áreas y Sub Áreas a los estudiantes.					
		25. Tiene la institución su propio sistema de evaluación de aprendizajes para los estudiantes.					
		26. Utilizas formatos para evidenciar las valoraciones de los aprendizajes de los estudiantes.					

		27. Consideras en la evaluación de aprendizajes, criterios referidos a los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores de los estudiantes.						
		28. Utilizas diversos instrumentos de evaluación para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.						
		29. Utilizas la metacognición al cierre de cada sesión de aprendizaje desarrollado en aula.						
		30. Comunicas oportunamente los resultados de la evaluación a los estudiantes, para tomar decisiones inmediatas de manera conjunta.						
		31. Aplicas en los estudiantes la coevaluación y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje.						
III. SERVICIOS DE APOYO	3.1.1 Opinion de los formadores	32. El servicio de la Secretaría Académica responde a las necesidades del usuario.						
		33. Tienes buenas relaciones interpersonales con el personal administrativo.						
		34. La labor que desarrolla el personal de servicio en la institución es satisfactoria.						
	3.4.1 Infraestructura	73. La infraestructura de la institución cumple con los requisitos básicos que recomienda el Ministerio de Educación y Defensa Civil.						
		74. Las instalaciones internas y externas de la institución, responde a las normas sanitarias vigentes.						
		75. La institución cuenta con políticas y mecanismos de conservación y protección de la infraestructura.						
	3.1.3 Evaluacion de desempeño	35. El personal administrativo y de servicio, es evaluado por la institución.						
		36. La institución capacita y/o desarrolla procesos de actualización el personal administrativo y de servicio concerniente a su trabajo.						
		37. El personal administrativo y de servicio, muestran mejoría en su labor en el tiempo de permanencia en la institución.						
	3.2.3. Acceso a la informacion	38. Tienes acceso en la página web de la institución a la información de gestión institucional, administrativa y académica.						
		39. Tienes acceso a los documentos en físico respecto a la gestión institucional, administrativa y académica de la carrera profesional en físico.						
		40. La página web de la institución se encuentra actualizada y con información de gestión institucional, administrativa y académica completa.						
	3.2.4. Transparencia	41. La carrera profesional, pone a disposición de los usuarios toda la información referida a la gestión institucional, administrativa y académica.						
		42. Toda la información referida a la gestión institucional, administrativa y académica, se encuentra en la página web de la institución.						
		43. Se exhibe toda la información de la gestión institucional, administrativa y académica de la institución en fuentes como web, informes, redes sociales y partes visibles.						
	3.4.1 Infraestructura	44. La infraestructura de la institución cumple con los requisitos básicos que recomienda el Ministerio de Educación y Defensa Civil.						
		45. Las instalaciones internas y externas de la institución, responde a las normas sanitarias vigentes.						
		46. La institución cuenta con políticas y mecanismos de conservación y protección de la infraestructura.						
	3.4.2. Recursos didacticos	47. Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución.						
		48. Los recursos informáticos, audiovisuales y otros, satisface las demandas de aprendizaje de los estudiantes.						
		49. Son pertinentes los laboratorios y talleres, con las carreras profesionales que oferta la institución.						
50. Son actualizados de manera constante los recursos didácticos de la institución.								
3.4.5. Seguridad	51. La infraestructura y los bienes de la institución, está custodiado con el personal debidamente capacitado.							
	52. La institución dispone de quipos de seguridad, que garantiza los bienes existentes en las diferentes carreras profesionales.							
	53. La institución, cuenta con un plan de contingencia para atender casos de emergencia y salvaguardar la integridad de la infraestructura y bienes.							
	54. La institución está protegido para la salvaguarda de sus bienes e instalaciones físicas según las normas vigentes.							
IV RESULTADOS E IMPACTO	4.1.2. Opinión de usuarios	55. Evalúa la institución la satisfacción del egresado, respecto a la formación recibida en su especialidad.						
		56. La institución cuenta con mecanismos que permiten el contacto permanente con el egresado.						
		57. La institución tiene convenios con empresas e instituciones, que asegura el empleo con rapidez de los egresados.						

GRACIAS POR SU APOORTE...

**Anexo 3. Encuesta a administrativos**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

CONDICION			SEXO	
Nombrado	Contratado	Destacado	F	M

Señor(a), la presente encuesta tiene por finalidad, recoger información de la gestión institucional, académica, administrativo e impacto del IESPP-Juli. Los resultados permitirán mejorar la calidad de formación profesional de los estudiantes:

La encuesta consta de 35 preguntas, que debe ser contestada en su totalidad. Lea con mucha atención y responda la alternativa que crea que es pertinente y marque con un aspa (X) en la Escala de valoración.

Nunca	0	Casi nunca	1	De vez en cuando	2	Casi siempre	3	Siempre	4
-------	---	------------	---	------------------	---	--------------	---	---------	---

DIMENSIÓN	Estándar	ÍTEMS	ESCALA				
			0	1	2	3	4
I. GESTIÓN INSTITUCIONAL	1.2.1. Liderazgo eficaz	1. El Director demuestra el liderazgo que requiere la institución.					
		2. El Director maneja el liderazgo para lograr objetivos y metas de la institución.					
		3. El Director maneja liderazgo que influye y apoya a los otros para que trabajen con interés, voluntad y empeño.					
		4. El liderazgo del Director, motiva y compromete a lograr la visión institucional.					
	1.2.2. Cultura Organizacional en base a la calidad	5. En la carrera profesional se promueve el clima Institucional favorable que se requiere.					
		6. La institución tiene sus propias creencias, valores y normas dentro de su organización.					
		7. La institución tiene visión, misión y objetivos estratégicos, que permiten lograr los objetivos propuestos.					
		8. En la institución existe exigencia y responsabilidad para asumir las tareas encomendadas.					
		9. La institución le hace participar en los procesos de su cultura organizacional.					
	1.2.3 Trabajo en equipo	10. En la institución, las tareas asignadas trabajas en equipos.					
		11. Cuando se trabaja en equipo existe coordinación, comunicación, confianza y compromiso por la institución.					
		12. Durante el trabajo en equipo, se percibe que existe un líder, quien dirige bajo responsabilidad las tareas.					
1.4.3 generación de ingresos propios	13. La institución, se preocupa por ampliar su presupuesto económico cada año, con la finalidad de mejorar la carrera que oferta.						
	14. La institución cuenta con proyectos productivos y otros, que permite ampliar el presupuesto económico institucional.						
III. SERVICIOS DE APOYO	3.1.3. Evaluacion de desempeño	15. Las tareas que asumes como personal de servicio, según usted es satisfactorio y agradable para los usuarios.					
		16. Como personal administrativo y de servicio, te evaluaron los directivos de la institución.					
		17. La institución te ha capacitado en las funciones que cumples como el personal administrativo y de servicio.					
		18. Muestras mejoría en las tareas a medida que pasa el tiempo de permanencia en la institución como personal administrativo y de servicio.					
	3.2.3. Acceso a la informacion	19. Tienes acceso a la información de gestión institucional, administrativa y académica en la página web institucional.					
		20. Tienes acceso a los documentos de gestión institucional, administrativos y académicos en físico o virtuales de la institución.					
		21. La página web de la institución se encuentra actualizada y con información de gestión institucional, administrativa y académica completa.					

	3.2.4. Transparencia	22. Cree usted que la gestión institucional, administrativa y académica se viene desarrollando de manera transparente.					
		23. Toda la información referida a la gestión institucional, administrativa y académica, se encuentra en la página web de la institución.					
		24. Todo lo actuado en la gestión institucional, administrativa y académica se encuentra publicado en diversas fuentes como página web, informes, y partes visibles de la institución.					
	3.4.2. Recursos didacticos	25. Es suficiente la biblioteca especializada física y virtual de la institución.					
		26. Los recursos informáticos, audiovisuales y otros, de la institución satisface las demandas de aprendizaje de los estudiantes.					
		27. La institución cuenta con laboratorios y talleres, acordes a la carrera que oferta.					
		28. La institución actualiza los recursos didácticos para satisfacer las demandas de aprendizaje de los estudiantes.					
	3.4.5. Seguridad	29. La institución, cuyos bienes y enseres está custodiado con el personal debidamente capacitado.					
		30. La institución dispone de quipos de seguridad, que garantiza los bienes y enseres de las carreras profesionales.					
		31. La institución cuenta con un plan de contingencia para atender casos de emergencia y salvaguardar los bienes y enseres.					
		32. Cree que la institución está protegido sus bienes e instalaciones según las normas vigentes.					
	IV RESULTADOS E IMPACTO	4.1.2. Opinión de usuarios	33. Evalúa la institución la satisfacción del egresado respecto a la formación profesional adquirida.				
			34. La institución cuenta con mecanismos que permiten y estimulan el contacto permanente con el egresado.				
35. La institución promueve y asegura el empleo de los egresados en empresas e instituciones.							

**GRACIAS POR SU APORTE...**



**Anexo 4. Encuesta a egresados**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

CARRERA PROFESIONAL		CONDICION			SEXO	
Inicial	Primaria	Nombrado	Contratado	Otros	F	M

Señor(a) egresado(a), la presente encuesta tiene por finalidad, recoger información de la gestión institucional, académica, administrativo e impacto del IESPP-Juli. Los resultados permitirán mejorar el tratamiento de los egresados.

La encuesta consta de 20 preguntas, que debe ser contestada en su totalidad. Lea con mucha atención y responda la alternativa que crea que es pertinente y marque con un aspa (X) en la Escala de valoración.

Nunca	0	Casi nunca	1	De vez en cuando	2	Casi siempre	3	Siempre	4
-------	---	------------	---	------------------	---	--------------	---	---------	---

Dimensión	Estándar	ÍTEMS	ESCALA				
			0	1	2	3	4
II: PROCESOS ACADÉMICOS	2.4.2 Promoción de la Titulación	1. La institución te motivó a que logres el título oportunamente.					
		2. Recibiste información amplia sobre el proceso de Titulación.					
		3. Los trámites administrativos antes y después de la Titulación fueron oportunos.					
		4. Recibiste orientación para la Titulación del director y/o docentes de la institución.					
III. SERVICIOS DE APOYO	3.2.4 transparencia	5. La institución le facilita toda la información referida a la gestión institucional, administrativa y académica.					
		6. Toda la información referida a la gestión institucional, administrativa y académica, se encuentra en la página web de la institución.					
		7. Todo lo actuado en la gestión institucional, administrativa y académica se encuentra publicado en por web, informes, y partes visibles de la institución.					
IV RESULTADOS E IMPACTO	4.1.2. Opinión de usuarios	8. La institución evaluó la satisfacción de tu formación profesional de la carrera que oferta.					
		9. La institución con usted tiene contacto permanente para coordinar diversos aspectos de carácter profesional, laboral, cultural, entre otros.					
		10. La institución realiza convenios con empresas o instituciones públicas y privadas para asegurar el empleo de los egresados.					
	4.3.1 Base de datos de Egresados	11. Se encuentra usted registrado en la base de datos de la institución donde se hizo profesional.					
		12. Tienes conocimiento de los beneficios al estar registrado en la base de datos de la institución.					
		13. Tienes conocimiento de cuántos de tus compañeros y compañeras de la carrera profesional se ha insertado al mercado laboral.					
	4.3.2 Satisfacción de Egresados	14. Te sientes satisfecho con la formación profesional recibida en la carrera profesional.					
		15. Tus expectativas de formación profesional que te brindó la carrera profesional fueron coherentes.					
		16. Los conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes y valores adquiridos en la carrera profesional, fueron suficientes para garantizar tu desempeño en el campo laboral.					
		17. Te sientes capacitado para ejercer la profesión en entidades públicas, privadas u otras vinculadas a la carrera profesional.					
		18. Pasó mucho tiempo para que te insertes en el mercado laboral.					
		19. La política de formación profesional de la carrera, está en concordancia con las exigencias del mercado laboral.					
		20. Concibes a la carrera profesional como una de las carreras de alta demanda en el mercado laboral.					

**GRACIAS POR SU APORTE.**

**Anexo 5. Encuesta a la sociedad**

Señor (a), la presente encuesta tiene por finalidad, recoger información de la gestión institucional, académica, administrativo, resultados e impacto del IESPP-Juli. Los resultados permitirán mejorar la formación profesional de los estudiantes.

La encuesta consta de 10 preguntas, que debe ser contestada en su totalidad. Lea con mucha atención y responda la alternativa que crea que es pertinente y marque con un aspa (X) en la Escala de valoración.

Nunca	0	Casi nunca	1	De vez en cuando	2	Casi siempre	3	Siempre	4
-------	---	------------	---	------------------	---	--------------	---	---------	---

Dimensión	Estándar	ÍTEMS	ESCALA				
			0	1	2	3	4
IV RESULTADOS E IMPACTO	4.1.2. Opinión de usuarios	1. Está satisfecho con la imagen positiva de la institución que tiene en la sociedad.					
		2. Usted cree que el egresado está satisfecho con la formación recibida en la carrera profesional en la que estudió.					
		3. Usted puede asegurar que los egresados de la carrera profesional tienen una buena formación.					
		4. La institución promueve y asegura el empleo de los egresados en el mercado laboral.					
		5. Estás de acuerdo que la carrera profesional viene cumpliendo con los objetivos y metas para el cual se ha creado					
		6. Estás de acuerdo que la carrera profesional viene formando profesionales, que aporte con el desarrollo de la sociedad.					
		7. Considera muy buena el desempeño profesional de los egresados de la carrera profesional, en el mercado laboral.					
		8. La carrera profesional es pertinente, debido a que tienen demanda de profesionales en el mercado laboral.					
		9. Estás de acuerdo que en los concursos para insertarse al mercado laboral, los egresados de la institución ocupan los primeros lugares.					
		10. Tienes conocimiento que los egresados de la carrera profesional actualmente vienen ocupando cargos importantes en la sociedad como autoridades locales o regionales del Cusco.					

**GRACIAS POR SU APORTE...**



**Anexo 6.** Relación de institutos de formación docente acreditados y no acreditados 2018

N°	Región	Provincia	Distrito	Código modular	Nombre De La Institución	Gestión	Tipo	Acreditación institucional	Revalidación	Estado de la IFID
1	Amazonas	Bagua	Bagua	0768630	Bagua	Publica	Esfa	No acreditada	Revalidada	Activa
2	Amazonas	Bagua	Bagua	0708164	Cesar Abraham Vallejo Mendoza	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
3	Amazonas	Utcubamba	Bagua grande	0926840	Jose Santos Chocano	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
4	Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas	0262311	Toribio Rodriguez De Mendoza	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
5	Ancash	Huaylas	Caraz	1041961	Alberto Cornejo Ramos	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
6	Ancash	Huaraz	Huaraz	0909663	Antonio Raymondi	Privada	Iesp	No acreditada	-	Inactiva (cierre de oficio)
7	Ancash	Santa	Nuevo chimbote	0686618	Chimbote	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
8	Ancash	Bolognesi	Chiquian	0644807	Chiquian	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
9	Ancash	Santa	Nuevo chimbote	1000694	Del Santa	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
10	Ancash	Huaraz	Huaraz	0911826	Divino Maestro	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
11	Ancash	Asuncion	Chacas	1101716	Don Bosco	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
12	Ancash	Casma	Casma	1003078	El Pacifico	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
13	Ancash	Huaraz	Independencia	0412189	Huaraz	Publica	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
14	Ancash	Huari	Huari	0681627	Huari	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
15	Ancash	Yungay	Yungay	0597278	Ignacio Amadeo Ramos Olivera	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
16	Ancash	Huari	Huari	0849752	Monseñor Santiago Marquez Zorrilla	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
17	Ancash	Pomabamba	Pomabamba	0598367	Pomabamba	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
18	Ancash	Santa	Nuevo chimbote	1000868	San Jeronimo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
19	Ancash	Huaraz	Independencia	0911792	Señor De Los Milagros	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
20	Ancash	Santa	Chimbote	1001197	Señor De Luren	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
21	Ancash	Sihuas	Sihuas	1099928	Virgen De Las Nieves	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
22	Ancash	Yungay	Yungay	0905315	Yungay	Privada	Iesp	No acreditada	En proceso de cierre	Activa
23	Apurimac	Abancay	Abancay	0928846	America	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
24	Apurimac	Cotabambas	Coyllurqui	0932392	Ccoyllurqui	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
25	Apurimac	Abancay	Abancay	1637859	Chabuca Granda	Publica	Esfa	No acreditada	Revalidada	Activa
26	Apurimac	Grao	Chuquibambilla	0575308	Gregorio Mendel	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa

27	Apurimac	Cotabambas	Tambobamba	0932368	Jose Carlos Mariategui	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
28	Apurimac	Andahuaylas	San jeronimo	0575126	Jose Maria Arguedas - Andahuaylas	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
29	Apurimac	Aymaraes	Chalhuanca	0930057	Jose Maria Arguedas - Chalhuanca	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
30	Apurimac	Abancay	Abancay	0207613	La Salle	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
31	Apurimac	Abancay	Abancay	1325794	Nuestra Señora De Fatima - Divina Providencia	Privada	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
32	Arequipa	Arequipa	Cayma	0695452	Arequipa	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
33	Arequipa	Arequipa	Arequipa	0891382	Augusto Salazar Bondy	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
34	Arequipa	Caylloma	Chivay	0892018	Chivay	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
35	Arequipa	Arequipa	Arequipa	0892042	Eduitek	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
36	Arequipa	Caraveli	Caraveli	0898429	Federico Kaiser	Privada	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
37	Arequipa	Arequipa	Arequipa	1262724	Hispanoamericano	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
38	Arequipa	Arequipa	Cayma	0891952	Honorio Delgado Espinoza	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
39	Arequipa	Arequipa	Arequipa	1255942	Ipsiproda	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
40	Arequipa	Arequipa	Arequipa	0891416	Jean Piaget	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
41	Arequipa	Islay	Mollendo	1116136	Jorge Basadre	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
42	Arequipa	Arequipa	Arequipa	1255389	Jose Crisam	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
43	Arequipa	Arequipa	Arequipa	0892075	Jose L. Bustamante Y Rivero	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
44	Arequipa	Castilla	Aplao	1345081	Juan Pablo Vizcardo Y Guzman	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
45	Arequipa	Camana	Samuel pastor	0891770	La Inmaculada	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
46	Arequipa	Caylloma	Majes	1274406	Majes	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
47	Arequipa	Arequipa	Arequipa	0892109	Maria Montessori	Privada	Ise	Acreditación vencida	En receso	Activa
48	Arequipa	Arequipa	Jose luis bustamante y rivero	0699744	Pedro P. Diaz	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Activa
49	Arequipa	Arequipa	Arequipa	1260223	San Fernando Del Valle	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
50	Arequipa	Arequipa	Arequipa	0899203	San Marcos	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
51	Arequipa	Condesuyos	Chuquibamba	0891861	San Pablo	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
52	Arequipa	Camana	Camana	0892133	Santa Maria	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)

53	Arequipa	Arequipa	Mariano melgar	0899088	Walter Peñaloza Ramella	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
54	Ayacucho	Cangallo	Cangallo	0721951	Benigno Ayala Esquivel	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
55	Ayacucho	Huamanga	Ayacucho	1140144	Cuna De La Libertad Americana	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
56	Ayacucho	Huanta	Huanta	1198019	El Nazareno	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
57	Ayacucho	Huamanga	Ayacucho	1140102	El Pacifico	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
58	Ayacucho	Parinacochas	Coracora	0637116	Filiberto Garcia Cuellar	Publica	Iesp	Acreditada	En receso	Activa
59	Ayacucho	Huanta	Huanta	0604371	Jose Salvador Cavello Ovalle	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
60	Ayacucho	Huamanga	Ayacucho	1140060	Juan Pablo Ii	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
61	Ayacucho	Huamanga	Ayacucho	0419937	Nuestra Señora De Lourdes	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
62	Ayacucho	Lucanas	Puquio	0591859	Puquio	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
63	Ayacucho	La mar	San miguel	1162924	San Miguel Arcángel	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
64	Cajamarca	San pablo	San pablo	0653592	13 De Julio De 1882	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
65	Cajamarca	San miguel	San miguel	0696385	Alfonso Barrantes Lingan	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
66	Cajamarca	Cajabamba	Cajabamba	0642090	Antenor Orrego	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
67	Cajamarca	Celendin	Celendin	0391169	Aristides Merino Merino	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
68	Cajamarca	Hualgayoc	Bambamarca	0714725	Bambamarca	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
69	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	1135292	Cajamarca	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
70	Cajamarca	San miguel	Bolivar	1212232	Clemente Ramirez Torres	Privada	Ise	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
71	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	1255215	Fernando Silva Santisteban	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
72	Cajamarca	Contumaza	Contumaza	0653584	Fidel A. Zarate Plasencia	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
73	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	0391151	Hno. Victorino Elorz Goicoechea	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
74	Cajamarca	Hualgayoc	Bambamarca	1113224	Horacio Urteaga	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
75	Cajamarca	Jaen	Jaen	1222124	Jean Piaget	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
76	Cajamarca	Chota	Chota	0453787	Nuestra Señora De Chota	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
77	Cajamarca	Santa cruz	Ninabamba	1113182	Nuestra Señora De Las Mercedes	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
78	Cajamarca	Cutervo	Cutervo	0611525	Octavio Matta Contreras	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
79	Cajamarca	Jaen	Jaen	1114701	Pakamuros	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
80	Cajamarca	Jaen	Pucara	0926733	Pucara	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)

81	Cajamarca	San ignacio	San ignacio	0926865	Rafael Hoyos Rubio	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
82	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	1135300	San Francisco De Asis	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
83	Cajamarca	San marcos	Pedro galvez	0815084	San Marcos	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
84	Cajamarca	Santa cruz	Santa cruz	0759217	Santa Cruz	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
85	Cajamarca	Chota	Tacabamba	1132703	Tacabamba	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
86	Cajamarca	Contumaza	Yonan	1109396	Tembladera	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
87	Cajamarca	Jaen	Jaen	0642348	Victor Andres Belaunde	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
88	Callao	Callao	Callao	1192830	Maria Madre	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
89	Callao	Callao	La punta	1192954	Paulo Vi	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
90	Callao	Callao	Ventanilla	1192996	Peruano De La Ciencia Y La Cultura - Ipec	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
91	Cusco	Acomayo	Acomayo	0932475	Acomayo	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
92	Cusco	Espinar	Espinar	0931550	Amauta	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
93	Cusco	Cusco	San sebastian	0933622	Arco Iris	Privada	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
94	Cusco	Cusco	Cusco	0933168	Bernabe Cobo	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
95	Cusco	Espinar	Espinar	0931527	Cesar Vallejo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
96	Cusco	Cusco	Santiago	1386531	Didaskalio Jesus Maestro	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
97	Cusco	Chumbivilcas	Santo tomas	0932665	Divino Jesús	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
98	Cusco	Canchis	Sicuani	0931519	Divino Maestro	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
99	Cusco	Canchis	Sicuani	0783399	Gregoria Santos	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
100	Cusco	Quispicanchi	Quiquijana	0933788	Horacio Zevallos Gamez	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
101	Cusco	La convencion	Santa ana	1394196	Konrad Adenahuer	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
102	Cusco	Urubamba	Urubamba	0591909	La Salle	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
103	Cusco	Cusco	Santiago	0933655	Pio Rosario Nuñez Del Prado	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
104	Cusco	Acomayo	Pomacanchi	1061498	Pomacanchi	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
105	Cusco	Cusco	Cusco	0928655	Pukllasunchis	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
106	Cusco	La convencion	Santa ana	0933218	Quillabamba	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
107	Cusco	Canchis	Sicuani	1200591	Salesiano Domingo Savio	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
108	Cusco	Cusco	Cusco	1201722	San Agustín	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
109	Cusco	Cusco	Wanchaq	0928622	San Ignacio De Loyola	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)

110	Cusco	La convencion	Santa ana	0933242	Santa Ana	Privada	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
111	Cusco	Cusco	Santiago	1200161	Santa Lucia	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
112	Cusco	Cusco	Cusco	0207597	Santa Rosa	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
113	Cusco	Cusco	Cusco	0934000	Santa Teresa	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
114	Cusco	Canchis	Sicuani	1200609	Sicuani	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
115	Cusco	Canchis	Tinta	0586669	Túpac Amaru	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
116	Cusco	Cusco	Wanchaq	0934158	Uriel Garcia	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
117	Cusco	Paruro	Paruro	1396217	Virgen De La Natividad	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
118	Cusco	Paucartambo	Challabamba	0931014	Virgen Del Carmen	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
119	Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica	0688069	Educación Física	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
120	Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica	0421412	Huancavelica	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
121	Huancavelica	Huaytara	Huaytara	1059245	San Juan Bautista	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
122	Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica	1058551	Santa Rosa	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
123	Huancavelica	Angaraes	Lircay	1245380	Virgen Del Carmen	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
124	Huanuco	Huanuco	Huanuco	1177237	Antonio Kuhner Kuhner	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
125	Huanuco	Huanuco	Amarilis	0848432	Augusto Salazar Bondy	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
126	Huanuco	Huanuco	Huanuco	1112044	Esteban Pavletich	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
127	Huanuco	Dos de mayo	Ripan	0610519	Hermilio Valdizan	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
128	Huanuco	Leoncio prado	Jose crespo y castillo	0751800	José Crespo Y Castillo	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
129	Huanuco	Huamalies	Llata	0713099	Juana Moreno	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
130	Huanuco	Huanuco	Amarilis	0290924	Marcos Duran Martel	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
131	Huanuco	Leoncio prado	Rupa-rupa	1225291	San Juan De La Selva	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
132	Huanuco	Huanuco	Huanuco	1409853	Señor De Burgos	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
133	Ica	Pisco	Pisco	1141167	Abraham Valdelomar	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
134	Ica	Chincha	Chincha alta	1254739	Ada A. Byron	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
135	Ica	Nazca	Nazca	1093152	Agustin Bocanegra Y Prada	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
136	Ica	Nazca	Nazca	1116318	Antonio Raimondi	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
137	Ica	Pisco	Pisco	1141209	Ballestas	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
138	Ica	Pisco	San clemente	1141795	Carlos Medrano Vasquez	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa

139	Ica	Ica	Ica	1272145	Jesus Maestro	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
140	Ica	Ica	Ica	0886572	Jhalebep	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
141	Ica	Ica	Ica	0886556	Jorge Basadre	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
142	Ica	Ica	Ica	0276188	Juan Xxiii	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
143	Ica	Ica	Ica	0784561	Manuel Santana Chiri	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
144	Ica	Chincha	Chincha alta	1064484	Maria Reiche	Privada	Iesp	No acreditada	Cerrada	Inactiva (cierre de oficio)
145	Ica	Chincha	Chincha alta	1064518	Melchorita Saravia	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
146	Ica	Chincha	Chincha alta	0608299	San Francisco De Asís	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
147	Ica	Ica	Ica	1421106	Señor De Los Milagros	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
148	Ica	Ica	Ica	0886564	Señor De Luren	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
149	Junin	Huancayo	Huancayo	1612761	Bertolt Brecht	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
150	Junin	Huancayo	Huancayo	0920173	Charles Dickens	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
151	Junin	Huancayo	Huancayo	1612811	Construye	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
152	Junin	Huancayo	Huancayo	0920207	Del Centro	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
153	Junin	Huancayo	El tambo	0920231	Gudelia Alarco De Vargas	Privada	Esf	No acreditada	Revalidada	Activa
154	Junin	Tarma	Tarma	0609370	Gustavo Allende Llavería	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
155	Junin	Huancayo	Huancayo	0920264	Heroses De La Breña	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
156	Junin	Junin	Junin	0936856	Humberto Yauri Martinez	Publica	Ise	No acreditada	Cerrada	Inactiva (cierre de oficio)
157	Junin	Huancayo	El tambo	0920298	Isabel La Catolica	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
158	Junin	Huancayo	Huancayo	0920330	Jose Antonio Encinas	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
159	Junin	Huancayo	El tambo	0920322	Juan Enrique Pestalozzi	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
160	Junin	Concepcion	Concepcion	0920793	Juan Pablo li	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
161	Junin	Huancayo	El tambo	0920363	Kenneth Cooper	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
162	Junin	Huancayo	El tambo	0920140	La Asuncion De Maria	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
163	Junin	Huancayo	Huancayo	0920397	Nuestra Señora De Guadalupe	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
164	Junin	Chanchamayo	Perene	0921981	Pampa Silva	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
165	Junin	Jauja	Jauja	1227982	Pedro Monge Cordova	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
166	Junin	Chanchamayo	Perene	1269059	Pio X	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)



167	Junin	Huancayo	El tambo	0920454	San Jose	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
168	Junin	Satipo	Satipo	0380501	San Juan Bosco	Privada	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
169	Junin	Huancayo	El tambo	0920421	Santa Felicita	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
170	Junin	Chanchamayo	Chanchamayo	1213214	Selva Central	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
171	Junin	Chupaca	Chupaca	0697235	Teodoro Peñaloza	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
172	La libertad	Trujillo	Trujillo	1243211	Alexander Fleming	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
173	La libertad	Trujillo	Trujillo	1176551	America	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
174	La libertad	Ascope	Chicama	1164177	Louis Pasteur	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
175	La libertad	Santiago de chuco	Cachicadan	0811489	Cachicadan	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
176	La libertad	Trujillo	Trujillo	1174341	Cesar Vallejo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
177	La libertad	Trujillo	Trujillo	1448174	Cientec	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
178	La libertad	Otuzco	Otuzco	1167006	Ciro Alegria	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
179	La libertad	Chepen	Chepen	0638130	Ciro Alegria Bazan	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
180	La libertad	Pacasmayo	San pedro de lloc	0690388	David Sanchez Infante	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
181	La libertad	Pataz	Huancaspata	1166057	Huancaspata	Publica	Iest	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
182	La libertad	Ascope	Casa grande	1168228	Independencia Dei Verbum	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
183	La libertad	Trujillo	Trujillo	0634659	Indoamerica	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
184	La libertad	Sanchez carrion	Huamachuco	0622969	Jose Faustino Sanchez Carrion	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
185	La libertad	Trujillo	Trujillo	0393751	Juan Pablo li	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
186	La libertad	Julcan	Julcan	1451608	Julcan	Privada	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
187	La libertad	Chepen	Chepen	1450915	La Libertad	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
188	La libertad	Trujillo	Trujillo	1174424	Libertad	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
189	La libertad	Trujillo	Trujillo	1174465	Los Libertadores	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
190	La libertad	Trujillo	Trujillo	1445071	Magister	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
191	La libertad	Trujillo	La esperanza	1172279	Marcelino Champagnat	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
192	La libertad	Trujillo	Trujillo	1446665	Mendeleyef	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
193	La libertad	Trujillo	La esperanza	1172311	Nor Peruano	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
194	La libertad	Otuzco	Otuzco	0622936	Nuestra Señora De La Asuncion	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
195	La libertad	Trujillo	Trujillo	1174507	Oxford	Privada	Iesp	No acreditada	En receso	Activa

196	La libertad	Ascope	Ascope	1168269	San Juan	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
197	La libertad	Ascope	Chocope	1164698	San Juan De La Cruz	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
198	La libertad	Trujillo	Trujillo	1175447	Santo Tomas De Aquino	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
199	La libertad	Pataz	Tayabamba	0623025	Tayabamba	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
200	La libertad	Santiago de chuco	Santiago de chuco	1165265	Victor Raul Haya De La Torre	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
201	La libertad	Trujillo	Trujillo	1445055	Virgen De La Caridad	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
202	La libertad	Trujillo	Trujillo	1174580	Virgen De La Puerta	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
203	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	1182781	Arcangel San Rafael	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
204	Lambayeque	Lambayeque	Motupe	1467026	Carlos Del Castillo Niño	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
205	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	1461144	Ciencia Y Libertad	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
206	Lambayeque	Lambayeque	Lambayeque	1159748	De Lambayeque	Privada	Iesp	No acreditada	-	Inactiva (cierre de parte)
207	Lambayeque	Chiclayo	Oyotun	1196336	Del Valle Zaña	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
208	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	1182906	Inca Garcilaso De La Vega	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
209	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	1158294	Internacional Elim	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
210	Lambayeque	Lambayeque	Tucume	1158187	Jorge Basadre	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
211	Lambayeque	Ferreñafe	Ferreñafe	1157916	Monseñor Francisco	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
212	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	1158484	Peruano-Canadiense	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
213	Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	1224724	Principe De Gales	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
214	Lambayeque	Chiclayo	Jose leonardo ortiz	0453761	Sagrado Corazon De Jesus	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
215	Lima metropolitana	Lima	Breña	1122993	Albert Einstein	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
216	Lima metropolitana	Lima	Los olivos	1114644	Escuela De Gerencia Educativa	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
217	Lima metropolitana	Lima	Breña	1066216	Amauta	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
218	Lima metropolitana	Lima	Jesus maria	1067057	America	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
219	Lima metropolitana	Lima	Villa el salvador	1115328	Antonio Raymondi	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
220	Lima metropolitana	Lima	Puente piedra	1123397	Auguste Renoir	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
221	Lima metropolitana	Lima	Punta negra	1123967	Bartolome Herrera	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
222	Lima metropolitana	Lima	Jesus maria	1468610	Calidad En Redes De Aprendizajes - Crea	Privada	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
223	Lima metropolitana	Lima	La molina	1232891	Claridad	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa



224	Lima metropolitana	Lima	La victoria	1321967	De Educ. Religiosa Marellianum	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
225	Lima metropolitana	Lima	La victoria	1115088	Diego Thomson	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
226	Lima metropolitana	Lima	San juan de miraflores	1257013	Divino Niño	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
227	Lima metropolitana	Lima	Lima	1065416	Emilia Barcia Boniffatti	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
228	Lima metropolitana	Lima	Lince	1114131	Eric Berne	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
229	Lima metropolitana	Lima	San juan de lurigancho	1468594	Euroamerica no	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
230	Lima metropolitana	Lima	Lince	1113893	Guillermina Encinas De Nuñez	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
231	Lima metropolitana	Lima	Miraflores	1321769	Headway College	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
232	Lima metropolitana	Lima	Ate	1124726	Internacional Elim	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
233	Lima metropolitana	Lima	Breña	1115161	J. J. Rousseau	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
234	Lima metropolitana	Lima	Villa el salvador	1256858	Javier Perez De Cuellar	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
235	Lima metropolitana	Lima	Lima	1124320	Jesus Divino Maestro	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
236	Lima metropolitana	Lima	San juan de lurigancho	1114362	Jesus El Maestro	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
237	Lima metropolitana	Lima	Lima	1468388	Jesus Nazareno Cautivo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
238	Lima metropolitana	Lima	Comas	1114404	Jose Carlos Mariategui	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
239	Lima metropolitana	Lima	Pachacamac	1115120	Jose Jimenez Borja	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
240	Lima metropolitana	Lima	Pueblo libre	1468172	Julio Chiriboga	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
241	Lima metropolitana	Lima	Villa maria del triunfo	1468057	Louis Baudin	Privada	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
242	Lima metropolitana	Lima	Rimac	1114727	Luisa De Humay	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
243	Lima metropolitana	Lima	Villa el salvador	0732370	Manuel Gonzales Prada	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
244	Lima metropolitana	Lima	Santa anita	1114297	Maria Inmaculada Concepcion	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
245	Lima metropolitana	Lima	San martin de porres	1123249	Marianne Frostig	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
246	Lima metropolitana	Lima	Chaclacayo	1255587	Marywood	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
247	Lima metropolitana	Lima	Santiago de surco	1124072	Monterrico	Publica	Iesp	Acreditación vencida	No participa	Activa / autonoma



248	Lima metropolitana	Lima	Lima	1468602	Museo De Arte De Lima	Privada	Esfa	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
249	Lima metropolitana	Lima	Lima	1066653	Nelson Rockefeller	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
250	Lima metropolitana	Lima	Lima	1067131	Nicolas Copernico	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
251	Lima metropolitana	Lima	San juan de lurigancho	1114735	Nuestra Señora De La Evangelizacion	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
252	Lima metropolitana	Lima	Santiago de surco	1124288	Nuestra Señora De La Reconciliacion	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
253	Lima metropolitana	Lima	Villa el salvador	1115245	Nueva Esperanza	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
254	Lima metropolitana	Lima	Comas	1114446	Paulo Freire	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
255	Lima metropolitana	Lima	Lurin	1468164	Pedagogico De Lima	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
256	Lima metropolitana	Lima	Jesus maria	1115724	Raul Porras Barrenechea	Privada	Iesp	No acreditada	En proceso de cierre	Activa
257	Lima metropolitana	Lima	Comas	1468248	San Antonio	Privada	Iesp	No acreditada	En proceso de cierre	Activa
258	Lima metropolitana	Lima	Breña	1113729	Salesiano	Privada	Ise	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
259	Lima metropolitana	Lima	Santiago de surco	1192293	San Francisco De Asis	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
260	Lima metropolitana	Lima	Breña	1066414	San Juan Bosco	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
261	Lima metropolitana	Lima	San miguel	1114081	San Marcelo	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
262	Lima metropolitana	Lima	Lima	1067172	San Marcos	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
263	Lima metropolitana	Lima	San juan de lurigancho	1124247	San Silvestre	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
264	Lima metropolitana	Lima	San juan de lurigancho	1114321	Santo Domingo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
265	Lima metropolitana	Lima	La molina	1115138	Schiller-Goethe	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
266	Lima metropolitana	Lima	Lima	1124007	Sise	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
267	Lima metropolitana	Lima	San juan de lurigancho	1125079	Solidaridad Campoy	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
268	Lima metropolitana	Lima	Ate	1123488	Theodoro Valcarcel Caballero	Privada	Esfa	No acreditada	Revalidada	Activa
269	Lima metropolitana	Lima	Lima	0607366	Victor Andres Belaunde	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
270	Lima provincias	Huaura	Huacho	1124478	Huacho	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)

271	Lima provincias	Cañete	San vicente de cañete	1124270	Jesus De Nazareth	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
272	Lima provincias	Barranca	Barranca	1124759	Juan E. Pestalozzi	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
273	Lima provincias	Cañete	San vicente de cañete	1123009	Juan Jacobo Rousseau	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
274	Lima provincias	Huaral	Huaral	1124635	Juan Pablo Ii	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
275	Lima provincias	Cañete	Mala	1124395	Nuestra Señora De Guadalupe	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
276	Lima provincias	Huaura	Huacho	1124551	San Bartolome	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
277	Lima provincias	Cañete	Mala	1123959	San Francisco De Asis	Privada	Iesp	No acreditada	En proceso de cierre	Activa
278	Lima provincias	Cañete	San vicente de cañete	1125111	San Jose	Privada	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
279	Lima provincias	Cañete	San vicente de cañete	1065374	San Josemaria Escriva	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
280	Lima provincias	Yauyos	Yauyos	1065457	Yauyos	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
281	Loreto	Maynas	Iquitos	1255629	Divino Niño Jesus	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
282	Loreto	Ucayali	Contamana	1193259	Edislaio Mera Davila	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
283	Loreto	Requena	Requena	0636811	Fray Florencio Pascual Alegre Gonzales	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
284	Loreto	Maynas	Iquitos	1148485	Lorenzo Lujan Darjon	Publica	Esfa	No acreditada	Revalidada	Activa
285	Loreto	Maynas	Iquitos	0702902	Loreto	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
286	Loreto	Alto amazonas	Yurimaguas	0595090	Monseñor Elias Olazar	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
287	Loreto	Maynas	Punchana	1147305	Ramiro Vasquez Ruiz	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
288	Loreto	Datem del marañon	Barranca	1150739	Reverendo Padre Cayetano Ardanza	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
289	Loreto	Maynas	Iquitos	1527209	San Juan De Iquitos	Privada	Iesp	No acreditada	En proceso de cierre	Activa
290	Madre de dios	Tambopata	Tambopata	0688341	Nuestra Señora Del Rosario	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
291	Moquegua	General sanchez cerro	Ichuña	1545623	Alianza Ichuña Belgica	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
292	Moquegua	Ilo	Ilo	1126507	Ciro Alegria	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
293	Moquegua	Mariscal nieto	Moquegua	0567784	Mercedes Cabello De Carbonera	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
294	Pasco	Oxapampa	Puerto bermudez	1160191	Fray Angel Jose Azagra Murillo	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
295	Pasco	Pasco	Yanacancha	0575779	Gamaniel Blanco Murillo	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
296	Piura	Piura	Piura	1186261	Alejandro Sanchez Arteaga	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)

297	Piura	Piura	La union	1186105	Amauta	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
298	Piura	Paita	Paita	1616770	Betel	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
299	Piura	Piura	La union	1552876	Domingo Faustino Sarmiento	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
300	Piura	Piura	Piura	1237320	Felipe Garcia Figallo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
301	Piura	Huancabamba	San miguel de el faique	1186345	Florencia Profilio	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
302	Piura	Sullana	Sullana	0512855	Hno. Victorino Elorz Goicoechea	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
303	Piura	Huancabamba	Huancabamba	1016328	Jose Eulogio Garrido Espinoza	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
304	Piura	Ayabaca	Ayabaca	1180769	Manuel Vegas Castillo	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
305	Piura	Piura	Veintiséis de octubre	0356972	Piura	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
306	Piura	Sullana	Sullana	1180488	Raul Porras Barrenechea	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
307	Piura	Talara	Los organos	1180645	San Agustin	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
308	Piura	Sullana	Sullana	1180447	San Pablo	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
309	Piura	Talara	Pariñas	1180603	Talara	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
310	Piura	Piura	Tambo grande	1186063	Tambogrande	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
311	Piura	Piura	Piura	1186220	Vicente Sanchez Valer	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
312	Puno	San roman	Juliaca	1028570	Adventista Del Titicaca	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
313	Puno	Puno	Puno	1029909	Andres Bello	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
314	Puno	Puno	Puno	1256817	Aurelio Baldor	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
315	Puno	Melgar	Ayaviri	1273911	Ayaviri	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
316	Puno	Azangaro	Azangaro	0630558	Azangaro	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
317	Puno	San roman	Juliaca	1154210	Cenit Galeaza	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
318	Puno	Puno	Puno	1029669	Dante Nava	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
319	Puno	Lampa	Lampa	0630616	Educacion Fisica	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
320	Puno	San roman	Juliaca	1029800	Edutek	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
321	Puno	San roman	Juliaca	1026830	Fernando Stahll	Privada	Ise	No acreditada	Revalidada	Activa
322	Puno	Huancane	Huancane	1025683	Huancane	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
323	Puno	Yunguyo	Yunguyo	1029305	Isaac Newton	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa

324	Puno	Puno	Puno	1029123	Jose Antonio Encinas	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
325	Puno	Chucuito	Juli	1027754	Juli	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
326	Puno	San roman	Juliaca	0239970	Juliaca	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
327	Puno	Yunguyo	Yunguyo	1029313	Libertador Jose De San Martin	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
328	Puno	Moho	Moho	1027564	Moho	Publica	Esfa	No acreditada	Revalidada	Activa
329	Puno	San roman	Juliaca	1027473	Nuestra Señora De Lourdes	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
330	Puno	Melgar	Nuñoa	1028554	Nuñoa	Publica	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
331	Puno	Puno	Puno	0474320	Puno	Publica	Iesp	No acreditada	En receso	Activa
332	Puno	San roman	Juliaca	1026806	Ricardo Palma Soriano	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
333	Puno	Melgar	Ayaviri	1154228	Rosendo Huirse	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
334	Puno	Sandia	Sandia	1154012	Sandia	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
335	Puno	El collao	Ilave	1027093	Simon Bolivar	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
336	Puno	San roman	Juliaca	1256775	Von Braun	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
337	San martin	Rioja	Nueva cajamarca	1217751	Buenaventura Mestanza	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
338	San martin	Picota	Picota	1096924	De Picota	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
339	San martin	Moyobamba	Moyobamba	0576553	Generalísimo Jose De San Martin	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
340	San martin	Mariscal caceres	Juanjui	0726414	Gran Pajatzen	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
341	San martin	Lamas	Lamas	0676312	Lamas	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
342	San martin	Rioja	Nueva cajamarca	1120021	Luis Alberto Sanchez	Privada	Iesp	No acreditada	Cerrada	Activa
343	San martin	Tocache	Tocache	1204403	San Ignacio De Tocache	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
344	San martin	San martin	Tarapoto	0273979	Tarapoto	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
345	San martin	Tocache	Uchiza	1078880	De Uchiza	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
346	Tacna	Tacna	Tacna	1125764	Eduitek	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
347	Tacna	Tacna	Pocollay	1125806	Iberoamericano	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
348	Tacna	Tacna	Tacna	0310656	Jose Jimenez Borja	Publica	Iesp	Acreditación vencida	Revalidada	Activa
349	Tacna	Tacna	Tacna	1595495	Jose Luis Bustamante Y Rivero - S.R.L.	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
350	Tumbes	Tumbes	Tumbes	1143536	Chilimasa	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
351	Tumbes	Tumbes	Tumbes	1275759	Jose Antonio Encinas	Publica	Iesp	Acreditada	Revalidada	Activa
352	Ucayali	Coronel portillo	Yarinacocha	0666479	Bilingüe De Yarinacocha	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa

353	Ucayali	Coronel portillo	Calleria	0914440	Coronel Pedro Portillo Silva	Privada	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
354	Ucayali	Coronel portillo	Yarinacocha	0817544	Eduardo Meza Saravia	Publica	Esf	No acreditada	Revalidada	Activa
355	Ucayali	Coronel portillo	Yarinacocha	0584755	Horacio Zeballos Gamez	Publica	Iesp	No acreditada	Revalidada	Activa
356	Ucayali	Coronel portillo	Calleria	0922229	System's Teacher's	Privada	Iesp	No acreditada	Omisa	Inactiva (cierre de oficio)
Institucion					Publica	Acreditada	35			
					Privada	Acreditada	2			
Total										

**Fuente:** Elaboración propia