

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**



**“LA PROYECTUALIDAD DEL PATRIMONIO  
EDIFICADO, EN LINEAMIENTOS DE APERTURA DEL  
IMAGINARIO URBANO”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**PAUL NEED RAMOS BANEGAS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**ARQUITECTO**

**PUNO – PERÚ**

**2018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO  
FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

“LA PROYECTUALIDAD DEL PATRIMONIO EDIFICADO, EN LINEAMIENTOS DE APERTURA DEL IMAGINARIO URBANO”

TESIS PRESENTADA POR:

RAMOS BANEGAS PAUL NEED

PARA OPTAR EL TITULO DE:

ARQUITECTO



FECHA DE SUSTENTACIÓN: 27 DE DICIEMBRE DEL 2018.

APROBADA POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

:

.....  
M.Sc. JORGE ADAN VILLEGAS ABRILL

PRIMER MIEMBRO

:

.....  
Arq. YONNY WALTER CHÁVEZ PEREA

SEGUNDO MIEMBRO

:

.....  
Arq. ROSA MARIA TOVAR VASQUEZ

DIRECTOR DE ASESOR

:

.....  
Arq. HARVEY RECHARTE, KATHERINE FELÍCITAS

Tema : PROYECTUALIDAD

Área : DISEÑO ARQUITECTONICO

Línea de Investigación: ARQUITECTURA SOCIAL, TEORÍA Y CRÍTICA SOCIAL

## DEDICATORIA

*Por ser la base de mi formación como  
persona y como profesional. A mi Padre  
"Anacleto Ramos Barriga"*

*Paul Need Ramos Banegas*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Por permitirme seguir cultivando mi forma de pensar. Arq. Harvey Recharte, Katherine Felicitas.*

*Paul Need Ramos Banegas*

**INDICE GENERAL**  
**LA PROYECTUALIDAD DEL PATRIMONIO EDIFICADO, EN**  
**LINEAMIENTOS DE APERTURA DEL IMAGINARIO URBANO**

<b>RESUMEN .....</b>	<b>11</b>
<b>PALABRAS CLAVE: .....</b>	<b>12</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>13</b>
<b>KEY WORDS:.....</b>	<b>14</b>
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>15</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>15</b>
FENÓMENO DE IDENTIDAD CULTURAL HISTÓRICA. ....	16
SINGULARIDAD SOCIAL. ....	17
MOMENTO ESPACIO TIEMPO. ....	17
APERTURA EDUCATIVA. ....	17
VISIÓN CONTEMPORÁNEA URBANA. ....	18
VALOR METODOLÓGICO. ....	18
<b>1.1.    PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>18</b>
<b>1.1.    DESCRIPCION DEL PROBLEMA .....</b>	<b>20</b>
<b>1.1.1.    DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>22</b>
1.1.1.1.    ALCANCE GEOGRÁFICO .....	22
1.1.1.2.    ALCANCE TEÓRICO .....	22
<b>1.1.2.    DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>23</b>
<b>1.1.3.    PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>23</b>
<b>1.1.4.    PROBLEMAS ESPECÍFICOS .....</b>	<b>23</b>
1.1.4.1.    EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO URBANO ....	24
1.1.4.2.    EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL .....	24
1.1.4.3.    EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN .....	24
1.1.4.4.    EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA .....	24
1.1.4.5.    EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN.....	24
1.1.4.6.    EN EL LINEAMIENTO LIBERACIÓN.....	25
1.1.4.7.    EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO	25
URBANO 25	
<b>1.2.    JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>25</b>
1.2.1.    FENÓMENO DE IDENTIDAD CULTURAL HISTÓRICA .....	26
1.2.2.    VISIÓN CONTEMPORÁNEA URBANA.....	27
<b>1.3.    OBJETIVOS.....</b>	<b>27</b>
<b>1.3.1.    OBJETIVO GENERAL.....</b>	<b>27</b>
<b>1.3.2.    OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....</b>	<b>27</b>

<b>CAPITULO II.....</b>	<b>29</b>
<b>2. REVISIÓN DE LITERATURA.....</b>	<b>29</b>
2.1. <b>CONCEPTOS DE ESTRUCTURA GENERAL.....</b>	<b>30</b>
2.1.1. <b>PROYECTUALIDAD.....</b>	<b>30</b>
2.1.2. <b>PATRIMONIO EDIFICADO.....</b>	<b>31</b>
2.1.3. <b>LINEAMIENTO.....</b>	<b>33</b>
2.1.4. <b>IMAGINARIO URBANO.....</b>	<b>33</b>
2.2. <b>CONCEPTOS QUE ESTRUCTURAN LINEAMIENTOS.....</b>	<b>34</b>
2.2.1. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL PRIMER LINEAMIENTO.....</b>	<b>34</b>
2.2.2. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL SEGUNDO LINEAMIENTO.....</b>	<b>40</b>
2.2.3. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL TERCER LINEAMIENTO.....</b>	<b>44</b>
2.2.4. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL CUARTO LINEAMIENTO.....</b>	<b>52</b>
2.2.5. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL QUINTO LINEAMIENTO.....</b>	<b>55</b>
2.2.6. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL SEXTO LINEAMIENTO.....</b>	<b>62</b>
2.2.7. <b>CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL SÉPTIMO LINEAMIENTO.....</b>	<b>67</b>
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>74</b>
<b>3. MATERIALES Y MÉTODOS.....</b>	<b>74</b>
TAMAÑO DE MUESTRA.....	74
3.1. <b>DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA.....</b>	<b>77</b>
3.1.1. <b>EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO URBANO.....</b>	<b>77</b>
3.1.1.1. <b>CODIFICACIÓN ABIERTA.....</b>	<b>78</b>
3.1.1.2. <b>CODIFICACIÓN AXIAL.....</b>	<b>79</b>
3.1.1.3. <b>CODIFICACIÓN SELECTIVA.....</b>	<b>80</b>
3.1.1.4. <b>CONTENIDO A EVOCAR.....</b>	<b>81</b>
3.2. <b>DISEÑO ETNOGRAFICA.....</b>	<b>82</b>
3.2.1. <b>EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL.....</b>	<b>82</b>
3.3. <b>DISEÑO FENOMENOLÓGICA.....</b>	<b>83</b>
3.3.1. <b>EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN.....</b>	<b>84</b>
3.3.1.1. <b>LA PRESENCIA DE LA CAUSALIDAD EDUCATIVA.....</b>	<b>84</b>
3.3.1.2. <b>EL LUGAR DEL HABITÁCULO DEL SER.....</b>	<b>85</b>
3.3.1.3. <b>LA POÉTICA DEL HABITAR.....</b>	<b>86</b>
3.4. <b>DISEÑO INVESTIGACIÓN ACCIÓN.....</b>	<b>88</b>
3.4.1. <b>EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA.....</b>	<b>88</b>
3.4.1.1. <b>EL PATRIMONIO EDIFICADO COMO PROCESO EDUCATIVO.....</b>	<b>88</b>
3.4.1.2. <b>DIMENSIÓN CONSTRUCTIVA.....</b>	<b>88</b>
3.4.1.3. <b>DIMENSIÓN RECONSTRUCTIVA.....</b>	<b>90</b>
3.4.1.4. <b>EL PATRIMONIO EDIFICADO COMO ESPACIO DE PROCESO EDUCATIVO.....</b>	<b>91</b>
3.5. <b>DISEÑO ETNOMETODOLOGIA.....</b>	<b>94</b>

3.5.1.	EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN .....	94
<b>3.6.</b>	<b>DISEÑO EVALUACIÓN ILUMINATIVA .....</b>	<b>94</b>
3.6.1.	EN EL LINEAMIENTO LIBERACIÓN .....	95
<b>3.7.</b>	<b>DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA .....</b>	<b>95</b>
3.7.1.	EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO. 96	
3.7.1.1.	CODIFICACIÓN ABIERTA.....	104
3.7.1.2.	CODIFICACIÓN AXIAL.....	104
3.7.1.3.	CODIFICACIÓN SELECTIVA .....	106
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>109</b>	
<b>4.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>109</b>
<b>4.1.</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>109</b>
4.1.1.	DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA, INVESTIGACION CUALITATIVA... 109	
4.1.1.1.	EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO URBANO. .	109
4.1.2.	DISEÑO ETNOGRAFICO, INVESTIGACION CUALITATIVA .....	113
4.1.2.1.	EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL.....	113
4.1.3.	DISEÑO FENOMENOLÓGICA, INVESTIGACION CUALITATIVA .....	115
4.1.3.1.	EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN. ....	115
4.1.4.	DISEÑO INVESTIGACIÓN ACCIÓN, INVESTIGACION CUALITATIVA ....	118
4.1.4.1.	EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA. ....	118
4.1.5.	DISEÑO ETNOMETODOLOGIA, INVESTIGACION CUALITATIVA.....	123
4.1.5.1.	EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN.....	123
4.1.6.	DISEÑO EVALUACIÓN ILUMINATIVA, INVESTIGACION CUALITATIVA	125
4.1.6.1.	EN EL LINEAMIENTO DE LIBERACIÓN.....	125
4.1.7.	DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA, INVESTIGACION CUALITATIVA... 129	
4.1.7.1.	EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO. ....	129
<b>4.2.</b>	<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>132</b>
4.2.1.	EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO URBANO. ....	132
4.2.2.	EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL.....	132
4.2.3.	EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN.....	132
4.2.4.	EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA. ....	132
4.2.5.	EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN.....	133
4.2.6.	EN EL LINEAMIENTO LIBERACIÓN.....	134
4.2.7.	EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO. ....	134
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>134</b>
<b>6.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>135</b>
<b>7.</b>	<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>137</b>
<b>8.</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>139</b>

**ÍNDICE DE FIGURAS**

<b>Figura 1:</b> Descripción de la Singularidad geográfica de Puno.....	17
<b>Figura 2:</b> Esquema Del “Lineamiento de evocación del imaginario urbano”. ..	39
<b>Figura 3:</b> Esquema Del “Lineamiento de perspectiva social.” .....	43
<b>Figura 4:</b> Esquema Del “Lineamiento de contextualización.” .....	51
<b>Figura 5:</b> Esquema Del “Lineamiento de sistema y articulación urbana.”.....	54
<b>Figura 6:</b> Esquema Del “Lineamiento de configuración.”.....	61
<b>Figura 7:</b> Esquema Del “Lineamiento liberación.”.....	66
<b>Figura 8:</b> Esquema Del “Lineamiento de construcción del imaginario urbano.”73	
<b>Figura 9:</b> Ubicación del Lugar de Estudio .....	76
<b>Figura 10:</b> Sistema Urbano Patrimonial Longitudinal .....	92
<b>Figura 11:</b> Sistema Urbano Patrimonial transversal .....	93
<b>Figura 12:</b> Plano de ubicación.....	139

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1:</b> Resultados de entrevista a Primera Pregunta .....	109
<b>Tabla 2:</b> Resultados de entrevista a Segunda Pregunta .....	111
<b>Tabla 3:</b> Resultados de entrevista a Tercera Pregunta .....	112
<b>Tabla 4:</b> Resultados de la entrevista a la Cuarta Pregunta .....	114
<b>Tabla 5:</b> Resultados de la entrevista a la Quinta Pregunta.....	116
<b>Tabla 6:</b> Resultados de la entrevista a la sexta pregunta .....	119
<b>Tabla 7:</b> Resultados de la entrevista a la Séptima Pregunta .....	119
<b>Tabla 8:</b> Resultados de la entrevista a la Octava Pregunta .....	119
<b>Tabla 9:</b> Resultados de la entrevista a la Novena Pregunta .....	124
<b>Tabla 10:</b> Resultados de la entrevista a la Décima Pregunta .....	124
<b>Tabla 11:</b> Resultados de la entrevista a la Undécima Pregunta .....	126
<b>Tabla 12:</b> Resultados de la entrevista a la Duodécima Pregunta .....	129
<b>Tabla 13:</b> Resultados de la entrevista a la Decimotercera Pregunta .....	130
<b>Tabla 14:</b> Resultados de la entrevista a la Decimocuarta Pregunta .....	130

## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>CNG</b>	: Capilla Neo Gótica
<b>CP</b>	: Cristo Pobre
<b>CHA</b>	: Casona (Hospital Antiguo)
<b>PDAC</b>	: Plazoleta Daniel Alcides Carrión

## RESUMEN

La presente tesis mediante el análisis de evidenciar la habitabilidad de los tres elementos patrimoniales, la Capilla Neo Gótica – CNG Cristo Pobre - CP, Casona (Hospital Antiguo) – CHA y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión - PDAC, como de sus contenidos culturales e históricos y mirar urbano patrimonial, muestran de estos tres elementos el imaginar de su origen, de visión de sociedad mística y arquetípica que sin duda alguna marcan una ciudad diferente, única, que contiene a una sociedad culturalmente formada, y que a partir de estos elementos permiten sentar las bases de organización y proyección urbana. Lo planteado apertura esta investigación en el lugar, ubicado en la intersección de los jirones Huancané y Lima, de la ciudad de Puno en el 2017, teniendo como objeto de estudio el conjunto edificado conformado por: la Capilla Neo Gótica – CNG Cristo Pobre - CP, Casona (Hospital Antiguo) – CHA y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión – PDAC. Tesis que busca estructurar del conjunto patrimonial edificado, lineamientos de apertura del imaginario urbano, y que este, permita la existencia del actuar del contenido interpretativo del patrimonio edificado, el cual constituye la deconstrucción urbana en base a la estructura fenomenológico en el método cualitativo, logrando, como la deconstrucción del patrimonio edificado, constituye los procesos de interpretación, relación, coexistencia y el pensar del ciudadano; determinando la construcción del imaginario urbano con lo cual esta da apertura futura a que la investigación, aborde cómo el patrimonio edificado, presenta, lo cultural como lo histórico tienen la esencia de apertura al Imaginario Urbano y de cómo consolida su proyectualidad en lineamientos a lo urbano. La actualización constante de contenidos, sus procesos perceptuales como sus

interpretaciones y su mayor alcance, debieran de tener presencia como inicio de investigación, puesto que estos aperturan su proceso de evocación. La tesis da apertura a posibles futuras investigación o temas de investigación como del impacto del patrimonio cultural como sistema contemporáneo urbano, esta como nuevas herramientas.

**PALABRAS CLAVE:**

Proyectualidad, Patrimonio Edificado, Imaginario Urbano.

## ABSTRACT

The present thesis by means of the analysis to demonstrate the habitability of the three patrimonial elements, the Gothic Chapel Neon - Cng Poor Christ - CP, Large house (Old Hospital) - CHA and the Small square Daniel Alcides Carrión - PDAC, like of their cultural and historical contents and watching urban patrimonial, show of these three elements imagining of their origin, of vision of mystical and arquetípica society who without a doubt some marks a different city, unique, that it contains a culturally formed society, and that from these elements allows to lay the the foundations of organization and urban projection. The raised opening this investigation in the place, located in the intersection of the shreds Huancané and Lima, the city of Fist in the 2017, having as study object the built set conformed by: the Gothic Chapel Neon - Cng Poor Christ - CP, Large house (Old Hospital) - CHA and the Small square Daniel Alcides Carrión - PDAC. Thesis that it looks for to structure of the built patrimonial set, lineaments of imaginary opening of the urban one, and that this, allows the existence of acting of the interpretative content of the built patrimony, which constitutes the urban deconstruction on the basis of the fenomenológico structure in the qualitative method, obtaining, like the deconstruction of the built patrimony, it constitutes the processes of interpretation, relation, coexistence and thinking of the citizen; determining construction of imaginary urban with which this gives future opening to that the investigation, approaches how the built patrimony, presents/displays, the cultural thing as the historical thing has the essence of Imaginary opening to the Urban one and how consolidates their proyectualidad in lineaments to the urban thing. The constant update of contents, it's perceptually processes as their interpretations and their greater reach, must have presence like beginning of

investigation, since these aperture their process of evocation. The possible thesis gives to opening to future investigation or subjects of investigation like of the impact of the cultural patrimony like urban contemporary system, this like new tools.

**KEY WORDS:**

Proyectualidad, Built Patrimony, Imaginary Urban.

## CAPITULO I

### INTRODUCCIÓN

La imagen de ciudad no pasa por un acto solo de apariencia o de nombre, tampoco de denominación, sino de correspondencia con su formación a través del tiempo, consolidación espacial y expresión artística, que componen tanto la estructura social como el sistema social; siendo el patrimonio cultural el componente que constituye el carácter consolidado de una determinada sociedad en forma diferente y compleja, por lo que la ciudad tendrá que ser explorada, descubierta y redescubierta como oportunidad a niveles personal y social.

El patrimonio cultural construido o patrimonio edificado, es la expresión del pensamiento que denota la apropiación de su espacio urbano, en el sentido de reconocimiento de la sociedad por su continuidad y permanencia, que, si bien no conlleva a la reciprocidad de la sociedad, por la propia naturaleza de la sociedad, por ser diferente e imprevisible la manifestación de cada uno de sus miembros, quedando la acción de la apropiación de espacio como testimonio de convivencia.

Nuestro patrimonio edificado en general en nuestra ciudad de Puno y particularmente la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión son un fragmento de nuestra formación, por lo que su presencia es un correlato de nuestra existencia hoy.

El patrimonio edificado constituye un indicador de nuestra transformación como ciudad y sociedad; su presencia, deterioro, destrucción o desaparición, tiene repercusión irrecuperable e irremplazable en contenido y significado para

nuestra historia, su presencia en un ámbito contemporáneo es determinante, el mismo que explica la comprensión de la forma y función del contenido de lo edificado.

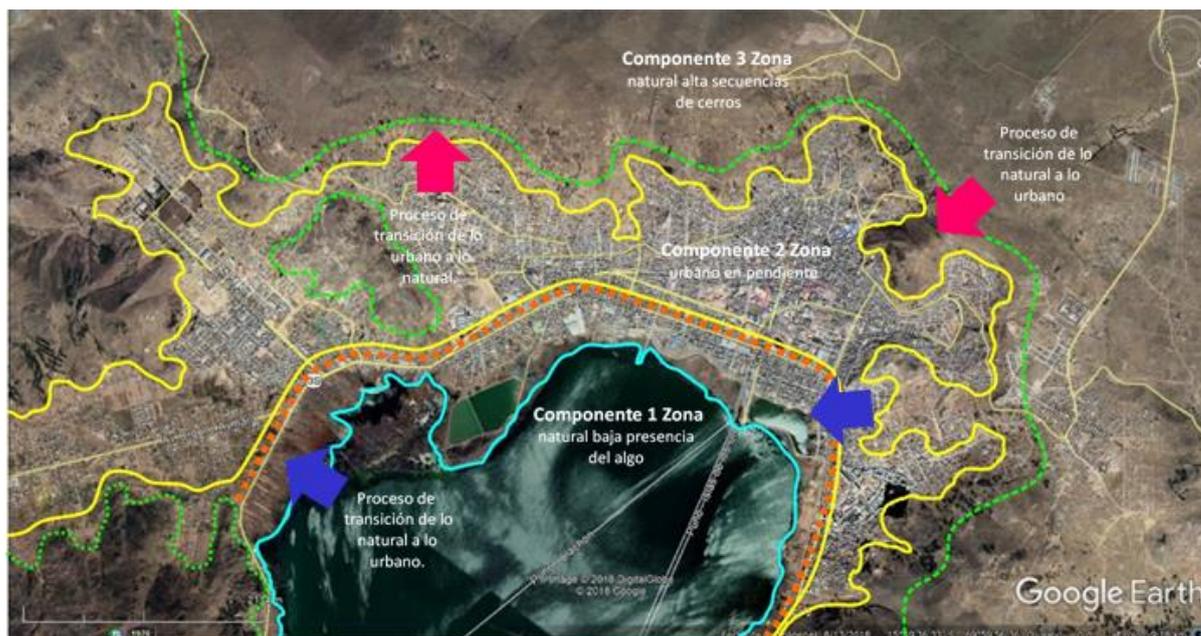
Tanto el estado del patrimonio edificado y la función que se le pueda otorgar en la actualidad al mismo, son respuesta de nuestro entendimiento y nuestra forma de pensar, esta premisa nos muestra el cómo nosotros actuamos e interactuamos tanto con el patrimonio edificado como con nuestra historia, cultura y arte; manifestaciones genuinas que se muestran hoy distorsionadas y alejadas de su formación, expresión y esencia.

La vinculación, de la historia, cultura y arte de nuestra sociedad son una clara muestra del estado de nuestro pensamiento y de su correspondencia en nuestro actuar y donde reside el problema como también el acto de reflexionar y tentar una posible solución.

Es por ello que el presente trabajo de investigación tiene significancia con los siguientes valores:

### **FENÓMENO DE IDENTIDAD CULTURAL HISTÓRICA.**

La construcción de nuestro lugar, como fundamento de una sociedad que se establece en medios de singularización geográfica, histórica y cultural, son responsabilidad nuestra como sociedad.



**Figura 1:** Descripción de la Singularidad geográfica de Puno

Fuente: google earth, Elaboración Propia.

### **SINGULARIDAD SOCIAL.**

La trascendencia de esta tesis es de saber confrontar nuestro patrimonio edificado de un mirar contemporáneo con el reconocimiento de nuestro legado cultural, siendo su expresión como su proyección hoy elementos a desarrollar y a determinar con un carácter dinámico de nuestra sociedad.

### **MOMENTO ESPACIO TIEMPO.**

La pertinencia del planteamiento de esta tesis como lineamiento para la develación histórico-cultural del patrimonio edificado, es determinante puesto que hoy en día la masificación de infraestructuras ajenas a nuestro bien cultural, nos aleja del mismo.

### **APERTURA EDUCATIVA.**

El entrar en un nuevo mirar y una nueva metodología que documenta, fundamenta, reflexiona y cuestiona la manera, forma y técnica de establecer

lazos con nuestro patrimonio material e inmaterial, es tener presente el acto educativo como una extensión de nuestra historia.

### **VISIÓN CONTEMPORÁNEA URBANA.**

Las posturas sustanciales que adopta y que deben adoptarlas los habitantes de una ciudad es reflexionar frente a su constitución cultural, lo que conlleva a pensar y actuar a un nivel holístico, este actuar contextualiza y nos introduce en lo contemporáneo.

### **VALOR METODOLÓGICO.**

La investigación se enfoca en comprender los fenómenos patrimoniales desde la perspectiva de la sociedad y la relación con su contexto.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En la actualidad existe una preocupación por estudiar los modos de habitar en los entornos urbanos patrimoniales, pero no solo de su morfología o maneras de crecimiento o intervención, sino con un especial interés por entender la sociedad urbana en la que estamos inmersos y la constitución patrimonial a la cual pertenecemos desde el pensar hasta las expresiones culturales que realizamos. Lamentablemente, el patrimonio edificado representa hoy solo un elemento de agenda turística y de estar en componentes informativos y de comunicación hacia un público ajeno de nuestra sociedad y cultura, lo que repercute drásticamente en nuestra:

- Configuración contemporánea de nuestra ciudad
- Formación educadora patrimonial como sociedad histórica y cultural
- Enfoque patrimonial de referencia de nuestro país

- Planificación de una ciudad patrimonial

Representan una realidad distinta. A pesar de la importancia que tienen dichas actividades, se percibe una escasa aplicación de las mismas, producto del poco conocimiento que se tiene sobre el momento y la manera de conducir las. Se considera, por ejemplo, en forma equivocada, que estas actividades, son aquellos propuestos en los módulos y libros, o que éstos sólo deben ser utilizados al final o inicio de las actividades, con el fin de cumplir con el programa o actividad que se organiza en nuestra ciudad. Que por lo tanto causa.

- Resquebrajar un sistema urbano histórico establecido
- Generar ausencia de memoria de nuestra historia
- Consideración como uso de suelo utilizable
- Estar sujeto a un uso ajeno

Esto explicaría las razones, o porque nuestra sociedad con respecto a nuestra memoria, historia y cultura dejó de ser educativa, en vez de realizar actividades de conservar la identidad de nuestra ciudad debidamente planificadas y proyectada, seleccionen realizar actividades de carácter violentos y agresivos, en los cuales también tienen la influencia los medios de comunicación, y que incluso causan daño irreparable tanto como elementos patrimoniales como de fuente de identidad de nuestra historia, generando.

- Destierro de nuestro pasado
- Configuración ajena de ciudad
- Desaparición de fuentes y registro históricos culturales

Ante esta situación, los involucrados como autoridades y nuestra sociedad, expresan su preocupación, sin involucrarse en la solución al referido problema, cuando en realidad, dado el grado de identificación y cercanía que tienen como, misterios de cultura, la municipalidad provincial, las universidades y sociedad en general, su participación en este tipo de actividades, sería de grandes beneficios en el desarrollo de nuestro patrimonio e identidad cultural, ya que a medida que la reflexión de nuestra memoria y nuestro actuar frente a nuestro patrimonio edificado favorecen la comunicación, trascendencia e integración social.

### **1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

En la actualidad existe una preocupación por estudiar los modos de habitar en los entornos urbanos patrimoniales, pero no solo de su morfología o maneras de crecimiento o intervención, sino con un especial interés por entender la sociedad urbana en la que estamos inmersos y la constitución patrimonial a la cual pertenecemos desde el pensar hasta las expresiones culturales que realizamos.

Lamentablemente, el patrimonio edificado representa hoy solo un elemento de agenda turística y de estar en componentes informativos y de comunicación hacia un público ajeno de nuestra sociedad y cultura, lo que repercute drásticamente en nuestra:

- Configuración contemporánea de nuestra ciudad
- Formación educadora patrimonial como sociedad histórica y cultural
- Enfoque patrimonial de referencia de nuestro país
- Planificación de una ciudad patrimonial

Representan una realidad distinta. A pesar de la importancia que tienen dichas actividades, se percibe una escasa aplicación de las mismas, producto del poco conocimiento que se tiene sobre el momento y la manera de conducir las. Se considera, por ejemplo, en forma equivocada, que estas actividades, son aquellos propuestos en los módulos y libros, o que éstos sólo deben ser utilizados al final o inicio de las actividades, con el fin de cumplir con el programa o actividad que se organiza en nuestra ciudad. Que por lo tanto causa.

- Resquebrajar un sistema urbano histórico establecido
- Generar ausencia de memoria de nuestra historia
- Consideración como uso de suelo utilizable
- Estar sujeto a un uso ajeno

Esto explicaría las razones, o porque nuestra sociedad con respecto a nuestra memoria, historia y cultura dejó de ser educativa, en vez de realizar actividades de conservar la identidad de nuestra ciudad debidamente planificadas y proyectada, seleccionen realizar actividades de carácter violentos y agresivos, en los cuales también tienen la influencia los medios de comunicación, y que incluso causan daño irreparables tanto como elementos patrimoniales como de fuente de identidad de nuestra historia, generando.

- Destierro de nuestro pasado
- Configuración ajena de ciudad
- Desaparición de fuentes y registro históricos culturales

Ante esta situación, los involucrados como autoridades y nuestra sociedad, expresan su preocupación, sin involucrarse en la solución al referido problema,

cuando en realidad, dado el grado de identificación y cercanía que tienen como, misterios de cultura, la municipalidad provincial, las universidades y sociedad en general, su participación en este tipo de actividades, sería de grandes beneficios en el desarrollo de nuestra patrimonio e identidad cultural, ya que a medida que la reflexión de nuestra memoria y nuestro actuar frente a nuestro patrimonio edificado favorecen la comunicación, trascendencia e integración social.

### **1.1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

#### **1.1.1.1. ALCANCE GEOGRÁFICO**

La tesis se realizó en la Ciudad de Puno con objeto de estudio del conjunto edificado “Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.”

#### **1.1.1.2. ALCANCE TEÓRICO**

El objetivo de la Investigación Proyectual es la producción de conocimientos disciplinares, donde la innovación, basada en las nuevas formas de vida y habitar, juega un rol fundante. Es una herramienta con todas sus Dimensiones - Teoría, Metodología y Técnica- para desarrollar el pensamiento proyectual en el proceso de creación de la forma espacial construible, habitable y arquitectónicamente estructurada.

La Investigación Proyectual trabaja sobre la construcción de Programas Complejos, que contemplan las significaciones sociales imaginarias: atienden no solo a los criterios utilitarios y sociales sino también a los aspectos constructivos y formales de los espacios. La Investigación es interdisciplinaria en la medida en que convoca distintas áreas de conocimiento para realizar proyectos. La

colaboración de las humanidades y las ciencias con la arquitectura y el diseño permite desarrollar un pensamiento crítico y productor de realidades posibles.

La Investigación Proyectual existe como teoría, metodología y técnica de generación, recepción e interpretación de la producción arquitectónica desde 1986, es un desarrollo que ha realizado el Dr Arq Jorge Sarquis -a partir de avances aportados por J.Silveti en 1980.

### **1.1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

El difuminado del patrimonio edificado como elemento de planificación urbana, en una ciudad de configuración de términos patrimonio, consolidación histórica y manifestación cultural; en la consideración y actuar arbitraria del ver de nuestra ciudad.

### **1.1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Tiene el patrimonio edificado “Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión”, la composición axiológica y ontológica que permite reflexiones en lo cultural, histórica y artística que permitan generar apertura urbana patrimonial?

### **1.1.4. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

Lo deconstruido del carácter histórico cultural y su actuar de la ciudad tanto en lo social y cultural, (proceso que esta investigación confronta tanto en su actuar del proceso metodología y su correspondencia con nuestra realidad) de la ciudad Puno, contextualiza los “problemas específicos”.

#### **1.1.4.1. EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO URBANO**

La ausencia del contenido del patrimonio edificado, de la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión, distorsiona la apertura del imaginario urbano.

#### **1.1.4.2. EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL**

La falta de interpretación, relación, coexistencia y construcción del pensar del ciudadano en el imaginario urbano, de la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.

#### **1.1.4.3. EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN**

La carencia de la función del entorno urbano, en la inserción del patrimonio edificado, en un contexto patrimonial de la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión

#### **1.1.4.4. EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA**

El abandono del patrimonio edificado de la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión en un componente de sistema urbano.

#### **1.1.4.5. EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN**

La no aplicación de la deconstrucción del patrimonio edificado, en la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.

#### **1.1.4.6. EN EL LINEAMIENTO LIBERACIÓN**

La desaparición del efecto educador, estudio e investigación que genera la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.

#### **1.1.4.7. EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO**

El desvanecimiento de la construcción del imaginario urbano que vislumbre un fenómeno contemporáneo, de la Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) Y La Plazoleta Daniel Alcides Carrión

### **1.2. JUSTIFICACIÓN**

Sin duda alguna la imagen de ciudad no pasa por un acto solo de apariencia o de nombre, tampoco de denominación, sino de ser el reflejo, tanto de la estructura social como la del sistema social, siendo el patrimonio el componente que estructura el carácter de forma diferente y compleja de estos elementos, por lo cual sus múltiples manifestaciones y expresiones son genuinas, como el arte en esencia. Generando diferencia y reestructuración permanente de su mirada, al estar inmerso en un ámbito cambiante en múltiples aspectos de impacto social a nivel global, como la tecnología como ejemplo determinante e influyente es muchos aspectos de formación, como la arquitectura, educación, urbanismo o el medio ambiente, entre otros.

“Siempre que el arte acontece, es decir, cuando hay un comienzo, se produce en la historia un empuje y ésta comienza o recomienza.” (Martin Heidegger, 1951).

Dentro del ver la ciudad, siempre tendrá un particular misticismo muy intrigante que apertura a múltiples preguntas y reflexiones, serán siempre el motivo de temas de investigación dentro y hacia nuestra historia, cultura y patrimonio como elementos que fomentan nuestra estar cultural contemporáneo, motivos que me permiten desarrollar esta investigación y colaboración a la memoria de una ciudad que confronta el hoy con una nueva mirada que es la finalidad de este presente trabajo.

### **1.2.1. FENÓMENO DE IDENTIDAD CULTURAL HISTÓRICA**

La construcción de nuestro lugar, como lo fundamental de una sociedad que se establece en medios de singularización geográfica, histórica y cultural, son fundamentales y de responsabilidad nuestra como sociedad y que se proyecta como la ciudad que entraña gran parte del ser cultural de nuestro país, y que, como ciudad, emerge sobre tiempos de constantes cambios en muchos aspectos, siendo el patrimonio en general y el patrimonio edificado en particular, los que generan una actitud dinámica y orgánica, por lo que configuran las bases que permite tomas como referencia lo nuestro, un lugar con historia, cultura y sociedad patrimonialmente formada.

El educar en su expresión se impregna en nuestro patrimonio y nuestro patrimonio es el que trasmite gran parte del educar de generación en generación lo que nos permite que en un determinado momento confronte lo contemporánea sin perder su esencia. Siendo este el de estar cultivándose, por lo que el auto reconocimiento de la sociedad es genuino y por lo consiguiente proyectual.

### **1.2.2. VISIÓN CONTEMPORÁNEA URBANA**

La postura sustancial que adopta una ciudad es reflexionar frente a su constitución cultural, lo que conlleva a pensar y actuar a un nivel holístico, este actuar contextualiza e introduce en lo contemporáneo, significando este que dentro de nuestro patrimonio edificado y su referente a nivel nacional apertura a ser el promotor del actuar frente al patrimonio edificado, en sus diferentes manifestaciones ya sea tanto teórica como en el ámbito técnico y en especial actuar prioritariamente el educar y de formación educativa.

La proyectualidad de lineamientos para la intervención del patrimonio edificado establece estructurar el componente urbano patrimonial desde la perspectiva de la proyectualidad y los imaginarios urbanos como categoría de planificación urbana.

Tener la oportunidad de construir a nivel del pensamiento nuestro patrimonio en general y nuestro patrimonio edificado en particular es esencial en nuestra ciudad como una ciudad patrimonial.

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar que la proyectualidad del patrimonio edificado en lineamientos de apertura del imaginario urbano, permita la existencia del actuar del contenido interpretativo del patrimonio edificado de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, el cual constituye la deconstrucción cultural e histórica urbana.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

El carácter y el actuar de la ciudad, tanto en lo social, histórico y cultura; proceso que esta tesis confronta tanto en el actuar del proceso metodológico y su

correspondencia con nuestra realidad, en este caso Puno, contextualiza los objetivos específicos que se propuso y ejecutó, cuyo contenido es el siguiente:

- Establecer que el contenido del patrimonio edificado, constituye la apertura del imaginario urbano de “la CNG CP, CHA y la PDAC”. En el lineamiento de evocación del imaginario urbano.
- Precisar la importancia de interpretación, relación, coexistencia y el pensar del ciudadano en la construcción del imaginario urbano, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”. En Lineamiento de perspectiva social.
- Conocer la determinación del entorno urbano, para la inserción del patrimonio edificado, a un contexto patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC”. en el lineamiento de contextualización.
- Implementar el construir del patrimonio edificado a componente de sistema urbano de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.en el lineamiento de sistema y articulación urbana.
- Deconstruir el patrimonio edificado de la “CNG CP, CHA y la PDAC” en el lineamiento de configuración.
- Obtener el efecto educador, estudio e investigación que genera “la CNG CP, CHA y la PDAC”. el lineamiento de liberación.
- Determinar la construcción del imaginario urbano el cual vislumbre un fenómeno contemporáneo, de “la CNG CP, CHA y la PDAC” en el lineamiento de construcción del imaginario urbano.

## CAPITULO II

### 2. REVISIÓN DE LITERATURA

El patrimonio edificado por su contenido cultivado es signo de identidad, representa memoria histórica, cultura y arte materializado, este nos vincula hoy con nuestro pasado para poder cultivar nuestra mirada, y para confrontar nuestro actuar, estos como recursos urbanos proyectuales del imaginario urbano en una sociedad actual que confronta un ámbito mecanizado industrial en la construcción y la deliberada inserción en lo urbano de componentes extraños a nuestra cultura; esto manifestado no desde el punto de vista que rechace lo nuevo o lo foráneo sino de la arbitrariedad de su imposición en nuestra ciudad.

- La identificación del conocimiento como patrimonio.
- La representatividad social, cultural y artística.
- El acceso al patrimonio edificado como acto educativo.

La presente tesis proyectualiza el patrimonio edificado, en un marco de investigación proyectual por lo que algunos autores mencionan lo siguiente como “. Sarquis quien avala a la Investigación Proyectual como un procedimiento pertinente a la Arquitectura para producir conocimientos, en el entendido de que esta es un campo de saber disciplinar específico. El estudio de Susana Jiménez en Colombia, para quien el proceso proyectual es clave en la renovación de las didácticas de la Arquitectura, según las exigencias de la realidad actual.”

## 2.1. CONCEPTOS DE ESTRUCTURA GENERAL

### 2.1.1. PROYECTUALIDAD

Con lo que respecta a la proyectualidad presento algunos aportes valiosos

- La Investigación Proyectual existe como teoría, metodología y técnica de generación, recepción e interpretación de la producción arquitectónica desde 1986, es un desarrollo que ha realizado el Dr Arq Jorge Sarquis -a partir de avances aportados por J.Silvetti en 1980 En las disciplinas proyectuales y, sobre todo en los talleres, la verdadera construcción de significado se da en la propia acción de proyectar, puesto que diseñar se aprende –paradójicamente– diseñando.
- El conocimiento proyectual constituye un saber en sí mismo, un conocimiento que se revela en la acción (Mazzeo y Romano, 2007, p. 37), teniendo como meta principal la incorporación a las prácticas formativas la toma de conciencia y el desarrollo crítico de las problemáticas emergentes, la consideración de valores colectivos en los procesos de diseño y en las tareas didácticas realizadas por los alumnos como futuros proyectistas, transformadores de su entorno, haciendo consciente que proyectar es anticiparse, imaginar mundos de significación para el desarrollo de la vida humana.
- El reconocimiento del proceso proyectual como instrumento conceptual-operativo del campo disciplinar y como conocimiento creativo, superador de una actitud mecánica frente a los componentes de un problema a resolver, que requiere experimentación, búsqueda de alternativas, nuevos

enfoques y miradas para aprehender esa complejidad, son los presupuestos básicos del desarrollo de la actividad del Taller.

- El Taller no es un camino desde la teoría y los métodos hacia la acción, sino el desafío de la realidad de una práctica que conduce hacia problemas teóricos, metodológicos y técnicos. [...] los conceptos y las ideas no se desarrollan en una esfera intelectual etérea, sino que son indisociables de la práctica, de instrumentos y de operaciones concretas. (cf. Ortega: 2009; p. 124). Práctica y teoría son dos polos que se encuentran en permanente referencia uno del otro. El Taller procura que la práctica se transforme en estímulo para la reflexión teórica; reivindica la teoría como indispensable para comprender y actuar sobre la realidad, pero dando al conocimiento carácter de instrumento.

### **2.1.2. PATRIMONIO EDIFICADO.**

Con lo que respecta al patrimonio edificado presento algunos aportes valiosos

- “Para algunos el concepto de patrimonio viene a ser la síntesis de valores identitarios de una comunidad, en el que sobresale su carácter singular de transmitir significados, su función social, su condición de potenciar procesos de arraigo, memoria, desarrollo; lo pueden rotular como un – recurso- flotante, escaso en su índole: único, irrepetible e histórico (Martos Núñez & Martos García, 2011, p.374; Tello Fernández, 2012, p.15). ¿Es escaso el patrimonio frente al devenir?”. y un “Acercamiento antropológico del Patrimonio Inmaterial: es una de las dimensiones sociales más inaprehensibles y complejas de la realidad social, vinculación entre lo simbólico y lo material, entre lo íntimo y lo público, entre lo global y lo local,

que se actualiza y articula de manera diversa y continua en cada contexto histórico social” ( Ardito Aldana, 2002, p.2).”

- por lo que también “El patrimonio cultural, debe ser concebido como una construcción social, entendida como una construcción simbólica, subjetiva, procesual y reflexiva de elementos culturales (del pasado) que mediante mecanismos de mediación, conflicto, diálogo y negociación, son adaptados, refuncionalizados, redituados, revitalizados, reconstruidos o reinventados en contexto de modernidad [...] el patrimonio cultural se transforma en una representación reflexiva y selectiva, que se concreta o fija en forma de un bien cultural valioso y que expresa la identidad histórico-cultural de una comunidad” ( Hernández; Santamarina; Moncusí; Albert, 2005 citado en Mejías López, 2012, p.245)”. y con lo que respecta a la UNESCO que lo define como “El patrimonio edificado como patrimonio material y su contenido como patrimonio inmaterial, el ministerio de la cultura lo define en función de la normatividad existente en nuestro país y que está contenida en la Ley N° 28296; Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Perú: “Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial- que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.” Y lo establece en lineamientos que apertura el imaginario urbano

La presente tesis deconstruye y da apertura al patrimonio edificado, esta deconstrucción definida por la Real Academia de la lengua española como el deshacer analíticamente los elementos que constituyen una estructura conceptual, y esta misma sobre apertura como la actitud favorable a la innovación, ponen al patrimonio edificado como el que su presencia muestra historia, cultura y arte, hacia el mirar de nuestra sociedad, definida este mirar por la RAE como la que guarda relación con lo que expresa.

### **2.1.3. LINEAMIENTO.**

Con lo que respecta a lineamiento presento algunos aportes valiosos

- Es una orientación de carácter general, corresponde a una disposición o directriz que debe ser implementada.
- La real academia de la lengua española define Lineamiento como dirección y tendencia.
- Lineamiento definido como Cada uno de los pasos, reglas, objetivos, etc. que se establecen con el fin de organizar, regular o lograr el desarrollo de algo o alguien.

### **2.1.4. IMAGINARIO URBANO**

Con lo que respecta al imaginario urbano presento algunos aportes valiosos

- El primero da cuenta de la naturaleza de los imaginarios, que, aunque puedan pertenecer a un sujeto, contienen la cosmovisión de su comunidad. Son también resultado de una combinación de emociones, pulsiones, deseos y perspectivas para ver el mundo. Dicha subjetividad interactúa con otras dimensiones y estructuras de la vida urbana, como

por ejemplo la materialidad de los lugares, las formas espaciales, a veces de larga duración y otras efímeras (Lindón, Hiernaux Y Aguilar, 2006).

- El segundo se refiere a la forma en que se traducen en acciones y se comunican. Durand (2007) afirma que todo símbolo tiene tres dimensiones: la cósmica, la onírica y la poética. La primera extrae la representación del mundo; la segunda se arraiga en los recuerdos, los gestos, los sueños y la biografía personal íntima y la tercera, referida a lo poético, recurre al lenguaje. Los imaginarios urbanos se expresan de tantas formas como lo permite la diversidad del lenguaje; verbalmente, corporalmente, por escrito, a través de la arquitectura, de las formas que adquiere el espacio urbano.
- Armando Silva, (2002), El acto de ver está reglamentado socialmente; no vemos con los ojos propiamente, sino que los imaginarios nutren nuestras visiones.

## **2.2. CONCEPTOS QUE ESTRUCTURAN LINEAMIENTOS**

### **2.2.1. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL PRIMER LINEAMIENTO**

Establecer que el contenido del patrimonio edificado, constituyen la apertura del imaginario urbano de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, en el lineamiento de evocación del imaginario urbano”.

- La Capilla Neo Gótica Cristo Pobre.
  - De estilo arquitectónico neogótico
  - El adobe como cultura viva es parte de su estructura.
- Casona (Hospital Antiguo)

- El adobe como cultura viva, es una de sus principales características de su estructura.
- Plazoleta Daniel Alcides Carrión como unidad espacial
  - Convergencia espacial, como principal característica.

Consideramos pertinente hacer los aportes siguientes:

La que conserva la expresión de generación y composición del pensamiento a través de la multiplicidad de manifestaciones de organización del actuar de sus integrantes. La convergencia espacial es el escenario que retrata las reflexiones de apertura a la comprensión de nuestro pasado.

#### **VALOR CULTURAL:**

Balandrano, (1,999), comentaba: “Al perder la casa, se pierde el patrimonio cultural, se pierde la casa de los abuelos, la manera en que se aprendió la cocina tradicional o las fiestas, porque la casa tiene un significado profundo, una raíz cultural”.

Parte de la identidad cultural de la comunidad, por lo que su pérdida representa la fragmentación, en términos sociales y en términos de la materialización de sus pensamientos a un nivel edificado, su testimonio de presencia en un determinado tiempo.

#### **VALOR EDUCATIVO**

Se debe de reconfigurar los contenidos de estudio hacia el patrimonio edificado y que éstos nos permitan involucrarnos en nuestra historia y nuestra cultura, y este conjunto edificado es una expresión habitable, por lo que involucra el retrato de historia viva.

Adherimos a nuestro sustento teórico la posición de Gilles Deleuze, en referencia a nuestro tema central.

- **Apertura(s)... Del Caos al Pensamiento (artístico) por Gilles Deleuze**

“abrir o hendir, igualar lo infinito...”

Una apertura es una cuestión de videncia, eso que deviene tan intolerable que desborda y estalla toda percepción conocida para liberar un universo intangible de sinsentido. El arte es vidente porque invoca las sensaciones que persisten y encarnan el acontecimiento para abrir en lo finito toda la potencia del infinito. Es lo propio del arte, una apertura que desprende y hace vibrar las sensaciones, las acopla y las abre, en un movimiento de composición y conservación de su infinitud. Por ello, no se debe confundir el arte con el caos, sino que es una composición del caos que brinda la dinámica de una variedad nueva en el mundo; el artista es creador de composiciones abiertas que inventan nuevos afectos, los muestra en su obra y los hace devenir en el mundo como línea trazada en el universo. Un caos compuesto que en su forma inestable y momentánea denuncia toda conformación reactiva del mundo; no como una operación desinteresada, ni con una finalidad sublime, sino tan sólo desde la profunda afirmación de las fuerzas creativas de la vida, de una vida activa que es el más alto poder de lo falso y que estimula la potencia fabuladora de lo nuevo. Esto hace que el arte sea una de las formas de constituir nuevos modos de vida, donde el pensamiento toma fuerza inactual e introduce una apertura sensible jamás percibida, donde pensar deviene una experiencia vital y sentir una variación del pensamiento. Por tanto, el arte como modo creativo de

pensamiento es el poder que afirma la vida, simultáneamente como la vida es la fuerza activa del pensamiento.

Se piensa, se siente, se vive: una tríada indiscernible de creación abierta al devenir. Que permiten un devenir-otro, constituyendo una intensidad en variación más que una consolidación de identidades adheridas a la memoria, la conciencia, el juicio o todo lo que instaure una organización de poder. Se trata más bien de una vida no orgánica compuesta de trayectos, devenires y fluctuaciones que tejen un programa cartográfico extenso e intenso tan solo poblado por multitudes efectuadas en la efímera transición de lo evanescente Y el arte abre esas zonas de indiscernibilidad. El arte no tiene más interés que liberar espacios de vida para componer una topología dinámica de las multiplicidades; un interés, en definitiva, estético-político.

Deleuze hace del arte no tanto una discusión sobre un objeto particular vinculado tradicionalmente al orden estético, por caso: lo bello, lo sublime, etc., sino un problema del pensamiento mismo. Específicamente, hace del arte un problema del pensamiento en directa relación con la vida, donde interesan más los efectos materiales que introducen nuevos horizontes vitales que las figuras posibles de una obra novedosa. En este sentido, el arte es un modo particular de captura de fuerzas infinitas y la obra de arte una producción de signos. Así, el arte se presenta, en la filosofía deleuziana, como una expresión creativa del pensamiento, en tanto que es un modo de componer el caos, desde el trazado de un plano de composición en el que se instauran bloques de sensaciones que perduran por efecto de ciertas figuras estéticas que efectúan la génesis sensible del pensamiento.

(Arte Y Pensamiento En Gilles Deleuze. Una Experiencia Lúdico-Estética Más Allá De La Interpretación)  
Santiago Díaz universidad Nacional de Mar del Plata febrero de 2014.

- **El origen de la obra de arte por Heidegger, Martin,**

„Origen significa aquí aquello a partir de donde y por lo que una cosa es lo que es y tal como es. Qué es algo y cómo es, es lo que llamamos su esencia. El origen de algo es la fuente de su esencia. La pregunta por el origen de la obra de arte pregunta por la fuente de su esencia. » Según la representación habitual, la obra surge a partir y por medio de la actividad del artista. Pero ¿por medio de qué y a partir de dónde es el artista aquello que es? Gracias a la obra; en efecto, decir que una obra hace al artista significa que si el artista destaca como maestro en su arte es únicamente gracias a la obra. » El artista es el origen de la obra. La obra es el origen del artista. Ninguno puede ser sin el otro. Pero ninguno de los dos soporta tampoco al otro por separado. El artista y la obra son en sí mismos y recíprocamente por medio de un tercero que viene a ser lo primero, aquello de donde el artista y la obra de arte reciben sus nombres: el arte “

**Heidegger, Martin, El origen de la obra de arte, Madrid: Alianza, 1996.**

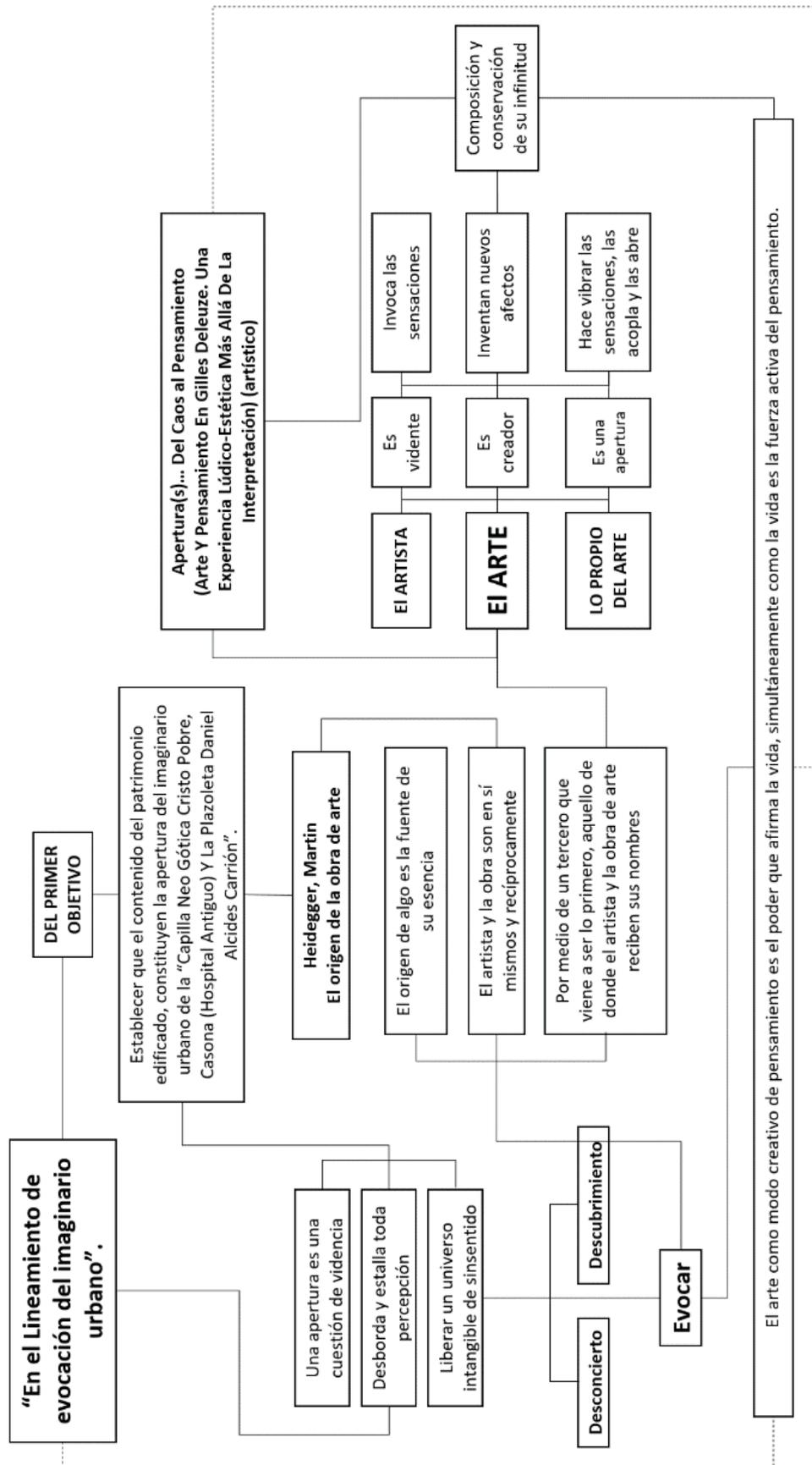


Figura 2: Esquema Del "Lineamiento de evocación del imaginario urbano".

Fuente: Elaboración Propia.

### 2.2.2. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL SEGUNDO LINEAMIENTO

Precisar la importancia de interpretación, relación, coexistencia y el pensar del ciudadano en la construcción del imaginario urbano, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, en el Lineamiento de perspectiva social

- **Perspectivas (Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos). Por Daniel Hiernaux.**

Hacemos nuestro el aporte de Daniel Hiernaux, (2007) “Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos”, contenidos que dan una sólida apertura a lograr el presente objetivo.

No cabe ninguna duda acerca del enriquecimiento que le ha representado actualmente a los estudios urbanos, los aportes de aquellos abordajes que se centran en los imaginarios urbanos. En este camino es necesario destacar, muy particularmente, la brecha trazada por Armando Silva, que ha sido el detonador de no pocas vocaciones en esta vía. También son meritorios los aportes de quienes, como Néstor García Canclini (2004), manejan una metarreflexión sobre el tema y alimentan de manera constante y oportuna, la renovación de los estudios urbanos que tanto se hizo esperar. Sin embargo, la telaraña de los llamados estudios culturales sobre la ciudad no siempre se canaliza hacia un buen entendimiento de los imaginarios ni de la ciudad.

En este sentido, una primera perspectiva que nos resulta relevante es la que supone un reforzamiento de las líneas teóricas abiertas por Gilbert Durand (aunque no exclusivamente las de este autor) y que han sido recuperadas con buena fortuna por sociólogos, geógrafos y antropólogos, entre otros. La necesidad de pescar en las aguas turbias de la multidisciplinariedad resulta

ineludible. La multirreferencia disciplinaria, aunque a veces puede parecer arriesgada, es la forma más evidente de encontrar su camino en estos temas, actitud que asumen además los autores que citamos a inicios de estas reflexiones

Todo parece indicar que existe aún una gran dificultad en remontar la filiación de las prácticas y las representaciones hacia los imaginarios, y mucho más aún si se pretendiera llegar hasta lo que Durand llamó las estructuras antropológicas del imaginario. Para ello, será pertinente recordar que, si bien las cuencas semánticas parecerían ser universales, cada cultura construye sus imaginarios a partir de sus propias experiencias.

Finalmente, no podemos dejar de subrayar que, aun cuando los imaginarios provengan de imágenes, expresan también la realidad material percibida, aunque reconstruida. La implicación de esto es que la materialidad, lejos de difuminarse haciéndose materia de estudio de abordajes exclusivamente subjetivos, se torna central para el estudio de los imaginarios urbanos. Es quizás hacia antecedentes más lejanos, aunque cada vez intelectualmente más cercanos a nosotros, como Sigfried Kracauer y sobre todo Walter Benjamín, hacia donde conviene orientar nuestras miradas para una mejor comprensión de la relación entre la materialidad y la subjetividad, encontrando un sabio equilibrio entre la materialidad y la inmaterialidad, balance frecuentemente olvidado en la producción académica actual sobre los imaginarios urbanos.

Una cita final que retomaremos de Gilbert Durand (1992) sobre el carácter innovador de lo simbólico, permite concluir – una vez más- sobre la relevancia del tema de los imaginarios y lo simbólico, desde la perspectiva de generar una

nueva pedagogía del conocimiento, particularmente útil para los estudios urbanos: “el co-nocimiento simbólico definido de manera triple como pensamiento por siempre indirecto, como presencia figurada de la trascendencia y como comprensión epifánica, parece estar en las antípodas de la pedagogía del saber tal como se ha ido instituyendo en Occidente desde hace diez siglos” (Durand, 1964: p. 22).

**Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos.**  
Daniel Hiernaux Santiago de Chile, agosto de 2007.

- **Percepción, perspectiva y estética en la fenomenología de Merleau – Ponty**

Merleau – Ponty, (1,961), La percepción fundamenta el ser. No es la percepción un puro pensamiento de percibir. No es percibir, pensar que percibo, sino antes de pensar y antes de pensar que percibo, percibo verdaderamente. De tal manera que no es el pensar el fundamento de percibir, sino que el percibir fundamenta el pensar. (1961: 17)

**Percepción, perspectiva y estética en la fenomenología de Merleau – Ponty**

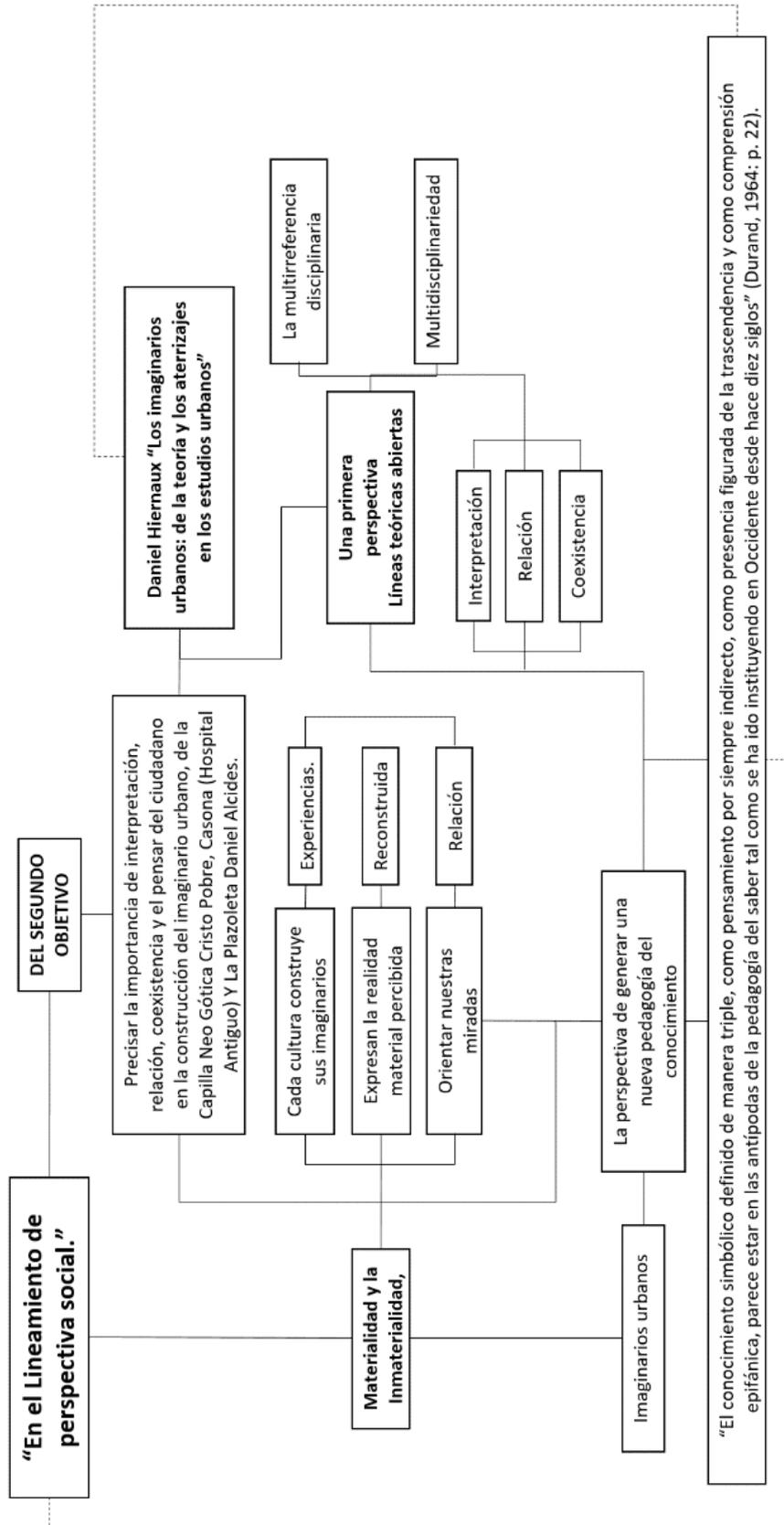


Figura 3: Esquema Del “Lineamiento de perspectiva social.”

Fuente: Elaboración Propia.

### 2.2.3. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL TERCER LINEAMIENTO

Conocer la determinación del entorno urbano, para la inserción del patrimonio edificado, a un contexto patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, en el Lineamiento de contextualización.

El proceso histórico vivido por la ciudad y constructor de la identidad de la ciudad misma se ha escalonado sobre la base de la superposición de diversas imágenes de la ciudad, las que han ido abonando tanto el proceso de cómo vivir el esplendor cuanto de cómo vivir la crisis hoy. Esta es nuestra idea de un palimpsesto urbano: así como cuando al escribir un manuscrito se debía apelar a la superficie rugosa y texturada de un papiro del que se habían borrado las señas evidentes de una escritura anterior, pero que aún conservaba las huellas de los trazos ausentes, la ciudad ha ido entramando imágenes de sí misma que siguen dejando huella y sirven de superficie rugosa para la reescritura de imágenes ulteriores. Los interrogantes se escalonan, entonces, hacia desentrañar la incidencia o el condicionamiento entre unas y otras de esas huellas trazadas en la ciudad por los actores sociales como una superposición de escrituras: como un palimpsesto. (Gravano, 2005: 35)

- **Los imaginarios y la construcción social de los lugares. Por Alicia Lindan**

Nos permitimos concebir a la ciudad como un mosaico de lugares que han sido y son construidos socialmente, en un proceso siempre inconcluso. Ese espacio urbano, con sus lugares, lleva consigo y condensa valores, normas, símbolos e imaginarios sociales. En otras palabras, todo ese mundo no material de los valores, normas, símbolos e imaginarios se objetiva en la materialidad misma de

la ciudad. Como han señalado Di Meo y Buleon (2005: p. 26), los imaginarios junto con las normas y valores realizan un proceso de cualificación a través del sentido, de la materialidad del mundo: los imaginarios son redes o tramas de significados específicos, reconocidas socialmente, que le otorgan cualidades a la ciudad y sus lugares. Por ser tramas de significados no pueden ser reducidos al significado que se le otorga a un elemento u objeto. Indudablemente, los imaginarios no se configuran fuera de los contextos y procesos históricos, sino dentro de ellos. Por eso tampoco son inmutables. Por ejemplo, los imaginarios urbanos actuales del miedo casi siempre se configuran a partir del miedo al otro, asumiendo que es el otro quien puede controlar la situación y en consecuencia fragiliza al yo. Asimismo, los imaginarios de la seguridad se conforman a partir del sentido de la protección y la separación del otro, que en sí se vive como protección. No obstante, estos imaginarios tienen un anclaje histórico y por ello mismo, podríamos reconstruir imaginarios urbanos de la seguridad configurados de otras formas para otros momentos de la historia.

El proceso por el cual los imaginarios urbanos cualifican a los lugares opera de manera compleja: por un lado, los imaginarios urbanos compartidos por distintos grupos, al darle cierto sentido a un lugar lo cualifican de alguna forma particular, le atribuyen ciertas características. Un ejemplo sencillo se aprecia cuando unos lugares de una ciudad son cualificados como lugares peligrosos, o lugares de mucha seguridad, o bien como lugares elitizados, o como lugares populares... Por otro lado, los imaginarios urbanos también participan del proceso de cualificar los lugares de formas específicas antes de que se haya procedido a su manufacturación en términos materiales. Por ejemplo, los imaginarios urbanos que orientan la renovación de un antiguo barrio manteniendo objetos que

expresan la historia del lugar o incorporando objetos tecnológicos de última generación le otorgan unas características peculiares al lugar. Esos imaginarios urbanos orientan acciones que le imprimen a ese lugar unas características físicas que otros reconocerán y permitirán así, que el lugar sea cualificado como antiguo con una profunda historia, o bien antiguo y al mismo tiempo tecnologizado, por poner algunos ejemplos. Otro caso es el de los imaginarios urbanos que guían la construcción de un barrio amurallado en el sentido contemporáneo de la expresión: estos imaginarios urbanos pueden impulsar la manufacturación de ese barrio con rasgos materiales particulares, que otros podrán cualificar como expresión de lugar exclusivo, lugar elitizado, lugar de acceso restringido o directamente lugar impenetrable.

Las situaciones anteriores muestran que "el espacio es producido [construido] por el sentido y al mismo tiempo, por la experiencia social" (Di Meo & Buleon, 2005: p. 23). Así, por ejemplo, si un grupo social (ya sea pequeño o tan extenso como una nación) reconoce a un lugar como peligroso, se está frente a una construcción social del lugar a través del sentido del peligro que asume ese grupo social. Esto es un proceso en el que la intersubjetividad converge en atribuirle ese sentido -que ha sido definido socialmente con anterioridad y en relación a otros fenómenos- al lugar en cuestión. Sin embargo, cabe destacar que, al mismo tiempo, puede haber experiencias sociales (en tanto acontecimientos sociales que llevan consigo cuestiones materiales y también significados) allí ocurridas (una memoria del lugar) (Lindón, 2006c), o bien pueden existir formas materiales que sean parte del lugar (como el caso de las marcas antes mencionadas), que contribuyan —unas y otras, experiencias y

materialidades- a otorgarle al lugar ese sentido de lo peligroso, o cualquier otro sentido.

Todos estos procesos de cualificación del lugar son realizados por los distintos sujetos sociales —en el cotidiano devenir- al hacer uso de esas tramas de significados que ellos mismos han construido y reconstruido, llamadas imaginarios urbanos. En última instancia el papel de los imaginarios urbanos en la construcción social de la ciudad se puede entender desde la idea fenomenológica: "una realidad geográfica tejida en.

### **... Los hologramas espaciales... perspectiva de Alicia Lindan:**

Dentro de esta perspectiva del holograma social, la propuesta que planteamos para estudiar la ciudad y sus lugares a través de los imaginarios urbanos, la denominamos hologramas espaciales. Se enfatiza la componente espacial, que estaba presente en la idea original del Aleph borgiano pero que se desdibuja en el holograma social. Así, nuestro holograma espacial tiene la aspiración de constituirse en un recurso metodológico de ese constructivismo geográfico en ciernes, pero también en notorio avance.

El holograma espacial sería un escenario situado en un lugar concreto y en un tiempo igualmente demarcado, con la peculiaridad de que en él están presentes otros lugares que actúan como constituyentes de ese lugar. Esos otros lugares traen consigo otros momentos o fragmentos temporales, otras prácticas y actores diferentes, aunque también pueden ser semejantes a las que se están realizando en ese escenario. Indudablemente no consideramos adecuado llevar la metáfora holográfica al extremo como para señalar que un holograma espacial sea un escenario en el cual estén presentes todos los lugares, como sería la

noción del Aleph borgiano. La idea del todo resultaría inasible como aproximación teórica y metodológica. En cambio, nos resulta pertinente la del escenario en el cual están presentes otros lugares, pero que hacen a la construcción e identidad de ese lugar.

Un planteamiento de este tipo, y que pretenda ir más allá del ensayismo, de inmediato amerita una interrogante concreta: ¿cómo están presentes otros lugares en un lugar? Sin duda, esto sólo puede ser posible a través de las experiencias espaciales de los actores que están en ese escenario. Así, aún cuando los actores de ese escenario estén en ese aquí y ahora, interactuando con otros actores en un mundo de sentido intersubjetivo, o como diría Pablo Navarro (1994: p. 302), transubjetivo, en ellos están otras experiencias espaciales vividas. En suma, los otros lugares son traídos a ese escenario (un lugar) a través de las experiencias vividas en esos otros lugares por los sujetos que actúan allí.

Dado que esta propuesta pretende tener un sentido metodológico, entonces un aspecto importante será lo que hace a la identificación de estos hologramas espaciales por parte del estudioso de la ciudad. En otros términos ¿cómo identificar estos hologramas? Sin lugar a dudas sería posible reconstruir, hallar, demarcar estos hologramas de diversas formas. Una de ellas podría ser la propuesta de Jesús Ibáñez, a través del grupo de discusión (Ibáñez, 1979). Otra podría ser a través de fotografías. Por ejemplo, Néstor García Canclini ha recurrido a la estrategia de las fotografías de fragmentos de la ciudad para reconstruir imaginarios urbanos. Aunque este autor no recurre a la idea del holograma de manera explícita, su estrategia fotográfica podría ser otra forma de reconstrucción de hologramas espaciales (García Canclini 1996; García

Canclini et al, 1997). En nuestra propuesta, nos interesa el desafío de identificar y demarcar estos hologramas en relatos de vida de habitantes y/o transeúntes de los distintos lugares y fragmentos de la ciudad. De esta forma, el trabajo metodológico del estudioso de la ciudad iniciaría con la producción de los relatos de vida de distintas urbanitas, con una componente espacial explícitamente incorporada por el narrador en su discurso.

Los relatos de vida vendrían a constituir para el investigador un corpus extenso y materia de interpretación. El primer nivel interpretativo que le plantean estos discursos al investigador ocurre en la situación misma en la cual se está produciendo el relato. Sin embargo, aquí nos referiremos a la interpretación posterior a la que ocurre en ese contexto interaccional entre el narrador y el investigador. Nos referimos a la interpretación en la cual se embarca el investigador una vez que ese discurso ha sido transformado en un texto. Esa interpretación se inicia con la identificación de escenarios holo-gráficos en el texto. Dichos escenarios, en estricto sentido, corresponden a circunstancias banales en apariencia, pero de gran valor metodológico porque condensan elementos claves acerca de la construcción del sentido del lugar.

Estos escenarios son contruidos narrativamente desde una pauta que podríamos denominar principio de clausura, en tanto poseen un inicio, el desarrollo de cierto acontecimiento, y un cierre. Sin duda, esta clausura no implica aislamiento y hermeticidad. Antes bien, son porosos: cada escenario se conecta con otros directamente a través del hilo narrativo, y también indirectamente a través de experiencias vividas.

**Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales**  
**Alicia Lindan**  
**Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, Ciudad de México. Santiago de Chile,**  
**agosto de 2007**

- **Gimenez M., Gilberto (1994): Modernización e Identidades Sociales.**

Las representaciones sociales son construcciones socio-cognitivas propias del pensamiento ingenuo o del sentido común, que pueden definirse como “conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado”.

**Gimenez M., Gilberto (1994): Modernización e Identidades Sociales.**

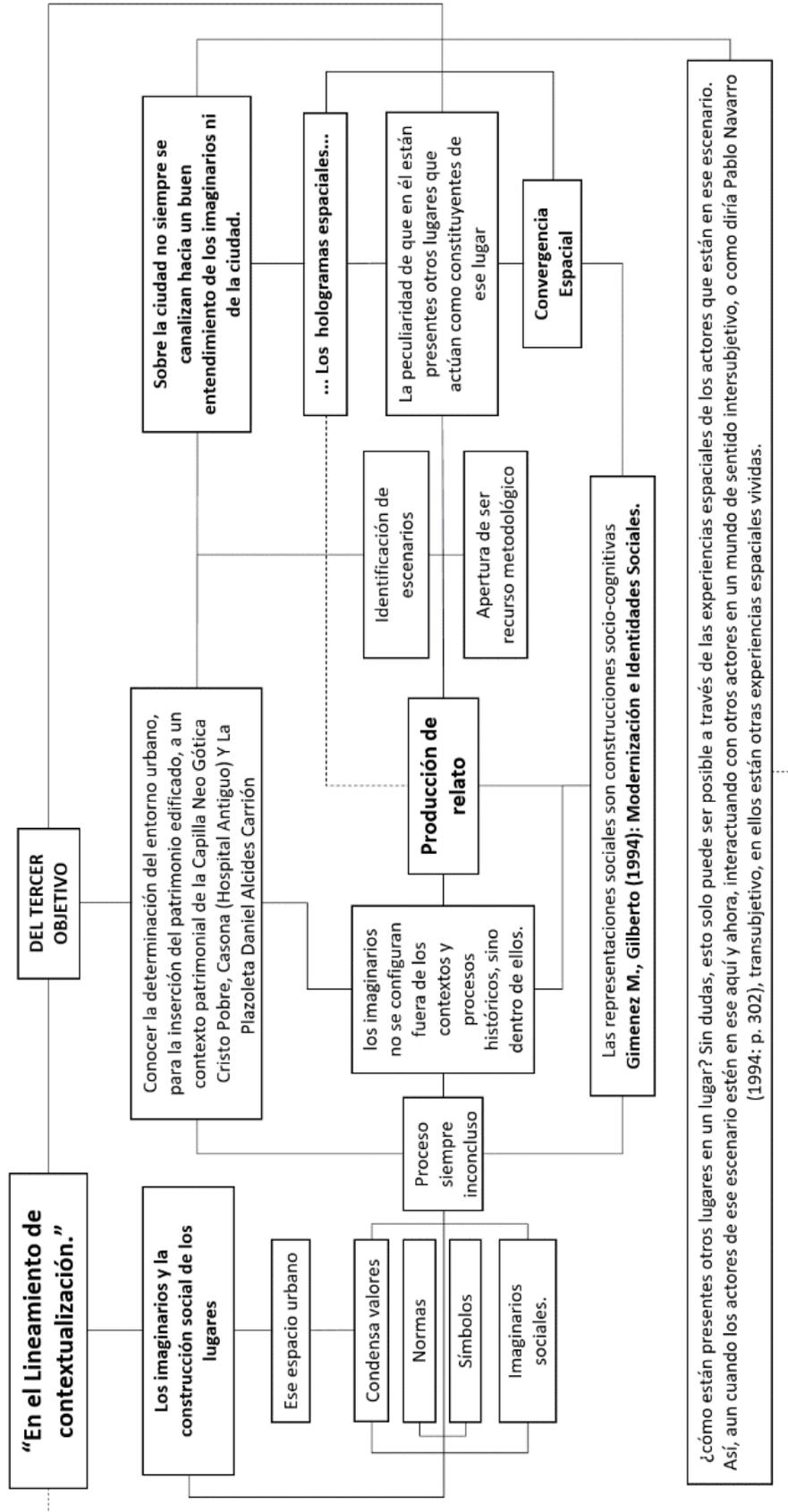


Figura 4: Esquema Del "Lineamiento de contextualización."

Fuente: Elaboración Propia.

#### **2.2.4. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL CUARTO LINEAMIENTO**

Implementar el constituir del patrimonio edificado a componente de sistema urbano, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, en el lineamiento de sistema y articulación urbana.

La ciudad es un espacio en permanente construcción, y en ella juegan papel importante las percepciones y los imaginarios que elaboran los ciudadanos respecto al espacio que ocupan, las que tienen que ver con variables a partir del posicionamiento desde donde se viva la ciudad, es decir, la ciudad es una realidad que no es vivida ni sentida de la misma manera por todos sus habitantes.

#### **Soledad Niño Murcia, Territorios del miedo en Santafé de Bogotá (1998)**

- **Estado del arte. Por Alexander Garzón Valle**

Los imaginarios urbanos, como elementos condicionantes de la apropiación simbólica del espacio público, son un campo poco estudiado en el contexto de los estudios urbanos. El mayor esfuerzo teórico al respecto, lo encontramos en trabajos que analizan sitios estratégicos de la ciudad, elementos urbanísticos sobresalientes debido a su historia, ubicación o importancia social. En relación con sentimientos de apego, territorialidad y sentido de pertenencia generados por los habitantes.

Analizar la relación dialéctica entre los imaginarios urbanos, la apropiación simbólica del espacio y la vida diaria es indispensable para entender las dinámicas urbanas, que posibilitan a los individuos ejercer su ciudadanía. A partir de las últimas dos décadas, antropólogos, arquitectos, urbanistas y geógrafos, entre otros científicos sociales, han visto en este tipo de fenómenos una

oportunidad para comprender la ciudad más allá de su escenario físico. Sin embargo, desde el escenario educativo solo la pedagogía urbana ha realizado esfuerzos para llevar los vastos conocimientos que posibilitan estas categorías conceptuales al aula de clase como saber propio de la geografía escolar e incluso, como herramienta para el desarrollo de una educación en ciudadanía.

El sentido de apropiación del espacio público no está dado únicamente por el lugar en sí, sino también por las atribuciones que sus habitantes le asignan a los lugares, ósea, por las imágenes, los imaginarios, las estampas, que entretujan sobre lugares con atributos, características y significados particulares, que siempre son históricos y determinados por la cultura. (León, 2004, p. 155)

**Imaginarios urbanos y apropiación del espacio público por parte de estudiantes de la IED Castilla**  
**Alexander Garzón Valle**  
**Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas Maestría en Educación Bogotá, Colombia 2016**

- **Los no Lugares. por Certeau**

Ve en el lugar, cualquiera que sea, el orden "según el cual los elementos son distribuidos en sus relaciones de coexistencia" y, si bien descarta que dos cosas ocupen el mismo "lugar", si admite que cada elemento del lugar esté al lado de los otros, en un "sitio" propio, define el "lugar" como una "configuración instantánea de posiciones" (pág.173)

**Certeau de, M. (1992) En: Los «no lugares».**

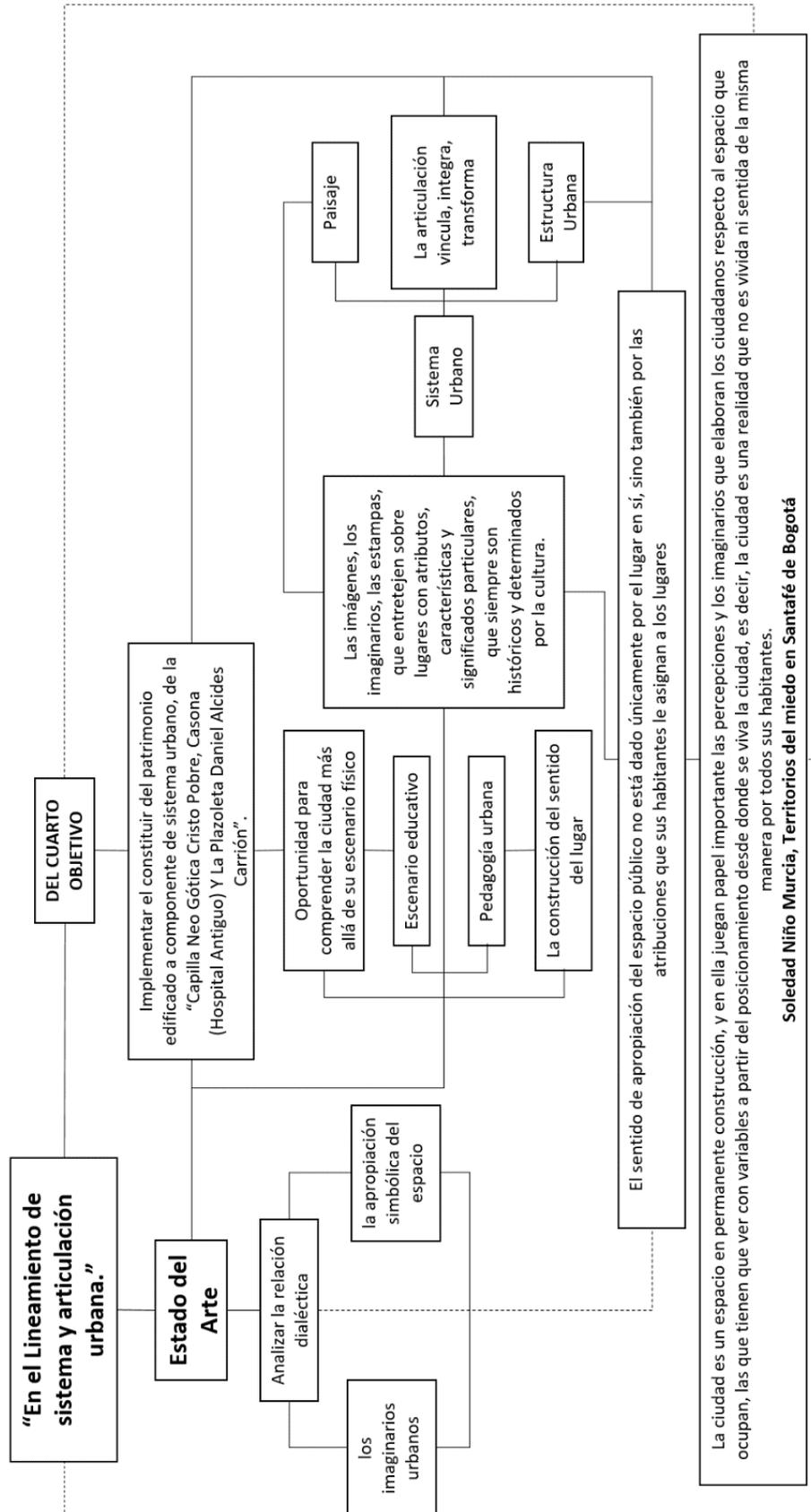


Figura 5: Esquema Del “Lineamiento de sistema y articulación urbana.”

Fuente: Elaboración Propia.

### 2.2.5. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL QUINTO LINEAMIENTO

Deconstruir el patrimonio edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”, en el lineamiento de configuración.

- **El fin del gran relato, o el gran relato del fin. Por Adrián Gorelik**

Pero los sucesivos acercamientos y alejamientos, tanto de la metáfora cartográfica como de las referencias teóricas, no son aquí importantes para analizar la producción específica de Jameson o De Certau, sino para tratar de entender algo más acerca del desarrollo actual de los estudios culturales urbanos. En este sentido, creo que a partir de lo expuesto se pueden abrir dos cuestiones.

La primera es la verificación de que los estudios culturales urbanos latinoamericanos se han estado moviendo, con tanta libertad como imprecisión, dentro del vasto arco que se tensa entre los dos polos mencionados. Podrían tratar de encontrarse ciertas constantes en la lógica de la basculación. Por ejemplo, ciertas matrices, ya disciplinares, ya ideológicas, con mayor tendencia a uno u otro polo: es fácil notar una atracción mayor hacia el polo antimoderno de los estudios que provienen de la antropología en sus versiones populistas, y hacia el postmoderno, de la geografía o la sociología en sus versiones neomarxistas o neoestructuralistas. Pero son sólo las tendencias de base, ya que lo que predomina en la superficie como característica definitoria de los estudios culturales urbanos es un collage teórico en el que se alinean sin conflicto los autores más diversos a través de una lógica del desplazamiento metafórico (de un nombre al otro, de una categoría a la otra) que le debe más a la asociación libre que a un procedimiento argumentativo. Así, no es infrecuente

encontrar trabajos en los que se sostienen visiones diametralmente opuestas, de modo tal que por momentos Qy, con pocos párrafos de diferencia, el espacio-poder ganar una completa determinación sobre los sujetos, con lo cual los imaginarios urbanos quedan redefinidos como mecanismos ideológicos de la manipulación.

La segunda cuestión abierta por el análisis de las figuras urbanas más recurridas se deriva, en verdad, de esa última sospecha y podría formularse así: ¿cuál es el efecto sobre el conocimiento de la ciudad que genera este imaginario académico? No hace falta afinar mucho el oído para distinguir entre la variedad de temas y autores el bajo continuo de un diagnóstico: la convicción (para esta versión, auspiciosa) de que la ciudad ha perdido la ilusión unívoca (y autoritaria) del proyecto. La celebración de que un tipo de ciudad no existe más. ¿Cuál es esa ciudad? Ilardi la define como "la ciudad residencial, estática, productiva, comunidad política natural habitada por las grandes clases, los grandes sujetos colectivos, los grandes individuos, los grandes conflictos, los grandes proyectos" (Ilardi, 1990). Es "la" ciudad, entonces, "ciudad concepto": otro de los grandes relatos caídos; quizás el más grande de ellos, el metarrelato por excelencia. La ciudad real, en cambio, se habría quedado sin mapas: es un palimpsesto (otra figura reiterada) que sólo puede conocerse rasgando las capas superficiales de homogeneidad social y cultural, recorriendo sus estratos de tiempos y espacios heterogéneos, para lo cual sólo sirve atravesarla y experimentarla, identificar sus relatos e itinerarios proliferantes.

Queda impugnado el presupuesto clave de la urbanística de que son los técnicos quienes saben qué necesita la ciudad y la sociedad urbana, porque, razonablemente, debía impugnarse el presupuesto de la modernidad ilustrada

implícito: que los hombres serán libres cuando elijan lo que es racional desear, y que el rol del técnico (como el del político o el intelectual) es eliminar los obstáculos que le impiden a las sociedades saber lo que es bueno para ellas. El impulso inicial de los estudios de los imaginarios urbanos buscaba, contra aquella aserción, hacer presente lo que la gente desea o siente, la multiplicidad de sus experiencias frente a la ambición reduccionista de los planificadores; el caos de la ciudad real, es decir, de la ciudad vivida a través de los imaginarios y los deseos sociales, frente al orden imaginado del deseo técnico. El problema es no haber advertido cómo funciona ese mismo impulso en el presente, cuando el pensamiento técnico ya ha internalizado las críticas postmodernas a su ambición proyectual y las viene esgrimiendo como argumento (a veces preocupado, muchas otras, cínico) de su impotencia frente al statu quo; cuando el caos vital de la sociedad urbana legitima el caos vital del mercado como único mecanismo de transformación de la ciudad, y el motivo cultural de la diferencia y la fragmentación legitima el motivo político de la desigualdad y la fractura.

De hecho, más allá de su productividad cultural, al trasladarse del contexto académico al político-técnico una noción como la de "caos" no puede sino funcionar como coartada: parafraseando a Koolhaas (1995), deberíamos decir que el único rol de quien quiera pensar la ciudad para transformarla es, aun admitiendo su carácter esencialmente caótico, sumarse al ejército de quienes intentan resistir el caos, incluso para fracasar una y otra vez. La culpabilización de la ambición proyectual se ha transmutado en una autoindulgencia de los técnicos por los efectos sociales perversos de las políticas urbanas (o de su ausencia), y los estudios culturales parecen ofrecer argumentos para ello. (La situación se está pareciendo mucho a esas escenas en que los propios

criminales se aplican los argumentos de la psicología social para autopresentarse como víctimas impotentes y no responsables del abuso social.) Así que en la depreciación generalizada de la idea de proyecto suele asomar una consistente matriz antipública y antiintelectual: la carencia de visiones unitarias del hecho urbano se convierte en certeza de que toda visión pública que respalde una intervención global debe ser entendida como ejercicio y representación del poder; y las limitaciones del pensamiento proyectual que alerta contra el deterioro urbano se convierten en meras astucias de la razón en decadencia. Entonces, la imposibilidad de pensar el cambio comienza a aparecer como ventaja y el diagnóstico se convierte en programa, porque más que un diagnóstico razonado es el suelo mismo de nuestras principales creencias y de todo el edificio metafórico del que se nutrieron los estudios culturales urbanos. Ya no es un diagnóstico que sacude el sentido común sobre la ciudad de su sopor modernista, sino un nuevo sentido común que se autorreproduce y generaliza sin ninguna posibilidad de interpelar alguna realidad específica.

Lo cierto es que la funcionalidad de estos estudios a un tipo de política urbana muy actual puede ser entendida como un síntoma de los nuevos mitos que hoy circulan en las políticas municipales, con su énfasis en el valor identitario de las intervenciones puntuales de vaga apelación cultural comunitaria, como si pudiera haber reparación simbólica ante la ausencia pasmosa de voluntad de transformación de la metrópoli en un territorio más democrático y más justo. Sobre todo, sin percatarse (u ocultando) que en nuestros contextos latinoamericanos las políticas puntuales de "preservación" o "rescate cultural" derivan necesariamente en la estetización de guetos, cuando se trata de sitios

fuera de los circuitos interesantes para el capital, o en producciones escenográficas para la gentrificación y el consumo turístico con brutales reemplazos de población, cuando se trata de sitios expectantes para la economía urbana. El argumento de la identidad territorial se despliega hoy en multiplicidad de efectos, apareciendo como respaldo tanto de la fragmentación cultural como de las políticas de descentralización que realizan el sentido común democratista por el cual *small is beautiful*, aunque su correlato suele ser el desmantelamiento de los restos de las políticas públicas de bienestar. García Canclini ha identificado en varios trabajos la complejidad de estos procesos, interrogándose acerca de los roles que en ellos pueden jugar las propias categorías de análisis; se trata de uno de los pocos estudiosos de los imaginarios urbanos preocupado al mismo tiempo por la renovación conceptual y por sus efectos en el conocimiento y la transformación de las ciudades latinoamericanas: un modo de mantener vigente la tradición intelectual mencionada al comienzo, reuniendo imaginarios e imaginación en tiempos de crisis de las convicciones modernistas.

**Imaginarios urbanos e imaginación urbana Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos**  
Adrián Gorelik Santiago mayo 2002.

- **Percepción sobre la construcción social hecha por Di Meo:**

"La construcción social permanente de los territorios no puede resultar más que de una interacción poderosa entre las estructuras objetivas del espacio (obras de las sociedades) con las estructuras cognitivas (que se traducen en imágenes, representaciones y distintas ideologías) individuales, aunque con esencia social, que dan forma a la conciencia de todo ser humano. Entre estas dos instancias interactivas, generadoras de territorios, se forman vínculos de reciprocidad. El

universo simbólico (ideologías territoriales, valores patrimoniales, memoria colectiva, sentimientos de identidad en particular) de las estructuras cognitivas del sujeto social encuentra un campo de referencias sólidas en las estructuras objetivas del espacio geográfico. Éstas aportan, a cambio, argumentos de identidad, hitos innumerables y capaces de restablecer la memoria colectiva para las sociedades que los producen. En el centro de este fuego cruzado de interferencias ideales y materiales, lejos de expresar rutinas invariables, las prácticas tranquilas de lo cotidiano demuestran, en forma permanente, un asombroso espíritu de invención. Son ellas las que producen sin descanso el espacio geográfico y sus territorios" (Di Meo, 1999: p. 91).

- **Así mismo consignamos la postura de David Harvey:**

La postura de David Harvey (2014), citando a Robert Park (1967), la ciudad se entiende como: El intento más coherente y en general más logrado del hombre por rehacer el mundo en el que vive de acuerdo con sus deseos más profundos. Pero si la ciudad es el mundo creado por el hombre, también es el mundo en el que está desde entonces condenado a vivir. Así pues, indirectamente y sin ninguna conciencia clara de la naturaleza de su tarea, al crear la ciudad el hombre se ha Recreado a sí mismo (2014, pp. 19 y 20).

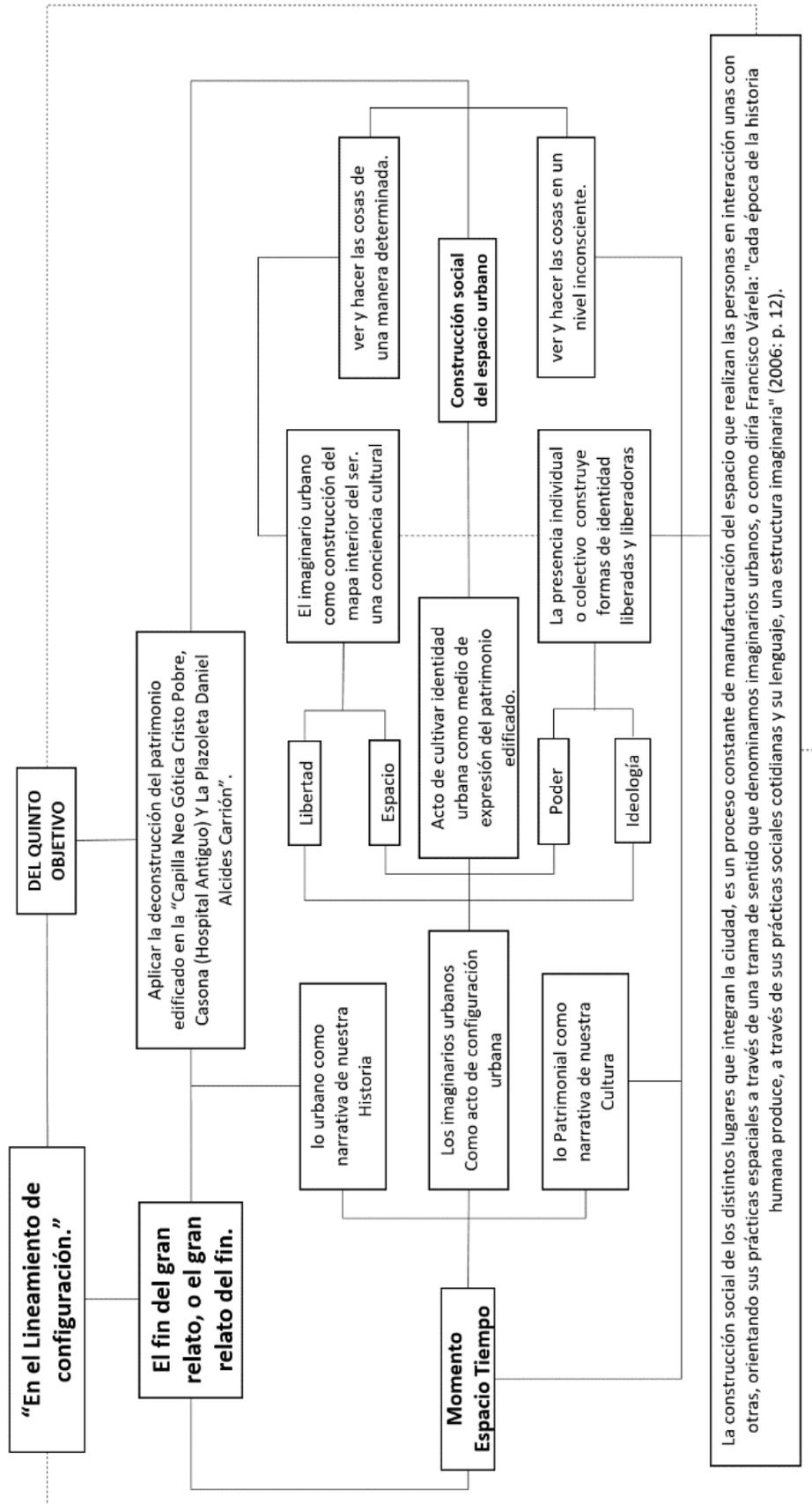


Figura 6: Esquema Del "Lineamiento de configuración."

Fuente: Elaboración Propia.

### 2.2.6. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL SEXTO LINEAMIENTO

Obtener el efecto educador, estudio e investigación que genera “la CNG CP, CHA y la PDAC, en el lineamiento liberación.

- **Espacio, apropiación e imaginarios en el contexto urbano educativo.**

**Por Alexander Garzón Valle (2016).**

Entender la ciudad es entender sus habitantes. La realidad urbana va más allá de la visualización de elementos urbanísticos que condicionen nuestras actividades cotidianas, transita por las representaciones, imágenes, imaginarios y usos que a partir de nuestro día a día creamos para sentirnos parte de un lugar. Abordar el tema de la ciudad es ocuparse de los procesos de apropiación espacial y construcción de imaginarios urbanos en el contexto donde se desarrolla la vida urbana: el espacio público.

La ciudad se nos presenta como epicentro de dicha vida urbana, constituye el elemento físico donde se desarrollan aquellas realidades cambiantes, dinámicas y a veces contradictorias del día a día. Las ciudades tienen la capacidad de producir sentido, constituyéndose en un elemento de cohesión física y simbólica de una realidad que la trasciende: la del espacio social, vivido, dominado y apropiado. Escenario simbólico que da cuenta de la práctica social generadora de imágenes; lenguaje de una sociedad.

El tema de los imaginarios urbanos, la apropiación espacial y la importancia del espacio público como elemento caracterizador de la ciudad, sus habitantes y la construcción de ciudadanía como elemento educativo, ha sido estudiado ampliamente desde las ciencias sociales y humanas como sus disciplinas afines. Existen grandes avances teóricos sobre los temas en referencia, pero muy pocos

reconocen explícitamente la relación entre estas tres categorías conceptuales. Sin embargo, es común encontrar dentro de los estudios urbanos, a estos tres elementos teóricos, como principios básicos para reconocer las relaciones entre los ciudadanos y el lugar que habitan.

Abordar la ciudad como elemento educativo propicia gran variedad de ventajas pedagógicas, permitiéndonos entender los espacios urbanos como el resultado directo entre el uso del espacio físico y las interacciones humanas. Jaume Trilla propone desde una pedagogía urbana aprovechar los procesos de autoformación que propician los espacios públicos para participar activamente en la construcción de un ciudadano crítico. La pedagogía urbana asociada y orientada en el campo mayor denominado como pedagogía social, busca entender los diversos procesos de educación social, educación no formal e informal, representa un variado aporte al pensamiento pedagógico, destacando, una ampliación del campo de acción de la pedagogía, un aporte didáctico, una antropología de las formas de vida urbanas, aportaciones a la gestión local y a los servicios educativos y culturales diversos. (Cuesta, 2010)

La relación pedagógica entre la vida urbana y los procesos educativos (económicos sociales-culturales) adquiere su peso conceptual gracias a la declaración de la ciudad educativa. Colom citado por Najera afirma que el desarrollo de la ciudad como agencia educadora conlleva la democratización cultural, convirtiéndose por tanto en escuela de ciudadanía, capaz de guiar por los caminos de la paz, la convivencia y la solidaridad. (2008) Por tanto, la pedagogía urbana, como instrumento de la ciudad educadora, buscará establecer pautas democratizadoras al servicio de la solidaridad de los hombres.

Para Trilla, existen tres dimensiones en las cuales el docente puede aprovechar la ciudad (espacio público) como elemento dinamizador de los procesos educativos: aprender en la ciudad (ciudad como escenario de la práctica social); aprender de la ciudad (ciudad como elemento educador) y aprender la ciudad (ciudad como objeto de estudio) (Trilla, 1993).

En este sentido, la ciudad nos conduciría por dos vertientes educativas interdependientes: ¿Qué le puede ofrecer la educación a la ciudad para hacerla mejor? Y ¿Qué le puede ofrecer la ciudad para volver la educación un elemento más pertinente e integral?

La primera dimensión señalada por Trilla se estructura a partir de la fuerte relación entre el fenómeno educativo y el contexto urbano; la ciudad como escenario complejo donde se presentan las prácticas sociales del ser humano, es por sí misma una escuela de educación formal, informal y no formal, que solo puede entenderse a partir del contexto urbano que la provoca (Cuesta, 2010).

La segunda dimensión reconoce la ciudad como una fuente inagotable de formación y socialización (Trilla, 1993) así, aprendemos de la ciudad desde su elemento físico, pero también desde las relaciones que desarrollamos con los demás en ella. El conocimiento que brinda la ciudad generalmente tiene un carácter informal, pues no es planificado ni controlado al no obedecer a un proceso deliberado sino cultural (Cuesta, 2010), por tal razón, a veces se aprende de la calle lo que no se debe, lo que no es correcto, lo que nos perjudica.

Una última dimensión, la más próxima a este estudio, es la de asumir la ciudad como un contenido educativo, “apropiándose de ella más allá de su superficie” (Cuesta, 2010, p.181), la ciudad comprendida como un tejido de subjetividades

que trascienden los ámbitos de nuestra propia realidad posibilita superar los conocimientos informales que ella ofrece por unos formales enriquecidos desde nuestros intereses personales y motivacionales.

**“Imaginarios urbanos y apropiación del espacio público por parte de estudiantes de la IED Castilla”**  
**Alexander Garzón Valle Bogotá, Colombia 2016.**

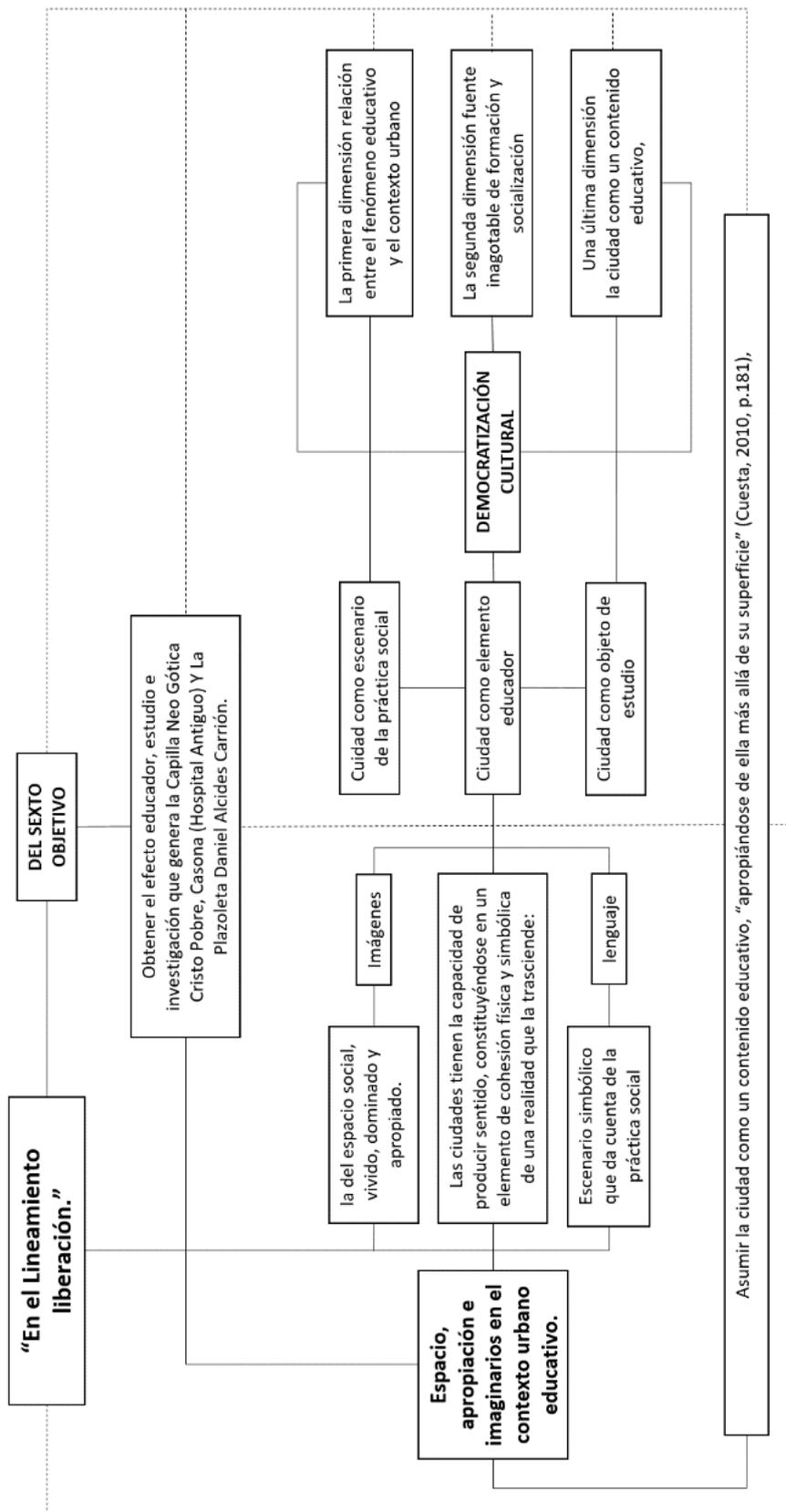


Figura 7: Esquema Del “Lineamiento liberación.”

Fuente: Elaboración Propia.

### 2.2.7. CONTENIDO QUE ESTRUCTURA EL SÉPTIMO LINEAMIENTO

Determinar la construcción del imaginario urbano el cual vislumbre un fenómeno contemporáneo de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, en el lineamiento de construcción del imaginario urbano.

- **El rasgo imaginario en nuestras sociedades. Identidad y Cultura. Por Oscar F. Basulto Gallegos.**

A modo de otorgar una suerte de génesis ontológica de lo que estamos entendiendo como rasgo imaginario, partimos desde la individualidad subjetiva del Ser hacia el entramado colectivo. Aquí tomamos a Alfred Schütz y Thomas Luckman (1977: 289). “Las experiencias subjetivas sedimentadas constituyen el acervo subjetivo del conocimiento en el mundo de la vida. Las primeras están condicionadas por las estratificaciones del mundo de la vida, y la sedimentación de experiencias en el acervo de conocimiento resulta de estructuras subjetivas de significatividades”.

En esta línea de análisis, Manuel Antonio Baeza (2000: 47) señala que “cada cual defiende con énfasis su individualidad desde la convicción que dice tener de su diferencia con respecto al resto de las personas. (...) El modo operacional de cada conciencia humana moderna se encuentra íntimamente ligado a la afirmación de una singularidad o identidad (...) y con ello todas las consecuencias probables en el plano de la acción social. Por cuanto (...) esta diferenciación puede también ser argumentada desde comunidades o grupos de personas, lo que quiere decir que la identidad individual no sería más que una variante de un proceso identitario más complejo (...)”.

Así las cosas, la identidad, de partida, sería un conjunto de mecanismos sui generis de apropiación mental e imaginada del espacio y del tiempo, cuyo responsable no es otro que el cerebro humano y su facultad de generar pensamiento organizador la Identidad es sentimiento de pertenencia, pero también orientación asumida de accionar social (Baeza, 2000: 48-49).

Además, "(...) la identidad constituye (...) una estructura precaria, con motivo mismo de su complejidad; la construcción identitaria debe ser concebida más bien como un proceso inestable e inacabado que como una arquitectura definitiva" (Baeza, 2000: 49).

Reforzamos que la construcción identitaria, debe entenderse como un proceso individual y social sujeto a altas cargas de dinamismo y tendencia a cambios, debido a que es atravesado –permanentemente- por múltiples elementos de la más diversa especie, entonces, la identidad -sin duda- vive en permanente construcción.

Asimismo, la identidad va ligada a los procesos y manifestaciones culturales, que adquieren o no protagonismo en la urbe o territorio. De este modo, para Pascual (2011: 183) la cultura de una ciudad depende, entre otros, de dos elementos del medio urbano: la cantidad y la calidad de la oferta cultural y del nivel formativo de la ciudadanía. El uso ciudadano de la oferta cultural es la clave para la definición de la ciudad como cultural. Dicho uso ciudadano dependerá también de la percepción, del significado y de las expectativas que los ciudadanos tengan de la misma y, en especial, de cómo visionan su papel en la cultura. Si el rol es el de consumidores de cultura, o por el contrario, el de generadores o dinamizadores de la cultura en la ciudad. El uso ciudadano de la cultura y su

papel en ella será una de las principales claves del desarrollo, a su vez sustentado en el atractivo cultural y la creatividad de la ciudad que se pueda generar en la interacción ciudadana. El uso ciudadano de los medios culturales transformará el nivel cultural de los actores y la estructuración de sus relaciones en el acceso a la cultura.

Por lo tanto, accionar la cultura por parte de los habitantes de un territorio, puede contribuir a fortalecer lazos comunitarios y de alguna manera hacer menos complejos los procesos de acuerdo social en beneficio de proyectos comunes, ya sea a nivel de una comunidad pequeña o para desarrollar un mega proyecto de planificación territorial.

Profundizando en la conceptualización del imaginario, hay que reafirmar que antes que social es un fenómeno eminentemente individual, lo que Castoriadis (1975: 9) llamó la producción de un fantasma fundamental. Pero un imaginario social no puede ser explicado como la simple suma de imaginarios individuales, señala Baeza (2000), pues lo social requiere de un acercamiento en cuanto a expectativa y experiencias que hagan sentido en un determinado corpus social, que promueva el reconocimiento colectivo, por lo tanto, la sociedad podría ser sintetizada en la comunicación en un sentido Luhmanniano, pero en opinión de Baeza (2000: 25) fundamentalmente como una comunicación vivida e intencionada en su contexto de relaciones sociales, entendidas estas últimas en el sentido más amplio posible de interrelaciones socio-comunicativas.

Compartimos la visión de que la comunicación prácticamente nunca sea ingenua, sino que más bien, generalmente está asociada a conflictos de intereses de la más diversa especie. Es aquí donde toma relevancia la

planificación estratégica territorial exteriorizable a través de un entramado de comunicación estratégica, que no puede fallar al momento de aunar o cohesionar a un cuerpo social en el sentido de abordar un proyecto común de desarrollo territorial y humano, en beneficio de la comunidad en su conjunto.

**Construcción de valor territorial en el imaginario urbano**  
**Oscar F. Basulto Gallegos**  
**Universidad de Santiago de Compostela (España). 2012.**

- **Los Imaginarios Urbanos por Armando Silva**

Los imaginarios determinan maneras de ser y comportarse, así como las formas de uso de los objetos que representan. En esta medida, los imaginarios no existen en un espacio geográfico, sino simbólico, que permite rastrear y examinar posiciones y relaciones inter-subjetivas y eco-lógicas. A su vez, los objetos que incorporan imaginarios van construyendo archivos que, más allá de almacenar cosas tangibles, van almacenando experiencias estéticas y valoraciones simbólicas. Dichos archivos sirven para jerarquizar y valorar culturalmente los objetos y sus imaginarios. En este sentido, mientras que lo imaginario hace alusión a la percepción grupal a través de los deseos, el archivo implica su documentación, almacenamiento y reconocimiento. Los imaginarios apuntan a una categoría cognitiva que revela cómo los seres sociales, no por medio de la razón, sino más bien a través de la sensación perciben sus propios mundos y realidades (Silva, 2012).

Lo imaginario se hace real en tanto genera un efecto social en lo público; en consecuencia, no es una ilusión diferente de la realidad. El mundo vivido a través de los imaginarios es real en la medida en que se determina por sus formas de percepción y uso de los objetos; “lo imaginario no es ni mentira ni secreto, pues

al contrario, se vive como verdad profunda de los seres humanos así no corresponda a hechos comprobables empíricamente” (Silva, 2012). La percepción imaginaria corresponde a un nivel profundo de elaboración social, que aunque no tiene que coincidir con el dato empírico, si corresponde a una verdad construida socialmente a través de múltiples fantasías que se incorporan a personas “reales” y sus correspondientes modos de actuar. “Esto significa que el ver está reglamentado socialmente, que no vemos con los ojos propiamente, que los imaginarios nutren las visiones. (...) [Así] un estudio de los imaginarios debe recorrer tres registros como objeto a revelar: el imaginario como construcción o marca psíquica; el imaginario como construcción social de la realidad y el imaginario en cuanto al modo que permite la expresión material por alguna técnica” (Silva, 2012).

A estas características estructurales de los imaginarios - es decir, las inscripciones en lo psíquico, lo social y lo técnico - hay que agregar la condición social de . Hay producción de imaginarios allí donde la función estética se hace dominante dentro de los procesos de interacción social, que como hecho afectivo, se desarrolla de forma colectiva dentro de una red de afectos. Al igual que en el arte, la experiencia estética de las interacciones sociales se trata de un juicio emotivo, sólo que en este contexto sucede en medio de la convivencia colectiva. Dichas experiencias son fuerzas de una colectividad, en gran medida, libres de percepciones lógicas comprobables, que toman forma en la medida en que su referencia al objeto genera una sensación creciente de asombro (Silva, 2012).

Así, la tesis freudiana acerca del abre una analogía de los imaginarios como memoria compartida, en la que una representación o un trauma mental que se

creía sepultado en el pasado se desplaza y vuelve a in-corporar en un objeto nuevo - ya sea físico o imaginado -. En consecuencia, el asombro social de los imaginarios se produce mediante las estrategias de desplazamiento y de residuo que conllevan dos operaciones: una cognitiva y otra disciplinaria. El desplazamiento como hecho de cognición implica que la valoración simbólica – u operación estética - que estaba en un objeto se desplace a otro que la incorpora, presentando nuevas propiedades que asombran. Dicho desplazamiento sólo puede captarse de manera derivada y por medio de metáforas (Silva, 2012).

**Los Imaginarios Urbanos (Armando Silva, 2012).**

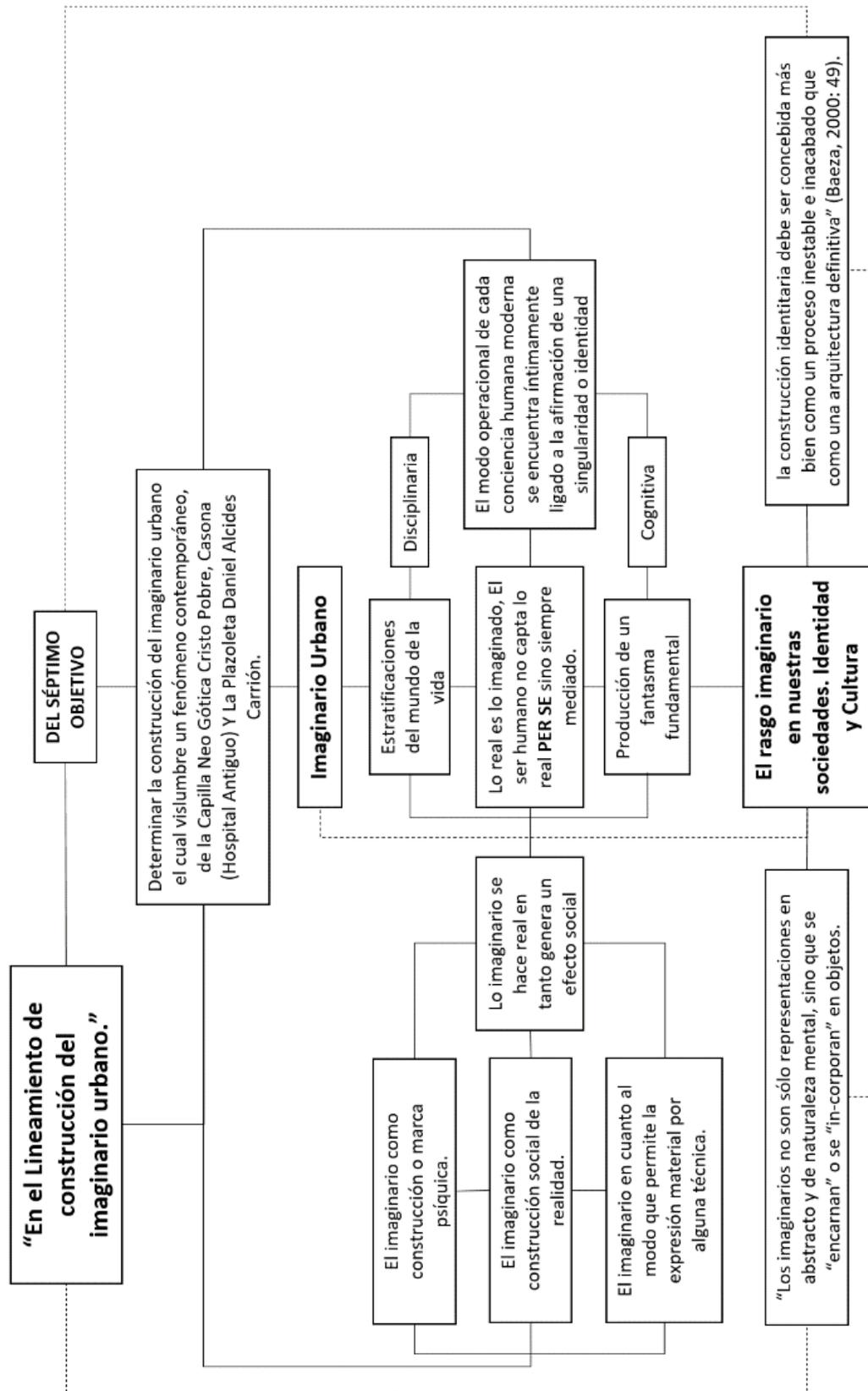


Figura 8: Esquema Del "Lineamiento de construcción del imaginario urbano."

Fuente: Elaboración Propia.

## CAPITULO III

### 3. MATERIALES Y MÉTODOS

En la investigación se utilizó el Método científico como método general. Hacemos nuestro el aporte de Cataldo, (1,992, p.26)” el estudio del método científico es objeto de estudio de la epistemología. Asimismo, el significado de la palabra método ha variado. Ahora se le conoce como el conjunto de técnicas y procedimientos que le permiten al investigador realizar sus objetivos”.

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Puno, ubicado específicamente en la intersección del Jr. Lima y el Jr. Huancané, “CNG CP, CHA y la PDAC”.

Se alcanzó los objetivos de la investigación mediante el uso de métodos, materiales y técnicas específicas como entrevistas semi estructuradas; puesto que la investigación contiene, diferente grado de vinculación tanto con la teoría como con la relación de lugares y las personas, teniendo una población total de 212 personas y que se realizó en el transcurso del 2017.

#### TAMAÑO DE MUESTRA

Parametro	Insertar Valor
N	68726
Z	1.750
P	50.00%
Q	50.00%
e	6.00%

Confianza	92%
Parametro Estadistico	1.75

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$n$  = Tamaño de muestra buscado

$N$  = Tamaño de la Población o Universo

$Z$  = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

$e$  = Erro de estimación máximo aceptado

$p$  = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

$q = (1 - p)$  = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

El estudio fue de tipo observacional, descriptivo, transversal y de correlación. La población de estudio estuvo constituida por 212 personas entre los 15 y 50 años de edad, por lo que la elección se dio de forma aleatorio con lo que se interactuó en el lugar conjunto edificado “CNG CP, CHA PDAC”.



**Figura 9:** Ubicación del Lugar de Estudio

Fuente: Elaboración Propia.

### **3.1. DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA**

Cuyo soporte epistemológico radica en la vinculación entre un sujeto que busca la comprensión de un objeto a investigar mediante "las acciones y significaciones de los participantes de la investigación" (Charmaz 2013:272).

#### **3.1.1. EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO**

##### **URBANO.**

Establecer que el contenido del patrimonio edificado, constituyen la apertura del imaginario urbano de "la CNG CP, CHA y la PDAC".

Investigación con base fenomenológica como fundamentó cualitativo, se realizó una entrevista directa e interactiva de forma individual y personal, como instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta, personas seleccionadas con el particular de estar en un rango de edad de 15 a 50 años, la entrevista orbito en función a tres premisas las cuales son las siguientes.

- Qué valor o significado tiene el conjunto edificado ("CNG CP, CHA y la PDAC".) para Ud. Y si Lo considera como patrimonio cultural.

La entrevista se realizó como prioridad de que estas personas estén vinculadas a la lectura y fenómenos relacionados.

- Como el conjunto edificado ("CNG CP, CHA y la PDAC".) irrumpe la forma de pensar de Ud.

La entrevista se realizó enfatizando la selección en personas vinculadas al arte como lectura, música, poesía, composición, literatura, fotografía, baile.

Qué grado de interacción tiene el conjunto edificado ("CNG CP, CHA y la PDAC") con respeto a Ud. como ciudadano.

La entrevista se realizó con prioridad de que estas personas tengan una presencia en el lugar que considere libre o voluntaria.

#### **3.1.1.1. CODIFICACIÓN ABIERTA**

Se toma la presencia del conjunto edificado, “CNG CP, CHA y la PDAC”, constituido como.

- La presencia del pasado.
- El estar edificada.
- La espacialidad funcional.

Los fenómenos que definen nuestro patrimonio estuvieron, y siguen estando, influidos por las ideas y pensamientos que pertenecen a nuestro pasado, además el patrimonio edificado sirve para construir una imagen nuestra que se establece en un imaginar nuestro.

#### **La Presencia Del Pasado - Base De Interpretación.**

La presencia del pasado no es una fuerza impersonal es el conjunto de miradas materializadas, todos en conjunción de forma aislada como grupal pero siempre en conjunción armónica porque: tiene sentimientos, pasiones, creencias, misterios, cuestionamientos e interrogantes y un amplio universo que interpretar.

#### **El Estar Edificada - Materialización Del Pasado**

El conjunto edificado adquiere en su concepción una forma determinada de pensamiento, con un mirar de la arquitectura y responde a las diferentes interacciones de las personas con su actuar como base de proyección de la misma, para confrontar un nuevo paradigma sin desprenderse de sí mismo.

## **La Espacialidad Funcional - Construcción De Su Actuar**

Confronta esta realidad hoy, con su pensamiento originario y teniendo la interculturalidad como eje transversal, muestra una nueva escenificación, trascendente en continua formación de nuestra historia. La relación que establecemos con los objetos culturales es realmente lo que determina la experiencia final que obtenemos como respuesta de correspondencia con nuestro legado.

### **3.1.1.2. CODIFICACIÓN AXIAL.**

Tanto por el conjunto y el establecido por su presencia, denota la apertura de un conjunto que confronta el tiempo y el espacio. (Ambos afectan drásticamente al conjunto edificado, y más aun siendo este reconocido por un profundo recuerdo en la mente de las personas, y de tener nuestro pasado como constructor de nuestra imaginación).

#### **La presencia de pasado.**

base de interpretación, “La presencia vívida de un pensamiento”, al que alienta la imaginación que perdure en un tiempo cambiante de paradigmas, y el entender de las personas, por lo que la imaginación construye el mirar de las personas. “La memoria del lugar como presencia del pasado”. Hechos Vividos.

#### **El estar edificado.**

Base del pasado, “La atemporalidad de un pensamiento”, la concepción de la edificación en el presente convive en infinitos paradigmas, de concepciones y de habitáculos sociales, lo cual singulariza su concepción y existencia. “La imaginación vinculada al pensamiento y la convivencia.” Recuerdos Significativos.

**Espacialidad funcional.**

proyectualidad de su actuar, “La consolidación de un pensamiento”, la constitución de un actuar que enternece la conducta cultural del pasado y que permite entender la sólida mirada de la cultura al cual pertenece. “La espacialidad receptiva a un actuar contemporáneo con base costumbrista. Acciones Individuales” Colectivas.

**3.1.1.3. CODIFICACIÓN SELECTIVA**

Este espíritu de hacer perceptible (Evocar) es establecido por este lineamiento que considera que está presente.

Los contenidos teóricos conceptuales que sustentan esta apertura son las siguientes:

**El Patrimonio Edificado.**

- “El cambio de perspectiva en esta materia se refleja también en la mutación sufrida por los términos empleados para su definición. En principio, se aludía a monumentos y conjuntos histórico - artísticos, pero en las últimas décadas ha ido afianzándose la expresión “Patrimonio Construido” o “Patrimonio Edificado” como concepto integrador de realidades diversas (restos arqueológicos, monumentos singulares, edificios, paisajes antropizados, etc.). Ciudad Autónoma de Ceuta - Consejería de Educación, Cultura y Mujer - Patrimonio Cultural 2017”
- El Patrimonio Construido, está integrado por el conjunto de los bienes culturales inmuebles, que son expresión o testimonio de la creación humana, y se les ha concedido un valor excepcional arquitectónico, histórico, religioso, científico y/o técnico. (Fundación ILAM).

- Louis Lavalle (Bonoli, Méndez et al. 2005), afirma en su Tratado sobre los valores que “...lejos de decir que el valor expresa en cada cosa su relatividad, sería mejor decir que el valor es en cada cosa el descubrimiento de un absoluto, al cual nos hace participar. Pues el valor y el absoluto pueden ser igualmente definidos como lo que se basta a sí mismo y que da a cada cosa su propia suficiencia. [...] En el valor no hay el contacto con lo absoluto, sería de una naturaleza diferente: es su esencia misma que se descubre y que se libera”.

#### **3.1.1.4. CONTENIDO A EVOCAR**

El acto de evocar implica tener presente la trascendencia de la expresión nuestra del pasado. Por lo general se evocan acontecimientos que dejaron una huella en aquel que recuerda, por lo que el patrimonio edificado expresa:

- Arquitectura neo gótica. Capilla Neo Gótica Cristo Pobre.
- Arquitectura en adobe. Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo).
- Convergencia espacial. Plazoleta Daniel Alcides Carrión”.
- Manifestaciones artísticas:
  - Pintura en óleo (lienzos)
  - Fotografía (figuras religiosas)
  - Escultura (bustos y figuras religiosas)
  - Tallado en alto relieve madera (escenas religiosas)
  - Retablos.

- Trabajos en metal (repujados, metalurgia, fundidos)
- Trabajos bordados, (ornamentos sagrados, Vestimenta)
- Libros (contenidos religiosos)
- libreta (lectura musical)

### **3.2. DISEÑO ETNOGRAFICA**

Caines (2010) y Álvarez-Gayou (2003) consideran que el propósito de la investigación etnográfica es describir y analizar lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente (se analiza a los participantes en “acción”), así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural. Los diseños etnográficos estudian categorías, temas y patrones referidos a las culturas.

#### **3.2.1. EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL.**

Precisar la importancia de interpretación, relación, coexistencia y el pensar del ciudadano en la construcción del imaginario urbano, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

Se realizó a un total de 212 personas de las cuales el 59.4% del cual tuvieron incidencia en este lineamiento, Investigación con base fenomenológico como fundamentó cualitativo, de observación participante, de instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta y con escenario “la PDAC”.

La Plazoleta Daniel Alcides Carrión”, como unidad social se esboza como el vínculo, de transición a la “Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital

Antiguo) y como enlace a nuestro pasado, estando formado por elementos sistemáticos de carácter espacial y funcional, el conjunto edificado está estructurado de forma que da apertura a nuestra historia, cultura y arte.

La unidad social “La Plazoleta Daniel Alcides Carrión” como vínculo hacia el imaginario urbano y la proyectualidad del patrimonio edificado, dan apertura hacia la perspectiva del fenómeno interpretativo, puesto que este conjunto edificado desprende tanto ideas como reflexiones acerca de su presencia, hoy en día, y el escaso intento de vincularnos con sus contenidos, como la educación que difiere bastante con respecto al pasado como el instrumento que se utilizaba, para involucrar al educando en la educación.

Hacia la “comprehensión” de este vínculo patrimonial, que consolida la “La Plazoleta Daniel Alcides Carrión” como el centro de la apertura social del conjunto edificado y el imaginario urbano que lo constituye como:

- Centro de relaciones, vivencias y pensamientos.
- Centro de continuación del legado que reside y cultiva nuestra memoria.
- Centro del vínculo como testimonio de capacidad de adaptación.
- Centro del espíritu de hacer perceptible la imaginación.

### **3.3. DISEÑO FENOMENOLÓGICA**

La fenomenología surgió como una necesidad de explicar la naturaleza de las cosas (fenómenos). Los primeros pensadores trataron de definir si era un método o una filosofía, dado que lejos de ser una secuencia de pasos, es un nuevo paradigma que observa y explica la ciencia para conocerla exactamente y, de esta forma, encontrar la verdad de los fenómenos. Edmund Husserl (1859-1938).

La fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia Rogers (1959 – 1978).

Los valores son producto del a mente de los pueblos Friedrich Nietzsche (1844 – 1900)

### **3.3.1. EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN.**

Conocer la determinación del entorno urbano, para la inserción del conjunto edificado, a un contexto patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

Se realizó a un total de 212 personas de las cuales el 53.0% del cual tuvieron incidencia en este lineamiento, Investigación con base fenomenológico como fundamentó cualitativo, de observación no estructurada, de instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta, con escenario “La Plazoleta Daniel Alcides Carrión”.

En la perspectiva que vamos señalando, y en el contexto de la investigación, centrada básicamente en significados y signos para el análisis de entrevista fenomenológica, siendo esta interacción y diálogo, fomentando la colaboración que por lo cual describen y expresan sus experiencias y significados en relación a situaciones vividas referidas al tema de la investigación, siendo la misma, la premisa de la entrevista y de la investigación, conformada por tres fundamentos perceptuales.

#### **3.3.1.1. LA PRESENCIA DE LA CAUSALIDAD EDUCATIVA**

La responsabilidad para con nuestra historia constituye, en principio, apertura de reivindicación de acto de traer el pasado al presente, adquiriendo un valor de vinculo que constituye una sociedad patrimonial esencialmente cultural.

Esta reivindicación de nosotros con nuestro patrimonio edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC” es un espacio donde convergen, el transcurrir del tiempo, la historia, la cultura y el arte y que se da a causa del actuar cotidiano de la sociedad, y que se da a conocer en componentes que se transfieren de generación en generación.

Las personas que establecieron vínculos con el conjunto edificado, aperturan un proceso de transición con base educadora y constituyente social patrimonial, lo que permite que el vínculo social patrimonial sea un componente vivo y funcional de esta ciudad como ciudad cultural.

El paradigma posee el valor de representar una generación, como los valores que la conforman, como la que nace de la correspondencia de la educación y la mirada a la educación, no siendo esta transitiva sino vinculante con la experiencia, esta se expresa en el lenguaje del individuo como visión de su contexto y nuestra realidad como grupo, la misma que tiene expresión en ser social, y construcción de sociedad, una de estas es el patrimonio, tanto en su materialización como en significado, por lo mismo el patrimonio responde de diferentes maneras, como la expresión del paradigma para con ella y su expresión a nivel social esta como dinámica, funcional y sistémica.

### **3.3.1.2. EL LUGAR DEL HABITÁCULO DEL SER**

El lugar como habitáculo del ser, posee una estructura de correspondencia tanto en tiempo como en espacio, de contenidos y significados, las mismas que se muestran en nuestra actualidad, por su estado de conservación y al mismo tiempo mira reflexivamente su correspondencia, cuyo legado intrínseco es la formación de nuestra ciudad como valor patrimonial y de representación cultural,

la que fomento su valor, también la que estructura su paradigma, está se expresa en la formación y estado del conjunto edificado, por lo mismo que es el único que nos puede decir si el paradigma que hoy vemos como resultado es correspondiente al actuar en este conjunto edificado, tanto como lugar que cobija al ser humano como la materialización de su pensamiento, este conjunto de valores, son importantes, como el centro de actuar del ser que lo habita, por lo mismo que ambos construyen su subsistencia, construyen su contenido axiológico y ontológico.

### **3.3.1.3. LA POÉTICA DEL HABITAR**

De los textos siguientes expresan: Este espacio existencial en el que se desarrolla la experiencia del ser, espacio vivencial donde existe interacción entre los seres existenciales, espacio que los arquitectos tenemos que construir, pero no desde el punto vista físico o tangible, si no entendiéndolo desde nuestros diseños de manera a priori, como el juego entre espacio y vacío; donde el vacío se presenta como las oportunidades, la flexibilidad y el medio donde podemos configurar el espacio antes de construirlo, permitiéndonos reflexionar sobre el "ser" y otorgarle la libertad para poder habitar, es por ello que Heidegger nos menciona al respecto que "Mientras no experimentemos la peculiaridad del espacio, el hablar de un espacio artístico también seguirá permaneciendo un asunto oscuro." Por lo cual permitírnos experimentar el espacio, es entender la dialéctica que existe entre éste, la forma y el vacío. (Ibídem: 19)

Los espacios que habitamos y su evolución han creado en la vida del hombre y le han dado el sentido de su existencia. Habitar como proteger nos permite desarrollarnos como seres humanos. "No habitamos porque hemos construido, sino que construimos y hemos construido en la medida en que habitamos, es

decir, en cuanto que somos los que habitan." (Ibídem: 3) De este modo podemos llegar al entendimiento del arquitecto como hombre con la responsabilidad de diseñar desde su propia existencia, para poder "ser", pero también para permitir "ser", el hombre necesita crear, diseñar para construir, llenar sus vacíos. Es por ello que las construcciones deben permitir al hombre "ser", expresarse dentro de las mismas, para poder habitarlas y construirlas no solo físicamente sino también construirse a sí mismos espiritualmente.

Una voz que hace acto de presencia en todo sentido, y lo orienta hacia lo poético, a su búsqueda interior y su conexión con sus semejantes. "La imaginación poética no es invención sino descubrimiento de la presencia." (Ibídem: 261) Esta frase nos permite descubrir la presencia de ese otro como individuo diferente, pero que es parte del todo, parte de una comunidad. El reconocer la presencia del otro, asume su identidad, advierte sus diferencias y similitudes, para ser consideradas, nos permite a través del diseño comprender que no diseñamos para un ser "único", sino para individuos distintos, pero es esta diferencia la que los vuelve valiosos y la que nos permite como parte de este mundo entender al habitar.

"La experiencia poética, como la religiosa, es un salto mortal: un cambiar de naturaleza que es también un regresar a nuestra naturaleza original." (Ibídem: 137) Esa naturaleza original que nos permite acercarnos a nuestra esencia entender a nuestro "ser", buscar el nido en el cual podemos refugiarnos y sentirnos seguros, el habitar como experiencia del disfrute de cada uno de los espacios no solo física sino espiritualmente. Es un acto mediante el cual el hombre no solo se descubre así mismo, sino que funda, se revela en la tierra y se encuentra con la esencia de asumir su condición verdadera el "ser".

### **3.4. DISEÑO INVESTIGACIÓN ACCIÓN**

Esta dimensión se concreta en el papel activo que sumen los sujetos que participación en la investigación, la cual tomo como inicio los problemas surgidos de la práctica educativa, reflexionando sobre ellos, rompiendo de esta forma con la dicotomía separatista teoría/practica (Kemmis, 1988: 42).

#### **3.4.1. EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA.**

Implementar el constituir del patrimonio edificado a componente de sistema urbano, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

##### **3.4.1.1. EL PATRIMONIO EDIFICADO COMO PROCESO EDUCATIVO**

El estudio se ha realizado teniendo el Conjunto edificado, “CNG CP, CHA y la PDAC”, como:

Se realizó a un total de 212 personas de las cuales el 36.0% del cual tuvieron incidencia en este lineamiento, Investigación con base fenomenológica como fundamentó cualitativo, de observación estructurada, de instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta, con escenario “La Plazoleta Daniel Alcides Carrión”.

##### **3.4.1.2. DIMENSIÓN CONSTRUCTIVA.**

El conocimiento como presencia del pensamiento, y de su correspondencia de esencia.

Lo que mostros las entrevistas sobre el patrimonio edificado que las diferentes formas de expresión de los contenidos tienen una secuencia en su edificación como en su historia, y que cada lugar demuestra un actuar diferente como lugares que contemplan hechos de recepción de gratitud patriótica como de manifestaciones ideológicas, lugares que entrañan respuestas por el bienestar

de los ciudadanos como respuesta a la subsistencia de estos, y que esta es generada por la misma interacción de los sus individuos y de sus actos, la formación del patrimonio responde a nuestro ideal de buscar las condiciones de vida que entendemos en la temporalidad de su manifestación y de su configuración cultural, social, costumbrista y folclórica, componentes hoy presentes, y presentes en superficialidad lo que expresa abandono de sus contenidos, porque no es la danza de la diablada sino en la expresión del bien y del mal y la relación del entendimiento de nosotros con esos contenidos y de los mismos con su expresión como dinámica melódica corporal “Danza” y que es especial siendo esta su manera de expresión y no de otra forma. El lugar como patrimonio constituye la manifestación de reunión y de relación de sus miembros y de ver cómo es que interactuamos con ello y como nos expresamos en ello, generando una relación indivisible que muestra su valor constitutivo de lugar como de relación social, muestra de que se impregnan sentimiento y emociones alejándolo solo de una simple denominación de lugar y constituyendo sus valores esenciales que es este lo que se debiera estudiar y al mismo tiempo mostrar por lo que su valor hoy en día no se muestra, siendo que las actividades solo se realizar por que se pueden realizar mas no porque si se deberían realizar, del porque se realizaron era porque respondía a formas de vida de otro tiempo y otra forma de pensar.

### 3.4.1.3. DIMENSIÓN RECONSTRUCTIVA

El lugar como presencia de historia, y de correspondencia cultural.

El lugar es la referencia de presencia de actitud y carácter de existencia del grupo de personas que lo materializo, la misma que sigue presente en el lugar, la que expresa:

- Construcción de espacio.
- Proceso de intuición
- Convergencia perceptual
- La presencia como patrimonio

La construcción del espacio, expresa la construcción del pensamiento, dualidad que permite la transferencia educativa tanto del acto de educar como el acto del educador, componentes que dan a conocer la presencia del tiempo y del espacio también son mutadas para poder transformar la realidad, esta misma se expresa en el actuar como correspondencias de la relación y vínculo entre sus ciudadanos y de estos con su entorno y contexto.

Los fenómenos que se dan en la sociedad y que las mismas expresan intervención de relación que tiene estos con el conocimiento, vivencia y experiencia del lugar podrán dar una respuesta esencial, no es un proceso arbitrario sino constructivo formativo. Este proceso de instrucción tiene una expresión armónica que se relaciona de forma recíproca con el conjunto edificado, no siendo solo un conjunto organizado de elementos sino de convergencia perceptual, lo que determina que el acto de presencia no la da

estos elementos sino la lógica interna de cada una de ellos, su inteligencia, su esencia como presencia.

#### **3.4.1.4. EL PATRIMONIO EDIFICADO COMO ESPACIO DE PROCESO EDUCATIVO**

El estudio se ha realizado teniendo el Conjunto edificado, “CNG CP, CHA y la PDAC” como.

- El Arco Deustua
- Parque pino.
- Templo De San Juan Bautista.
- Jirón Lima
- Plaza de armas.
- La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.
- Casona (Hospital Antiguo).
- Capilla Neo Gótica Cristo Pobre.



**Figura 10:** Sistema Urbano Patrimonial Longitudinal

Fuente: Elaboración Propia.



**Figura 11:** Sistema Urbano Patrimonial transversal

Fuente: Elaboración Propia.

### **3.5. DISEÑO ETNOMETODOLOGIA**

Pretende describir el mundo social tal y como está continuamente construyendo, emergiendo como realidad objetiva, ordenada, inteligible y familiar, no trata de hechos sociales como cosas, su objetividad como una realización social, se sitúa prácticas de la vida cotidiana. Fernando Rodríguez.

Reflexividad.

Proceso en el cual estamos todos implicados para crear la realidad social mediante nuestros pensamientos y nuestras acciones, pero rara vez somos conscientes de este proceso por lo que lo ocultamos a nosotros mismos

#### **3.5.1. EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN**

Aplicar la deconstrucción del patrimonio edificado en “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

Se realizó a un total de 212 personas de las cuales el 33.9% del total tuvieron incidencia en este lineamiento, en el cual se consideró de exclusividad alumnos y docentes, Investigación con base fenomenológico como fundamentó cualitativo, de observación participante, de instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta y como escenario “La Plazoleta Daniel Alcides Carrión”.

### **3.6. DISEÑO EVALUACIÓN ILUMINATIVA**

(Parlett y Hamilton, 1977) “Su teoría principal es escudriñar, aislando las características más significativas, desglosando los cielos de causa- efecto para comprender las relaciones entre las creencias y la práctica entre los modelos de organización y los modelos de los individuos”.

El modelo de evaluación iluminativa intenta comprender a través de la inmersión en la realidad, los procesos curriculares innovadores tal como ocurren, (observación, investigación y explicación).

### **3.6.1. EN EL LINEAMIENTO LIBERACIÓN**

Obtener el efecto educador, estudio e investigación que genera “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

El ambiente físico donde se realizó la investigación fue en la ciudad de Puno, específicamente ubicado en la intersección del Jr. Lima y el Jr. Huancané, lugar “CNG CP, CHA y la PDAC”.

Se realizó a un total de 212 personas de las cuales el 33.9% del total tuvieron incidencia en este lineamiento, Investigación con base fenomenológica como fundamentó cualitativo, de observación participante, de instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta y como escenario “La Plazoleta Daniel Alcides Carrión”.

- El Fenómeno como educador
- El Fenómeno como educando
- Fenómeno como evento

### **3.7. DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA**

Busca la comprensión del mundo vital del hombre mediante una interpretación totalitaria de las situaciones cotidianas vistas desde ese marco de referencia interna. Seiffert (1977).

### **3.7.1. EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO.**

Determinar la construcción del imaginario urbano el cual vislumbre un fenómeno contemporáneo, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

Se realizó a un total de 212 personas de las cuales el 42.4% del total tuvieron incidencia en este lineamiento, la que se realizó en el transcurso del 2017, investigación con base fenomenológico como fundamentó cualitativo de realización de la entrevista directa e interactiva de forma individual y personal, como instrumento se utilizó un cuestionario y como herramienta una libreta, lo que permitió Interpretar lo dicho por la gente desde su punto de vista, que la misma es la que construye su visión del mundo, entrevista que fue posible en el lugar donde las personas que visitan el lugar edificado como unidad y conjunto, la entrevista orbito en función a tres premisas las cuales son las siguientes

#### **La decodificación patrimonial**

La decodificación patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, construye su imaginario urbano.

#### **La deconstrucción del habitar**

La deconstrucción del habitar (“CNG CP, CHA y la PDAC”) como acto poético.

#### **Poética de la Arquitectura por Beatriz Ramírez Boscán**

Tanto en la práctica, como en la crítica o interpretación de un hecho arquitectónico, se manejan numerosos conceptos, que están implícitos en el hecho de habitar, los cuales pueden ser considerados como elementos poéticos, generadores del edificio y que constituyen la esencia del mismo.

Las características del lugar donde se emplaza el edificio; la época y la tecnología disponible en el momento de su diseño y construcción; las necesidades y relaciones propias de la actividad a desarrollar y por último, el conocimiento del autor y de los usuarios, determinan el grado de diálogo que el edificio establece con ese contexto físico, social o histórico; en resumen, su contexto cultural.

La relación hombre, historia, territorio y sociedad, determina el lugar humano y el sentido del objeto arquitectónico. Esta estructura, considerada una red dialógica, encuentra su origen en las tres dimensiones básicas de la arquitectura: el diseñar como acción mental o prefigurativa del arquitecto; el construir como acción física o configurativa del que ejecuta el proyecto; y el habitar, como acción social, refigurativa o vivencial del usuario. Estas ideas han sobrevivido como núcleo teórico de la arquitectura desde Vitrubio, hasta Heidegger. Pero pueden ir más allá en términos de investigación, considerando ahora la arquitectura basada en nuestros orígenes aristotélicos, cuando se consideró al arquitecto como el mejor paradigma de la ética, porque actuando sobre un territorio, junto con el educador (de la mente) y el legislador (de la sociedad), habría de ser capaz de prever el mejor futuro para los seres humanos.

El sentido del espacio y el del tiempo, trabaja a varias escalas y a varias velocidades de desarrollo de un lugar. El diálogo en el hecho arquitectónico, entendido como la transformación continua del espacio, que permite su vivencia, juega también con elementos de cambio, de transformación que se definen como la esencia del mismo. La relación entre lo histórico, lo social, lo físico y lo cultural, definen el lugar habitado. Las diferentes interpretaciones del lugar y la determinación de sus umbrales o de las articulaciones entre sus elementos,

conforman la estructura de una experiencia urbana. De la comprensión integral que el arquitecto tenga del lugar, de cada uno de sus componentes y de un espacio urbano o arquitectónico, dependerá su buena práctica profesional.

Prof. Beatriz Ramírez Boscán, Dr. Arq.  
Mérida, marzo de 2011.

### **Mario Elkin Ramírez Poéticamente habita el hombre. Una lectura de Martín**

#### **Heidegger**

“¿Puede cuando la vida es toda fatiga, un hombre  
mirar hacia arriba y decir: así  
quiero yo ser también? Sí. Mientras la amabilidad dura  
aún junto al corazón, la Pura, no se mide  
con la mala fortuna el hombre  
con la divinidad. ¿Es desconocido Dios?  
¿Es manifiesto como el cielo? Esto  
es lo que creo más bien. La medida del hombre es esto.  
Lleno de méritos, sin embargo, poéticamente, habita  
el hombre en esta tierra. Pero más pura  
no es la sombra de la noche con las estrellas,  
si yo pudiera decir esto, como  
el hombre, que se llama una imagen de la divinidad.  
¿Hay en la tierra una medida? No hay  
ninguna”

El fragmento que Heidegger elige del poema de Hölderlin se inicia con interrogación sobre la posibilidad del hombre de ser de otra manera de lo que actualmente es, de cambiar su vida. Si dice que puede es porque reconoce en ese poder una esencia humana de creación de vida y de mundos, de transformarlos en consecuencia. Puede, es el reconocimiento de una fuerza del hombre de cambiarse a sí mismo.

Mientras la fatiga le viene de los méritos en los que el hombre se desgasta en esta vida terrena. Lleno de méritos ha edificado su propio mundo. La fatiga es el cansancio de la vida para el hombre, del modo de habitar del que proviene su debilidad. El mérito del que habla el poema podría ser en el hombre el de cuidar las cosas que abrigan su ser, las que crecen en la tierra. Pero el hombre es el que construye edificios y esos son, en sentido corriente sus méritos, sin embargo, ellos no dan con la esencia del habitar, porque sólo persiguen satisfacer necesidades. Construir como edificar en el mundo dominado por el trabajo es el esfuerzo cotidiano de los hombres. Pero en ese mundo del trabajo no alcanza la esencia del habitar, sino que lo restringe a la satisfacción de sus necesidades diarias y a la preocupación por el mañana, en ese sentido, el hombre es esclavo de su futuro, está atemorizado por la incertidumbre del mañana. Lucha con el mundo y de allí proviene su fatiga, en esa lucha contra la muerte misma.

Pero, ¿cómo puede el hombre habitar poéticamente cuando su habitar es el alojamiento determinado por el mundo del trabajo, de la empresa, e incluso del placer cuando hay un ordenamiento de su tiempo libre?

Lo poético no tiene cabida como una ocupación más, aunque quiera volvérselo entretenimiento para el tiempo libre. Para la empresa cultural del estado. Hoy lo poético no determina la vida de los hombres, no ocupa un lugar central en nuestras vidas como lo hacía el arte sagrado en la Antigua Grecia.

El planteamiento de Heidegger es que el habitar descansa en el poetizar, mientras el poetizar es un rasgo fundamental del hombre. Pero para reencontrar esa dimensión esencial hay que abandonar toda representación corriente de lo poético. Habitar es un rasgo fundamental del ser del hombre; lo más propio que la esencia de nuestro ser es poética originariamente, tal y como se reveló en el pensamiento presocrático, homérico o hesiódico.

Antes la filosofía habitaba en la tierra. Por ello Hölderlin quiere que el hombre vuelva a esa manera de habitar. Donde la poesía no sea el adorno o aditamento accesorio. Poetizar es para Hölderlin dejar habitar, esto es, dejar que acontezca el mundo. Con Heidegger, es hacer del mundo una residencia donde se deje que habite el hombre en la cuaternidad.

Poetizar entonces es construir con las palabras, y ya se ha dicho que construir es habitar. Es decir, llegar a su esencia.

Hay entonces una secuencia entre poetizar, construir y habitar.

Pero ¿de dónde proviene el saber de que habitar es poetizar? ¿De dónde recibe el hombre esa exhortación? De nuevo, del lenguaje.

Pero para saberlo hay que escuchar verdaderamente, siguiendo su rastro en las palabras del poema. Abandonando la idea de ser dueños del lenguaje y de utilizarlo como medio de expresión. Como instrumento de la empresa que le da un “reinado seguro” y lo hace medida de todas las cosas. El lenguaje nos dice

siempre nuestro ser, nuestra existencia en su totalidad. El animal nunca sabe lo que es por no tener lenguaje. En ese sentido, hay que corresponder al habla del lenguaje, a las señales del ser en el lenguaje, para comprender el ser de las cosas. El nombrar del lenguaje es señalar (semainen) por ello se trata de escuchar esos signos en el lenguaje más que significado. Hay que aguzar el oído para escuchar el elemento del poetizar en el decir que habla. Cuanto más libre escucha el hombre, las palabras del poema más se aleja el hombre del representar. Esa escucha es de la tonalidad, del sonido, atendiendo al relieve respecto a lo que lo precede y lo sucede.

Es en esa zona de fatiga que el hombre eleva la mirada como algo extraordinario, un acontecimiento cumbre. Mirar hacia arriba, al cielo, le da otra perspectiva, otra medida. Abandona la medida horizontal y se mide con lo celeste, con la divinidad. Con lo desconocido que se manifiesta en el cielo. Allí se olvida de sí mismo, abandona su medida para todas las cosas. Es lo que el poeta Hölderlin propone, una nueva medida para el hombre habitar en el mundo. Aquella que emerge al mirar al cielo y la que, en esa confrontación le permite descubrir que no hay medida para la tierra. Pero el hombre ha pensado que esa desmesura es el caos y ha pretendido poner allí su orden, su cosmos.

Pero cuando el hombre se entrega a la libertad poética está más allá de toda necesidad. Por ello se trata también de habitar la tierra, entregándose a la fantasía, creando mundos extraterrestres, supra-terrestres, al mirar al cielo. Pero al tiempo mismo en que se arraiga, que hechas raíces en la tierra, a su suelo.

Esa mirada hacia arriba no sobrevuela la tierra para abandonarla, abarca el entre la tierra y el cielo es la interpretación entre el cielo y la tierra, acontece en la

dimensión que se extiende entre esas dos entidades de la cuaternidad. Es una mirada, entonces, que despeja, que abre un espacio, que permite que se abra un claro, el del ser. En esa dimensión se casan la tierra y el cielo, se miran. Se abre el cielo al alzar la mirada.

Que el hombre aspire a ser también así lo vincula con lo sagrado, así, como dice más adelante, en la forma sencilla de las imágenes, en la sencillez de la virtud y de la alegría como sentido de afirmación de la totalidad del mundo, del bien y del mal. Si el quiere ser como el cielo, es porque quiere ser otro diferente de quien es, con una medida distinta a la suya. El hombre quiere ser imagen de la divinidad, afirmar su apariencia allí donde se le muestra lo desconocido. Quiere afirmar la realidad como apariencia del Dios que se le muestra. Allí, no quiere medirse el hombre con la mala fortuna.

Con esa mirada el hombre sale de sí, en un instante de bondad y alegría. Y mientras dura la amabilidad junto al corazón, es decir, la gracia, la unidad del hombre y lo divino, le viene del re-cordare, corazón, cordial, amabilidad. Esa es la garantía del retorno de los dioses.

Quiere el hombre encarnar como imagen, como aquello que trae al parecer, eso desconocido que es lo divino mismo. El hombre se mide con los celestes, y ello no es una medida ocasional, es en esa confrontación que se le revela su esencia mortal y allí tiene los otros dos elementos que completan la cuaternidad. Los mortales y los inmortales.

Es la medida a la que el hombre no puede sustraerse, a la muerte, incluso hoy, en un mundo donde se ha anunciado la muerte de los dioses o su huida. Sólo medido con la divinidad el hombre es capaz de ser en su esencia mortal para

habitar sobre la tierra, lo que también llena la muerte de elementos sagrados. La muerte aparece como el cofre sagrado que revela el misterio de la vida, esa es la experiencia de lo desconocido. Es la medida que complementa la esencia mortal del hombre. Por ello es fuente de alegría, es afirmación de la vida en su totalidad. La raíz de todo mal es el afán de que el hombre se vuelva medida de la vida y de las cosas. Poetizar toma la medida de Dios con la palabra que acoge lo desconocido.

Pero ¿qué es la divinidad? Es lo desconocido en tanto que es, no tiene nombre, es neutro. Es la nueva invención de la divinidad. Los dioses son invención de los poetas como imagen y los griegos lo sabían, pero aun así se dejaban llevar por ese sueño, para transfigurar su existencia.

Eso desconocido da cuenta de sí, se muestra en la apariencia de las cosas, en la realidad sensible, sin embargo, deja lo divino en el estado de lo desconocido.

Develar lo misterioso es dejar aparecer la medida mortal, que sólo adviene cuando la mano se cansa de explotar y acoge la medida, la toma, se deja interpelar, la escucha, eso es poetizar.

La tierra y el cielo que nos han antecedido y nos precederán son máscaras del Dios. Son el recipiente del caudal del Dios desconocido, de lo invisible. Pero la esencia de la imagen, aunque no aprehende por completo y oculta, es también dejar ver algo, es lo que aparece en la palabra poética. Es la imagen de lo desconocido incrustado en lo familiar, es la imagen que reúne luz y oscuridad, noche, habla y silencio.

El hombre habita en tanto construye lo desconocido en la palabra, por ello el poeta “fábula” mundos. Se trata de un acontecimiento de lenguaje, de palabra

que pronuncia la verdad. Poetizar hace que el mundo devenga fábula, como nueva medida de ese mundo.

#### **3.7.1.1. CODIFICACIÓN ABIERTA**

La descripción del conjunto edificado, “CNG CP, CHA y la PDAC” hacia una inmersión histórica cultural.

Los fenómenos que definen nuestra construcción patrimonial siguen estando, influidos por las ideas y pensamientos que existen y a los que se debe de recurrir siempre, lo que permite tener una construir y visión del pasado, el patrimonio sirve como imagen estable de una cultura viva y presente.

#### **3.7.1.2. CODIFICACIÓN AXIAL**

Tanto por el conjunto y el establecido por su presencia denota la apertura de un conjunto que confronta el tiempo y el espacio.

- El patrimonio edificado como sociedad de experiencia.

Como la fuente de contexto histórico

- La cultura adquiere formas de sociedad.
- las diversidades de las expresiones culturales presuponen el reconocimiento de nuestra sociedad.
- el patrimonio cultural inmaterial como elemento fundamental de la identidad.
- El imaginario urbano como respeto y diálogo entre culturas, así como de fomentar la interculturalidad.

Como resultado de una construcción social, refiere un conjunto de valoración por parte de la sociedad, cuya identidad expresan, en el sentido que es un elemento mediante el que se establece la diferencia con los otros grupos sociales y culturales; pero representa, asimismo, un factor de resistencia contra los embates de la uniformización.

El patrimonio intangible es la base de la identidad, la creatividad y la diversidad cultural, continuamente recreándose, Mediante las manifestaciones patrimoniales significativas la gente lo que recuerda y reconoce su pertenencia a un grupo social y a una comunidad.

- El conjunto edificado, construcción social patrimonial

La construcción del patrimonio edificado, para seguir siéndolo, implica la construcción social educadora de transformación, en términos de adaptación sociocultural, para su reproducción y mantenimiento.

La sociedad como construcción social remiten a un sistema dialéctico que soporta el cambio de paradigma y parte de ello, se encuentra incorporada a los resultados del proceso de cambio. La sociedad como patrimonio son categorías que están unidas sistemáticamente, Sin el soporte del pasado, de la experiencia vivencial. Cualquier cambio que se produce sobre un profundo universo cultural construido incorpora cultiva fenómenos axiológicos e ontológicos.

La innovación, como contextualización del pasado. Es un proceso de creación-recreación, continuidad-discontinuidad; un sistema en constante renovación la sociedad como patrimonio, es nexo de continuidad entre el pasado y el presente, existe un aspecto permanente y otro susceptible al cambio.

- La sociedad como educación del imaginario urbano

Este escenario el patrimonial es el fenómeno que está prácticamente en todas las esferas del quehacer de la sociedad.

Proceso de características comunes, destacando el desarrollo de una cultura de redes colaborativas, por lo tanto, enfrentar el patrimonio en este nuevo contexto nos lleva al ejercicio de deconstrucción del marco conceptual implícito en la amplia complejidad de nuestro patrimonio.

Los valores culturales de nuestro patrimonio edificado derivan, por una parte, convergencia del pensamiento, así como de los significados. Los bienes culturales deben valorarse de una manera interrelacionada. Lo patrimonio refiere en sí mismo un conjunto de incidencia en las formas de vida, valores, creencias y significados que proporcionan pertenencia e identidad.

### **3.7.1.3. CODIFICACIÓN SELECTIVA**

La determinación misma del patrimonio edificado es un vínculo fundamental, entre el espacio y el imaginario y que el tiempo no puede expresar por su naturaleza mutable, ya que la imagen y el imaginario es atemporal.

Esta mutabilidad es el efecto del tiempo sobre la memoria, que por lo mismo este efecto es constructivo de historia del lugar al que afecta como primera instancia y arquetípica del mismo.

Es así como el conjunto edificado actualmente lo remitimos a la imagen de otros y otras imágenes generadas anteriormente. Sin embargo, nuestro actuar puede ser afectado por el sentido de aislamiento del conjunto edificado, en este sentido, y reconociendo variaciones históricas y culturales, sea la respuesta actual a una formación cultural vinculante con la historia y formación de historia.

En la actualidad un escenario urbano se puede definir como aquel lugar conformado por elementos de composición espacial (arquitectura, urbanismo, diseño, objetos, personas, etc.) los cuales, a través de sus propiedades físicas o de información, son capaces de organizar el espacio de la ciudad y de crear una atmósfera apta para el desarrollo de una variada serie de eventos temporales o no. Es precisamente aquí, donde continuamente somos testigos de las permanentes transformaciones y acontecimientos que se desarrollan sobre las distintas construcciones que integran estos escenarios. Plazas, calles y edificios como unidades constructivas del entorno urbano, nos dan cuenta de su amplia capacidad camaleónica para convertirse muchas veces en lugares de coincidencia social variable, en donde nuestra presencia actora/espectador se muestra ajena a una dicotomía. (Armando Silva, Imaginarios urbanos Tercer Mundo Editores, 1992).

El proceso histórico vivido por la ciudad y constructor de la identidad de la ciudad misma se ha escalonado sobre la base de la superposición de diversas imágenes de la ciudad, las que han ido abonando tanto el proceso de cómo vivir el esplendor cuanto de cómo vivir la crisis hoy. Esta es nuestra idea de un palimpsesto urbano: así como cuando al escribir un manuscrito se debía apelar a la superficie rugosa y texturada de un papiro del que se habían borrado las señas evidentes de una escritura anterior, pero que aún conservaba las huellas de los trazos ausentes, la ciudad ha ido entramando imágenes de sí misma que siguen dejando huella y sirven de superficie rugosa para la reescritura de imágenes ulteriores. Los interrogantes se escalonan, entonces, hacia desentrañar la incidencia o el condicionamiento entre unas y otras de esas

huellas trazadas en la ciudad por los actores sociales como una superposición de escrituras: como un palimpsesto. (Gravano, 2005: 35)

Mediante una visión crítica de la sociedad actual, va a comprender la dinámica del mundo moderno como una manera superficial, que tiende a empujar, la racionalización hasta su límite y que, por este hecho, se permite despreciar -o mirar con respetuosa curiosidad- las extrañas costumbres, los inventos y las representaciones imaginarias de las sociedades precedentes. Pero, paradójicamente, a pesar, o mejor, gracias a esta “racionalización” extrema, la vida del mundo moderno responde tanto a lo imaginario como cualquiera de las culturas arcaicas o históricas”.

**Marcelo Gamero Aliaga**  
(Universidad Arturo Prat, Iquique, Chile)

## CAPITULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA, INVESTIGACION

##### CUALITATIVA.

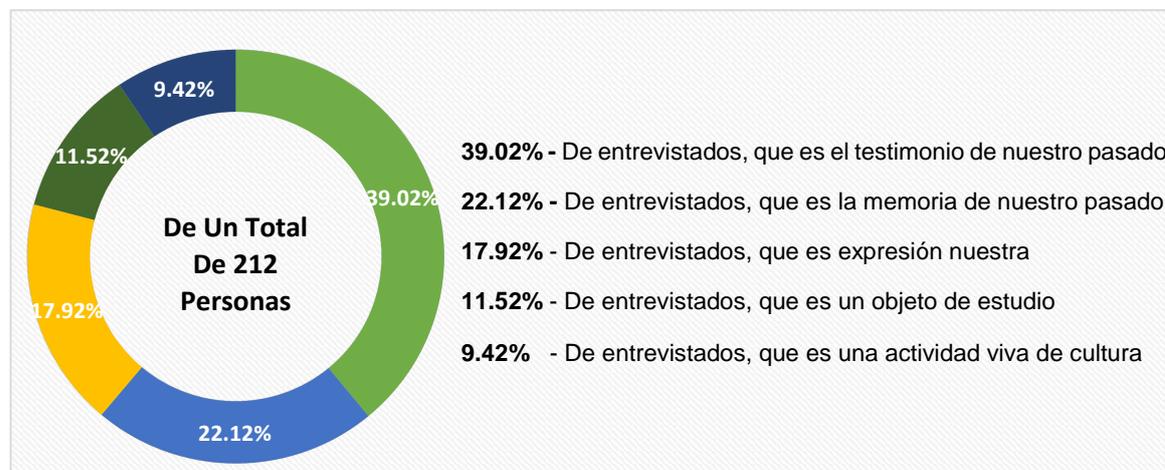
##### 4.1.1.1. EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO

##### URBANO.

Establecer que el contenido del patrimonio edificado, constituye la apertura del imaginario urbano de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

**PRIMERA PREGUNTA:** ¿Qué valor o significado tiene el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) y si Ud. ¿Lo considera como patrimonio cultural?

*Tabla 1: Resultados de entrevista a Primera Pregunta*



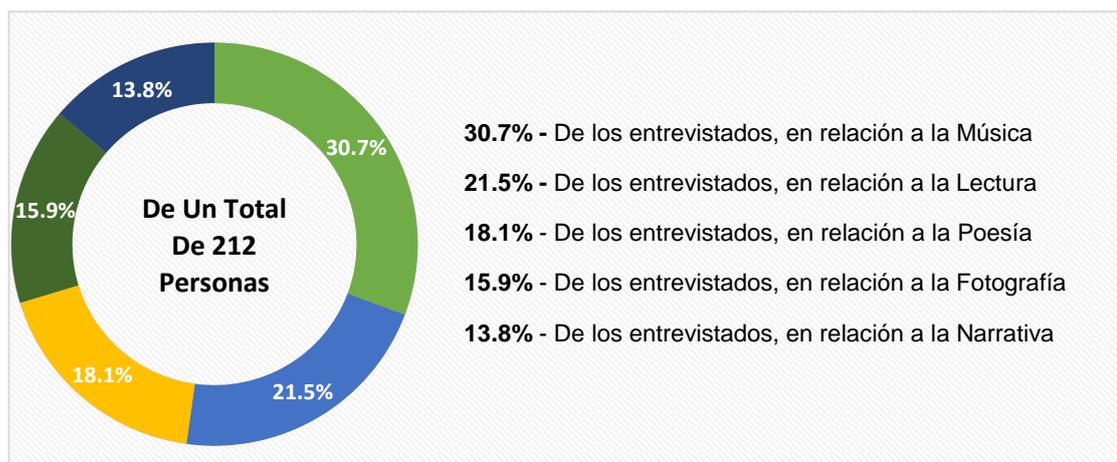
Fuente: Elaboración Propia.

De un total de 212 personas de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados; el 39.02% de las personas manifestaron que el conjunto edificado como elemento patrimonial es importante y debe de considerarse como testimonio de nuestro pasado como también ser objeto de estudio, expresado en la

entrevista que las nuevas generaciones puedan y deban de contemplar su pasado y del cual sepan valorarlo y protegerlo. El 22.12% de las personas consideran que el conjunto edificado, es parte de nuestra memoria por lo que dejarlo al olvido es también olvidar costumbre y tradiciones, por lo que consideran que estas expresiones debieran de transmitirse y de propiciar su participación e incorporar en lo histórico, cultural y artístico de nuestra sociedad. El 17.92% de las personas expresaron del conjunto edificado como expresión nuestra, que el valor que le demos fomenta lo nuestro y que le da significado de forma directa o indirecta a la comprensión y vinculación que posee y el que nos permite transportarnos al pasado. El 11.52% de las personas consideran que se debe promover el estudio del significado del conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”, como acto reflexivo de la sociedad, para con su historia y su pasado, los mismos que están presentes en el conjunto edificado. El 9.42% de las personas manifestaron que la actividad vivida nos permite expresarnos de diferentes formas y que este hoy nos permite comprender lo que representa el conjunto edificado para nuestra historia, cultura y arte.

**SEGUNDA PREGUNTA:** ¿Cómo el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) irrumpe la forma de pensar que Ud. Cultiva?

**Tabla 2:** Resultados de entrevista a Segunda Pregunta



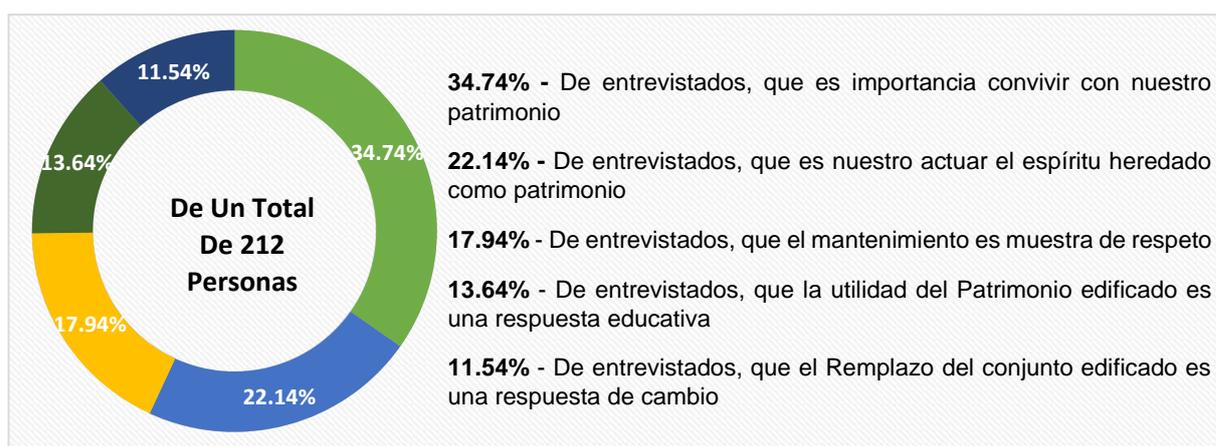
Fuente: Elaboración Propia.

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados, de los cuales el 30.7% de las personas involucradas en la música, consideran la infraestructura del lugar adecuado a expresiones musicales tanto en su interior por estar construida con adobe el cual tiene características acústicas, como en su exterior que tiene la plazoleta Daniel Alcides Carrión la cual es receptiva de actividades musicales. 21.5% de las personas involucradas en la lectura, manifestaron que el lugar les permite desarrollar la actividad de lectura por su característica de cerramiento ésta de forma posita y de forma negativa el ruido generada por el transporte y actividades sociales, por lo que la actividad de lectura es permisible en el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) El 18.1% de las personas involucradas en la poesía expresan con respecto que el lugar está impregnado de muchas vivencias en un ámbito colectivo, que al no verlos reduce el grado de apertura de su valor e importancia y llega al grado de verlo solo como una antigua construcción que no denota valor aparente por lo que es determinante que su contenido sea mostrado, este como valor poético como acto sin espacio ni tiempo. El 15.9% de las personas involucradas en fotografía consideran que el lugar es un elemento poderoso de

comunicación que te muestra algo que estuvo, mas no algo que estará, siendo este un testimonio de lo que tuvimos, como una visión en el futuro ausente de nuestro pasado, por lo que depende de nosotros como sociedad su presente. El 13.8% de las personas vinculadas a la literatura, mencionan el acto literario, referencial con los lugares, contextualizan en un acto narrativo tanto la presencia real en general del conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” como su misticismo en particular.

**TERCERA PREGUNTA:** ¿Qué grado de interacción tiene el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) con respeto a Ud. como ciudadano?

**Tabla 3:** Resultados de entrevista a Tercera Pregunta



**Fuente:** Elaboración Propia.

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados, de las cuales el 34.74% de las personas manifiestan que el convivir con el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” y el entendimiento de este vínculo siempre será la generación de experiencias. El 22.14% de las personas consideran que el conjunto edificado respeta el espíritu de una generación que nos lo ha heredado, y que está desapareciendo poco a poco y se entiende este sentimiento con solo ver la “CNG CP, CHA y la PDAC”, las conducta de las

personas está cambiando pero no en función a nuestro pasado. El 17.94% de personas expresan que es importante el mantenimiento del conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”, en lo que respecta a protegerlo, conservarlo o preservarlo estos como manifestación de respeto hacia nuestro pasado materializado. El 13.64% de Personas expresan que se debe promover nuestro patrimonio edificado en actividades culturales de carácter educativo, tanto académico como de investigación siendo estos importantes para nuestra ciudad. El 11.54% de las personas asumen que después de tanto tiempo el conjunto edificado debería de renovarse a algo nuevo y moderno, si bien es antiguo, y es parte de nosotros debemos de considerar que una infraestructura nueva permitiría mayor concurrencia y mayor espacio de todo tipo, para así poder responder a las necesidades de todo nosotros y no solo a lo cultural o artístico.

#### **4.1.2. DISEÑO ETNOGRAFICO, INVESTIGACION CUALITATIVA**

##### **4.1.2.1. EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL.**

Precisar la importancia de interpretación, relación, coexistencia y el pensar del ciudadano en la construcción del imaginario urbano, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

**CUARTA PREGUNTA:** ¿cuál es su percepción con respecto al conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”)?

**Tabla 4:** Resultados de la entrevista a la Cuarta Pregunta



**Fuente:** Elaboración Propia.

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados, delos cuales el 20.84% de las personas estudiantes de secundaria, presentes en la Plazoleta Daniel Alcides Carrión, expresaron con respecto al conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”, entender como importante y que este demuestra que tenemos pasado y que es relevante su estudio hoy, de esta última parte se centraron que el entendimiento del pasado está en entender que el lugares que todavía tiene la capacidad mostrarnos nuestro pasado. El 20.84% de las personas con respecto a la tentativa de proponer infraestructura moderna como remplazo del conjunto edificado y esta como iniciativa política y de gestión la respuesta no tuvo una recepción positiva o por lo menos debatible justificando que las propuestas políticas con respecto al patrimonio edificado tiene un carácter cultural por lo que se entiende que el conocimiento del lugar o la experiencia con respecto a este son determinantes para la existencia de este tipo de lugares y no solo la de una visión política. 20.84% de las personas docentes todos ellos, tocaron el tema de la educación en la ciudad de puno y que esta debiera ser vinculante con nuestra historia y cultura contenidos que posee el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”, puesto que temas como

este son solo desarrolladas en un aspecto teórico indicando que el alumno no se adentra y no se le permite conocer lugares de nuestra historia o lugares históricos como la característica esencial de la capilla cristo pobre de ser Neo Gótica. El 18.74% de las personas consideran que el conjunto edificado podría planificar actividades culturales, por lo que la imagen del lugar nos permite relacionar tanto la forma de pensar lo que permitió la existencia del lugar, como la respuesta del lugar a las acciones que estas desarrollan, como las religiosas o la de la salud. El 18.74% de las personas expresaron reflexiones con respecto al patrimonio edificado y sobre su el lugar de fomento de su constitución en temas sobre restauración, preservación, y puesta en valor contenidos que deberían de considerarse y establecerse en puno como la ciudad que desarrolla investiga promueve y enseña estos contenidos convirtiendo a la ciudad de puno como referente de estos temas.

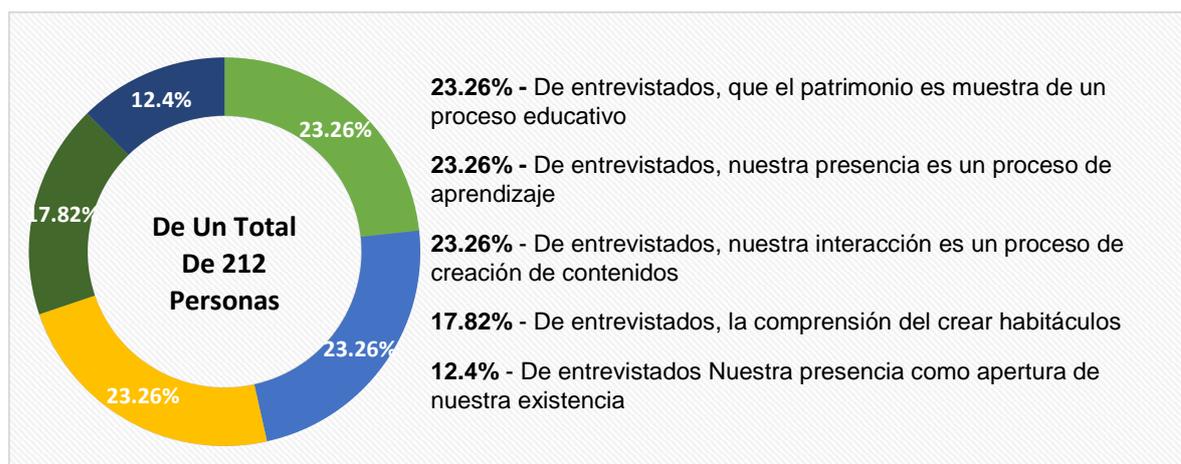
#### **4.1.3. DISEÑO FENOMENOLÓGICA, INVESTIGACION CUALITATIVA**

##### **4.1.3.1. EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN.**

Conocer la determinación del entorno urbano, para la inserción del conjunto edificado, a un contexto patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

**QUINTA PREGUNTA:** ¿Qué valor considera que expresa este lugar “la CNG CP, CHA y la PDAC”?

**Tabla 5:** Resultados de la entrevista a la Quinta Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

### La presencia de la causalidad educativa

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 23.26% de las personas alumnos de secundaria consideran que el patrimonio edificado es un proceso educativo materializado.

Esta correspondencia permite al conjunto edificado, de aperturas educativos como el de historia, literatura, o música, y plantear otras actividades de diferentes temáticas como las de artesanía o confección textil, incluso las propias instituciones que podrían organizar ponencias o congresos, o como aquellos que podrían estar involucradas en la investigación. La formación de actos educativos no es exclusiva de componentes como la estructura del lugar, pero sí el que genere la atmosfera adecuada con respecto a lo que se quiere enseñar.

Del 23.26% de las personas acerca del valor del patrimonio edificado se plantea considerar que el mismo representa la construcción de contenidos como la historia, cultura, arte entre otros por lo que la vinculación con el mismo representa un proceso de aprendizaje.

Del 23.26% de las personas describen que al ser una de las regiones con una amplia y numerosa presencia de patrimonio edificado, permite el desarrollo de investigación con respecto a este tema.

### **El lugar del habitáculo del ser**

Sobre el habitáculo «No se trata de un lugar físico. Es un lugar que se edifica con nuestro comportamiento y con nuestras acciones» (Bastons, 550).

Del 17.82% de las personas consideran al conjunto edificado como habitáculo y a partir de este entendimiento hace de la presencia de personas que el lugar edificado en más que solo un lugar construido de forma tangible sino por el contrario la presencia de significados que le permite construirse memoria como individuo y su identificación en un determinado grupo.

«Heidegger propone es darse cuenta de que el construir es ya en sí mismo un habitar. Esto supone una nueva significación del construir, del tratamiento de la espacialidad del hombre que va más allá de la versión funcional y utilitarista. El propio habitar humano deja de ser visto como algo que está después, separado y ajeno a la organización física espacial. Ambos se distinguen, pero no están separados.» (Bastons: 549)

### **La poética del habitar**

Del 12.4% de las personas consideran que el patrimonio edificado es un logro en si, por que retrata a una sociedad con nivel de expresión cultivada, demuestra ser una sociedad, con un nivel de organización plena en lo que respecta a tener manifestaciones como el patrimonio edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”, por lo que involucrarnos en estos habitáculos presentan a una sociedad con una visión y una proyección en este ámbito.

#### 4.1.4. DISEÑO INVESTIGACIÓN ACCIÓN, INVESTIGACION CUALITATIVA

##### 4.1.4.1. EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA.

El estudio se ha realizado teniendo el Conjunto edificado, “CNG CP, CHA y la PDAC”, como.

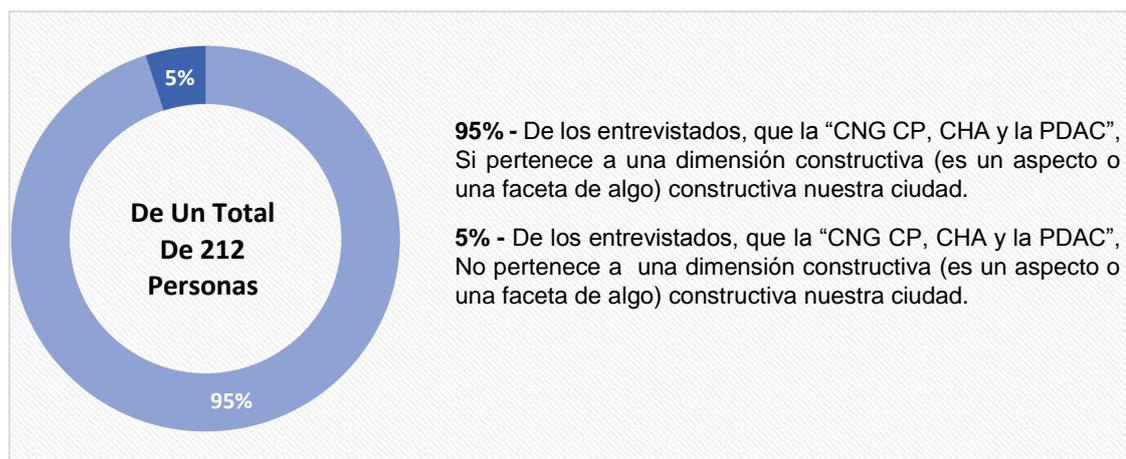
En esta entrevista la participación fue de profesionales, permitiendo una amplia y densa correspondencia con las termas que se les planteo lo mismos que consideran al patrimonio edificado como el que estructura la capacidad de respuesta y planteamiento de condiciones sociales y urbanas como soluciones propias de un ámbito profesional.

**SEXTA PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, pertenece a una dimensión (es un aspecto o una faceta de algo) constructiva nuestra ciudad?

**SÉPTIMA PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, pertenece a una dimensión reconstructiva nuestra ciudad?

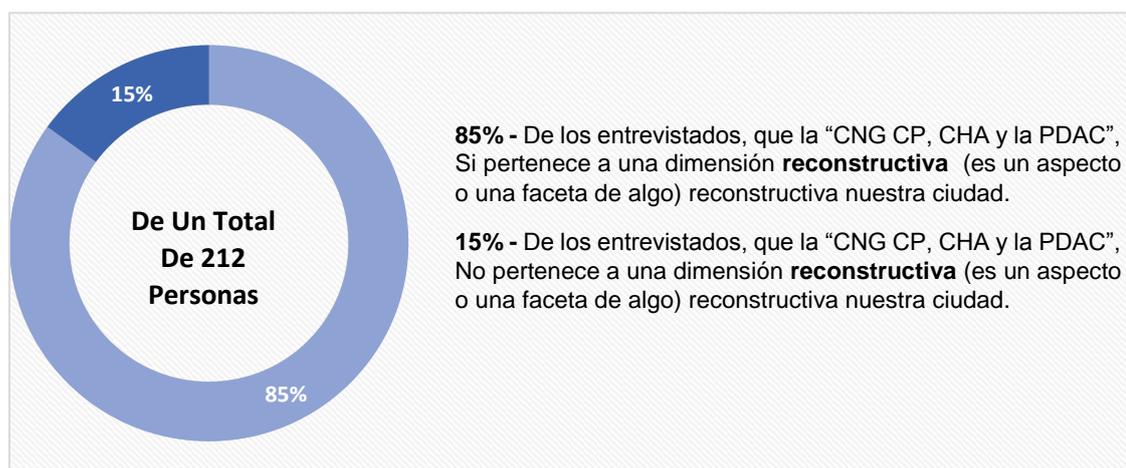
**OCTAVA PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, sea el resultado de un proceso educativo?

**Tabla 6:** Resultados de la entrevista a la sexta pregunta



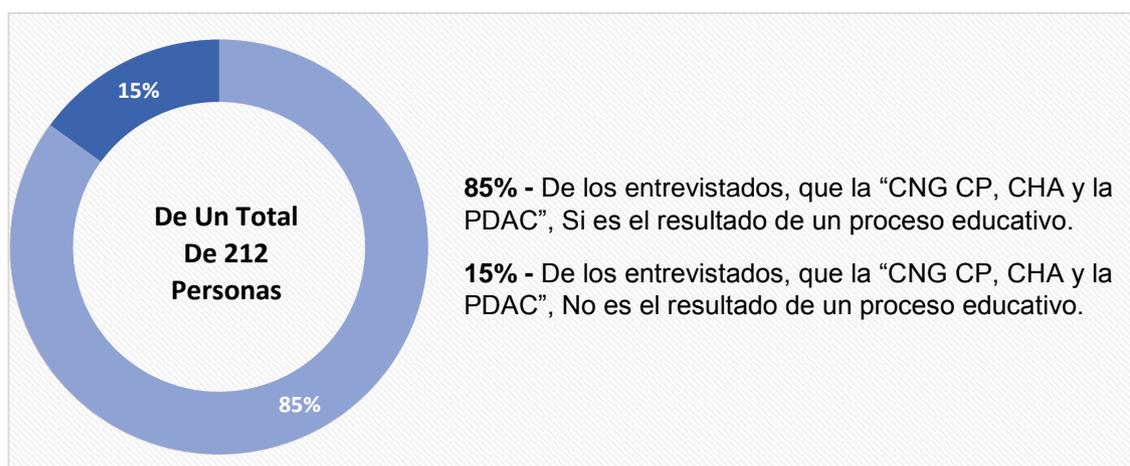
Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 7:** Resultados de la entrevista a la Séptima Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 8:** Resultados de la entrevista a la Octava Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

**Dimensión Constructiva.**

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 95% de las personas entrevistadas con respecto a que el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” pertenece a un sistema urbano de nuestra ciudad, manifestaron reconocer el conjunto edificado como unidad de un conjunto amplio de elemento patrimoniales edificados, a partir de la explicación de este sistema urbano y los elementos patrimoniales que lo conforman como.

- El Arco Deustua, conjunto y glorieta de Puno.
- Parque pino
- Templo De San Juan Bautista.
- Jirón lima
- Plaza de armas.
- La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.
- Casona (Hospital Antiguo).
- Capilla Neo Gótica Cristo Pobre.

Estos lugares y su formación y el conocimiento sobre ellos les permite a las personas entrevistadas la búsqueda de tener presente las manifestación y expresiones de la sociedad de puno como ciudad y su composición patrimonial como arte, los que muestran la narrativa de su historia, presentes hoy y cada día, más distante de lo material con lo inmaterial, de lo místico y lo abstracto, que están expresadas en sus danzas, su música, folclore, costumbres y tradiciones, con su patrimonio edificado y de forma drástica con el sistema urbano el cual formaron; este distanciamiento se presenta en entender los nombres y no sus

contenidos ejemplificando que la diablada no es una danza sino la melódica expresión del bien contra el mal, recreada tanto en lo musical como en lo corporal de sus integrantes, este ejemplo como aproximación a su contenido. 5% de los entrevistados No considera que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, pertenecesaca a una dimensión (es un aspecto o una faceta de algo) constructiva nuestra ciudad.

### **Dimensión, Reconstructiva**

Del 85% de las personas entrevistadas con respecto a que el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” configura nuestra ciudad, manifestaron que.

La construcción del espacio, expresa la construcción del pensamiento, dualidad que permite la transferencia educativa tanto del acto de educar como el acto del educador, componentes que dan a conocer que tanto la presencia del tiempo y del espacio también son mutadas para poder transformar la realidad, esta misma se expresa en el actuar como correspondencias de la relación y vínculo entre sus ciudadanos y de estos con su entorno y contexto. Los fenómenos que se dan en la sociedad y que las mismas expresan intervención la relación que pueda tener estos con el conocimiento, vivencia y experiencia del lugar podrá dar una respuesta que sea extensión de la misma, no es un proceso arbitrario sino constructivo formativo. Este proceso de instrucción tiene una expresión armónica que se relaciona de forma recíproca determinando la extensión de la otra. No siendo solo un conjunto organizado de elementos (el lugar patrimonial su entorno y las personas), lo que determina que el acto de presencia no la da estos elementos sino la lógica interna de cada una de ellos, su inteligencia, su esencia como presencia. La presencia como patrimonio no solo es el resultado que se muestra del pasado, puesto que su contenido llega a ser la dinámica del presente

tanto en pensamiento como en contenido indistintamente este material o inmaterial. 15% de los entrevistados No considera que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, pertenece a una dimensión (es un aspecto o una faceta de algo) constructiva nuestra ciudad.

### **El patrimonio edificado como espacio de proceso educativo**

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 85% - consideran que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, Si es el resultado de un proceso educativo y que cada de estos elementos patrimoniales son componentes formativos urbanos.

- El Arco Deustua, conjunto y glorieta de Puno.
- Parque pino
- Templo De San Juan Bautista.
- Jirón lima
- Plaza de armas.
- La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.
- Casona (Hospital Antiguo).
- Capilla Neo Gótica Cristo Pobre.

15% - considera que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, No es el resultado de un proceso educativo.

#### 4.1.5. DISEÑO ETNOMETODOLOGIA, INVESTIGACION CUALITATIVA

##### 4.1.5.1. EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN

Deconstruir el patrimonio edificado en “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

En esta entrevista la participación fue de profesionales, permitiendo una amplia y densa correspondencia con las temas que se les plateo lo mismos que consideran al patrimonio edificado como el que estructura la capacidad de respuesta y planteamiento de condiciones sociales y urbanas como soluciones propias de un ámbito profesional.

El patrimonio edificado en un ámbito estricto de profesionales permite dar apertura a componente como los siguientes.

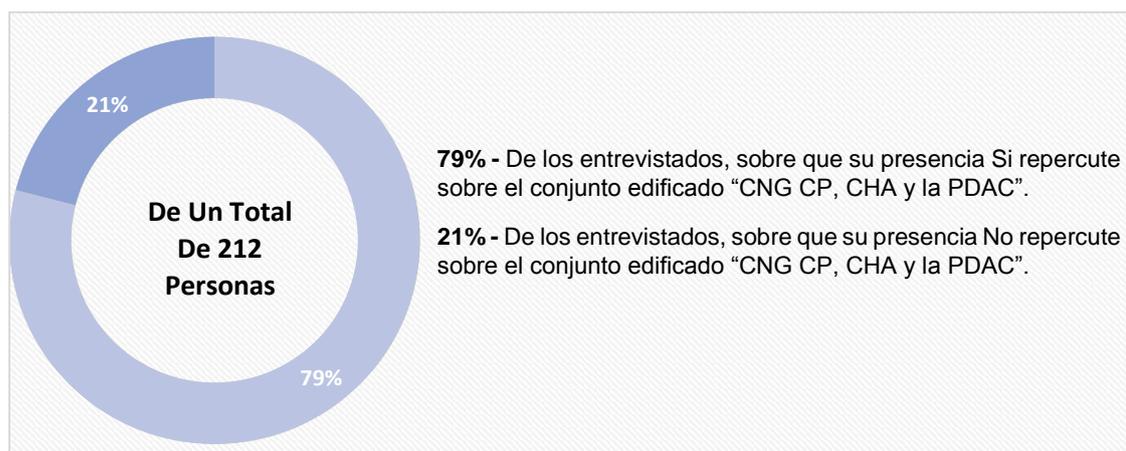
#### **Indexicalidad**

La vida social se construye a través del lenguaje del actuar de la vida cotidiana. Experimento de ruptura. HAROLD GARFINKEL, 1968.

**NOVENA PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que su presencia repercute sobre el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”?

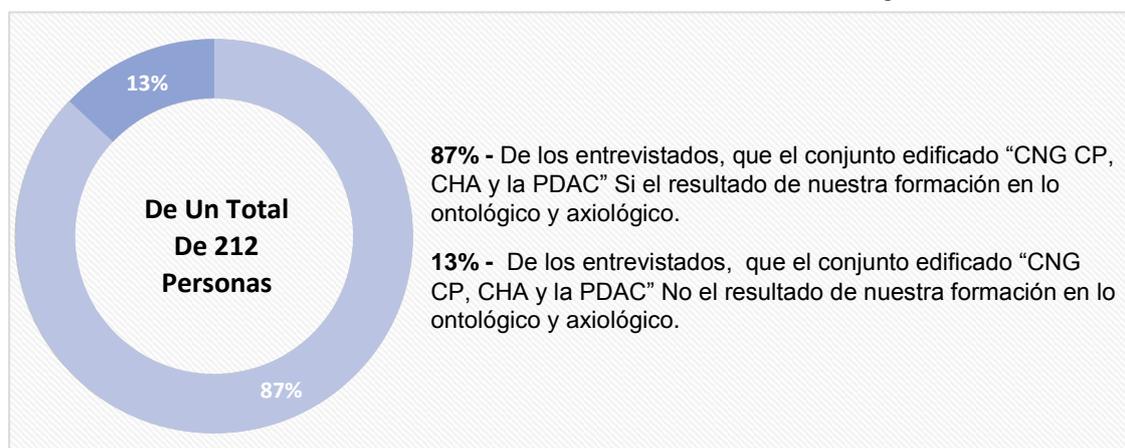
**DECIMA PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” es el resultado de nuestra formación en lo ontológico y axiológico?

**Tabla 9:** Resultados de la entrevista a la Novena Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 10:** Resultados de la entrevista a la Décima Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

### Rompiendo el espacio Social - Cultural

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 79% de las personas entrevistadas manifestaron que la interacción con el patrimonio edificado nos permite descubrir, conocer, valorar y demostrar el cómo se manifestaban las personas con respecto a este lugar de como la sociedad y el patrimonio edificado convivieron estableciendo vínculos y formas de actuar. 21% - De los entrevistados, sobre que su presencia No repercute sobre el conjunto edificado "CNG CP, CHA y la PDAC".

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 87% de las personas entrevistadas manifestaron la búsqueda de respuestas que les permitan vincular y vincularse con el conjunto edificado y su constitución ontológica y axiológica, desde la perspectiva de correspondencia de elemento dinámico, constructivo, y proyectual. La construcción de valores es lo más determinante dentro de cualquier sociedad puesto que este es un indicador de la relación que existe entre los miembros de la sociedad y sus diferentes manifestaciones no solo las que puedan ocurrir hoy sino las que provienen del pasado en general y del patrimonio edificado en particular como la “Capilla Neo Gótica Cristo Pobre, Casona (Hospital Antiguo) y la plazoleta Daniel Alcides Carrión, con la que participamos de actos formativos recíprocamente. 13% - De los entrevistados, que el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” No el resultado de nuestra formación en lo ontológico y axiológico.

#### **4.1.6. DISEÑO EVALUACIÓN ILUMINATIVA, INVESTIGACION**

##### **CUALITATIVA**

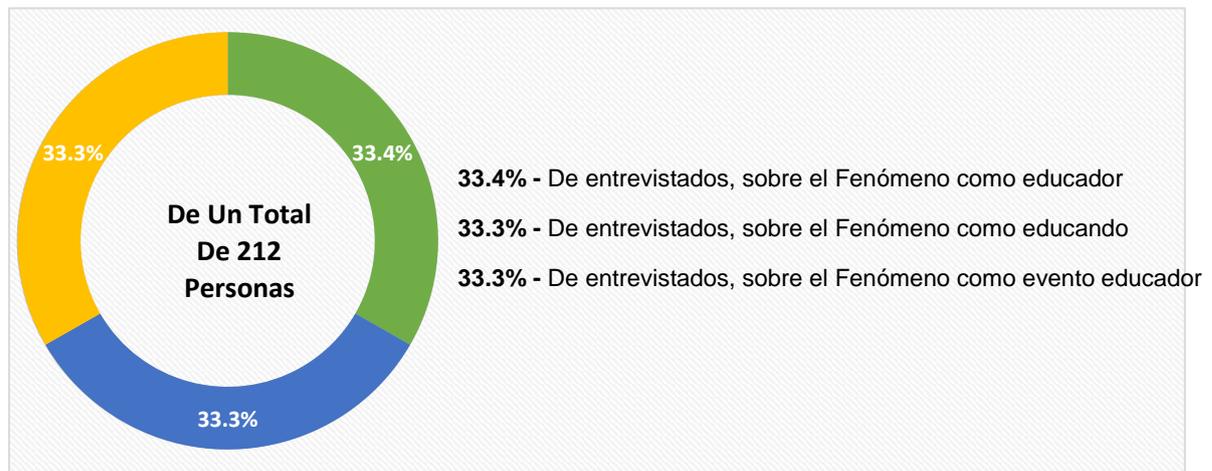
##### **4.1.6.1. EN EL LINEAMIENTO DE LIBERACIÓN**

Obtener el efecto educador, estudio e investigación que genera “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

La presencia de las personas fue por temas de trabajos académicos en el caso de los alumnos en formación profesional y en el caso de los docentes en temas relacionados a actividades culturales; en lo que se les planteó de forma tentativa, la experiencia de la educación en lugares patrimoniales, y de como la construcción de la educación se apertura en términos genuinos correspondientes a una determinada sociedad en general y en la ciudad de puno en particular, este planteamiento fue aceptado.

**UNDÉCIMA PREGUNTA:** ¿Cómo el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” manifiesta el fenómeno educativo en Ud.?

*Tabla 11: Resultados de la entrevista a la Undécima Pregunta*



Fuente: Elaboración Propia.

### El Fenómeno como educador

De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 33.4% de las personas entrevistadas Las referencias de los docentes enfatizan que si bien es importante lo del patrimonio para con la educación hoy por hoy no está presente en algún documento, normativa o como propuesta de algún centro formativo educativo, respuesta dable considerando que el crecimiento poblacional determina la adecuación del servicio de educación, por lo mismo que se debería considerar la importancia del patrimonio para con la educación como base de consolidación de contenidos de nuestra historia y cultura.

- La oportunidad de estar en una etapa de formación académica es determinante porque se es parte de la base de la formación cultural histórica de nuestra ciudad, esta oportunidad nos permite vincularnos en múltiples disciplinas.

- Como educandos somos trasformadores de realidades y las que podemos tener en un futuro, de forma directa o indirecta, pero siempre como efecto de nuestro actuar por lo que no solo se refleja nuestra capacidad de entenderla sino de comprender su expresión como la danza o la música, Y que no solo estamos compuestos de estos elementos sino también de la tecnología la economía entre otros y en este caso particular del patrimonio edificado y lo que nosotros podemos proyectar dentro y fuera de ella; como también el patrimonio debe de lograr, esta sincronía que en este caso en particular refleja la convivencia de nuestra historia y nuestra cultura.

### **El Fenómeno como educando**

Del 33.3% de las personas entrevistadas expresaron determinante los contenidos de la educación que muchas veces, no corresponden con acciones propias de lo que es, generando desconcierto, confusión o en algunos ninguna reacción, a lo que ejemplificaron los contenidos de historia y cultura como asignatura de un centro formativo educativo que no hay relación con estar en el lugar, porque el contenido del lugar es cambiante y vulnerable, esto frente al contenido de la asignatura o libro, puesto que su valor del lugar es innegable no solo entiendes su presencia sino que también su vulnerabilidad y lo importante de estar y generar experiencia en el lugar como el de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, que sin duda si no estuviéramos aquí no solo no conoceríamos el lugar sino que ni siquiera se podría realizar temas acerca de nuestro patrimonio con lo que respecta a nuestro pasado.

Por lo que es importante de pensar en formas y metodologías para introducir al patrimonial edificado en la educación tanto como lugares de estudio como objetos de estudio, plantearse esto es complejo porque dentro de las consideraciones del sistema educativo el cual no es flexible con la apertura de una visión diferente de producir conocimiento que no fuera dentro de lo que ellos consideran calificable, este es una gran limitación; pero con las nuevas tecnologías nos acercamos a lo planteado en esta nuevo desarrollo de contenido educativos que se presta a involucrarnos a nuevas formas de ver lo nuestro y de forma simultánea ver la educación de forma holísticas para efectuar un actuar diferente denso y proyectual.

### **Fenómeno como evento**

Del 33.3% de las personas entrevistadas expresaron Tanto el patrimonio edificado como la educación son fenómenos que denotan la presencia del pensamiento hacia nuestra ciudad y nuestro patrimonio edificado, estos elementos permiten entender la sociedad y la convivencia que tiene con este lugar en particular por lo que las personas entrevistadas consideraron indispensable la incorporación de lugares patrimoniales como centro de formación educativa cultural. Considerar la educación como fenómeno transformador de la realidad es indispensable, puesto que el mismo da apertura a una forma nueva de pensar y no solo de ver la educación o el patrimonio sino de ver una oportunidad de poder confrontar el tiempo y espacio en nuestros términos los cuales siempre fueron patrimoniales.

#### 4.1.7. DISEÑO TEORÍA FUNDAMENTADA, INVESTIGACION

##### CUALITATIVA

#### 4.1.7.1. EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO URBANO.

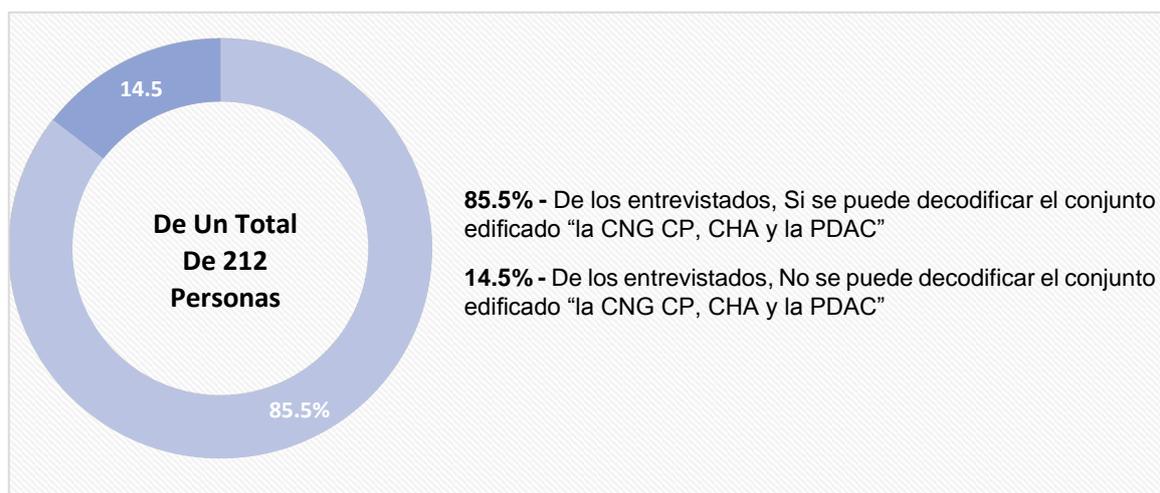
Determinar la construcción del imaginario urbano el cual vislumbre un fenómeno contemporáneo, de “la CNG CP, CHA y la PDAC”.

**DUODÉCIMO PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que se puede decodificar el conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC”?

**DECIMOTERCERO PREGUNTA:** ¿Considera Ud. que el conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC” pueda construir el imaginario urbano?

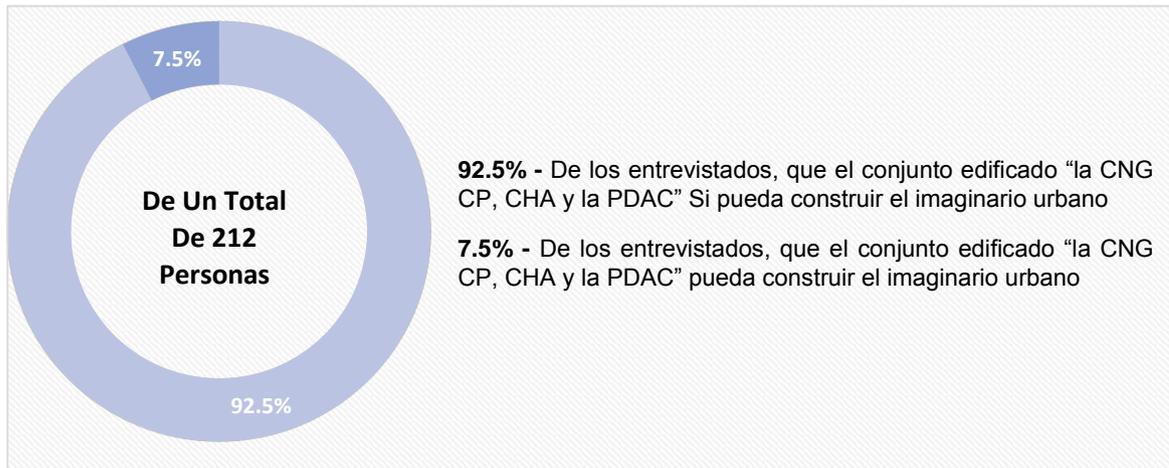
**DECIMOCUARTO PREGUNTA:** ¿Cómo comprende Ud. ¿La decodificación del patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC” como construcción del imaginario urbano?

**Tabla 12:** Resultados de la entrevista a la Duodécima Pregunta



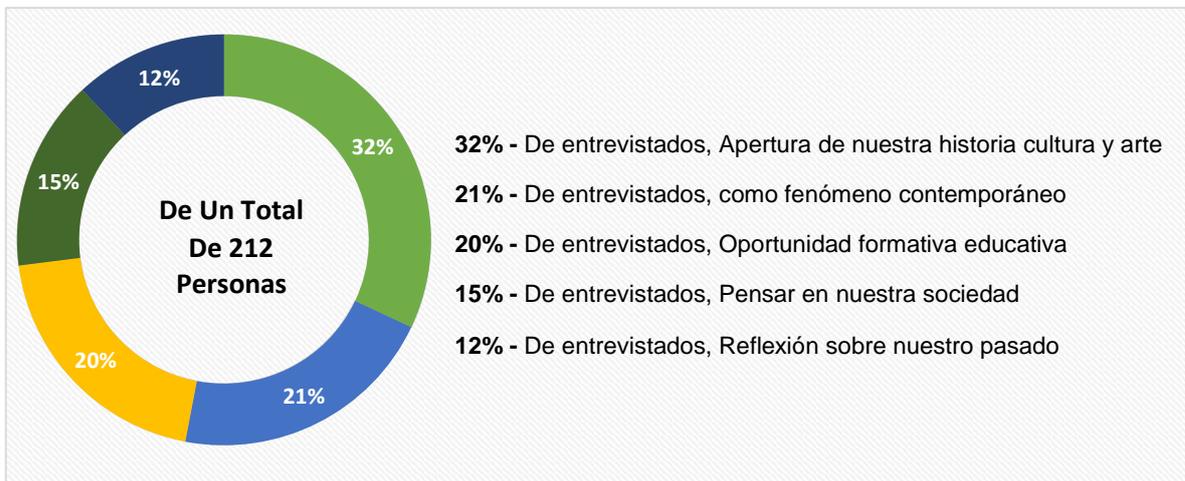
Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 13:** Resultados de la entrevista a la Decimotercera Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 14:** Resultados de la entrevista a la Decimocuarta Pregunta



Fuente: Elaboración Propia.

i. la decodificación patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC” construye su imaginario urbano. De un total de 212 personas De los cuales se obtuvieron los siguientes resultados del 32% de las personas entrevistadas manifestaron acerca de la apertura de nuestra historia cultura y arte, a esto es necesario la implementación educativa para que el patrimonio edificado recepcione las nuevas formas de pensar y la producción de nuevos paradigmas, llegando a entender que nuestros actos son los que se toman como explicación de la manifestación de estos significados, lo que nos permite tener la disposición de preservarlo y proyectarlos como el conjunto edificado, “la CNG CP, CHA y la

PDAC”, y su presencia hoy. El 21% de las personas entrevistadas manifestaron acerca del patrimonio edificado como fenómeno contemporáneo; como la organización armónica de la presencia del patrimonio edificado como lugar de generación de conocimiento a través de la manifestación cultural y de las personas que activamente confrontan las nuevas formas de vivir a través de procesos creativos, como oportunidad de continuidad y de referencia social. El patrimonio edificado como fenómeno contemporáneo tiene la capacidad de convivir con los nuevos retos a nivel social como a nivel urbano, la capacidad de interactuar es amplia desde lo tecnológico hasta lo antropológico, por lo que el patrimonio edificado tiene apertura de estudio multidisciplinario. El 20% de las personas consideran al patrimonio edificado como oportunidad formativa educativa y esta como acto cultivado a partir de la educación, el patrimonio como manifestación del vínculo de la sociedad y la educación, donde la comprensión de generación seda en la propia presencia del conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC”. El 15% de las personas con respecto a Pensar en nuestra sociedad se da como efecto de nuestra historia, desde la base de su estructura de convivencia con su entorno como con su contexto, el actuar de estos actos vividos muestran el vínculo de los integrantes que expresan esos contenidos para la construcción de identidad, esta construcción es la afirmación y reconocimiento de las personas con nuestra cultura. El 12% de las personas mencionaron que la Reflexión sobre nuestro pasado se estructura a partir de los significados que podamos a ver construido como sociedad y como ciudad

## **4.2. DISCUSIÓN**

### **4.2.1. EN EL LINEAMIENTO DE EVOCACIÓN DEL IMAGINARIO URBANO.**

Una apertura es una cuestión de videncia, eso que deviene tan intolerable que desborda y estalla toda percepción conocida para liberar un universo intangible de sinsentido como lo menciona por Gilles Deleuze permite que la comprensión de la evocación del conjunto edificado no solo desde la comprensión de su documentación si de la generación de experiencia, Gilles Deleuze tiene un enfoque que permite la comprensión del contenido del conjunto edificado

### **4.2.2. EN EL LINEAMIENTO DE PERSPECTIVA SOCIAL.**

Lo expresado por Durand sobre la percepción la cual menciona que el pensamiento por siempre indirecto, como presencia figurada de la trascendencia y como comprensión epifánica la perspectiva de generar una nueva pedagogía del conocimiento esto expresado da un aporte sólido para con la construcción perceptual del conjunto edificado.

### **4.2.3. EN EL LINEAMIENTO DE CONTEXTUALIZACIÓN.**

Conocer la determinación del entorno urbano, para la inserción del patrimonio edificado, a un contexto patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC”, no solo radica en lo físico sino en concordancia con lo expresado por Di Meo & Buleon el cual es que el espacio es producido [construido] por el sentido y al mismo tiempo, por la experiencia social la cual está abocada a la presencia del conjunto edificado en la composición urbana.

### **4.2.4. EN EL LINEAMIENTO DE SISTEMA Y ARTICULACIÓN URBANA.**

La formación del sistema urbano en este proyecto tiene una formación sólida con respecto a que sus componentes son receptivos dinámicos de la actividades y

organización, con la excepción que el conjunto patrimonial “CNG CP, CHA y la PDAC” y de forma recíproca Alexander Garzón Valle menciona que lugares con atributos, características y significados particulares, que siempre son históricos y determinados por la cultura. Esto mencionado permite comprender que el lugar como elemento cultural da presencia a la manifestación de nuestro pasado.

#### **4.2.5. EN EL LINEAMIENTO DE CONFIGURACIÓN**

La configuración que denota ya ahora en esta investigación expresada por el conjunto edificado, “la multiplicidad de sus experiencias frente a la ambición reduccionista de los planificadores manifestado por Adrián Gorelik, este acto es el que expresa la presencia del imaginario urbano, y el que reconstruye su presencia, expresados por cada elemento patrimonial como:

- El Arco Deustua
- Parque pino.
- Templo De San Juan Bautista.
- Jirón Lim
- Plaza de armas.
- La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.
- Casona (Hospital Antiguo).
- Capilla Neo Gótica Cristo Pobre.

#### **4.2.6. EN EL LINEAMIENTO LIBERACIÓN**

El fenómeno de la educación se da a partir de involucrarse con el patrimonio edificado, generando experiencia, la vinculación con el elemento patrimonial nos hace referente en el desarrollo de contenidos, y no, en el que estamos acostumbrados, por lo que lo expresado por Najera la cual es La relación pedagógica entre la vida urbana y los procesos educativos (económicos sociales-culturales) la ciudad como agencia educadora conlleva la democratización cultural. Es la comprensión adecuada con respecto a la presencia del conjunto edificado.

#### **4.2.7. EN EL LINEAMIENTO DE CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO**

##### **URBANO.**

La construcción del imaginario urbano es la consolidación de múltiples elementos de conductas dinámicas y de fuentes con las que convivimos, como el patrimonio edificado, el mismo que está ahí y por lo mismo concordante con “la calidad de la oferta cultural y del nivel formativo de la ciudadanía. la percepción, del significado y de las expectativas que los ciudadanos tengan de la misma y, en especial, de cómo visionan su papel en la cultura. Manifestado pro Pascual” del cual enfoca no solo la construcción del imaginario sino su incidencia en un ámbito de gestión.

### **5. CONCLUSIONES**

- Demostramos que el conocimiento sobre el lugar “la CNG CP, CHA y la PDAC” genera conciencia en los ciudadanos de puno sobre el mismo, como testimonio de nuestro pasado, permitiendo este poder ser evocado.

- Se entiende y tratan con intensidad de reconocer los ciudadanos de puno el aporte cultural de sus antepasados a través de la interpretación, relación, coexistencia con “la CNG CP, CHA y la PDAC” a partir de su materialidad.
- Existe un reconocimiento del Patrimonio Cultural al que se le asigna influencia a partir de “la CNG CP, CHA y la PDAC” en la formación cultural, social, política entre otros en nuestra ciudad de puno.
- Se concluye que el conjunto patrimonial estudiado “CNG CP, CHA y la PDAC” está constituido a un nivel sistémico en cual tiene un orden armónico que lo hace consistente en su estructura y en su contenido, que finalmente articula la ciudad de puno en un orden social.
- La presencia del Patrimonio Cultural de “la CNG CP, CHA y la PDAC” permite la comprensión de la singularización de nuestra ciudad con una historia cultura y arte irrepetible.
- El conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC” representa un elemento formativo educativo y como patrimonio cultural materializado.
- El imaginario urbano desarrolla conciencia con respecto a nuestro patrimonio edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC” para nuestra ciudad confrontándolo a un nivel contemporáneo.

## 6. RECOMENDACIONES

- Se recomienda para “el Lineamiento de evocación del imaginario urbano”, del conjunto patrimonial edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” se

documento para poder ser evocado, es decir, la existencia del material es vital puesto que de allí parte el aprendizaje.

- Se recomienda que para generar una perspectiva social del patrimonio edificado la documentación que se genere permita una posibilidad de interpretación, desde su estudio como objeto de investigación.
- Establecer una política de inclusión en el sistema educativo a efectos de contextualizar su aprendizaje y el reconocimiento del conjunto edificado como unidad patrimonial urbana.
- Se recomienda que las entidades encargadas del patrimonio cultural intensifiquen la estructuración de un sistema de articulación urbana a fin de que se consiga su unidad como sistema urbano patrimonial.
- Respecto del lineamiento de configuración, recomendamos se continúen los estudios que permitan conseguir que el conjunto edificado permanezca en el tiempo y sea conocido por toda la población puneña y peruana
- Que los investigadores intensifiquen en la búsqueda para que el conjunto edificado sea un habitáculo de formación educativa.
- Se recomienda que para la construcción del imaginario urbano del conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC”, se instituya políticas educativas que intensifiquen su internalización en los procesos de aprendizaje y fortalezcan la formación para sostener la proyectualidad en el tiempo y en el espacio.

## 7. REFERENCIAS

- Adrián, S. (2002). *Imaginarios urbanos e imaginación urbana para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos*. Santiago de Chile, Chile: EURE
- Augé, M, (1992), *Los «no lugares». Espacios del anonimato. Una antropología de la modernidad*. Barcelona, España: Editorial Gedisa S.A.
- Basulto, G. y Oscar, F. (2012), *Construcción de valor territorial en el imaginario urbano*. España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Diaz, S. (2014), *Arte Y Pensamiento En Gilles Deleuze. Una Experiencia Lúdico-Estética Más Allá De La Interpretación*. Argentina: universidad Nacional de Mar del Plata
- García, N. (1997), *Imaginarios Urbanos*. Editorial Universitaria, Buenos Aires, 147 pp. ISBN-95-023-1352-6
- Garzón, A. (2016), *Imaginarios urbanos y apropiación del espacio público por parte de estudiantes de la IED Castilla*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas Maestría en Educación Bogotá, Colombia.
- Gilbert, D. (1960), *Las Estructuras Antropológicas Del Imaginario*. Paris, Francia. Paris.
- Gimenez, G. (1994), *Modernización e Identidades sociales*. Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México 183 pp. ISBN-968-36-2941-5
- Heidegger. M, (2001), *Carta sobre el humanismo*, Madrid, editorial Alianza. Traducción de Helena Cortés. [en línea]. (2001) disponible en la

web. <http://ideas-filosoficas.over-blog.es/article-humanismoen-heidegger-87202606.html>

Heidegger, M, (1996), *El origen de la obra de arte*, Madrid, España. Alianza.

Hiernaux, D. (2007), *Los imaginarios urbanos, de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos*. Santiago de Chile.Chile.EURE.

Lindan, Alicia, (2007), *Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales*. Chile: Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, Ciudad de México. Santiago de Chile.

Silva, A.(2013) “imaginarios urbanos” [en línea], (2013), disponible en la web. <http://www.imaginariosurbanos.net/es/>

8. ANEXOS

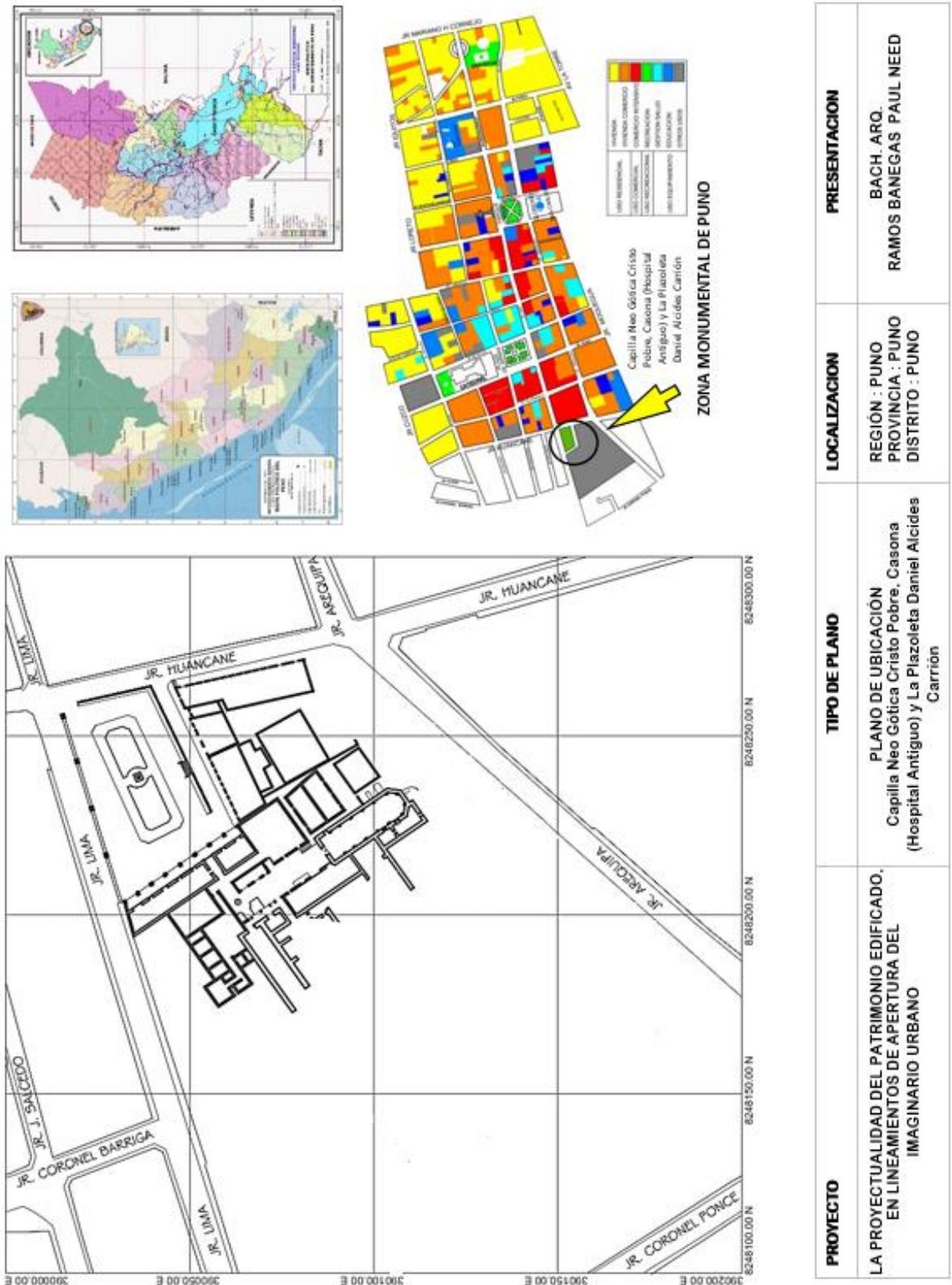


Figura 12: Plano de ubicación

Fuente: Elaboración Propia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## Escuela Profesional De Arquitectura Y Urbanismo



### LA PROYECTUALIDAD DEL PATRIMONIO EDIFICADO, EN LINEAMIENTOS DE APERTURA DEL IMAGINARIO URBANO.

- a. **Método:** entrevista
- b. **Técnica:** semi estructurad.
- c. **Fecha:** 2017- 2018
- d. **Duración:** tiempo total, generalmente oscila entre 10 y 15 minutos
- e. **Lugar:** La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.
- f. **Contexto:** La Plazoleta Daniel Alcides Carrión.
- g. **Sujeto:** personas de entre 15 años a más de 50 años

1. ¿Qué valor o significado tiene el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) y si Ud. Lo considera como patrimonio cultural?
  - a. Es el testimonio de nuestro pasado
  - b. Es la memoria de nuestro pasado
  - c. El Conjunto Edificado es expresión nuestra
  - d. Objeto de estudio
  - e. Actividad viva de cultura
  
2. ¿Cómo el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) irrumpe la forma de pensar de Ud.?
  - a. En relación a la Lectura
  - b. En relación a la Música
  - c. En relación a la Poesía
  - d. En relación a la Narrativa
  - e. En relación a la Fotografía
  
3. ¿Qué grado de interacción tiene el conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”) con respeto a Ud.?
  - a. Es importancia convivir con nuestro patrimonio
  - b. Es nuestro actuar el espíritu heredado como patrimonio
  - c. El mantenimiento es muestra de respeto
  - d. La utilidad del Patrimonio edificado es una respuesta educativa
  - e. El Reemplazo del conjunto edificado es una respuesta de cambio

- Irrumpir: definida Entrar violentamente
- Grado: Valor o medida de algo que puede variar en intensidad

4. ¿Cuál es su percepción con respecto al conjunto edificado (“CNG CP, CHA y la PDAC”).?
- Reconozco mi pasado
  - Reconozco y relaciono actividades culturales
  - Comprendo y cuestiono sobre gestión y política
  - Encuentro y exploro Respuestas y reflexiones
  - Busco y planteo oportunidades
5. ¿Qué valor considera que expresa este lugar “la CNG CP, CHA y la PDAC”.?
- Muestra de un proceso educativo
  - Presencia a un proceso de aprendizaje
  - Es un proceso de creación de contenidos
  - Comprensión de un habitáculo
  - Apertura de nuestra existencia

Marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente.

6. ¿Considera Ud. que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, pertenece a una dimensión constructiva nuestra ciudad?
- a. SI  b. NO
7. ¿Considera Ud. que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, pertenece a una dimensión reconstructiva nuestra ciudad?
- a. SI  b. NO
8. ¿Considera Ud. que la “CNG CP, CHA y la PDAC”, sea el resultado de un proceso educativo?
- a. SI  b. NO
9. ¿Considera Ud. que su presencia repercute sobre el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC”?
- a. SI  b. NO

- Percepción: Sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos.
- Dimensión: Aspecto o faceta de algo.
- Constructivo: Que sirve para extraer consecuencias positivas y útiles.
- Proceso: secuencia de pasos dispuesta con algún tipo de lógica que se enfoca en lograr algún resultado específico.

10. ¿Considera Ud. que el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” es el resultado de nuestra formación en lo ontológico y axiológico?

- a. SI  b. NO

11. ¿Cómo el conjunto edificado “CNG CP, CHA y la PDAC” manifiesta el fenómeno educativo en Ud.?

- a. Fenómeno como educador  
b. Fenómeno como educando  
c. Fenómeno como evento educador

12. ¿Considera Ud. que se puede decodificar el conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC”?

- a. SI  b. NO

13. ¿Considera Ud. que el conjunto edificado “la CNG CP, CHA y la PDAC” pueda construir el imaginario urbano?

- a. SI  b. NO

14. ¿Cómo comprende Ud. La decodificación del patrimonial de “la CNG CP, CHA y la PDAC” como construcción del imaginario urbano?

- a. Como fenómeno contemporáneo  
b. Oportunidad formativa educativa  
c. Apertura de nuestra historia cultura y arte  
d. Pensar en nuestra ciudad  
e. Reflexión sobre nuestro pasado

- Ontológico: estudio del ser
- Axiológico: estudio de los valores
- Fenómeno: aspecto diferenciado frente a otras cosas
- Decodificar: Descifra darle significado a algo
- Patrimonio: referido la herencia como Rasgos o circunstancias de índole cultural, social, económica, etc., que influyen en un momento histórico procedentes de otros momentos anteriores.
- imaginario urbano: “Los imaginarios no son sólo representaciones en abstracto y de naturaleza mental, sino que se “encarnan” o se “in-corporan” en objetos ciudadanos que encontramos a la luz pública y de los cuales podemos deducir sentimientos sociales como el miedo, el amor, la ilusión o la rabia.