

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA EMPATÍA  
PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
SECUNDARIA “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN DE LA  
UNA-PUNO EN EL AÑO ESCOLAR 2017

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**EVER GEORGHÑO TACORA CUSACANI**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON  
MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,  
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**PROMOCIÓN: 2017-II**

**PUNO – PERÚ**

**2018**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA EMPATÍA PEDAGÓGICA  
DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSÉ  
CARLOS MARIÁTEGUI" APLICACIÓN DE LA UNA-PUNO EN EL AÑO  
ESCOLAR 2017**

**EVER GEORGHINO TACORA CUSACANI**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**



**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE**

:

-----  
Dr. Julio Adalberto Tumi Quispe

**PRIMER MIEMBRO**

:

-----  
Dr. Yolanda Lujano Ortega

**SEGUNDO MIEMBRO**

:

-----  
D.Sc. Javier Montesinos Montesinos

**DIRECTOR / ASESOR**

:

-----  
Dr. Francisco Charaja Cutipa

**DIRECTOR / ASESOR**

:

-----  
Dr. Francisco Charaja Cutipa

**Área:** Perspectivas Teóricas de la Educación  
**Tema:** Problemas Deontológicos de la Educación

**Fecha de sustentación: 20 / Nov / 2018**

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por haberme dado la vida, por haberme amparado de este mundo hostil, y sobre todo, por haberme permitido cumplir uno de mis sueños. Y con mucho respeto y amor dedico el trabajo a mis padres, ya que sin ellos esto no sería posible.

**EVER GEORGHÑO**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por no desampararme mientras realizaba este trabajo de suma importancia para el desarrollo de la región y del país. De la misma forma a mis padres por apoyarme e inculcarme el hábito del estudio y de la responsabilidad. Y con mucha admiración y respeto agradezco infinitamente a los docentes de la facultad de educación, por compartir conocimientos que llegaron a ser invaluable.

**EVER GEORGHÑO**

## ÍNDICE GENERAL

Índice de Figuras	
Índice de Tablas	
Índice de Acrónimos	
Resumen.....	10
Abstract .....	11
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del problema de investigación.....	13
1.2 Formulación del problema de investigación .....	15
1.2.1 Problema general .....	15
1.2.2 Problemas específicos .....	15
1.3 Hipótesis de la investigación.....	15
1.3.1 Hipótesis general .....	15
1.3.2 Hipótesis específicas .....	16
1.4 Justificación del estudio .....	16
1.5 Objetivos de la investigación.....	17
1.5.1 Objetivo general .....	17
1.5.2 Objetivos específicos.....	17
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>REVISIÓN DE LITERATURA</b>	
2.1 Antecedentes.....	18
2.2 Marco teórico.....	21
2.2.1 Origen de la empatía .....	21
2.2.2 Empatía .....	21
2.2.3 Empatía cognitiva .....	23
2.2.4 Empatía emocional .....	24
2.2.5 la empatía inmersa en las inteligencias múltiples .....	24
2.2.6 Pedagogía .....	25
2.2.7 La empatía pedagógica .....	26
a) Adopción de perspectivas .....	28
b) Comprensión emocional .....	29
c) Estrés empático.....	30
d) Alegría empática.....	31
2.3 Marco conceptual.....	32

### CAPÍTULO III

#### MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ubicación geográfica del estudio .....	34
3.2 Periodo de duración del estudio .....	34
3.3 Procedencia del material utilizado.....	34
3.3.1 Técnica.....	34
3.3.2 Instrumento.....	34
3.3.3 Confiabilidad y validez del instrumento.....	35
3.4 Población y muestra del estudio.....	36
3.4.1 Población.....	36
3.4.2 Muestra .....	37
3.5 Diseño estadístico para el logro del objetivo general .....	38
3.6 Procedimiento .....	39
3.6.1 Plan de recolección de datos.....	39
3.6.2 Plan de tratamiento de datos .....	39
3.7 Sistema de variables .....	41

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados de la investigación.....	42
4.1.1 La percepción sobre la empatía pedagógica.....	42
4.1.2 La percepción sobre la adopción de perspectivas .....	44
4.1.3 La percepción sobre la comprensión emocional .....	46
4.1.4 La percepción sobre el estrés empático.....	48
4.1.5 La percepción sobre la alegría empática.....	50
4.2 Discusión de la investigación .....	52
CONCLUSIONES .....	54
RECOMENDACIONES .....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	58
ANEXOS.....	63

## Índice de Figuras

<b>Figura 1:</b>	Porcentaje del nivel percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes que predomina en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui”.....	43
<b>Figura 2:</b>	Porcentaje con la que los estudiantes perciben la adopción de perspectivas.....	45
<b>Figura 3:</b>	Porcentaje con la que los estudiantes perciben la comprensión emocional.....	47
<b>Figura 4:</b>	Porcentaje con la que los estudiantes perciben el estrés empático.....	49
<b>Figura 5:</b>	Porcentaje con la que los estudiantes perciben la alegría empática.....	51

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1:</b>	Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui”.....	36
<b>Tabla 2:</b>	Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui”.....	38
<b>Tabla 3:</b>	Nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes.....	42
<b>Tabla 4:</b>	Frecuencia con la que los estudiantes perciben la adopción de perspectivas.....	44
<b>Tabla 5:</b>	Frecuencia con la que los estudiantes perciben la comprensión emocional.....	46
<b>Tabla 6:</b>	Frecuencia con la que los estudiantes perciben el estrés empático.....	48
<b>Tabla 7:</b>	Frecuencia con la que los estudiantes perciben la alegría empática.....	50



## Índice de Acrónimos

UNA: Universidad Nacional del Altiplano

IE: Institución Educativa

UNC: Universidad Nacional de Córdoba

RAE: Real Academia Española

SPSS: Statistical Package for the Social Sciences

S: Siempre

CS: Casi siempre

AV: Algunas veces

RV: Rara vez

N: Nunca

## Resumen

La investigación se refiere a la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017. El propósito del estudio fue determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes que predomina en dicha institución. La población de estudio estuvo constituida por 340 estudiantes del primero al quinto grado. De esta población se tomó una muestra representativa de cada grado de estudios, haciendo uso de la fórmula del muestreo estratificado o también conocido como tamaño de muestra, seguidamente se procedió con la determinación de la muestra de cada grupo de estudio a través de la ecuación, finalmente se determinó la muestra de varones y mujeres mediante la regla de tres simple. La técnica de investigación usada fue una encuesta, dirigido a todos los estudiantes que cursan estudios en la Institución Educativa. El instrumento de investigación correspondiente a esta técnica fue un cuestionario, que mide el nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes, que comprende un total de 20 preguntas. Para la obtención de los resultados se utilizó el programa SPSS. La conclusión obtenida acerca del nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017. Fue de 53 puntos, y por ende se ubica en la escala del nivel medio o moderado (40-69).

**Palabras Clave:** Adopción de perspectivas, alegría empática, comprensión emocional, empatía pedagógica, estrés empático.

## Abstract

The investigation refers to: "José Carlos Mariátegui". Application of the UNA-Puno in the 2017 school year. The purpose of the study was to determine the level of perception of the students about the pedagogical empathy of the teachers that predominates in said institution. The study population consisted of 340 students from first to fifth grade. From this population a representative sample of each degree of studies was taken, the use of the stratified sampling formula or also known as sample size, then proceeded with the determination of the sample of each study group through the equation, Finally, the sample of males and females was determined by the rule of three simple ones. The research technique used was a survey aimed at all students who study at the Educational Institution. The research instrument, the technique, the subject, the measure, the level of perception, the students, the pedagogical empathy, the teachers, which comprises a total of 20 questions. The SPSS program is used to obtain the results. The conclusion of "the life" of the University of Puno in the school year 2017. It was of 53 points, and therefore it is located in the escalation of the medium or moderate level (40-69).

**Key Words:** Adoption of perspectives, empathic joy, emotional compression, pedagogical empathy, empathic stress.

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

La presente investigación, abarca el problema referido a la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes que se presenta en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017. Esto por la necesidad de propiciar la toma de conciencia sobre la importancia de conocer el aspecto empático-pedagógico.

Se planteó de acuerdo a ello, la siguiente pregunta ¿Cuál es nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017?

La hipótesis planteada fue que la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes se ubicaba en el nivel bajo. En las Instituciones Educativas del nivel secundario, se constató mediante las prácticas pedagógicas ejecutadas en dicha institución que, los estudiantes evidencian un cierto grado de rechazo hacia sus docentes, generándose en el estudiante diversos síntomas como la timidez, desconfianza, odio y apatía hacia sus docentes. A partir de ello se genera un déficit o bajo rendimiento académico en el aprendizaje de los estudiantes y el cual merecen la atención inmediata de las autoridades y padres de familia. Cuando se indagan las razones de la conducta que evidencian los estudiantes, se descubre que esto se debe a la falta de empatía pedagógica.

Según el estudio Finlandés “Primeros pasos”, actualmente en curso en la Universidad de Finlandia Oriental, la Universidad de Jyväskylä y la Universidad

de Turku, todas en Finlandia. Han demostrado que los maestros empáticos mejoran la motivación y las habilidades académicas de los niños, como la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas. Un ambiente positivo creado por el profesor también salvaguarda y aumenta la motivación de los niños para el aprendizaje.

El presente trabajo está estructurado en IV capítulos:

El primer capítulo, engloba la introducción, es decir, el planteamiento del problema de investigación, la formulación del problema de investigación (general y específicos), las hipótesis de la investigación (general y específicas), la justificación del estudio y los objetivos de la investigación (general y específicos).

En el segundo capítulo, engloba la revisión de literatura, es decir los antecedentes, el marco teórico y el marco conceptual.

En el tercer capítulo, abarca los materiales y métodos, es decir, la ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración del estudio, la procedencia del material utilizado, la población y muestra del estudio, el diseño estadístico para el logro del objetivo general, el procedimiento y por último el sistema de variables.

Y por último en el cuarto capítulo, se refiere a los resultados y la discusión, es decir los resultados de la investigación, la discusión de la investigación, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas por ultimo los anexos.

### **1.1 Planteamiento del problema de investigación**

En las Instituciones Educativas del nivel secundario, se observan problemas que merecen la inmediata atención. A través de las prácticas pedagógicas

ejecutadas en dicha institución, se evidenció que los estudiantes muestran un cierto grado de rechazo hacia sus docentes, generándose así en el estudiante diversos síntomas como la timidez, desconfianza, odio y la apatía hacia sus docentes. A partir de ello se genera un déficit o bajo rendimiento académico en el aprendizaje de los estudiantes y el cual merece la atención inmediata de las autoridades y padres de familia.

Cuando se indagan las razones de dicha conducta que evidencian los estudiantes hacia los docentes, se descubre que esto se debe a la falta de Empatía Pedagógica.

Según datos recabados y en concordancia con el estudio finlandés “Primero pasos”, actualmente en curso en la Universidad de Finlandia Oriental, la Universidad de Jyväskylä y la Universidad de Turku, todas en Finlandia, han demostrado que los maestros empáticos mejoran la motivación y las habilidades académicas de niños y jóvenes, como la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas. Un ambiente positivo creado por el profesor, también salvaguarda y aumenta la motivación de niños y jóvenes en el proceso del aprendizaje.

Es por esa razón que se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017? En dicha Institución, no se disponen de datos verídicos o precisos con respecto del nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes. La presente investigación estuvo orientada en medir el nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes.

## **1.2 Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la institución educativa secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Con qué frecuencia los estudiantes perciben la adopción de perspectivas de los docentes?

¿Con qué frecuencia los estudiantes perciben la comprensión emocional de los docentes?

¿Con qué frecuencia los estudiantes perciben el estrés empático de los docentes?

¿Con qué frecuencia los estudiantes perciben la alegría empática de los docentes?

## **1.3 Hipótesis de la investigación**

### **1.3.1 Hipótesis general**

El nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes se ubica en la escala del nivel bajo en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017.

### **1.3.2 Hipótesis específicas**

La frecuencia con la que los estudiantes perciben la adopción de perspectivas de los docentes es de nunca.

La frecuencia con la que los estudiantes perciben la comprensión emocional de los docentes es de nunca.

La frecuencia con la que los estudiantes perciben el estrés empático de los docentes es de nunca.

La frecuencia con la que los estudiantes perciben la alegría empática de los docentes es de nunca.

### **1.4 Justificación del estudio**

En las Instituciones Educativas del nivel secundario, se observan problemas que merecen la inmediata atención. A través de las prácticas pedagógicas ejecutadas en dicha institución, se evidenció que los estudiantes muestran un cierto grado de rechazo hacia sus docentes, generándose así en el estudiante diversos síntomas como la timidez, desconfianza, odio y la apatía hacia sus docentes. A partir de ello se genera un déficit o bajo rendimiento académico en el aprendizaje de los estudiantes y el cual merece la atención inmediata de las autoridades y padres de familia.

Cuando se indagan las razones de dicha conducta que evidencian los estudiantes hacia los docentes, se descubre que esto se debe a la falta de Empatía Pedagógica. Es por ello que se realizó esta investigación, con el propósito de determinar el nivel de empatía pedagógica.



## **1.5 Objetivos de la investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

Describir en los estudiantes la percepción sobre la adopción de perspectivas de los docentes.

Describir en los estudiantes la percepción sobre la comprensión emocional de los docentes.

Describir en los estudiantes la percepción sobre el estrés empático de los docentes.

Describir en los estudiantes la percepción sobre la alegría empática de los docentes.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 Antecedentes

En la Universidad Nacional del “Altiplano” de Puno, Quispe (2010) sustentó una tesis referida a la actitud de los docentes frente a la educación inclusiva en instituciones educativas. El propósito del estudio fue identificar las actitudes de los docentes frente a la educación inclusiva a favor de la integración escolar de niños con necesidades educativas especiales en instituciones educativas de la ciudad de Puno. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista y grupos focales; mientras que los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de entrevista, respectivamente. Una de las conclusiones de la investigación señala que el 76% de profesores muestran actitud favorable en la inclusión de los niños con NNE el aula común porque muestran un gesto de amor y vocación mostrando una voluntad de cambio preparándose y llevando a cabo acciones concretas para sacar adelante a estos niños manifestando que ellos deberían tener las mismas oportunidades de aprendizaje a la que los demás niños. Así de esta manera los niños aprenden a ser más tolerantes, democráticos aprendiendo a convivir con ellos en la institución y esto permite respetar, y valorar las diferencias; mientras que el 24% de docentes muestran una actitud desfavorable ante este proceso de inclusión, afirmando que ellos no han sido formados para enseñar a niños con discapacidad. Que ellos se prepararon para enseñar a niños normales y aquellos carecen de experiencia profesional para poder enseñar a los niños con necesidades educativas especiales,

piensan que tendrían que descuidar al resto de sus alumnos para atender al niño con discapacidad.

En la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Chávez (2017) sustentó una tesis referida a la empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto de la carrera profesional de psicología de la UNSA. El propósito del estudio fue comparar los niveles de empatía en estudiantes de primero y quinto año de la carrera profesional de psicología de la UNSA. El instrumento utilizado fue el test de empatía cognitiva y afectiva. Una de las conclusiones indican que no existen diferencias significativas en el puntaje global de empatía entre los estudiantes de primero y quinto año, ambos grupos poseen niveles altos de empatía, también se encontró que las mujeres son más empáticas que los varones sobre todo en las escala afectivas de estrés empático y alegría empática, sin embargo no muestran diferencias en las escalas cognitivas; además se encontró que los estudiantes de primer año presentan mayor estrés empático que los estudiantes de quinto año, no obstante, no presentan diferencias significativas en alegría empática ni en las escalas cognitivas de adopción de perspectivas y comprensión emocional.

En la Pontificia Universidad Católica del Perú, Choza (2012) sustentó una tesis referida a las percepciones de docentes de colegios privados regulares de Lima sobre el programa de inclusión escolar. El propósito del estudio fue conocer las percepciones de los docentes sobre el programa social de inclusión escolar. La técnica utilizada fue la recolección de información; mientras que los instrumentos fueron la ficha de datos demográficos, la ficha de datos y la entrevista semi-esctructurada. Una de las conclusiones de la investigación señala que los docentes se centran generalmente en la discapacidad de los

alumnos incluidos. Lo cual puede causar que tengan bajas expectativas sobre su rendimiento académico, demandan más capacitaciones, tiempo y apoyo a la escuela.

En la Universidad de Chile, Miranda (2012) sustentó una tesis referida a la participación de personas con discapacidad intelectual en centros de alumnos: ciudadanía e inclusión social. El propósito del estudio se orientó a explorar las valoraciones y significados de un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual, que forman parte del centro de alumnos de una escuela especial en la región metropolitana. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista individual y una sesión de dibujo participativo, respectivamente. Una de las conclusiones de la investigación da cuenta de que estudiantes con discapacidad intelectual, son capaces de organizarse y expresar sus ideas con iniciativa y opiniones claras. Los aportes del ejercicio de la participación para los jóvenes, como ya se analizó en los resultados, se relacionan con el desarrollo de múltiples habilidades, además de sentirse preparados para enfrentar desafíos de inclusión social futuros como lo son el trabajo o la vida independiente. Por otra parte, la participación también emerge desde los participantes como una vía para contribuir en la mejora de diversos aspectos en el establecimiento educativo, entre los que se destaca la convivencia escolar.

En la Universidad de México, Martínez-Otero (2011) presentó una revista de psicología referida a la empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios. El propósito se orientó a la necesidad de promover la empatía desde los programas universitarios de formación de profesionales de educación. El instrumento usado fue el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Una de las conclusiones mencionadas es que, la empatía es

fundamental en todo proceso educativo u orientador. Por lo mismo, debe contemplarse su cultivo en los programas de formación de pedagogos, educadores sociales y profesores. La investigación nos ha permitido plantear dos nociones que, hasta donde hemos podido investigar, son nuevas: estilo educativo empático subjetivo y estilo educativo empático objetivo, conceptos sobre los que sería deseable que se realizasen más estudios.

## **2.2 Marco teórico**

### **2.2.1 Origen de la empatía**

Vicente (2014), la palabra empatía tiene origen griego, y su significado original era “pasión”, hasta que Galeno en el siglo II a. C., la tomó prestada cambiándole el significado a dolencia o enfermedad. En el siglo XX, la psicología rescató esta palabra, y volvió a dar un giro a su significado, y la definición quedó similar a la que hoy se conoce, la participación interna, objetiva y profunda de un individuo en otro, en los aspectos más psicológicos y personales.

### **2.2.2 Empatía**

Conde (2008), es la capacidad que tienen las personas de vivenciar la manera en que otra persona siente y trata de compartir sus sentimientos. Se trata de poco a poco ir comprendiendo el comportamiento y las decisiones que otras personas poseen, pero que sin embargo es muy necesaria para entender las necesidades, comportamientos, modos de actuar y reacciones emocionales.

Según, Muñoz (2018), la empatía requiere, por tanto, prestar atención a la otra persona, aunque es un proceso que se realiza en su mayor parte de manera inconsciente. Requiere también ser consciente de que los demás puedan sentir y pensar de modos similares a los nuestros, pero también diferentes. Por

ejemplo, tal vez a ti no te moleste un determinado comentario o broma, pero a otra persona si puede molestarle. La persona empática es capaz de darse cuenta de que dicho comentario te ha molestado, incluso aunque ella sienta de otra manera.

Arnolda (2012) “La empatía es una de las actitudes sobre las que más incide hoy en las profesiones de ayuda” (p. 22). Así mismo la Real Academia Española de la Lengua, refiere que “la empatía es el sentimiento de identificación con algo o alguien”. De la misma manera, la Enciclopedia de la Psicología Social, lo define como” la comprensión de la experiencia de otra persona: uno entiende la experiencia de la otra persona como si fuera experimentado por él”. Entonces “la empatía es la capacidad que tiene un individuo para comprender emocionalmente a otro ser humano, a otra cultura, a otro modo de vida, otra creencia, u otro momento histórico. Significa poder ponerse en él lugar del otro y poder entender sus necesidades, deseos o acciones”.

Lede (2013). La empatía es una habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder acertadamente a sus reacciones emocionales (Balart, 2013 p. 80 y 81). Según Salomon (citado en Sánchez, 2007, p. 105) “la empatía nos altruista ni egoísta más bien ejemplifica la solidaridad implícita en la naturaleza humana.

Concluyendo Vicente (2014), la empatía trata de una conexión mental muy potente, que alberga una gran capacidad intelectual a quien la ejerce, y hace que el otro quede conmovido por la reacción de quien le ayuda, y quiera ser como el, empático. En suma, es una capacidad muy valiosa, que debería trabajarse desde

la infancia, por el bienestar que produce cuando se pone en práctica y por las dotes intelectuales que se aumenta al ejercerla.

Desde una perspectiva práctica (Martínez-Otero, 2011, p. 176) menciona que la empatía reclama cada vez más atención. No en vano, la empatía puede ser relevante en aspectos tales como el trabajo en equipo, el trato que se dispensa a las personas y hasta en el rendimiento laboral. En el ámbito concreto de las profesiones educativas resulta innegable que pedagogos, maestros y educadores de todos los niveles deben acreditar un nivel empático suficiente que les permita comprender a los alumnos y, llegado el caso, también a familiares y colegas, hacia los que se ha de mostrar una actitud de diálogo y sintonización claves en las relaciones interhumanas y en todo el proceso educativo.

Por consiguiente, según Bell (citado por Castillo, 2012), la empatía es multifacética, ya que involucra el aspecto o cognitivo y afectivo

### **2.2.3 Empatía cognitiva**

Según el laboratorio de procesamiento de Neuroimágenes-UNC, la empatía en un aspecto más “cognitivo” se relaciona en comprender la situación del otro, en el sentido de entender las cosas que están influyendo en lo que hace y padece. Por otra parte según Bell (citado por castillo, 2012) afirma que el aspecto cognitivo (pensamientos) es una manera en donde una persona puede tomar la perspectiva de la otra, y con esto, se puede ver el mundo desde otro punto de vista. A veces llamada también “toma de decisiones”. Se refiere a la capacidad de identificar y comprender las emociones de otras personas (Chávez, 2017, p.11)

#### **2.2.4 Empatía emocional**

Según el laboratorio de procesamiento de Neuroimágenes-UNC, la empatía en un aspecto más “emocional” se vincula con experimentar los mismos sentimientos. Así mismo, según Bell (citado por Castillo, 2012), el aspecto afectivo (sentimientos), involucra que, cuando la persona es empática, experimenta las emociones o siente las experiencias, de la otra persona. También se refiere a las sensaciones y sentimientos que recibimos en respuesta a las emociones de los demás; esto puede incluir a semejanza de lo que esa persona está sintiendo, o simplemente sentirse estresado cuando detectamos el miedo o la ansiedad del otro (Chávez, 2017, p. 11).

#### **2.2.5 la empatía inmersa en las inteligencias múltiples**

Según (Castillo, 2012, p.15), menciona que la empatía se encuentra involucrada en el tema de las inteligencias múltiples, ya que dentro de estas, se toman en cuenta habilidades que tienen que ver con la relación de uno mismo y con las demás personas. Según Gardner (citado en Gamandé,), identificó ocho tipos de inteligencias múltiples:

- Lingüística.
- Lógico-Matemático.
- Espacial.
- Musical.
- Interpersonal.
- Intrapersonal.
- Naturalista.



Según Conteras y del Bosque (citado en Castillo, 2012). La inteligencia interpersonal es la capacidad para entender los estados de ánimos y las preocupaciones de los demás. Permite a las personas reconocer y distinguir entre los sentimientos de otros y las intenciones. Prosiguiendo la inteligencia interpersonal, sugiere una sensibilidad hacia las necesidades de los demás y los puntos de vista.

### **2.2.6 Pedagogía**

En efecto constituye una reflexión teórica que no se limita a la transición práctica de los saberes ni se detiene en la importante realidad del currículo y los contenidos, ni en las competencias al hecho educativo. La pedagogía se ubica en el espacio-tiempo de la sociedad, en sus valores y sus principios, y se aventura a proponer como debería llevarse a cabo la educación en qué condiciones y porque el rol de la pedagogía es por tanto de proyecciones profundas, abarcador, panorámico y procura la síntesis, aunque se apoya en la fenomenología diversa que caracteriza el aula de clase y la escuela. Si imaginamos que el maestro pone en práctica los desarrollos de la investigación educativa y los mecanismos didácticos para la transferencia de conocimientos, la función de pedagogo será la de crear teoría, con base en esos elementos, en cierto modo torrenciales (Liscano, 2007, p.24).

Por su parte (Hevia, 2009, p. 1) afirma que “la pedagogía es un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organizaciones de la cultura y la construcción del sujeto”.

### 2.2.7 La empatía pedagógica

Según Alonso y Kranftchenko (citado por Mejía, 2012). Menciona que el profesor como modelo ejerce una gran influencia en el proceso de formación de los estudiantes. Nos preguntamos a menudo: el docente, ¿Es empático? ¿Es empático sólo con aquellos alumnos buenos y disciplinados, o lo es con todo el grupo? ¿Es capaz de comprender a todos los alumnos por igual? Su empatía ¿Es más afectiva que cognitiva o viceversa? Es fácil conectar con aquellas personas afines, que acogen con entusiasmo todo lo que queremos transmitirle.

Según Sánchez y Gaya (s.f.), el docente debe conocer también los sentimientos de aquellos alumnos que no tienen ningún interés por aprender, porque tienen otras necesidades más apremiantes que cubrir, es decir alimentos, afecto, seguridad familiar, etc. La empatía en la docencia hace referencia a la empatía del profesor y a la empatía de los alumnos. Una de las formas del desarrollo de la empatía es la mimesis. El alumno aprende por imitación, siendo su profesor un modelo del comportamiento a seguir. Esta es la justificación de que centremos nuestra atención en la persona del docente. Un profesor empático generará empatía en sus alumnos y tendrá los recursos necesarios para desarrollar esta capacidad en cada uno de sus alumnos. Un docente empático generará empatía en sus alumnos. Los padres no siempre son un ejemplo a seguir para los hijos. Si los comportamientos del profesor son más fuertes y decididos, el alumno aprenderá de este y lo imitará. Debemos aceptar al alumno tal cual es y ayudarlo a progresar. Eso no quiere decir que seamos permisivos, sino quiere decir que sepamos guiarlos con mano firme, segura y amorosa. Los niños que empalizan con sus profesores son más dúctiles y propicios al cambio.

Por consiguiente Rodríguez (2016), menciona que, cuando nos enfrentamos a la tarea de educar, debemos desarrollar y aplicar nuestra empatía, para educar al otro es importante saber ¿Cómo se siente? ¿Qué piensa? y ¿Por qué hace lo que hace? Si somos empáticos, podremos entender al niño, alejarnos de nuestro punto de vista, que seguramente está condicionado por nuestras creencias y avanzar un paso más. La empatía enriquece la educación de tal forma que debería ser inseparable de la misma.

Concluyendo, según, (Martínez-Otero, 2011, p. 179) el pedagogo o educador que adopta ante el educando un actitud empática abre las puertas al diálogo, la participación y la cordialidad. Una postura psicológica favorece la personalización educativa, pues en ella se advierte la saludable preocupación por cada educando, con arreglo a su singularidad. En esta atención empática asume también gran importancia la prudencia, que ha de reflejarse, por ejemplo, en palabras y acciones cuidadosas, que tengan la mejor influencia posible en el educando. Hay orientadores y educadores incautos que problematizan innecesariamente a los alumnos, dando a entender que no tienen posibilidad de mejorar o que han cometido una falta tan grave que no hay expectativa de solución. Se han de evitar los juicios muy negativos que puedan impedir o frenar el desarrollo personal, sin que ello suponga, claro está, aceptación de todas las conductas. En efecto constituye una reflexión teórica que no se limita a la transición práctica de los saberes ni se detiene en la importante realidad del currículo y los contenidos, ni en las competencias al hecho educativo. La pedagogía e ubica en el espacio-tiempo de la sociedad, en sus valores y sus principios, y se aventura a proponer como debería llevarse a cabo la educación en qué condiciones y porque el rol de la pedagogía es por tanto de proyecciones

profundas, abarcador, panorámico y procura la síntesis, aunque se apoya en la fenomenología diversa que caracteriza el aula de clase y la escuela.

#### **a) Adopción de perspectivas**

Según, López, Fernández y Abad (2008) la adopción de perspectivas se refiere a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona, como en la expresión, “intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva”.

En las instituciones educativas, se busca comprender íntegramente a los estudiantes. En los aspectos de comunicación, tolerancia, solidaridad, interacción y flexibilización. Según la Enciclopedia de Conceptos (2018), en cuanto a la comunicación, tolerancia y solidaridad. Lo define de la siguiente manera:

- La comunicación, hace referencia a la interacción social, es decir, a la acción y al resultado de comunicarse. Es una acción social necesaria, ya que si esta no existiese, nadie sería capaz de conocer a fondo el mundo que nos rodea y mucho menos compartir las experiencias propias de cada ser humano con los demás.
- La tolerancia, es el respeto y la aceptación que se tiene hacia opiniones, creencias, sentimientos o ideas de otros, incluso cuando difieren o son antagónicas a las propias.
- La solidaridad, es uno de los valores humanos tradicionales, emparentado con la compasión y con la generosidad, y que tiene que ver con los ánimos de cooperar y brindar apoyo a una persona necesitada en

su mayor momento de vulnerabilidad, sobre todo si ello implica hacer a un lado las necesidades, opiniones o prejuicios personales.

- Con respecto a la interacción, Porto y Gardey (2012), lo define como un vocablo que describe una acción que se desarrolla de modo recíproco entre dos o más organismos, objetos, agentes, unidades, sistemas, fuerzas o funciones.
- Y por último ser flexibles es algo o alguien que tiene la capacidad de doblarse con facilidad anónimo (2018).

### **b) Comprensión emocional**

(López et al., 2008) la comprensión emocional es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros, por ejemplo, “me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos”.

Es decir que el docente, debe reconocer y comprender lo siguiente:

- Actitudes de superación, Jiménez (s.f.), lo define como un proceso de transformación y desarrollo, mediante el cual, una persona adopta nuevas formas de pensamiento, que le permiten tener nuevos comportamientos y actitudes, que mejoran su calidad de vida.
- La ira, Anónimo (2018), lo define como una emoción compuesta por un conjunto de sentimientos negativos, que puede conllevar a actos de violencia. Tanto los seres humanos como los animales sienten ira.
- El sentimiento, Pérez y Gardey (2013), lo definen como un estado del ánimo que se produce por causas que lo impresionan, y éstas pueden ser alegres y felices, o dolorosas y tristes. El sentimiento surge como

resultado de una emoción que permite que el sujeto sea consciente de su estado anímico. Así mismo el deseo es la acción y efecto de desear (anhelar, sentir apetencia, aspirar a algo). El concepto permite nombrar al movimiento afectivo o impulso hacia algo que se apetece.

- El orgullo, Porto y Merino (2012), lo define como la autoestima exagerada o elevada, aunque no siempre tiene connotaciones negativas. El orgullo también puede asociarse a motivos que resultan nobles. Y el miedo, definido como una alteración del ánimo que produce angustia ante un peligro o un eventual perjuicio, ya sea producto de la imaginación o propio de la realidad.
- Y por último el asombro, Porto y Gardey (2018), lo define como la sorpresa, la estupefacción, el pasmo la consternación que se produce por algo inesperado o impensado.

### **c) Estrés empático**

(López et al., 2008) la alegría empática es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona. Es decir, de sintonizar emocionalmente con ella, por ejemplo, “no puedo evitar las lágrimas con los testimonios de personas desconocidas”.

Un docente estará asiduamente dentro del aula con los estudiantes, es por esa razón que el pedagogo debe comprender:

- Las tristezas, Montejano (2014), lo define como la emoción que activa el proceso psicológico que nos permite superar pérdidas, desilusiones o fracasos. Nos permite establecer distancia con las situaciones dolorosas para impulsar la interiorización y cicatrización del dolor

generado por ellas. Así mismo, el sentir tristeza, nos ayuda a empatizar con la tristeza de los otros y así crear redes de apoyo y consuelo.

- Las frustraciones, Pérez y Merino (2008), lo definen como un síndrome que presenta síntomas diversos. De todas formas, estos síntomas están todos vinculados a la desintegración emocional, que se vive en diferentes niveles y con múltiples causas y consecuencias.
- El aburrimiento, Pérez y Gardey (2016), lo define el desaliento o la desazón que experimenta una persona a partir de una determinada molestia o cuando no encuentra algo que le proporcione entretenimiento. Y la ansiedad, como la condición de una persona que experimenta una conmoción, intranquilidad, nerviosismo o preocupación. Y por último la depresión, definido como un trastorno emocional que hace que la persona se sienta triste y desganada, experimentando un malestar interior y dificultando sus interacciones con el entorno.

#### **d) Alegría empática**

(López et al., 2008) es la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona, por ejemplo, “cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría”.

En el ámbito de la pedagogía, un pedagogo debe de incitar y premiar:

- Logros de aprendizaje, Pérez (2018), lo emplea con referencia al acto y el resultado de lograr. Este verbo (lograr), a su vez, alude a obtener o conseguir algo.
- Los méritos institucionales, Pérez y Merino (2014), lo define como una acción que convierte a una persona digna de un premio o de un castigo.

El mérito es aquello que justifica un reconocimiento o un logro o que explica un fracaso.

- Y por último los triunfos académicos, Pérez y Gardey (2016), lo define como el acto y el resultado de triunfar (alcanzar el éxito o lograr la victoria).

Concluyendo: Según la universidad de Finlandia Oriental, ha demostrado que “la empatía del maestro con el alumno es clave para que este, este motivado y desarrolle sus capacidades. Es más importante que los materiales educativos y el tamaño de las clases, no solo en los primeros años, sino que hay indicios de que afecta también en la secundaria”.

### 2.3 Marco conceptual

- **Empatía Pedagógica:** en el rubro de la educación se refiere a la capacidad que tiene un docente de entender a sus estudiantes de manera íntegra. Es decir de “ponerse en su lugar”, entender los motivos por los que el estudiante muestra cierto grado de desinterés por aprender, etc.
- **Adopción de Perspectivas:** es una acción mediante el cual una persona admite distintos puntos de vista sobre una persona (comunicándose con ellos, tolerándolos, solidarizándose, interactuando y siendo flexibles).
- **Comprensión Emocional:** es un acto mediante el cual una persona entiende las emociones (superaciones, ira, sentimientos, deseos, orgullo, miedo, asombro, etc.) de otra persona.
- **Estrés Empático:** es una acción mediante el cual una persona comprende las emociones negativas (tristezas, frustraciones, aburrimiento, ansiedad, depresión, etc.) de otra persona.



- **Alegría Empática:** es un acto mediante el cual una persona comparte las emociones positivas (logros, méritos, triunfos, etc.) de otra persona.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Ubicación geográfica del estudio

La población se ubica en la ciudad de puno, exactamente, en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes, tanto mujeres como varones de dicha institución del primero al quinto de grado de estudios.

#### 3.2 Periodo de duración del estudio

La investigación denominada “LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA EMPATÍA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI APLICACIÓN DE LA UNA-PUNO EN EL AÑO ESCOLAR 2017. Para la recolección de información se dispuso de un único día, exactamente, el 12 de septiembre del 2017.

#### 3.3 Procedencia del material utilizado

##### 3.3.1 Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta, el cual estuvo constituido por un conjunto de datos debidamente seleccionados con el propósito de recoger información muy significativa para la investigación.

##### 3.3.2 Instrumento

El instrumento que se usó fue un cuestionario que, mide el nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes, constituido por un total de 20 preguntas. Las cuales fueron elaboradas con previa antelación

apoyándose en el contexto y en determinadas teorías. Obteniendo como resultado una variable general (Empatía Pedagógica), 4 dimensiones (Adopción de Perspectivas, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría Empática) y 20 indicadores (ver anexo 1), las cuales tienen una valoración que parte desde Nunca (N)=1, Rara vez (RV)=2, Algunas veces (AV)= 3, Casi siempre (CS)=4 y Siempre (S)= 5.

El objetivo del instrumento era medir la Empatía Pedagógica mediante los indicadores, esto con el propósito de conocer en qué nivel se encontraba dicha variable. Luego de obtener los resultados se procedió con la debida calificación de la variable. Realizado dicho proceso, se determinó el resultado de la investigación realizada, para contrastar con la hipótesis planteada al inicio. Para responder al objetivo general planteada se realizó la suma total de las encuestas aplicadas divididas entre la muestra. Por otra parte para las hipótesis específicas las respuestas fueron el promedio de mayor rango.

### **3.3.3 Confiabilidad y validez del instrumento**

Con respecto a la confiabilidad del instrumento este fue usado en diversas investigaciones, el cual tenía la misma función medir el nivel de Empatía. El nombre original del instrumento es TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA, perteneciente a: Bélén López Perez, Irene Fernández Pinto y Francisco José Abad García. El cual está constituida por 33 ítems.

Para la presente investigación este instrumento fue adaptado, es decir se tomaron las misma dimensiones, pero en la parte de los indicadores sufrió una variación, reduciendo de los 33 ítems a solo 20 ítems, por pertenecer a diferentes contextos. Cada ítem contiene una puntuación, que va desde 1(nunca) hasta

5(siempre), obteniéndose así un puntaje mínimo de 20 y un máximo de 100 puntos. A continuación para su mayor entendimiento se muestra el siguiente cuadro:

PUNTAJES OBTENIDOS	INTERPRETACIÓN
20 – 39 puntos	Sin empatía
40 – 69 puntos	Empatía media
70 – 100 puntos	Empatía alta

El instrumento fue validado por el Dr. Guillermo Zevallos Mendoza, un especialista en el área de Psicología.

### 3.4 Población y muestra del estudio

#### 3.4.1 Población

La población de estudio fue constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017. Esta población se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Población de Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017.*

GRADOS DE ESTUDIO	Nº DE ESTUDIANTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
1. Primer grado (A Y B)	38	29	67
2. Segundo grado(A Y B)	37	37	74
3. Tercer grado (A Y B)	32	32	64
4. Cuarto grado (A Y B)	34	33	67
5. Quinto grado (A Y B)	30	38	68
<b>TOTAL</b>	171	169	340

Fuente: Nómina de matriculados.  
Elaboración: El autor

El tamaño de la población es de 340 estudiantes, distribuidos en cinco grados, de los cuales 171 son varones y 169, mujeres.

### 3.4.2 Muestra

El tamaño de la muestra de estudio se determina mediante la aplicación de la siguiente ecuación:

$$n = \frac{(0.25) (N)}{\left(\frac{E}{Z}\right)^2 (N-1) + (0.25)}$$

Dónde:

n: Tamaño de muestra

N: Población de investigación

Z: Valor estándar del nivel de confianza (1.96)

E: Margen de error (0,25)

$$n = \frac{(0.25)(340)}{\left(\frac{0.05}{1.96}\right)^2 = (340 - 1) + (0.25)} = \frac{85}{0.61} = 139$$

De acuerdo a la ecuación aplicada, el tamaño de la muestra de estudio es de 139 estudiantes que cursan estudios en el año escolar 2017.

Ya que el tamaño de la muestra general comprende cinco grados, se procedió con la determinación de las muestras por cada grado de estudio (estrato). Para ello se usó la siguiente fórmula.

$$n_i = \frac{(n)(N_i)}{N}$$

Donde:

$n_i$ : Tamaño de muestra de estrato

n : tamaño de muestra general

$N_i$ : Poblacion del grado (estrato)

N: población general

$$\text{Primer grado } n_i = (139) (67) / 340 = 28$$

$$\text{Segundo grado } n_i = (139) (72) / 340 = 29$$

$$\text{Tercer grado } n_i = (139) (64) / 340 = 26$$

$$\text{Cuarto grado } n_i = (139) (67) / 340 = 28$$

$$\text{Quinto grado } n_i = (139) (68) / 340 = 28$$

Después, para hallar la muestra de varones y mujeres se aplica la regla de tres simple, obteniendo finalmente un resultado que se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017.*

GRADO DE ESTU- DIOS	N° DE ESTUDIANTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
Primer grado	16	12	28
Segundo grado	15	14	29
Tercer grado	13	13	26
Cuarto grado	14	14	28
Quinto grado	12	16	28
<b>TOTAL</b>	70	69	139

Fuente: Nómina de matriculados.

Elaboración: El autor

De la tabla plasmada se observa que la muestra está constituida por 139 estudiantes (70 varones y 69 mujeres) de distintos grados de estudio.

### 3.5 Diseño estadístico para el logro del objetivo general

Para determinar el objetivo general, se utilizó la media aritmética o promedio, Castillo (2005), lo define como el cociente a obtenerse cuando se divide la suma de los valores que asume una variable entre el total de valores. También se define como el número obtenido al dividir la suma de todos los valores de la variable entre el número total de observaciones Muñoz y Sánchez (2006). En

conclusión se entiende por media aritmética como la suma de todos los valores observados, dividido por el número total de observaciones Anónimo (2011). Sin embargo para este caso de estudio se dividió entre el total de encuestas aplicadas o la muestra de estudio. Cuya ecuación es la siguiente:

$$\bar{\alpha} = \frac{\sum fi}{n}$$

Donde:

$\bar{\alpha}$  = Media aritmética

$f_i$  = Frecuencia absoluta

$n$  = Muestra de estudio

$\sum$  = Sumatoria

### 3.6 Procedimiento

#### 3.6.1 Plan de recolección de datos

**Primero:** se coordinó con el director de la Institución.

**Segundo:** se planificaron fechas oportunas sin causar problemas en los horarios de clase, para la aplicación del cuestionario de preguntas.

**Tercero:** una vez obtenido los datos pasaron a ser procesados.

#### 3.6.2 Plan de tratamiento de datos

**Primero:** luego de obtener los datos estos se procesaron estadísticamente de acuerdo a las dimensiones e indicadores, con el propósito de tabularlos.

**Segundo:** los datos se plasmaron en forma de porcentajes en cuadros estadísticos, para su debido análisis e interpretación.

**Tercero:** los cuadros estadísticos fueron plasmados en gráficos de barras para el oportuno análisis e interpretación de los resultados.

**Cuarto:** se utilizó la tabla de frecuencia y las figuras con sus respectivos porcentajes, para su debido análisis e interpretación de los resultados.



**3.7 Sistema de variables**

MAPIC Tipo diagnóstico			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN DE LA VARIABLE
<b>1. EMPATÍA PEDAGÓGICA</b>	1.1 Adopción de perspectivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes se comunican con los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes toleran a los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes se solidarizan con los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes interactúan con los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes se flexibilizan con los estudiantes en el aula.</li> </ul>	<p><b>Nivel bajo (20-39)</b></p> <p><b>Nivel medio (40-69)</b></p> <p><b>Nivel alto (70-100)</b></p>
	1.2 Comprensión emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben las actitudes de superación en los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben la ira de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el sentimiento de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben los deseos académicos en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el orgullo de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el miedo de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el asombro de los estudiantes en el aula.</li> </ul>	
	1.3 Estrés empático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben las tristezas de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencias con la que los docentes perciben las frustraciones de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el aburrimiento de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben la ansiedad de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben la depresión de los estudiantes en el aula.</li> </ul>	
	1.4 Alegría empática	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes comparten los logros de aprendizajes de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes comparten los méritos institucionales de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes comparten los triunfos académicos de los estudiantes en el aula.</li> </ul>	

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados de la investigación

Los resultados se muestran a partir del análisis de la variable de estudio, seguido del análisis de las dimensiones de estudio, estas están organizadas en tablas y figuras, debidamente analizadas e interpretadas. Para la interpretación de los resultados se consideró la mayor frecuencia.

##### 4.1.1 La percepción sobre la empatía pedagógica

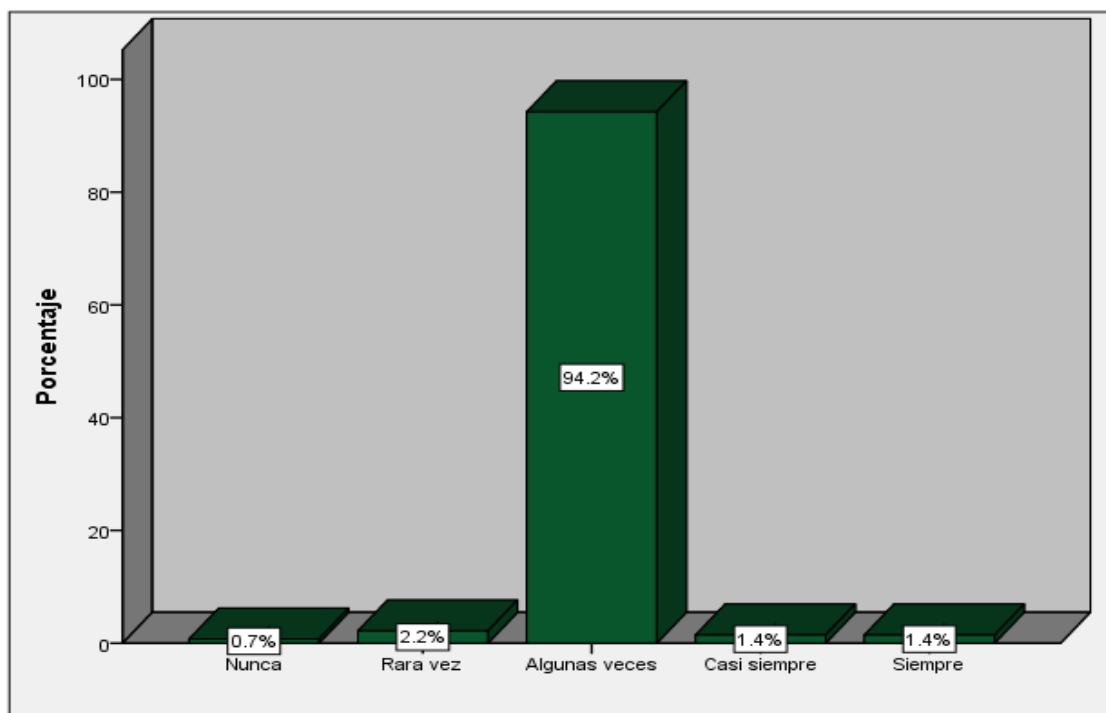
**Tabla 3**

*Nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui – Aplicación” de Puno en el año escolar 2017.*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	1	0.7	0.7
Rara vez	3	2.2	2.2
Algunas veces	131	94.2	94.2
Casi siempre	2	1.4	1.4
Siempre	2	1.4	1.4
Total	139	100.0	100.0

Fuente: cuestionario de encuesta.

Elaboración: el autor.



**Figura 1**

*Porcentaje del nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017.*

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.

### **Análisis e interpretación**

En el cuadro y figura se observa que solo un estudiante representado por el 0.7% nunca presencié la Empatía Pedagógica, el 2.2% de estudiantes rara vez presenciaron la Empatía Pedagógica, el 94.2% de estudiantes algunas veces presenciaron una empatía pedagógica, un 1.4% de estudiantes casi siempre presenciaron la empatía pedagógica, y por último el 1.4% de estudiantes siempre presenciaron la empatía pedagógica.

El mayor nivel con la que se percibe la empatía pedagógica en la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es medio, en la tabla de frecuencia esta alcanza una valoración de algunas veces con un

94.2%. Es decir que de 139 estudiantes 131 presenciaron una Empatía Pedagógica en el nivel medio o moderada.

#### 4.1.2 La percepción sobre la adopción de perspectivas

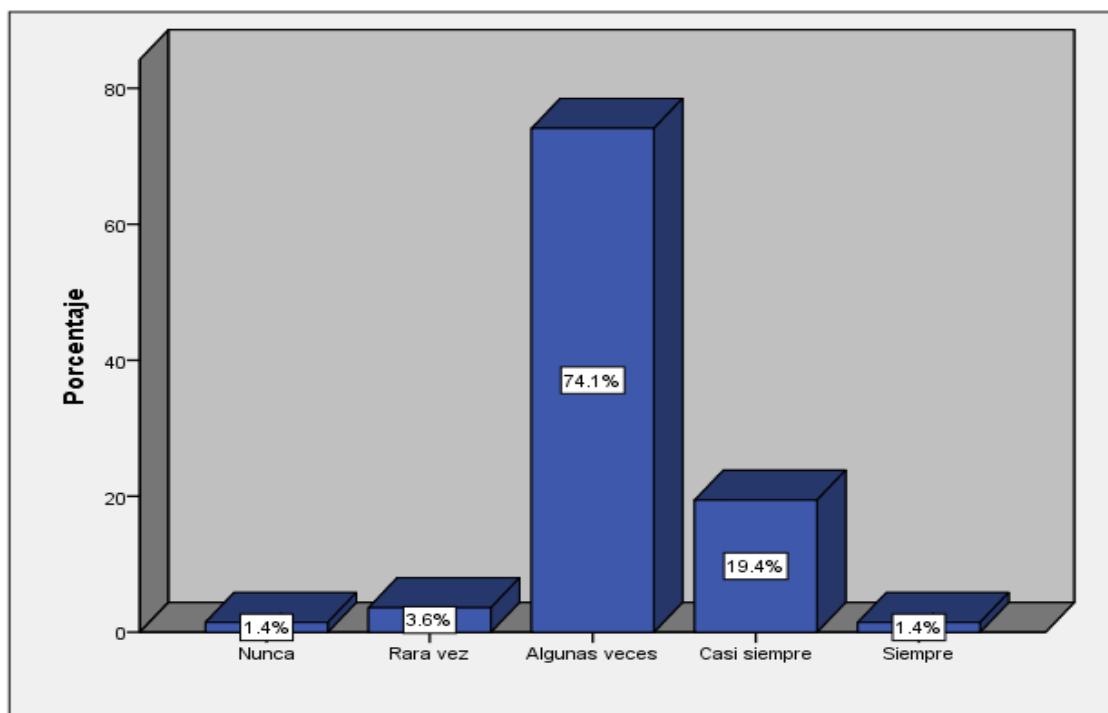
**Tabla 4**

*Frecuencia con la que los estudiantes perciben la adopción de perspectivas de los docentes en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Valoración					TOTAL	
	Varones		Mujeres		Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	1.4 %	0	0.0%	2	1.4
Rara vez	3	2.1%	2	1.4%	5	3.6
Algunas veces	58	41.7%	45	32.3%	103	74.1
Casi siempre	7	5.0%	20	14.3%	27	19.4
Siempre	0	0.0%	2	1.4%	2	1.4
Total					139	100

Fuente: cuestionario de encuesta.

Elaboración: el autor.



**Figura 2**

*Porcentaje con la que los estudiantes perciben la adopción de perspectivas de los docentes en la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.

### **Análisis e interpretación**

En el cuadro y gráfico se observa que el 1.4% de estudiantes (representado por 2 varones) nunca presenciaron la adopción de perspectivas, el 3.6% de estudiantes (representado por 3 varones y 2 mujeres) rara vez presenciaron la adopción de perspectivas, el 74.1% (representado por 58 varones y 45 mujeres) de estudiantes algunas veces presenciaron una la adopción de perspectivas, un 19.4% de estudiantes (representado por 7 varones y 20 mujeres) casi siempre presenciaron la adopción de perspectivas, y por último el 1.4% (representado por dos mujeres) siempre presenciaron la adopción de perspectivas.

La mayor frecuencia con la que se evidencia la adopción de perspectivas en la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es de algunas veces con un 74.1% lo que lo ubica en el nivel medio. Es decir que de 139 estudiantes 103 perciben que de vez en cuando sus docentes comprenden sus diversos pensamientos en el aula como: el querer comunicarse e interactuar con sus docentes. Ser tolerados, solidarios y flexibles en ciertas ocasiones.

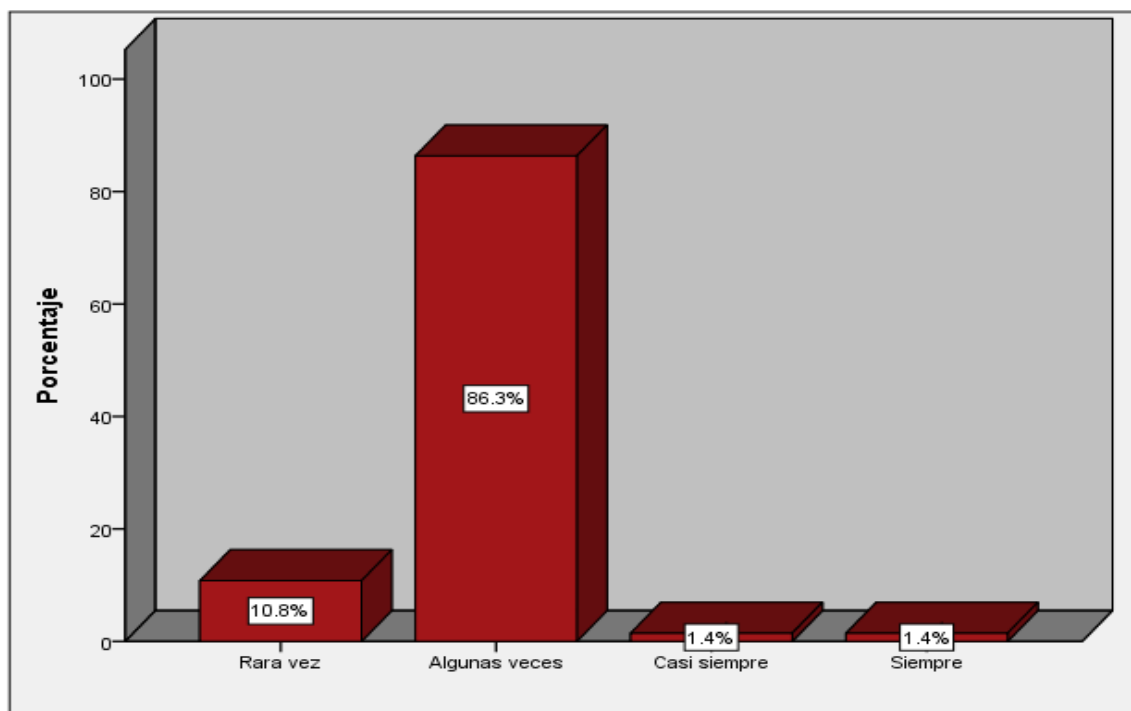
#### 4.1.3 La percepción sobre la comprensión emocional

**Tabla 5**

*Frecuencia con la que los estudiantes perciben la comprensión emocional de los docentes en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Valoración					TOTAL	
	Varones	Mujeres	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	0	0.0 %	0	0.0%	0	0.0
Rara vez	10	7.2%	5	3.6%	15	10.8
Algunas veces	59	42.4%	61	44.0%	120	86.3
Casi siempre	0	0.0%	2	1.4%	2	1.4
Siempre	1	0.7%	1	0.7%	2	1.4
Total			139			100

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.



**Figura 3**

*Porcentaje con la que los estudiantes perciben la comprensión emocional de los docentes en la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.

### **Análisis e interpretación**

En el cuadro y gráfico se observa que el 10.8% de estudiantes (representado por 10 varones y 5 mujeres) rara vez presenciaron la comprensión emocional, el 86.3% de estudiantes (representado por 59 varones y 61 mujeres) algunas veces evidenciaron la comprensión emocional, el 1.4% de estudiantes (representado por 2 mujeres) casi siempre evidenciaron la comprensión emocional, y por último el 1.4% de estudiantes (representado por 1 varón y 1 mujer) siempre presenciaron la comprensión emocional.

La mayor frecuencia con la que se manifiesta la comprensión emocional en la I.E.S. "José Carlos Mariátegui" Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar

2017, es de algunas veces con un 86.3% del cual se infiere que esta dimensión, se encuentra en el nivel medio. Es decir que de 139 estudiantes 120, de vez en cuando presenciaron que son comprendidos sus: actitudes de superación, ira, sentimientos, deseos académicos, orgullo, miedo y asombro.

#### 4.1.4 La percepción sobre el estrés empático

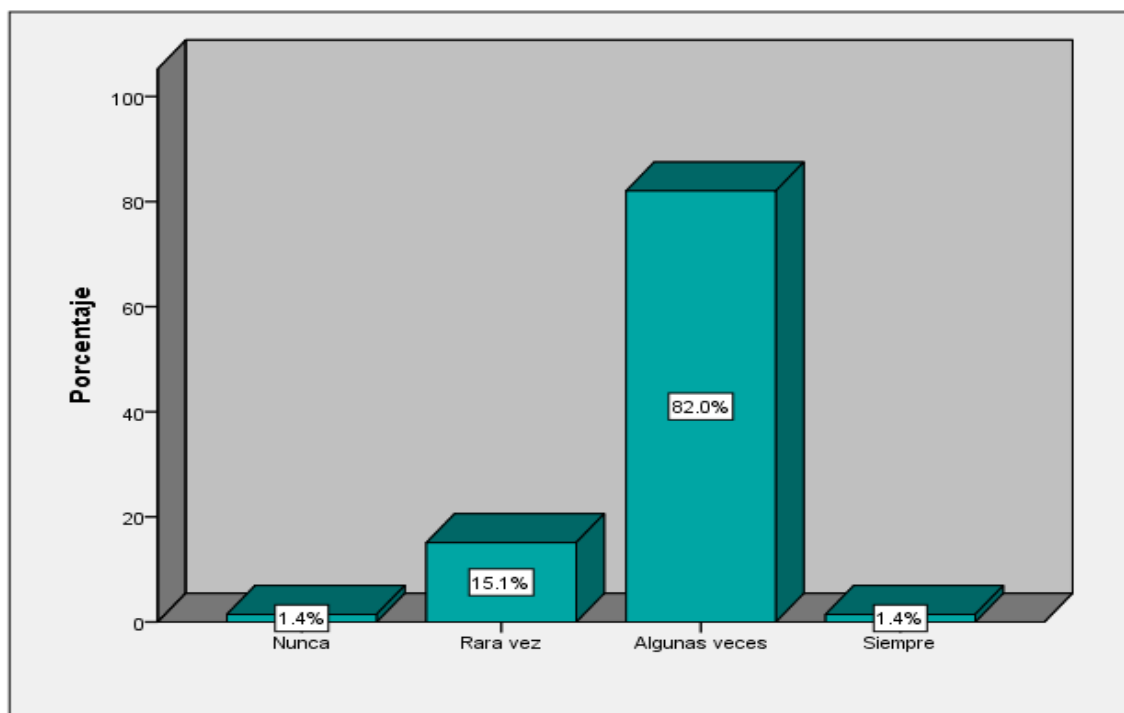
**Tabla 6**

*Frecuencia con la que los estudiantes percibe el estrés empático de los docentes en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Valoración					TOTAL	
	Varones	Mujeres	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	2	1.4 %	0	0.0%	2	1.4
Rara vez	17	12.2%	4	2.8%	21	15.1
Algunas veces	50	36.0%	64	46.0%	114	82.0
Casi siempre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0
Siempre	1	0.7%	1	0.7%	2	1.4
Total					139	100

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.





**Figura 4**

*Porcentaje con la que los estudiantes perciben el estrés empático de los docentes en la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.

### **Análisis e interpretación**

En el cuadro y gráfico se observa que el 1.4% de estudiantes (representado por 2 varones) nunca presenciaron el estrés empático por parte de sus docentes, el 15.1% de estudiantes (representado por 17 varones y 4 mujeres) rara vez presenciaron el estrés empático, el 82.0% de estudiantes (representado por 50 varones y 64 mujeres) algunas veces presenciaron el estrés empático, y un 1.4% de estudiantes (representado por 1 varón y 1 mujer) siempre presenciaron el estrés empático.

La más alta frecuencia con la que se manifiesta el Estrés Empático en la I.E.S. "José Carlos Mariátegui" Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es

de algunas veces con un 82.0% lo cual significa que se encuentra en el nivel medio. Es decir que de 139 estudiantes 114, de vez en cuando presenciaron que sus emociones negativas son entendidas por parte de sus docentes como: tristezas, frustraciones, aburrimiento, ansiedad y depresión.

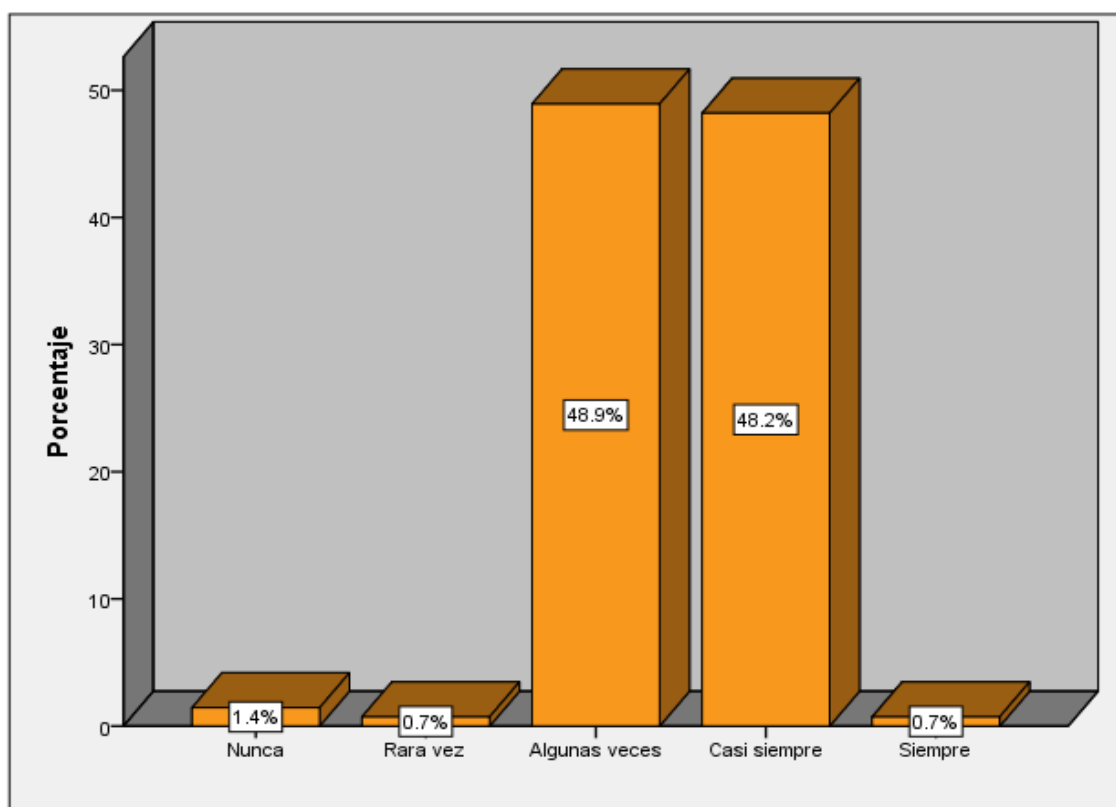
#### 4.1.5 La percepción sobre la alegría empática

**Tabla 7**

*Frecuencia con la que los estudiantes perciben la alegría empática de los docentes en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Valoración					TOTAL	
	Varones	Mujeres	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	1	0.7 %	1	0.7%	2	1.4
Rara vez	1	0.7%	0	0.0%	1	0.7
Algunas veces	37	26.6%	31	22.2%	68	48.9
Casi siempre	30	21.5%	37	26.6%	67	48.2
Siempre	1	0.7%	0	0.0%	1	0.7
Total					139	100

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.



**Figura 5**

*Porcentaje con la que los estudiantes perciben la alegría empática de los docentes en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017.*

Fuente: cuestionario de encuesta.  
Elaboración: el autor.

### **Análisis e interpretación**

En el cuadro y figura se observa que el 1.4% de estudiantes (representado por 1 varón y 1 mujer) nunca presenciaron la alegría empática, el 0.7% de estudiantes (representado por 1 varón) rara vez presenciaron la alegría empática, el 48.9% de estudiantes (representado por 37 varones y 31 mujeres) algunas veces presenciaron la alegría empática, el 48.2% de estudiantes (representado por 30 varones y 37 mujeres) casi siempre presenciaron la alegría

empática y por último un 0.7% de estudiantes (representado por 1 varón) siempre presenciaron la alegría empática.

La mayor frecuencia con la que se evidencia la Alegría Empática en la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es de algunas veces con un 48.9% el cual nos da a entender que esta se ubica en el nivel medio. Es decir que de 139 estudiantes 68, algunas veces presenciaron que sus logros, méritos institucionales, triunfos académicos, etc. Son comprendidos por sus docentes.

Resultado obtenido: el nivel de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes, se ubica en el nivel medio, alcanzando 53 puntos.

#### **4.2 Discusión de la investigación**

Al iniciar la presente investigación que mide el nivel de percepción de los estudiantes sobre, la Empatía Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la Una-Puno en el año escolar 2017. Se manejaba una hipótesis, el cual era, que el nivel de percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes se ubicaba en el nivel bajo.

Al iniciar y terminar con la investigación esta hipótesis fue errada, porque se obtuvo como resultado, que esta, se encuentra en el nivel medio, alcanzándose una media de 53 puntos.

De acuerdo a ello, Quispe (2010) argumenta que el 76 % de profesores muestran una actitud favorable en la inclusión de los niños con NNE en el aula, porque muestran un gesto de amor y vocación, mostrando una voluntad de cambio

preparándose y llevando a cabo acciones concretas para sacar adelante a estos niños, manifestando que ellos deberían tener las mismas oportunidad de aprendizaje que los demás niños. Así de esta manera los niños aprenden a ser más tolerantes, democráticos aprendiendo a convivir con ellos en la institución y eso permite respetar, y valorar las diferencias. Es decir que los docentes son empáticos y entienden los estados emocionales de sus estudiantes.

Miranda (2012) concuerda con dicha conclusión, alegando que los estudiantes con discapacidad intelectual tratados con empatía, son capaces de organizarse y expresar sus ideas con iniciativa y opiniones claras. Además de sentirse preparados para enfrentar desafíos de inclusión social a corto y largo plazo como: el trabajo o la vida independiente.

Martínez-Otero (2011) enfatiza en que la empatía pedagógica debe incorporarse al proceso educativo, por lo que debería ser un objetivo de formación para futuros pedagogos y educadores. Es decir que en todo lo mencionado anteriormente la “empatía pedagógica” juega un rol muy importante en el ámbito de la educación.

Del mismo modo la Universidad de Finlandia Oriental, la Universidad de Jyväskylä y la Universidad de Turku, todas en Finlandia. Han demostrado que los maestros empáticos mejoran la motivación y las habilidades académicas de niños y jóvenes, como la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas, también salvaguarda y aumenta la motivación de niños y jóvenes en el proceso de aprendizaje. Sin embargo Choza (2012) señala que los docentes se centran generalmente en la discapacidad de los alumnos incluidos. Lo cual puede causar que tengan bajas expectativas sobre su rendimiento académico, demanda más capacitaciones y apoyo a la escuela.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El nivel de Empatía Pedagógica que se manifiesta acerca de la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, corresponde a la escala de nivel medio (40-69), alcanzando una media de 53 puntos. En resumen se colige que éstos se encuentran por encima del nivel bajo y por debajo del nivel alto de Empatía Pedagógica. Es decir que en dicha institución, se practica una empatía moderada.

**SEGUNDA:** Los resultados adquiridos, referido a la frecuencia con la que los estudiantes perciben la Adopción de Perspectivas de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es de algunas veces con un porcentaje de 74.1%. Donde los estudiantes sienten que de vez en cuando sus docentes comprenden sus diversos pensamientos como: la necesidad de comunicación, la tolerancia, la solidaridad y la flexibilización.

**TERCERA:** los resultados obtenidos, referido a la frecuencia con la que los estudiantes perciben la Comprensión Emocional de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es de algunas veces con un porcentaje de 86.3%. Es decir que los estudiantes

de vez en cuando perciben que son comprendidos en el aspecto emocional por parte de sus docentes como: las actitudes de superación, ira, sentimientos, deseos académicos, orgullo, miedo y asombro.

**CUARTA:** los resultados obtenidos, referido a la frecuencia con la que los estudiantes perciben el Estrés Empático de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es de algunas veces con un porcentaje de 82.0%. Es decir que los estudiantes de vez en cuando perciben que sus emociones negativas son comprendidas por parte de sus docentes como: tristezas, frustraciones, aburrimiento, ansiedad y depresión.

**QUINTA:** los resultados conseguidos, referido a la frecuencia con la que los estudiantes perciben la Alegría Empática de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno en el año escolar 2017, es de algunas veces con un porcentaje de 48.9%. Es decir que los estudiantes algunas veces perciben que sus logros, méritos institucionales, triunfos académicos. Son comprendidos por sus docentes.

## RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Al director de la IE “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno realizar talleres con respecto a la empatía pedagógica, dirigido a los estudiantes y sobre todo a los docentes, ya que ellos son los que deben encaminar a toda una generación. Una tarea ardua o quizá difícil, pero realizable.
- SEGUNDA:** A los docentes de la IE “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno realizar un esfuerzo en entender las distintas perspectivas de los estudiantes, ya que cada uno es diferente y único. Por ejemplo: comunicándose e interactuando con ellos, siendo tolerantes, solidarios y flexibles en cierta medida.
- TERCERA:** A los docentes de la IE “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno realizar un esfuerzo en comprender sus estados emocionales como: sus actitudes de superación, deseos académicos, ira, sentimientos, orgullo, miedo, asombro, etc.: ya que en la Educación Secundaria el estudiante atraviesa por diversas circunstancias, propias del desarrollo humano.
- CUARTA:** A los docentes de la IE “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno enfocarse más en comprender sus emociones negativas (tristezas, frustraciones, aburrimiento, ansiedad, depresión, etc.), ya que ellos empiezan a entender la vida.
- QUINTA:** A los docentes de la IE “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA-Puno enfocarse en percibir y apremiar sus: logros, méritos,



triumfos académicos, etc. Ya que ellos necesitan una incentivación para seguir adelante y llegar a ser seres competentes.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Castillo, P.R. (2012). *Nivel de empatía de los estudiantes practicantes de psicología clínica*. (Tesis de licenciatura). Quetzaltenango, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Charaja F. (2011). *EL MAPIC en la metodología de la investigación*. Puno, Perú: sagitario impresiones.
- Chávez, B.A. (2017). *Empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto de la carrera profesional de psicología*. (Tesis de licenciatura). Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Choza, B.T. (2012). *Percepciones de docentes de colegios privados regulares de lima sobre el programa de inclusión escolar*. (Tesis de licenciatura). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2008). *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Mejía, M.A. (2012). *Conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud*. (Tesis de licenciatura). Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Miranda, C. M. (2012). *La participación de personas con discapacidad intelectual en centros de alumnos: ciudadanía e inclusión social*. (Tesis de magister). Santiago: Universidad de Chile.
- Valentín, O. (2011). La empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios, *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4): 174-190.
- Sánchez, T. (2014). Empatía, Simpatía y Compatía (compasión) tres

disposiciones afectivas fundamentales en el vínculo humano-terapéutico,  
*Revista Electrónica de Psicoterapia*, 8(3): 434-451.

### WEBGRAFÍA

- Anónimo (2018). *Flexible*. Recuperado de:  
<https://www.significados.com/flexible/>
- Anónimo (2018). *Ira*. Recuperado de: <https://www.significados.com/ira/>
- Anónimo (s. f.). *La empatía del maestro es clave para el aprendizaje de los niños*. Recuperado de: <https://www.etapainfantil.com/empatia-maestro-clave-aprendizaje-ninos>
- Anónimo (2011). *Medidas tendencia central: Media Mediana*. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/medidas-tendencia-central-media-mediana.html>
- Balart, M. (2013). *La empatía la clave para conectar con los demás*. Recuperado de: [http://www.gref.org/nuevo/articulos/art\\_250513.pdf](http://www.gref.org/nuevo/articulos/art_250513.pdf).
- Blog Universia. (17 de mayo de 2017). *La importancia de la empatía en la docencia*. Recuperado de:  
<http://noticias.universia.net.mx/educacion/noticia/2017/05/17/1152498/importancia-empatia-docencia.html>
- Blog de Vicente. (22 de marzo de 2014). *Significado de empatía*. Recuperado de: <http://www.psicologoonlinedevicente.com/significado-de-empatia/>
- Castillo, D. (2005). *Estadística*. Recuperado de:  
<https://www.aiu.edu/publications/student/spanish/Estadistica.html>
- Conde, C. (2008). *La empatía*. Recuperado de:

- <https://www.pedagogia.es/la-empatia/>
- Enciclopedia de conceptos. (2018). *Comunicación*. Recuperado de:  
<https://concepto.de/que-es-la-comunicacion/#ixzz5YIAQmv76>
  - Enciclopedia de conceptos. (2018). *Solidaridad*. Recuperado de:  
<https://concepto.de/solidaridad/#ixzz5YI9MCQrV>
  - Enciclopedia de conceptos. (2018). *Tolerancia*. Recuperado de:  
<https://concepto.de/tolerancia/#ixzz5YIAbBYaF>
  - Hevia, D. (s.f.). *Arte y pedagogía*. Recuperado de:  
[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte\\_y\\_pedagogia.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte_y_pedagogia.pdf)
  - Jiménez, J. (s.f.). *Superación personal*. Recuperado de:  
<https://poderpersonalmexico.com/que-es-la-superacion-personal.html>
  - Jones, J. (2018). *¿Qué es la empatía?* Recuperado de:  
<https://www.aboutespanol.com/que-es-la-empatia-2396438>
  - Liscano, A. (s. f.). *la pedagogía como ciencia de la educación*. Recuperado de:  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/archipelago/article/viewFile/19931/18922>
  - Montejano, S. (2014). *Tristeza*. Recuperado de:  
<https://www.psicoglobal.com/blog/psicologia-emocion-tristeza>
  - Muñoz, R., Sánchez, S. (2006). *Media aritmética*. Recuperado de:  
<http://www.eumed.net/cursecon/dic/oc/mediaritm.htm>
  - Pérez, J. (2018). *Logro*. Recuperado de: <https://definicion.de/logro/>
  - Pérez, J., Gardey, A. (2016). *Aburrimiento*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/aburrimiento/>

- Pérez, J., Gardey, A. (2012). *Ansiedad*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/ansiedad/>
- Pérez, J., Gardey, A. (2012). *Depresión*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/depresion/>
- Pérez, J., Gardey, A. (2013). *Deseo*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/deseo/>
- Pérez, J., Gardey, A. (2013). *Sentimiento*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/sentimiento/>
- Pérez, J., Gardey, A. (2016). *Triunfo*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/triunfo/>
- Pérez, J., Merino, M. (2012). *Asombro*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/asombro/>
- Pérez, J., Merino, M. (2008). *Frustración*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/frustracion/>
- Pérez, J., Merino, M. (2012). *Interacción*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/interaccion/>
- Pérez, J., Merino, M. (2014). *Mérito*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/merito/>
- Pérez, J., Merino, M. (2012). *Miedo*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/miedo/>
- Pérez, J., Merino, M. (2012). *Orgullo*. Recuperado de:  
<https://definicion.de/orgullo/>
- Psicología – Malena, lede. (01 de julio de 2013). *La empatía*. Recuperado de: <http://psicologia-malenaledede.blogspot.com/2013/07/la-empatia.html>.

- Rodríguez, C. (2016). *La importancia de la empatía en la educación*. Recuperado de: <https://educayaprende.com/empatia-educacion/>.
- Sánchez, J., Gaya, J. (s.f.). *la empatía en la docencia*. Recuperado de: [https://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/autoformacion/pluginfile.php/3144/mod\\_book/chapter/2168/La\\_empat%C3%ADa\\_en\\_la\\_docencia.pdf](https://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/autoformacion/pluginfile.php/3144/mod_book/chapter/2168/La_empat%C3%ADa_en_la_docencia.pdf).

# ANEXOS

**ANEXO 1**

MAPIC Tipo diagnóstico			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN DE LA VARIABLE
1. EMPATIA PEDAGÓGICA	1.1 Adopción de perspectivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes se comunican con los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes toleran a los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes se solidarizan con los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes interactúan con los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes se flexibilizan con los estudiantes en el aula.</li> </ul>	<p>Nivel bajo (20-39)</p> <p>Nivel medio (40-69)</p> <p>Nivel alto (70-100)</p>
	1.2 Comprensión emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben las actitudes de superación en los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben la ira de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el sentimiento de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben los deseos académicos en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el orgullo de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el miedo de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el asombro de los estudiantes en el aula.</li> </ul>	
	1.3 Estrés empático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben las tristezas de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencias con la que los docentes perciben las frustraciones de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben el aburrimiento de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben la ansiedad de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes perciben la depresión de los estudiantes en el aula.</li> </ul>	
	1.4 Alegría empática	<ul style="list-style-type: none"> <li>- frecuencia con la que los docentes comparten los logros de aprendizajes de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes comparten los méritos institucionales de los estudiantes en el aula.</li> <li>- frecuencia con la que los docentes comparten los triunfos académicos de los estudiantes en el aula.</li> </ul>	



## ANEXO 2

## CUESTIONARIO DE ENCUESTA

(Escala de Likert)

**I. Parte informativa:**

1.1 Nombres y Apellidos:

1.2 I.E.S. :

1.3 Grado de estudios :

1.4 Fecha de la encuesta

**II. Cuestionario****Instrucciones:**

Lea detenidamente las siguientes preguntas y subraye la alternativa que crea necesario.

**Ponderación:**

Nunca (N) = 1

Rara vez (RV) = 2

Algunas veces (AV) = 3

Casi siempre (CS) = 4

Siempre (S) = 5

1. ¿Con cuánta frecuencia te comunicas con tus docentes en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
2. ¿Con cuánta frecuencia los docentes te toleran en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
3. ¿Con cuánta frecuencia los docentes se solidarizan contigo en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
4. ¿Con cuánta frecuencia los docentes interactúan contigo en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
5. ¿Con cuánta frecuencia los docentes son flexibles contigo en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces

- d) Rara vez
- e) Nunca
- 6. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus actitudes superaciones en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 7. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tu ira en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 8. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus sentimientos de culpa en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 9. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus deseos académicos en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 10. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tu orgullo en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 11. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus miedos en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 12. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus asombros en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 13. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus tristezas en el aula?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
- 14. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tus frustraciones en el aula?

- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
15. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tu aburrimiento en el aula?
- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
16. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tu ansiedad en el aula?
- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
17. ¿Con cuánta frecuencia los docentes perciben tu depresión en el aula?
- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
18. ¿Con cuánta frecuencia los docentes comparten contigo los logros de aprendizajes en el aula?
- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
19. ¿Con cuánta frecuencia los docentes comparten contigo los méritos institucionales en el aula?
- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
20. ¿Con cuánta frecuencia los docentes comparten contigo los triunfos académicos en el aula?
- a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) Algunas veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca

ANEXO 3



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES

1.1 Nombre del experto DR. GUILLERMO ZEVALLOS HENGOZA  
 1.2 Actividad laboral del experto Docente Principal D.E.  
 1.3 Institución laboral del experto: UNA - PUNO  
 1.4 Nombre del instrumento CUESTIONARIO PARA EVALUAR ENTENDIMIENTO PEDAGÓGICO  
 1.5 Autor del instrumento EVER TACORA CUSACOMA (ESCUELA DE CIERT)

II EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

PONDERACIÓN: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1 CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				X	
2 OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).				X	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
5 COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).				X	
6 COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.				X	
7 CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación.				X	
8 METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.				X	

9 ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de items) antecedido por la instrucción correspondiente.				X
10 ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.				X
PUNTAJES PARCIALES			12	04
PROMEDIO FINAL			16	

III DECISIÓN DEL EXPERTO:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	DECISIÓN
El instrumento debe ser reformulado	01-10	
El instrumento requiere algunos reajustes	11-15	
El instrumento es adecuado	16-18	X
El instrumento es excelente	19-20	

IV RECOMENDACIONES:

.....


.....

.....

.....

.....

Puno, 05 de SEPTIEMBRE de 2018

  
**Dr. GUILLERMO ZEVALLOS MENDOZA**  
**PSICOLOGO**  
**C.Ps.P. 9759**

Firma y Posfirma