

**ANEXO A: CUADROS DEL
ANÁLISIS ESTADÍSTICO EN
SOFTWARE IBM SPSS.**

Tabla A.1: Prueba de normalidad de porcentaje de PET y densidad seca máxima.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	,122	6	,200*	,982	6	,961
DENSIDAD SECA MAXIMA DE SUELO FINO	,207	6	,200*	,913	6	,453

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla A.2: Prueba de correlación para porcentaje de PET y densidad seca máxima.

		PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	DENSIDAD SECA MAXIMA DE SUELO FINO
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 6	-,958** 6
DENSIDAD SECA MAXIMA DE SUELO FINO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,958** 6	1 6

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla A.3: Prueba de normalidad de porcentaje de PET y contenido de humedad óptimo.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	,122	6	,200*	,982	6	,961
CONTENIDO DE HUMEDAD OPTIMO DE SUELO FINO	,200	6	,200*	,963	6	,843

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla A.4: Prueba de correlación para porcentaje de PET y contenido de humedad óptimo.

		PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	CONTENIDO DE HUMEDAD OPTIMO DE SUELO FINO
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 6	,956** 6
CONTENIDO DE HUMEDAD OPTIMO DE SUELO FINO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,956** 6	1 6

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla A.5: Prueba de normalidad de porcentaje de PET y CBR a 12 golpes de compactación.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	,122	6	,200*	,982	6	,961
CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 12 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION	,176	6	,200*	,964	6	,849

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla A.6: Prueba de correlación para porcentaje de PET y CBR a 12 golpes de compactación.

		PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 12 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 6	-,736 ,095 6
CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 12 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,736 ,095 6	1 6

Tabla A.7: Prueba de normalidad de porcentaje de PET y CBR a 25 golpes de compactación.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	,122	6	,200*	,982	6	,961
CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 25 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION	,309	6	,076	,835	6	,119

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla A.8: Prueba de correlación para porcentaje de PET y CBR a 25 golpes de compactación.

		PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 25 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 6	-,524 ,285 6
CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 25 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,524 ,285 6	1 6

Tabla A.9: Prueba de normalidad de porcentaje de PET y CBR a 56 golpes de compactación.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	,122	6	,200*	,982	6	,961
CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 56 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION	,331	6	,039	,725	6	,011

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Tabla A.10: Prueba de correlación para porcentaje de PET y CBR a 56 golpes de compactación.

			PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 56 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION
Rho de Spearman	PORCENTAJE DE PET UTILIZADO	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 6	-,943** ,005 6
	CAPACIDAD DE SOPORTE DEL SUELO A 56 GOLPES DE ENERGIA DE COMPACTACION	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,943** ,005 6	1,000 . 6

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).