



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE, SEGÚN LA PERCEPCIÓN
DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. VICENTE CASTRO LOPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE, SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

AUTOR

Vicente Castro Lope

RECuento DE PALABRAS

13425 Words

RECuento DE CARACTERES

79104 Characters

RECuento DE PÁGINAS

86 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

6.4MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 21, 2024 7:50 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 21, 2024 7:51 AM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Doc Lucinda L. Torres Arista
DOCENTE
UNA - PUNO


M.Sc. G. Yeny Pacheco Poma
ESP. LENGUA, LINGÜÍSTICA
PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA
DOCENTE - FCEDUC
UNA

Resumen



DEDICATORIA

A Dios, por el don de la vida.

A mis padres: Adolfo Castro y Francisca Lope, quienes supieron inculcarme los valores más importantes de la vida.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional.

Vicente Castro Lope



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por ser la institución que forma profesionales y por darme la oportunidad de obtener el grado académico de Licenciado en Educación.

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, en especial a los maestros del Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía; por sus enseñanzas.

A las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, a los directores y docentes; por haberme concedido el espacio para la ejecución de esta tesis de grado.

A los miembros del Jurado y, en especial a la asesora de esta investigación, a la D.Sc. Indira Iracema Gómez Arteta, por su apoyo y compromiso.

Vicente Castro Lope



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1 Problema general.....	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	20
1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.5.1 Objetivo general	21
1.5.2 Objetivos específicos.....	21
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22



2.2	MARCO TEÓRICO	24
2.2.1	Desempeño docente	24
2.2.2	Percepción.....	25
2.2.3	Estrategias metodológicas.....	25
2.2.4	Técnicas e instrumentos de evaluación.....	26
2.2.5	Dimensiones de la variable desempeño docente.....	27
2.2.6	Niveles de desempeño docente	29
2.3	MARCO CONCEPTUAL	31
2.3.1	Docencia	31
2.3.2	Docente universitario	32
2.3.3	Educación híbrida	32
2.3.4	Desempeño.....	33

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	34
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	35
3.3	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	35
3.3.1	Técnica de investigación	35
3.3.2	Instrumento de investigación	35
3.3.3	Escala de valoración del instrumento.....	36
3.3.4	Validez y confiabilidad	36
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	37
3.4.1	Población del estudio	37
3.4.2	Muestra del estudio	38
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO	41



3.5.1	Enfoque de la investigación	41
3.5.2	Tipo de investigación	41
3.5.3	Diseño de investigación	42
3.6	PROCEDIMIENTO.....	43
3.6.1	Coordinación	43
3.6.2	Ejecución.....	43
3.6.3	Procesamiento, sistematización y análisis de datos	43
3.7	VARIABLES	44
3.8	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	45
3.8.1	Contrastación de la hipótesis.....	45
3.8.2	Estadística descriptiva	45
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	RESULTADOS	46
4.1.1	Desempeño docente	46
4.1.2	Mediación de los aprendizajes	48
4.1.3	Integración de la teoría y práctica	50
4.1.4	Evaluación de los aprendizajes	52
4.2	DISCUSIÓN	54
V.	CONCLUSIONES	57
VI.	RECOMENDACIONES	59
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....		66



Área: Interdisciplinariedad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema: Nivel de desempeño docente universitario.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 25/07/2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Escala de valoración del instrumento	36
Tabla 2 Resultado de Alfa Crombach. Cuestionario de Desempeño Docente.....	37
Tabla 3 Población de la investigación.....	38
Tabla 4 Resultado de la muestra de los substratos	41
Tabla 5 Operacionalización de la variable	44
Tabla 6 Nivel de desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación ..	46
Tabla 7 Nivel de desempeño docente en la Mediación de los aprendizajes	48
Tabla 8 Nivel de desempeño docente en la Integración de la teoría y la práctica	50
Tabla 9 Nivel de desempeño docente en la Evaluación de los Aprendizajes	52



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Nivel de desempeño docente alcanzado en las 3 dimensiones.....	47
Figura 2 Nivel de desempeño alcanzado en la dimensión: Mediación de los aprendizajes.	49
Figura 3 Nivel de desempeño alcanzado en la dimensión: Integración de la teoría y la práctica	51
Figura 4 Nivel de desempeño alcanzado en la dimensión: Evaluación de los Aprendizajes.	53



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Operacionalización de la variable.....	67
ANEXO 2 Instrumento de investigación.....	68
ANEXO 3 Matriz de consistencia	70
ANEXO 4 Solicitud de autorización para ejecución.....	71
ANEXO 5 Constancia de ejecución de proyecto.....	72
ANEXO 6 Validación del instrumento N° 1	73
ANEXO 7 Validación del instrumento N° 2	74
ANEXO 8 Validación del instrumento N° 3	75
ANEXO 9 Resultado de la validación del instrumento.....	76
ANEXO 10 Sistematización de datos: Mediación de los aprendizajes	77
ANEXO 11 Sistematización de datos: Integración de la teoría y la práctica	80
ANEXO 12 Sistematización de datos: Evaluación de los aprendizajes	82
ANEXO 13 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	85
ANEXO 14 Autorización para depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	86



ACRÓNIMOS

FCDUC:	Facultad de Ciencias de la Educación.
EP:	Escuela Profesional.
EPS:	Escuela Profesional de Educación Secundaria.
MINEDU:	Ministerio de Educación.
LLPF:	Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.
CCSS:	Ciencias Sociales.
MFCI:	Matemática, Física, Computación e Informática.
EPI:	Escuela Profesional de Educación Inicial.
EPF:	Escuela Profesional de Educación Física.
EPP:	Escuela Profesional de Educación Primaria.



RESUMEN

El desempeño docente es un aspecto perentorio en la calidad de la educación superior, ya que influye directamente en la experiencia de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes. Sin embargo, a pesar de la importancia reconocida persisten desafíos significativos en la mejora del desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno - 2023, situación que encamina el presente estudio. La investigación se planteó con el objetivo de determinar el nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación. El enfoque de estudio es cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño diagnóstico. La población de estudio fue de 3027 estudiantes, de la cual se extrajo una muestra de 253 a través de un muestreo probabilístico estratificado. Para determinar el nivel de desempeño docente se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario debidamente validado por juicio de expertos y con un alto coeficiente de confiabilidad. Los resultados demuestran que, según la percepción de los estudiantes, los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación se encuentran en un nivel de desempeño Satisfactorio, simbolizado por el 43.5%, que los ubica en ese nivel. Se concluye que la mediación de los aprendizajes, la integración de la teoría – práctica y la evaluación de los aprendizajes de los docentes se hallan en un nivel de desempeño Satisfactorio, lo que implica que los docentes están respondiendo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, pero deben preocuparse por seguir mejorando.

Palabras Clave: Desempeño docente, Educación universitaria, Calidad educativa, Percepción, Formación integral, Educación híbrida.



ABSTRACT

Teaching performance is a peremptory aspect in the quality of higher education, since it directly influences the learning experience and academic success of students. However, despite the recognized importance, significant challenges persist in improving teaching performance in the Faculty of Educational Sciences of the National University of the Altiplano Puno - 2023, a situation that guides the present study. The research was proposed with the objective of determining the level of teaching performance, according to the perception of the students of the Faculty of Education Sciences. The study approach is quantitative, descriptive level and diagnostic design. The study population was 3027 students, from which a sample of 253 was extracted through stratified probabilistic sampling. To determine the level of teaching performance, the survey was used as a technique and the questionnaire was used as an instrument, duly validated by expert judgment and with a high reliability coefficient. The results show that, according to the perception of the students, the teachers of the Faculty of Education Sciences are at a Satisfactory level of performance, symbolized by 43.5%, which places them at that level. It is concluded that the mediation of learning, the integration of theory - practice and the evaluation of teachers' learning are at a Satisfactory level of performance, which implies that teachers are responding to the learning needs of students, but they must worry about continuing to improve.

Keywords: Teaching performance, university education, educational quality, perception, comprehensive training, hybrid education.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se da inicio, principalmente, considerando que la educación universitaria es una de las funciones esenciales de las universidades y que los profesores son uno de los actores importantes que forman la base de la calidad. Así también, es importante manifestar que la calidad de enseñanza es el principal impulsor de la calidad de universidad que se espera tener, paralelamente, la evaluación del desempeño docente se ha transformado en un instrumento útil indispensable para la inspección y el camino para el perfeccionamiento de la calidad de la educación.

Agregando a lo anterior, la evaluación del desempeño docente cobra cada vez mayor importancia y tiene un papel trascendente como elemento de eficiencia y condición para mejorar la calidad de la enseñanza, más aún en los nuevos escenarios que enfrenta la educación universitaria (educación híbrida).

Según las recientes investigaciones se confirma que la evaluación en todos sus sentidos es determinante para fortalecer el nivel de la calidad de enseñanza. El propósito de toda evaluación es la toma de decisiones para que en función de los resultados se generen cambios a favor de la mejora de la calidad educativa.

En la labor docente se necesitan conocimientos, destrezas y actitudes para facilitar el crecimiento del sector educativo. Actualmente, la educación está cambiando su entorno interno debido a los cambios abruptos y al avance tecnológico, convirtiéndose en un entorno más dinámico y ágil donde es necesario fortalecer las habilidades y conocimientos especializados, es decir, más énfasis en la capacitación y la actualización



continua docente para garantizar una enseñanza íntegra y de calidad, donde los docentes logren un nivel de desempeño destacado.

Los docentes universitarios son fundamentales para el logro de la excelencia en la formación de profesionales, estos docentes deben ser evaluados de manera sistemática y exhaustiva (González et al., 2017), con la finalidad de mejorar la calidad de la educación impartida e identificar áreas de mejora, la misma que permitirá ajustes y cambios en beneficio de la comunidad estudiantil.

Por lo tanto, la evaluación de la docencia en la educación superior como tema de investigación es de suma importancia, por lo que la presente investigación tiene por objetivo general determinar el nivel de desempeño docente según la percepción de los estudiantes universitarios; así como también, tiene como objetivos específicos determinar el desempeño docente en la Mediación, Integración teoría - práctica y Evaluación de los aprendizajes.

La presente investigación está constituida por cuatro secciones principales. En el capítulo I se fundamenta el problema, hipótesis, justificación y objetivos. En el capítulo II se describen los conceptos y fundamentales como: el marco teórico, conceptual y antecedentes. El capítulo III está compuesto por el marco metodológico, materiales, ubicación geográfica, el periodo de estudio, población, muestra, procedimiento y operacionalización de la variable. En el capítulo IV se presenta, describe y explica los resultados obtenidos, así como también se concatena coherentemente la discusión con los antecedentes considerados y basados en el nivel de desempeño docente, desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, se concluye con las referencias y los anexos correspondientes.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A inicios del año 2020 se evidenció en el mundo y el Perú una crisis sanitaria que puso en riesgo a toda la humanidad (Covid-19), provocando cambios radicales en el ámbito de la educación. Las instituciones educativas que incluyeron a las universidades cambiaron la forma de enseñanza, pasando de una educación presencial a la enseñanza virtual (Echegaray, 2021). Las nuevas condiciones exigieron que los docentes utilicen plataformas virtuales y técnicas con las que no necesariamente estaban familiarizados.

El estado peruano mediante el Decreto Legislativo N° 1465 establece disposiciones para la continuidad del servicio educativo pese a las grandes brechas y modifica mediante Decreto Legislativo N° 1496 la Ley Universitaria reconociendo a la educación a distancia como una de las modalidades de servicio educativo. Así, poco después de haber iniciado se presenció el descontento de la sociedad en niveles de malestar elevados.

Como confirma Figallo et al. (2020) “Los padres de familia y estudiantes, de manera directa o indirecta a través de sus representantes y federaciones, han presentado reclamos tanto a sus centros de estudio como a la SUNEDU”, “a fines de abril, esta última entidad dio a conocer que ha recibido 252 denuncias y más de 3000 consultas, aproximadamente un tercio de ellas se refiere al dictado de las clases en modalidad no presencial” (pp. 24-25).

La cantidad de denuncias recibidas por la SUNEDU hace ver que existe un nivel significativo de insatisfacción por parte de los estudiantes y padres de familia respecto a la calidad de enseñanza impartida, como también, la gran cantidad de consultas recibidas en la modalidad de la enseñanza virtual es un tema de preocupación.



“La desconfianza en la enseñanza a distancia se usó como argumento para demostrar la mala calidad de las universidades, produciendo reacciones negativas de los estudiantes y padres sosteniendo que la educación en línea no ofrece lo mismo que la presencial” (Figallo et al., 2020, p. 24). La desconfianza de la enseñanza a distancia surge en la comparación de experiencias de lo presencial y virtual, en la que se argumenta que en la enseñanza presencial está presente el contacto directo con el docente (interacción), lo que facilita la comprensión, además de que promueve habilidades sociales, emocionales y colaborativas propios de una educación integral, lo que no sucede en la enseñanza a distancia.

En la Facultad de Ciencias de la Educación (FCDUC) de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, la deficiencia respecto al desempeño docente en los últimos años se han percibido más notable, esta percepción fue identificada por diversos estudiantes de las 4 Escuelas Profesionales que alberga la Facultad de Educación, tanto antes, durante y después de la pandemia, quienes manifestaban que una parte de docentes requieren fortalecer sus conocimientos en áreas de especialidad, práctica Preprofesional e investigación, también, manifestaron que carecen de actualización, puesto que no se sentían satisfechos frente a sus necesidades de aprendizaje. Este problema más aún se puso en evidencia durante la pandemia, donde notablemente en su mayoría los docentes tuvieron que afrontar el reto de las tecnologías en función a la gestión del conocimiento, el desafío de preparar a las nuevas generaciones para integrarse plenamente en el entorno laboral y social contemporáneo; en el contexto actual se evidencia una educación híbrida, desarrollándose la enseñanza de manera presencial y virtual, por lo que se puso énfasis en identificar el nivel de desempeño docente en el nuevo contexto de la enseñanza híbrida en relación a la trayectoria a posteriori.



En el ejercicio de la docencia universitaria se debe asegurar fundamentalmente la capacitación para la enseñanza tanto en el contexto de la educación virtual como en la educación presencial, con la finalidad de que estos puedan actuar y desenvolverse en una educación híbrida, y esto se integre a su desempeño en el trabajo; por ello, la formación virtual en ellos no es extraña, porque en los últimos tiempos se ha convertido en un impulso para seguir adelante a pesar de las dificultades. De ese modo, se vio la necesidad de volver a la presencialidad considerando las nuevas experiencias y la gama de estrategias utilizadas en el contexto virtual. En ese contexto educativo nos podemos preguntar ¿habrá mejorado el nivel de desempeño docente universitario?

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Con base a los problemas detectados se llegaron a plantear las siguientes interrogantes.

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Mediación de los aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Integración de la teoría y práctica, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?



- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Evaluación de los aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Por el tipo y diseño de investigación no se consideró la hipótesis general ni específicas, esto debido al carácter descriptivo - diagnóstico de la investigación, en la misma que se propuso determinar el nivel de desempeño docente de acuerdo con los resultados obtenidos desde la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, lo antes mencionado es con base a Hernández et al. (2014), quien afirma que en los estudios descriptivos “sólo se formulan hipótesis cuando se pronostica un hecho o dato” (p. 104).

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Según Hernández et al. (2014) la justificación se ostenta por medio de la conveniencia, relevancia social, valor teórico, implicaciones prácticas y utilidad metodológica. Se justifica este trabajo comprendiendo que existe la necesidad de saber el nivel de desempeño docente en el cual se encuentran los maestros de la Facultad de ciencias de la Educación de la UNA-Puno 2023. La investigación es conveniente porque permitió conocer el nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes. En referencia a la relevancia social, la investigación porta con pronóstico científico (para mejorar el conocimiento científico del tema) y pronóstico social (con beneficios indirectos para todos los involucrados con la educación en la Facultad de Ciencias de la Educación).

La justificación teórica se sustenta en la importancia que tiene la variable: Desempeño docente, permitiendo conocer con mayor integridad el nivel de desempeño



que existe en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación después de un contexto de la educación virtual y el nuevo contexto del retorno al dictado académico presencial. Además, contribuye con nuevas formas de comprender la variable estudiada. Es práctica, porque en base a la información generada permitirá a las autoridades universitarias trazar estrategias apropiadas que logren resolver los problemas concernientes a la variable de estudio. Es metodológica, porque se utilizará como material de revisión y de referencia para diversos investigadores que estén interesados en investigar estudios referidos al desempeño docente y que estas puedan ser usadas en adelante.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar el nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desempeño docente en la Mediación de los Aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Identificar el nivel de desempeño docente en la Integración de la teoría y la práctica, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Identificar el nivel de desempeño docente en la Evaluación de los Aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Ortiz (2018) identificó que el nivel de desempeño docente de la Escuela Profesional de Arte de la UNA - Puno se ubica en un nivel Logrado, representado por el 77,66%, que corresponde al 46,6 de puntos obtenidos de un total de 60 puntos. Así mismo, en la dimensión social se encontró que los docentes mantienen un buen clima en el aula, ubicándose en un nivel logrado.

Villar-Mayuntupa et al. (2021) identificó que, el desempeño docente de la Escuela Profesional de Educación Primaria de una Universidad privada de Lima se encuentra en niveles óptimos, quiere decir, que los docentes tienen dominio del curso y existe una relación positiva entre docente – estudiante, aspecto que favorece a los profesionales en formación.

Arrazola (2019) identificó que el desempeño laboral de los profesores contratados se encuentra en un nivel excelente, seguido por los profesores practicantes con un nivel de desempeño bueno y los profesores ordinarios con un nivel de desempeño laboral regular, niveles ubicados en docentes de música de las instituciones educativas de la ciudad de Puno.

Contreras (2017) identificó que el nivel de desempeño de los docentes en tres instituciones de la UGEL Puno está ubicado en un nivel logrado, por lo tanto, el desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje responde a las necesidades de aprendizaje de los educandos.



Hernández (2020) identificó que el desempeño docente en el escenario online de la educación alcanzó el nivel de Logro Esperado, representado por el 53% de profesores que alcanzaron ese nivel, resultado que evidencia el trabajo óptimo con estrategias pertinentes para una educación en línea.

Cabrera (2018) identificó que existe relación positiva alta entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín, representado por el 70% de aceptabilidad, aspecto que favorece a los estudiantes en formación.

Jave (2019) identificó que el nivel de desempeño docente de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote se encuentra en un nivel medio, representado por el 45% de profesores, seguido por el 35% de profesores que se ubican en el nivel alto y el 20% se ubica en un nivel de desempeño bajo. La misma que concluye invocando a que los profesores estén en constante capacitación de las nuevas tecnologías para favorecer el aprendizaje de los educandos.

Henriquez (2023) identificó que la mayor parte de docentes se adaptaron al trabajo virtual asincrónico, quiere decir que el avance se desarrolló por aulas virtuales, por el contrario, el 41.9% decidió continuar con el trabajo sincrónico mediante videoconferencias, situación que permitió la continuidad de la educación.

Pulla (2020) identificó desde la valoración de los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca que sus docentes no presentan dificultades en el aprendizaje, los mismos que fueron calificados por sus estudiantes con puntajes altos en cuanto a su desempeño profesional en el área.

Acosta (2014) identificó que el desempeño docente en las aulas de diseño y comunicación visual de la Universidad de Insungentes presenta debilidades notables y, las debilidades con mayor frecuencia se presentaron en los aspectos de vinculación del



proceso de enseñanza-aprendizaje, manejo de distintas técnicas y materiales didácticos, debido a que se obtuvo un resultado menor al 70%.

González (2020) identificó que el 74,1% de docentes se desempeñan haciendo uso del estilo tradicional respecto al proceso de enseñanza, situación no tan favorable para los estudiantes, puesto que los aprendizajes obtenidos por los estudiantes no fueron significativos por la rigidez y la falta de innovación pedagógica.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Desempeño docente

Uno de los temas controversiales y de gran preocupación de hoy en día en el sector educativo es el desempeño docente, más aún si se trata en el ámbito de la educación superior por el hecho de ejercer la función de formador de profesionales, es por lo que el docente universitario debe mostrarse competente y cabalmente preparado para todo cambio social tecnológico en aras a obtener éxito en la labor que desprende.

Flores (2020) sostiene que el desempeño docente es el “conjunto de capacidades desplegadas por los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro del aula”. Es decir, son las habilidades demostradas por los profesores al momento del dictado de clases.

Se considera que la evaluación docente debe centrarse en el cumplimiento de la función retroalimentación, debido a que debe brindar la información a los docentes sobre sus logros y dificultades sobre la enseñanza; los resultados de la evaluación docente deben ser un insumo para tomar decisiones orientadas a mejorar el proceso de enseñanza (Míguez y Loureiro, 2006).



En la misma dirección, Flores (2020) sostiene que el desempeño docente “se trata de un profesional especialista en la materia que dicta y en el modo de como da a conocer ese conocimiento del que es especialista” (p. 5). Es decir, se refiere a un profesional experto en su campo de estudio, quien posee un profundo conocimiento en la materia que enseña y a la vez posee la habilidad para transmitir dicho conocimiento de manera comprensible y efectiva hacia sus estudiantes.

2.2.2 Percepción

Briceño (2021) define a la percepción como “capacidad para captar, procesar y dar sentido de forma activa a la información que alcanza nuestros sentidos”, situación que se asimila de acuerdo a la experiencia, por su parte, Oviedo (2004) a base de la teoría Gestalt define a la percepción como “proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad” (p. 90).

Por tanto, la percepción es entendida como el hecho de observar acontecimientos o sucesos de la realidad para obtener información, es decir, se refiere a la forma en como los seres humanos comprendemos e interpretamos la información sensorial que se obtiene del entorno.

2.2.3 Estrategias metodológicas

Para Gutiérrez (2020) las estrategias metodológicas “son las que emplean los docentes en la enseñanza, para lograr aprendizajes en sus estudiantes” (p. 26). Grupo de actividades académicas que potencian el proceso de enseñanza y aprendizaje.



2.2.4 Técnicas e instrumentos de evaluación

“Los instrumentos y técnicas de evaluación son herramientas que usa el docente para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje” (Malavé, 2020, p. 2). Así, estas herramientas se clasifican de acuerdo a las actividades de aprendizaje por realizar y responde a la pregunta ¿Cómo evaluar? (técnica) y ¿Con qué evaluar? (instrumento).

La autoevaluación para Basurto-Mendoza et al. (2021) “es un procedimiento para analizar, examinar y valorar sistemáticamente su propia acción y sus resultados a fin de estabilizar o mejorarla, puede tener lugar a nivel individual u organizacional” (p. 834). Por medio de la coevaluación el estudiante es capaz de saber la experiencia de aprendizaje de sus compañeros, desarrollando habilidades de cooperación y trabajo en equipo (Basurto-Mendoza et al., 2021). Ahora bien, en la heteroevaluación los profesores identifican motivos, realizan consensos y sobre todo priorizan aspectos clave en proceso de enseñanza aprendizaje (Basurto-Mendoza et al. 2021).

Cada uno de estos tipos de evaluación tienen ventajas fijadas y pueden ser utilizadas de manera complementaria, aspecto que conlleva a una evaluación integral y equitativa del aprendizaje de los educandos. Así, la adecuada combinación de estos enfoques evaluativos puede promover el aprendizaje profundo y significativo.



2.2.5 Dimensiones de la variable desempeño docente

- **Mediación de los aprendizajes**

Es la capacidad o manera de hacer pleno uso de estrategias metodológicas y mediáticas innovadoras adecuadas al contexto situacional y a las características del alumno y a su perfil profesional (Flores, 2020).

La mediación en el proceso de enseñanza – aprendizajes es un proceso integrado entre el organismo humano en desarrollo y un adulto que tiene la experiencia y la intención de seleccionar, enfocar y retroalimentar experiencias ambientales y hábitos de aprendizaje (Ramírez, 2009).

Dentro de este orden de ideas el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) sostiene que la mediación de los aprendizajes implica una acción consciente o intencional con otro (maestro y alumno); respondiendo a las intenciones pedagógicas, los mismos que deben estimular un diálogo intelectual continuo con los estudiantes y su entorno, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje, los objetivos educativos, el contexto y la pedagogía controvertida. Así, el docente es considerado como “mediador social, cultural, pedagógico en tanto transmite valores sociales, culturales, intencionalidades pedagógicas y visiones del mundo sobre los que se proyecta, ejerciendo una función social más allá del aula y la institución educativa” (MINEDU, 2019, p. 17).

La mediación de los aprendizajes es entendida como un proceso por el cual un facilitador colabora con el desarrollo cognitivo de los estudiantes y la adquisición de conocimientos, el mismo que promueve a través de la aplicación de estrategias un aprendizaje interactivo, colaborativo y orientado al desarrollo de habilidades.



- **Integración de la teoría y práctica**

Para intentar instaurar la relación entre Teoría-Práctica es necesario aclarar ambos términos, la teoría está conformada por conceptos o símbolos y la práctica es una actividad experimental, Inciarte et al. (2008) sostiene que “la práctica busca orientar el aprendizaje con apoyo de la teoría, y la teoría se reconstruye con los resultados generados por la práctica” (p. 126).

Es la habilidad o manera en que un maestro instituye una relación mutuamente consistente y productiva entre los aspectos teóricos y prácticos del campo de trabajo disciplinario en el que trabajará el estudiante en formación (Flores, 2020).

Desde el punto de vista de Fernández y Iglesias (2016) la teoría y la práctica “se complementan recíprocamente, cada una establece su campo de acción e influyen recíprocamente, además en la teoría sus contenidos pueden ser modificados o actualizados y pueden tener un desfase con la aplicación y desarrollo de una actividad” (pág. 55).

Hablar de la teoría y la práctica es un concepto fundamental en la educación, este enfoque busca concretar los conocimientos teóricos.

- **Evaluación de los aprendizajes**

Para Hidalgo (2021) la Evaluación de los aprendizajes es un medio para evaluar el progreso, el logro y la gama de metas académicas de cada estudiante; pero también es una herramienta útil para comparar la pertinencia de los métodos didácticos aplicados en los trabajos profesionales y reflexionar sobre el trabajo didáctico.



MINEDU (2019) sostiene que la evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo y sistemático que recopila y procesa información de manera sistemática y precisa, comprende, analiza y evalúa la situación de aprendizaje de los estudiantes y, con base en esto, retroalimenta la situación de aprendizaje de los estudiantes y toma decisiones adecuadas enfocado a los objetivos de aprendizaje encaminados a la práctica docente oportuna.

Desde la posición de Pérez (2007) la evaluación de los aprendizajes “es un proceso por medio del cual es posible adquirir información, al momento, sobre lo que ocurre en la interacción que se da entre profesor-alumno-contenidos-intenciones de enseñanza” (p. 21).

La misión especial de la evaluación es “recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorar el propio proceso, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos del proceso” (Martínez y Sánchez, s.f., pág. 2).

La evaluación de los aprendizajes es reconocida actualmente como uno de los procesos fundamentales en la educación, puesto que tiene como objetivo medir todo el proceso de logros adquiridos por los estudiantes, el mismo que proporciona datos valiosos para la mejora de la educación.

2.2.6 Niveles de desempeño docente

El Reglamento sobre evaluación docente Art. 9 (2004) del Ministerio de Educación de Chile considera los siguientes niveles de desempeño docente: Destacado, Competente, Básico, Insatisfactorio. Estos niveles se conceptualizan de la siguiente manera:



Nivel Destacado: Según el Reglamento sobre evaluación docente Art. 9 (2004) el nivel de desempeño destacado “indica un desempeño profesional que es claro, consistente y sobresale con respecto a lo que se espera para el conjunto de los indicadores evaluados”, “suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando o bien por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento de los indicadores” (p. 6).

Nivel Competente: “Indica un desempeño profesional que cumple con regularidad el conjunto de los indicadores evaluados”, “cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol docente”, “aun cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño” (Reglamento sobre evaluación docente Art. 9, 2004, p. 5).

Nivel Básico: “Indica un desempeño profesional que cumple con cierta irregularidad el conjunto de los indicadores evaluados o con regularidad la mayoría de éstos” (Reglamento sobre evaluación docente Art. 9, 2004, p. 6).

Nivel Insatisfactorio: “Indica un desempeño que presenta claras debilidades para el conjunto de los indicadores evaluados y que afectan significativamente el quehacer docente” (Reglamento sobre evaluación docente Art. 9, 2004, p. 6).

El reglamento de evaluación docente 2020 de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, en su Art. 9° (2020) considera los siguientes juicios de valor: Muy satisfactorio, Satisfactorio, Insatisfactorio y Muy insatisfactorio. Estos se interpretan de la siguiente manera:

Muy satisfactorio: “el docente tiene buen desempeño, en el aspecto señalado por el indicador” (Art. 9°, 2020, p. 6).



Satisfactorio: “el docente tiene un desempeño apropiado, pero debe preocuparse por seguir mejorando el aspecto concerniente al indicador” (Art. 9°, 2020, p. 6).

Insatisfactorio: “el docente necesita replantear parcialmente su desempeño, en el aspecto señalado por el indicador” (Art. 9°, 2020, p. 6).

Muy insatisfactorio: “el docente debe replantear en gran medida su desempeño, en el aspecto señalado por el indicador” (Art. 9°, 2020, p. 6).

Después de realizar un análisis y comparación de los reglamentos que dan un juicio de valor al desempeño docente a nivel local, nacional e internacional se vio por conveniente considerar el reglamento de evaluación docente de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno 2020, por cuanto mejor se acomodaba al contexto, a los objetivos propuestos, como también al cuestionario en cuanto a las dimensiones e ítems considerados.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Docencia

“La docencia es una actividad fundamental de la universidad y el docente uno de los actores sobre el que se asienta la calidad de la universidad” (Fernández y Coppola, 2013). Así mismo, la docencia es la acción y efecto de enseñar, mediante el cual se imparte conocimientos, valores y habilidades, situación que les permite a los educandos desenvolverse en la sociedad de manera académica, personal y social.



La docencia es entendida como el acto humano mediante el cual se transmite conocimientos a individuos, cuyo objetivo principal radica en elevar el potencial humano a índices superiores de inteligencia.

2.3.2 Docente universitario

Francis (2006) manifiesta que “el docente universitario ha sido concebido como un especialista de alto nivel, dedicado a la enseñanza y miembro de una comunidad académica” (p. 32). En palabras de Montenegro (2020) “un docente universitario debe ser un especialista en pedagogía y didáctica, y a su vez, un especialista en investigación científica” (p. 22). La responsabilidad que recae en el docente universitario va más allá que transmitir conocimientos, puesto que también involucra el desarrollo de habilidades profesionales, prácticas y emocionales.

2.3.3 Educación híbrida

La educación híbrida es una combinación entre el aprendizaje presencial y a distancia, donde hace mención que existen retos tanto para los estudiantes como para los docentes, en el contexto de hoy simboliza una importante oportunidad a acreditar la continuación del proceso de enseñanza – aprendizaje ante posibles amenazas sociales (Ríos, 2021, p. 108).

Viñas (2021) afirma con relación al acápite arriba al manifestar que “la educación híbrida es una unión de métodos de enseñanza”, donde “profesores como estudiantes se encuentran con una enseñanza mixta (síncrona, asíncrona, no presencial) lo que concede a llegar a cualquier persona con acceso a internet” (p. 3).



En el contexto de una educación mixta los estudiantes participan de manera física y online, situación que les permite acceder a variados recursos educativos en su propio ritmo y tiempo.

2.3.4 Desempeño

Para Pedraza et al. (2010) el desempeño es considerado como “el nivel de logros laborales que consigue un individuo únicamente después de realizar cierto grado de esfuerzo” (p. 499). Agregando a lo anterior, el desempeño refiere a la realización de funciones, tareas o responsabilidades, se trata de la labor eficiente que realiza una persona ante una actividad.

El desempeño centra su mirada en el rendimiento de un individuo respecto a las actividades realizadas y evalúa si estas se realizan oportunamente con responsabilidad.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se desarrolló en el Distrito, Provincia y Departamento de Puno, en la sede principal de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, específicamente en la Facultad de la Escuela Profesional de Educación física, Inicial, Primaria y Secundaria; la misma que se encuentra en la Av. Sesquicentenario N° 1150.

La elección de la Facultad de Ciencias de la Educación como lugar de estudio es significativa por varias razones. En primera instancia, la Universidad Nacional del Altiplano de Puno es una de las primeras y mejores universidades del sur del Perú, que está comprometida en la formación de profesionales al servicio de la sociedad fundamentada en el desarrollo científico y humanístico. Determinar el nivel de Desempeño docente en la institución superior antes mencionada permitió obtener información sobre el desempeño docente frente a sus educandos.

En segunda instancia, la elección de la Facultad de Ciencias de la Educación se sustenta en su relevancia como Institución de Educación Superior. Al realizar la investigación en esta institución se pudo evaluar directamente los efectos del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes universitarios.

La importancia de los actores implicados, como los estudiantes, docentes, administrativos y autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación radicó en su colaboración y participación en el estudio, que sirvió para la obtención de los datos y resultados.



3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio de investigación titulado “Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios”, se inició en el mes de abril de 2023 con la redacción del proyecto y ejecución de este, se concluyó con la redacción, presentación y sustentación del informe de investigación en el mes de julio de 2024.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnica de investigación

Debido a que la encuesta es un medio por el cual se obtiene datos, informaciones, etc., que únicamente pueden colaborar los sujetos frente a un problema existencial (Charaja,2018). Por lo que la técnica utilizada en la presente investigación fue la Encuesta.

3.3.2 Instrumento de investigación

Meneses (2016) define al cuestionario como “instrumento estandarizado que empleamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas” (p. 9). En síntesis, se puede afirmar según el autor mencionado que, el cuestionario es una herramienta que permite al investigador formular preguntas con la finalidad de recoger información sobre una determinada muestra de sujetos. Por ello, en el presente estudio se utilizó como instrumento al Cuestionario.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario de desempeño docente, el mismo que es tomado de Acosta (2014) y Mamani (2020). El instrumento está conformado por 23 ítems distribuidos en tres dimensiones de la variable en

estudio, al mismo que se le cambió las escala de: “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces” y “nunca” por la escala de: “muy satisfactorio”, “satisfactorio”, “insatisfactorio” y “muy insatisfactorio”, cambio realizado por la naturaleza de la investigación. El propósito de la encuesta fue proporcionar información valiosa sobre el desempeño de los profesores desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, de esta manera facilitar la formación continua de los docentes a través de programas de formación y capacitación continua.

3.3.3 Escala de valoración del instrumento

Para determinar el intervalo de cada escala se realizó la aplicación de la estadística descriptiva de los BAREMOS, situación que permite hallar el valor o puntaje más alto y bajo que consigue cada individuo encuestado, procedimiento realizado en el programa SPSS, los resultados de muestran a continuación.

Tabla 1

Escala de valoración del instrumento

Escala cualitativa	Intervalo Escala cuantitativa
Muy satisfactorio	52,75 - 69
Satisfactorio	35,5 – 51,75
Insatisfactorio	18,25 – 34,5
Muy insatisfactorio	0,0 – 17,5

Nota: Datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente.

3.3.4 Validez y confiabilidad

El instrumento es tomado de los autores mencionados en acápite arriba, la misma que está basado en la escala de Likert, que consta de 23 ítems

distribuidos en tres partes que corresponde a las tres dimensiones de la variable en estudio. Así mismo, para determinar la validez del instrumento “Desempeño docente”, fue llevado a la opinión de (3) jueces expertos, los resultados obtenidos fueron positivos altos, lo que permitió su ejecución.

El coeficiente de alfa de Crombach fue mayor a 0,9, lo que significa que el instrumento presenta una confiabilidad positiva para ser aplicado a los individuos de la investigación.

Tabla 2

Resultado de Alfa Crombach. Cuestionario de Desempeño Docente

Estadísticas de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.972	23

Nota: Datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente.

El valor del Coeficiente Alfa de Crombach fue de 0.972, lo que significa que el instrumento utilizado en la investigación presenta una excelente fiabilidad, siendo esta óptima en su aplicación.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población del estudio

Concibiendo que la población es la integridad de los componentes (Charaja, 2018). La población efectiva de la presente investigación se definió considerando a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, que alberga 3027 estudiantes, entre las Escuelas Profesionales de Educación Física, Inicial, Primaria y Secundaria.

Tabla 3

Población de la investigación

Escuelas profesionales	N° de estudiantes
Educación secundaria	1692
Educación primaria	450
Educación inicial	453
Educación física	432
Total	3027

Nota. Datos obtenidos de la oficina de coordinación académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno (2023).

Tomando como referencia la tabla 1, la población de estudio estuvo constituida por 3027 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. En la Escuela Profesional de Educación Secundaria, la misma que comprende a cuatro Programas de estudios: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, Ciencias Sociales, Matemática y Ciencia Tecnología y Ambiente se cuenta con 1692 estudiantes en su conjunto, la Escuela Profesional de Educación Primaria con 450, la Escuela Profesional de Educación Inicial con 453 y la Escuela Profesional de Educación Física con 432 estudiantes. Por tanto, tenemos una población general de 3027 estudiantes y cuatro subpoblaciones de 1692, 450, 453 y 432 estudiantes respectivamente. Para ello primero se halló el tamaño de la muestra general y, luego, los tamaños de muestra por estratos.

3.4.2 Muestra del estudio

La muestra estuvo conformada por una parte representativa de la población que se desea estudiar (Charaja, 2018). La muestra es de carácter probabilístico



aleatorio estratificado por estratos y subestratos, la misma que estuvo conformada por la muestra de cada estrato que correspondía a los estudiantes de las cuatro Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno, entonces, en vista que la población es numerosa se ha determinado la aplicación de la fórmula para hallar en primera instancia la muestra general y, en segunda instancia la muestra por estratos.

Determinación del tamaño de muestra general mediante la fórmula que propone Charaja (2018).

$$n = \frac{z^2 pqN}{E^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Donde:

n: Tamaño de muestra

N: Población

p: Población de éxito (0.5)

q: Probabilidad de fracaso (0.5)

Z: Nivel de confianza (1.96)

E: Margen de error (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 3027(0.5)(1 - 0.5)}{(0.05)^2(3027 - 1) + (1.96)^2(0.5)(1 - 0.5)} = 341$$

Reemplazando a la fórmula y resolviendo la operación el resultado de la muestra general es 341.



Para hallar el tamaño de muestra de cada estrato se aplicará la siguiente fórmula propuesta por Charaja (2018).

$$n_i = \frac{nN_i}{N}$$

Donde:

n_i : muestra de estrato

n : muestra general

N_i : población de estrato

N : población total

$$\text{E.P. Educación secundaria: } n_i = \frac{(341)(1692)}{3027} = 190$$

$$\text{LLPF: } n_i = \frac{(190)(543)}{3027} = 34$$

$$\text{CCSS: } n_i = \frac{(190)(493)}{3027} = 30$$

$$\text{MFCI: } n_i = \frac{(190)(407)}{3027} = 25$$

$$\text{CTA: } n_i = \frac{(190)(249)}{3027} = 15$$

$$\text{E.P. Educación Primaria: } n_i = \frac{(341)(450)}{3027} = 50$$

$$\text{E.P. Educación Inicial: } n_i = \frac{(341)(453)}{3027} = 51$$

$$\text{E.P. Educación Física: } n_i = \frac{(341)(432)}{3027} = 48$$



Realizado la operacionalización de la fórmula para hallar la muestra de los subestratos los resultados se muestran a continuación.

Tabla 4

Resultado de la muestra de los subestratos

Escuelas profesionales	N° de estudiantes encuestados
Educación Secundaria	104
Educación Primaria	50
Educación Inicial	51
Educación Física	48
Total	253

Nota: Datos obtenidos de la operacionalización de los estratos.

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 Enfoque de la investigación

En la presente investigación el enfoque utilizado es el cuantitativo, debido a que los resultados mostrarán preponderadamente un análisis estadístico. Según Bernal (2010) este tipo de enfoque “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales” (p. 60).

3.5.2 Tipo de investigación

La investigación es de tipo no experimental, de acuerdo con Hernández et al. (2014) “en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p. 152).

Según el propósito de la investigación este estudio es considerado también como Básico, puesto que “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo

busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos” (Charaja, 2018, p. 25).

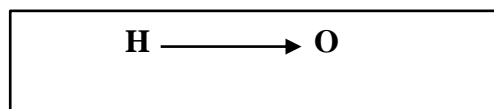
3.5.3 Diseño de investigación

El diseño optado para este estudio es el de diagnóstico de tipo descriptivo, según Hernández et al. (2014), porque con “los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92).

“La investigación diagnóstica pretende “inventariar” dimensiones del mundo social directamente traducibles a posibilidades y obstáculos para intervenciones en este mundo” (Salman et al., 2007, p. 13).

En palabras de Education International Online (2024) “la investigación diagnóstica se basa en la observación de las actividades y comportamientos de las personas con síntomas específicos para averiguar qué es lo que les pasa”.

Tal como se menciona en acápites arriba, este diseño de investigación corresponde a investigaciones de tipo diagnóstico, cuyo modelo de esquema según Charaja (2018) es el siguiente:



Donde:

H: Hecho (objeto de estudio).

O: Observaciones.



3.6 PROCEDIMIENTO

Para la recolección y sistematización de los datos se realizaron los siguientes procedimientos.

3.6.1 Coordinación

Se presentó una solicitud de autorización dirigido al decano de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno de fecha 07/09/2023 con registro N° 1748, la misma que fue derivada a las 4 escuelas profesionales con el designio de obtener el permiso y consentimiento de cada director de Escuela Profesional, además se coordinó también con los docentes. Así, concluido este primer proceso se obtuvo el permiso correspondiente para su ejecución.

3.6.2 Ejecución

Realizado los trámites administrativos, coordinaciones y obtenido el permiso correspondiente se prosiguió con la recolección de los datos mediante un cuestionario virtual elaborado en Google Formularios. Continuando con la ejecución se prosiguió a ingresar a las aulas previo consentimiento de los docentes, en seguida se compartió el enlace del cuestionario a los delegados y estos compartieron a sus compañeros vía WhatsApp, de esta manera se pudo concretar la recolección de los datos de manera directa e instantánea.

3.6.3 Procesamiento, sistematización y análisis de datos

Culminada la ejecución se procedió con las siguientes acciones:

- Tabulación

- Revisión de la información obtenida.
- Procesamiento de los datos en SPSS.
- Elaboración de tablas y figuras.

3.7 VARIABLES

Tabla 5

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores Ítems	Escala valorativa	
Desempeño docente	En la Mediación de los aprendizajes	Uso de estrategias metodológicas.	Muy satisfactorio = 52,75 - 69	
		Uso de medios y materiales didácticos. Promueven el uso de textos (artículos científicos). Aplicación de estrategias formativas. Uso de estrategias de enseñanza virtual.		
	En la Integración de la teoría y práctica	Actividad para recordar conocimientos pasados. Fomentan la reflexión y la crítica. Fomentan la investigación y análisis.		Satisfactorio = 35,5 – 51,75
		Plantea problemáticas motivadoras. Uso de recursos didácticos. Sugiere materiales para reforzar contenidos. Uso de estrategias en clases. Propicia la participación. Disposición para aclarar dudas. Promueve la formulación de conclusiones.		Insatisfactorio = 18,25 – 34,5
Evaluación de los aprendizajes	Cierre de sesión con aspectos prácticos.	Muy insatisfactorio = 0,0 – 17,5		
	Producto al término del semestre. Utilización de técnicas e instrumentos de evaluación. Realiza autoevaluación. Realiza coevaluación. Realiza heteroevaluación. Evalúa de acuerdo a criterios y desempeños. Publicación de notas en el plazo establecido.			

Nota: Elaboración en función al cuestionario.



3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Gracias a la información obtenida se pudo concretar los análisis correspondientes al estudio con el designio de analizar e interpretar los resultados y llegar a las conclusiones.

3.8.1 Contrastación de la hipótesis

Debido a que la investigación es de nivel descriptivo y de diseño diagnóstico, no hay contrastación de la hipótesis.

3.8.2 Estadística descriptiva

Para el análisis de los resultados se utilizó la estadística descriptiva. Se inició describiendo los datos estadísticos procesados en tablas de distribución de frecuencias porcentuales, así como también, figuras generados por el software estadístico SPSS versión 25. Aspecto que permitió resumir la evidencia de los principales hallazgos de manera sencilla y oportuna en la presente investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se detallan los principales hallazgos de la investigación cuya base se fundamenta en los objetivos propuestos con función a resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno 2023, información analizada estadística y descriptivamente respecto al nivel de desempeño docente, considerando los criterios valorativos de: Muy satisfactorio, Satisfactorio, Insatisfactorio y Muy insatisfactorio.

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Desempeño docente

Tabla 6

Nivel de desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

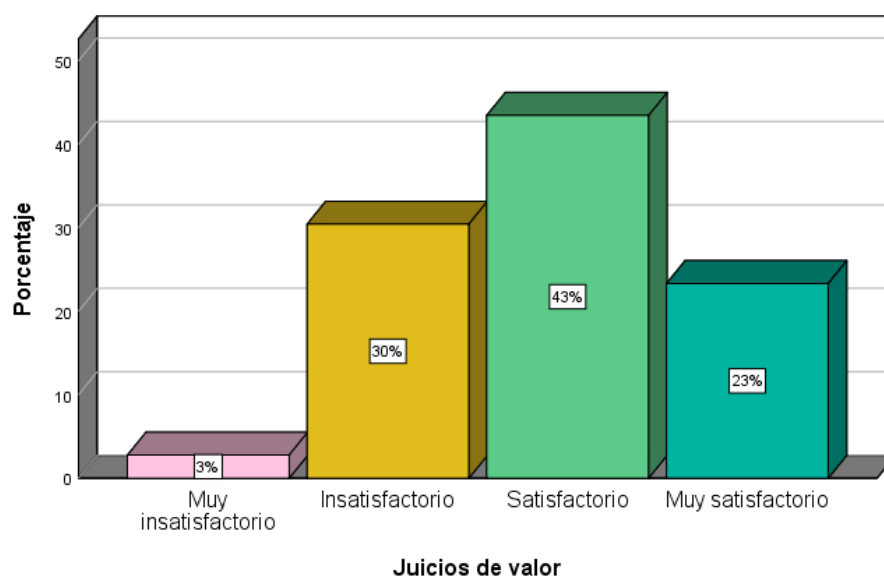
Variable	Desempeño docente					
	Mediación de los aprendizajes		Integración teoría - práctica		Evaluación de los aprendizajes	
Dimensiones	fi	%	fi	%	fi	%
Muy satisfactorio	55	22	67	26,5	62	24,5
Satisfactorio	107	42	105	41,5	98	39
Insatisfactorio	78	31	71	28	79	31
Muy insatisfactorio	13	5	10	4	14	5,5
Total	253	100	253	100	253	100

Nota: datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente.

Los resultados obtenidos en el presente estudio se muestran en la tabla 6, donde se observa que, en la dimensión: Mediación de los aprendizajes, el 42% de estudiantes afirman que sus docentes se ubican en un nivel satisfactorio, nivel que indica que los docentes hacen uso de estrategias metodológicas, innovadoras, mediáticas, adecuados al contexto y al perfil profesional. En la dimensión, Integración de la teoría y práctica, el 41,5% de estudiantes confirman que sus docentes se ubican en un nivel satisfactorio, nivel que indica que los docentes orientan el aprendizaje con apoyo de la teoría y la práctica. En la dimensión, Evaluación de los aprendizajes, el 39% de estudiantes afirman que sus docentes se ubican en un nivel satisfactorio, nivel que indica que los docentes universitarios evalúan el inicio, proceso y la gama de logros obtenidos de los estudiantes de manera oportuna de acuerdo a los criterios y desempeños, haciendo uso de técnicas, instrumentos, rúbricas fichas de autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación y otros.

Figura 1

Nivel de desempeño docente alcanzado en las 3 dimensiones.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente.

En la figura 1 se muestra el nivel de desempeño docente alcanzado en las 3 dimensiones, en la que resulta con mayor porcentaje el nivel Satisfactorio, simbolizado por el 43%. Resultado que indica que los estudiantes universitarios afirman hasta cierto punto que los docentes se desempeñan competentemente y cumplen con los requerimientos para la actividad de la docencia tanto en la mediación de los aprendizajes, en la integración de la teoría - práctica y en la evaluación de los aprendizajes.

Así mismo, al analizar los datos correspondientes de la tabla 6 y figura 1 se revela que los estudiantes consideraron que sus docentes se ubican en el nivel Satisfactorio, situación que indica que, el docente tiene un desempeño apropiado, pero debe preocuparse por seguir mejorando y perfeccionando los aspectos concerniente a los indicadores.

4.1.2 Mediación de los aprendizajes

Tabla 7

Nivel de desempeño docente en la Mediación de los aprendizajes

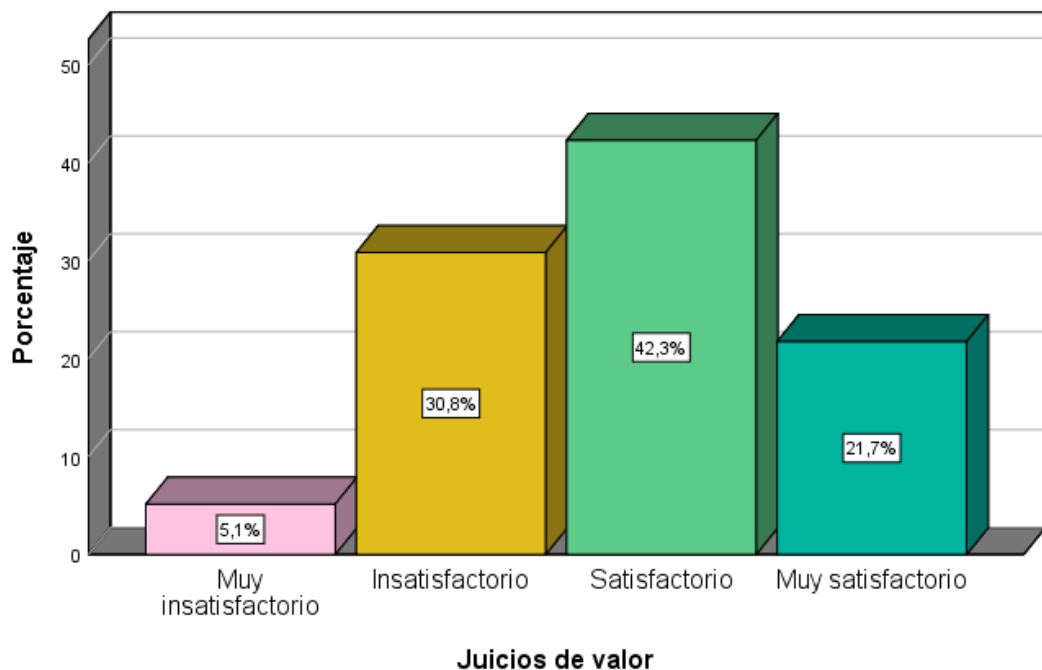
Variable	Desempeño docente	
Dimensión	Mediación de los aprendizajes	
Escala	f_i	%
Muy satisfactorio	13	21,7%
Satisfactorio	107	42,3%
Insatisfactorio	78	30,8%
Muy insatisfactorio	55	5,1%
Total	253	100%

Nota: datos obtenidos de la dimensión: Mediación de los aprendizajes. Cuestionario de desempeño docente.

Los resultados muestran que, en la dimensión: Mediación de los aprendizajes, de 253 estudiantes 107 de ellos, representado por el 42,3% refieren que los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación se encuentran en un nivel Satisfactorio, situación que indica que los docentes hacen uso de métodos adaptados al entorno y medios diversos según a lo requerido en el área y a las necesidades de los estudiantes.

Figura 2

Nivel de desempeño alcanzado en la dimensión: Mediación de los aprendizajes.



Nota: Datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente en la dimensión Mediación de los aprendizajes.

En la figura 2 se muestra que el nivel alcanzado en la dimensión: Mediación de los aprendizajes es Satisfactorio, simbolizado por el 42,3%. Al analizar los datos correspondientes de la tabla 7 y figura 2 se revela que los estudiantes consideraron que sus docentes en la dimensión Mediación de los aprendizajes se ubican en el nivel Satisfactorio, situación que indica que, el

docente tiene un desempeño apropiado, pero debe preocuparse por seguir mejorando y perfeccionando los aspectos concerniente a los indicadores.

4.1.3 Integración de la teoría y práctica

Tabla 8

Nivel de desempeño docente en la Integración de la teoría y la práctica

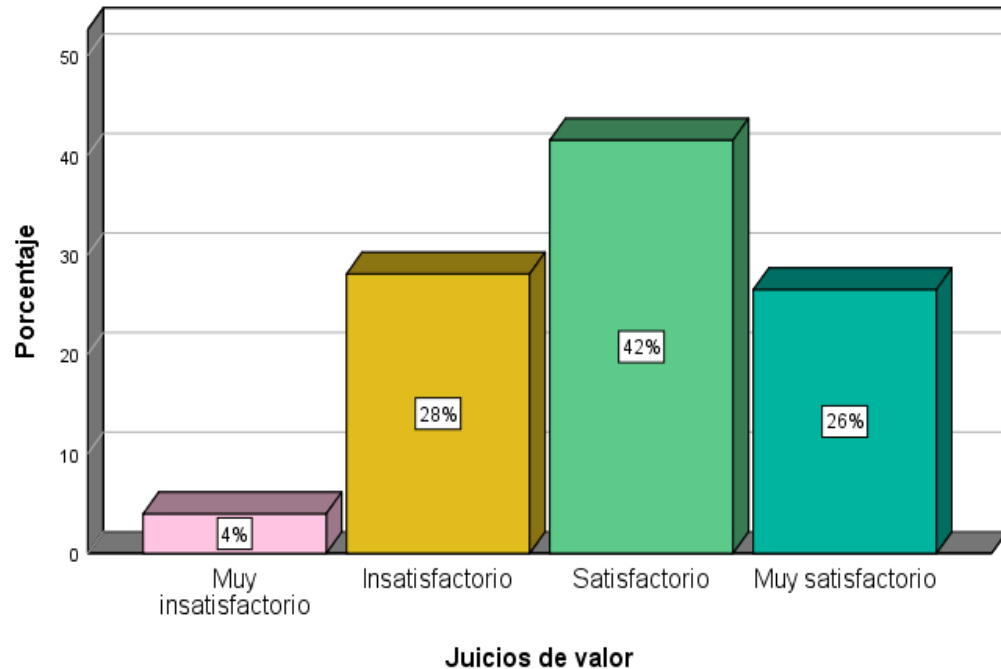
Variable	Desempeño docente	
Dimensión	Integración de la teoría y la práctica	
Escala	f_i	%
Muy satisfactorio	67	26%
Satisfactorio	105	42%
Insatisfactorio	71	28%
Muy insatisfactorio	10	4%
Total	253	100%

Nota: datos obtenidos de la dimensión Integración de la teoría y práctica. Cuestionario de desempeño docente.

Los resultados muestran que, en la dimensión: Integración de la teoría y la práctica, de 253 estudiantes 105 de ellos representado por el 42% refieren que los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación se encuentran en un nivel Satisfactorio, situación que indica que los docentes aplican actividades teóricas y prácticas en el trabajo disciplinario en el que se desempeñará el educando en formación, así como también, realizan el cierre de sesiones con aspectos prácticos en las actividades de clase, aspecto que le permite al estudiante aprender de los aspectos concretos desarrollados.

Figura 3

Nivel de desempeño alcanzado en la dimensión: Integración de la teoría y la práctica



Nota: Datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente en la dimensión: integración de la teoría y práctica.

En la figura 3 se muestra que el nivel alcanzado en la dimensión, Integración de la teoría y la práctica es Satisfactorio, simbolizado por el 42%. Al analizar los datos correspondientes de la tabla 8 y figura 3 se revela que los estudiantes consideraron que sus docentes en la dimensión Integración de la teoría y la práctica se ubican en el nivel Satisfactorio, situación que indica que, el docente tiene un desempeño apropiado, pero debe preocuparse por seguir mejorando y perfeccionando los aspectos concerniente a los indicadores.

4.1.4 Evaluación de los aprendizajes

Tabla 9

Nivel de desempeño docente en la Evaluación de los Aprendizajes

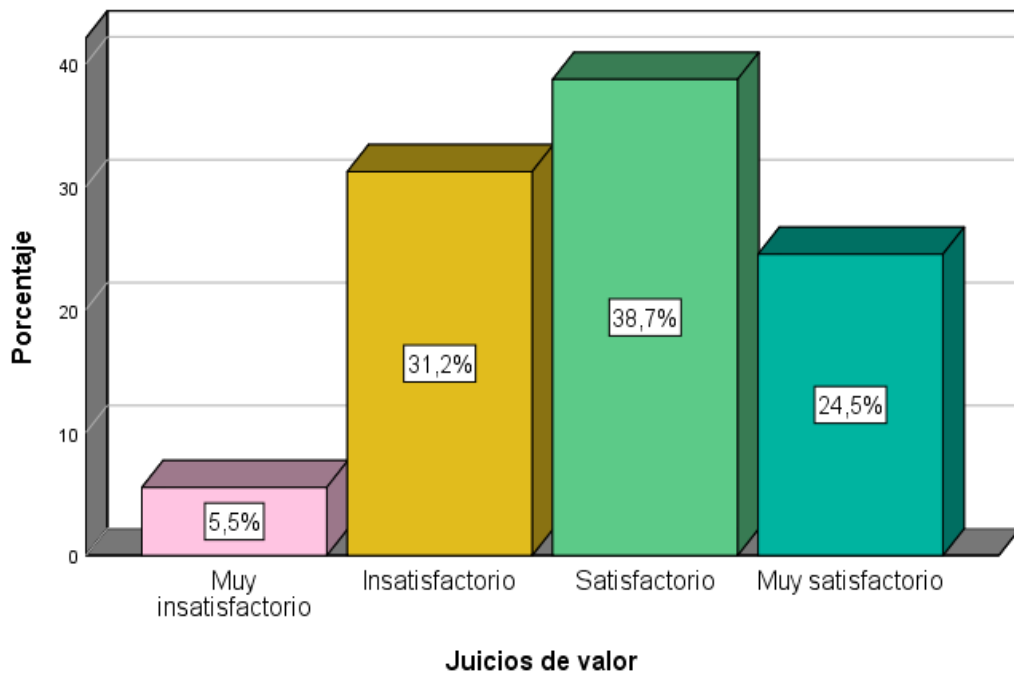
Variable	Desempeño docente	
Dimensión	Evaluación de los aprendizajes	
Escala	f_i	%
Muy satisfactorio	62	24,5%
Satisfactorio	98	38,7%
Insatisfactorio	79	31,2%
Muy insatisfactorio	14	5,5%
Total	253	100%

Nota: datos obtenidos de la dimensión Evaluación de los aprendizajes. Cuestionario de desempeño docente.

Los resultados muestran que, en la dimensión: Evaluación de los aprendizajes, de 253 estudiantes 98 de ellos representado por el 38,7% refieren que los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación se encuentran en un nivel Satisfactorio, situación que indica que los docentes hacen uso de la evaluación tanto en el progreso, logro y en la gama de metas alcanzado por cada estudiante, evaluando también la pertinencia de los métodos aplicados a los trabajos de los estudiantes en formación.

Figura 4

Nivel de desempeño alcanzado en la dimensión: Evaluación de los Aprendizajes



Nota: Datos obtenidos del cuestionario de desempeño docente en la dimensión: Evaluación de los aprendizajes.

En la figura 4 se muestra que el nivel alcanzado en la dimensión, Evaluación de los aprendizajes es Satisfactorio, simbolizado por el 38,7%. Al analizar los datos correspondientes de la tabla 9 y figura 4 se revela que los estudiantes consideraron que sus docentes en la dimensión Evaluación de los aprendizajes se ubican en el nivel Satisfactorio, situación que indica que, el docente tiene un desempeño apropiado, pero debe preocuparse por seguir mejorando y perfeccionando los aspectos concerniente a los indicadores.



4.2 DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio es determinar el nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2023. Con los resultados obtenidos se confirma que los docentes universitarios respecto a su desempeño desde la percepción de los estudiantes se ubican en un Nivel Satisfactorio, representado por el 43% de estudiantes que los ubican en ese nivel, con estos resultados se confirma también la teoría expuesta y los antecedentes presentados.

Los resultados encontrados en la presente investigación tienen similitud con los hallazgos de la investigación de Ortiz (2018), en el sentido de afirmar que el desempeño docente de la Escuela Profesional de Arte de la UNA- Puno se ubica en un nivel Logrado, representado por el 77,66%. Así mismo, en la dimensión social se encontró que los docentes mantienen un buen clima en el aula, ubicándose en un nivel logrado, aspecto que favorece a los resultados obtenidos en la dimensión: Interacción de la teoría y la práctica. De manera contraria, Acosta (2014) contradice los resultados en el sentido de que identificó que el desempeño docente en las aulas de diseño y comunicación visual de la Universidad de Insungentes presenta debilidades notables y, las debilidades con mayor frecuencia se presentaron en los aspectos de vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje, manejo de distintas técnicas y materiales didácticos.

Por su parte, Hernández (2020) identificó que el desempeño docente en el escenario online de la educación alcanzó el nivel de Logro Esperado, representado por el 53% de profesores, resultado que evidencia el trabajo óptimo con estrategias pertinentes, aspecto que corrobora la dimensión: Mediación de los aprendizajes, en la que se alcanzó un nivel de desempeño satisfactorio de los docentes. De manera contraria, los estudios



realizados por González (2020) contradicen los resultados en el sentido de que en su investigación identificó que el 74,1% de docentes se desempeñan haciendo uso del estilo tradicional respecto al proceso de enseñanza, situación no tan favorable para los estudiantes, puesto que los aprendizajes obtenidos por los estudiantes no fueron significativos por la rigidez y la falta de innovación pedagógica. Este resultado contradice parcialmente a lo que se obtuvo en la presente investigación respecto a las dimensiones: Mediación de los aprendizajes, la Integración de la teoría y la práctica y la Evaluación de los aprendizajes, ya que los estudiantes manifiestan que los docentes en cierta medida actúan de manera competente en los nuevos contextos educativos tecnológicos aplicando estrategias acorde a las necesidades de los estudiantes.

Por su parte, Jave (2019) identificó que el nivel de desempeño docente de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote se encuentra en un Nivel Medio, representado por el 45% de profesores, situación que invoca a que los profesores deben estar en constante capacitación de las nuevas tecnologías para favorecer el aprendizaje de los educandos. Así mismo, la investigación cobra importancia por las conclusiones de Pulla (2020) al afirmar desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca que, los docentes evaluados obtuvieron resultados positivos respecto a su desempeño laboral y que estos no presentan dificultades en el aprendizaje. Este resultado concuerda con lo que se halló, ya que los estudiantes ubicaron el desempeño de sus docentes en un nivel Satisfactorio en las dimensiones: mediación de los aprendizajes, integración de la teoría y la práctica y en la evaluación de los aprendizajes.

Desde el análisis expuesto, la correspondencia de la presente investigación con las investigaciones anteriores respecto al desempeño docente universitario refuerza la idea de que el desempeño docente en su integridad es de vital importancia, por ser un



componente de la calidad educativa. Se comprobó que su estudio desde la percepción de los estudiantes universitarios demanda de un tiempo considerable, puesto que en la presente investigación al aplicar el instrumento se evidenció que los docentes a pesar de tener la autorización correspondiente para su ejecución se negaban a colaborar en ceder minutos de su hora, por lo que se propone a los siguientes investigadores soliciten el acompañamiento de un docente que la autoridad que autoriza la ejecución de la investigación sea el mismo quien lo designe. Así mismo, se vio por conveniente cambiar la escala al cuestionario, por cuanto la nueva escala asignada cobraba mayor coherencia, además de encontrarse estipulado en el Art. 9 del reglamento de desempeño docente de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. A pesar de la limitantes identificadas se superó gracias a la revisión y comunicación asertiva.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de desempeño docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, según la percepción de los estudiantes universitarios es Satisfactorio, representado por el 43,5% de estudiantes que los ubican en ese nivel. Este resultado muestra que los docentes cumplen en cierta medida con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol de la docencia. Así mismo, muestra que la transitoriedad de la educación presencial a la virtual tuvo ciertos inconvenientes, pero se sobrellevaron en lo posible, puesto que los docentes se adaptaron, situación que les permitió continuar posteriormente en un nuevo escenario de la educación híbrida con aptitudes positivas y satisfaciendo las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Aunque el resultado alcanzado es aceptable, genera inquietud dado que no se ha conseguido el nivel superior de desempeño, Muy satisfactorio.

SEGUNDA: El nivel de desempeño docente en la dimensión: Mediación de los aprendizajes de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, según la percepción de los estudiantes universitarios alcanzó el nivel Satisfactorio representado por el 42.3%. Resultado que muestra que los docentes en cierta medida cumplen con lo requerido para ejercer el rol de la docencia, puesto que hacen uso de estrategias metodológicas mediáticas respondiendo a las intenciones pedagógicas a favor de la formación de los profesionales en aras a seguir mejorando.



TERCERA: El nivel de desempeño que presentan los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, desde la percepción de los estudiantes universitarios respecto a la dimensión, Integración de la teoría y práctica, alcanzó el nivel Satisfactorio representado por el 42%. Resultado que indica que los docentes instituyen una relación recíproca consistente entre los aspectos teóricos - prácticos dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, con expectativas a seguir mejorando.

CUARTA: El nivel de desempeño que presentan los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, desde la percepción de los estudiantes universitarios respecto a la dimensión, Evaluación de los aprendizajes, alcanzó el nivel Satisfactorio representado por el 38,7%. Resultado que muestra que los docentes realizan la evaluación tanto en el progreso, logro y en la gama de metas alcanzado por cada estudiante utilizando en cada uno de los procesos técnicas, recursos y métodos de evaluación, pero en aras a seguir mejorando.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A las autoridades universitarias en sus distintos niveles se sugiere que, instauren políticas de evaluación docente, realicen alianzas estratégicas con instituciones, creen incentivos, reconocimientos, promuevan la escucha activa y la participación de los docentes con inversión en el desarrollo profesional. Así mismo, se sugiere se implemente planes de acción presupuestadas como: mentoría y coaching, programas de bienestar emocional y salud mental, con la finalidad de brindar una óptima enseñanza a los profesionales en formación y servidores del mañana.
- SEGUNDA:** En la dimensión: Mediación de los aprendizajes se sugiere a los docentes que en su dictado se clarifiquen los objetivos y expectativas del curso, se de la instrucción directa, se proporcione el Feedback efectivo y se ofrezca el Scaffold o andamiaje con la finalidad de garantizar una enseñanza integral, renovadora, crítica y analítica, encaminado al logro de competencias a lo largo de la formación del profesional.
- TERCERA:** En la dimensión: Integración de la teoría y la práctica se sugiere a los docentes considerar el uso de: estudio de casos, simulaciones, debates, Feedback contextualizado y el aprendizaje basado en proyectos, estas estrategias no solo viabilizan la relación entre la teoría y la práctica, si no que preparan a los estudiantes a los desafíos del mundo real.
- CUARTA:** En la dimensión: Evaluación de los aprendizajes se sugiere a los docentes considerar el uso de: exámenes de tipo situacional o de casos, pruebas prácticas, seminarios y discusiones, demostraciones, evaluaciones basadas en la producción creativa y evaluaciones de habilidades profesionales.



Asumir de manera íntegra y eficaz la responsabilidad social de educador actualmente es un reto, puesto que el desempeño docente es una de las bases de la calidad educativa.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, N. (2014). *Una experiencia de evaluación del desempeño docente en el nivel superior*. [tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]: <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000711559>
- Arrazola, J. (2019). *Nivel de desempeño laboral de los docentes ordinarios, contratados y practicantes en el área de la música de las bandas escolares de la Ciudad de Puno 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/12854>
- Art. 9°. (2020). Reglamento de evaluación al desempeño docente. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. <https://bit.ly/3VE23wT>
- Basurto-Mendoza , S., Velásquez-Espinales, A., Moreira-Cedeño, J., & Rodríguez-Gámez, M. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 6(3), 828-845. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2408>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson: <https://bit.ly/3VEQyFu>
- Briceño, G. (2021). *Importancia de la percepción en el aprendizaje: concepto, etapas, tipos y componentes*. Fundación AUCAL servicios sociales: <https://bit.ly/3xfeg1G>
- Cabrera, C. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2500>
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la investigación científica*. Corporación SIRIO EIRL.
- Contreras, M. (2017). *El nivel de desempeño docente en el aula en las instituciones educativas de la UGEL - Puno durante el año escolar - 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11488>



- Education International Online. (2024). *Investigación diagnóstica descriptiva y explicativa*. EUROINNOVA: <https://bit.ly/45tEKcs>
- Fernández, H., y Iglesias, M. (2016). Análisis de la integración de teoría y la práctica de la disciplina de administración de operaciones en la formación de administradores de empresas, reflexión desde lo académico y laboral. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 50-58. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus07116.pdf>
- Fernández, N., y Coppola, N. (2013). *La evaluación de la docencia universitaria en Argentina. Una perspectiva institucional: el caso de la Universidad de Buenos Aires*. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.56>
- Figallo, F., González, M., & Diestra, V. (2020). Perú: educación superior en el contexto de la pandemia por el covid-19. *Revista de Educación Superior en América Latina*, 20-28. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13404/214421444>
832
- Flores, E. (2020). El Desempeño docente Universitario: Concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores. *Pontificia Universidad Católica del Perú - Facultad de Educación*. <https://bit.ly/3KMyToN>
- Francis, S. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. *Revista educación*, 30(1), 31-49. *Revista Educación*, 30 (1),31-49: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44030103>
- Gonzáles, S., Hidalgo, N., & Lombillo , I. (2017). La gestión del proceso de evaluación del desempeño de los docentes en la Educación Superior. *VARONA*(64), 1-13. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360657467003>
- González, C. (2020). *Evaluación del desempeño docente en nivel secundaria: estudio de caso*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]: https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000802090
- Gutiérrez, Y. (2020). Estrategias metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela académica profesional de educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Balance´s. Tingo*



- María*, 8(11), 25-32.
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/download/191/174>
- Henriquez, P. (2023). Evaluación del desempeño docente durante la pandemia: opinión de estudiantes universitarios mexicanos . *Revista digital de investigación en docencia Universitaria*. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1780>
- Hernández, J. (2020). *Evaluación del desempeño docente en el contexto virtual de la educación. Instituciones Educativas Privadas de Nuevo Chimbote*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]: <https://bit.ly/3VH2R49>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
<https://acortar.link/I03so>
- Hidalgo, M. E. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 1(1), 189 - 210. <https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.32>
- Inciarte, N., Alarcón, R., & Sánchez, E. (2008). Relación teoría-práctica en la formación del docente en ejercicio. Una propuesta constructivista. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 119-140.
<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118864008.pdf>
- Jave, F. (2019). *Desempeño docente del nivel inicial en las instituciones educativas*. [Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]: <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/13838>
- Malavé, C. (2020). Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes. *Serie recursos instruccionales Puentes cognitivos*, 1-18. <https://bit.ly/4csBfoU>
- Mamani, D. (2020, Octubre 8). *Percepción del proceso de acreditación universitaria y su relación con el desempeño docente en la Universidad Nacional Del Altiplano Puno*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14342>
- Martínez, E., y Sánchez, S. (s.f.). La evaluación de los aprendizajes. *El país de las aulas*. <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0091evaluacionaprendizaje.htm>



- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario>
- Míguez, M., y Loureiro, S. (2006). Evaluación docente. La experiencia en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/experiencias137.htm>
- MINEDU. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Ministerio de Educación.
- Montenegro, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Ortiz, J. (2018). *Nivel de desempeño docente de la escuela profesional de Arte de la Universidad Nacional del Altiplano Puno*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano Puno]:
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/9536>
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*(18), 89-96. <https://bit.ly/4c0ETX9>
- Pedraza, E., Amaya, G., & Conde, M. (2010). Desempeño laboral y estabilidad del personal administrativo contratado de la Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(3), 493-505.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182010000300010
- Pérez, G. (2007). La evaluación de los aprendizajes. *Reencuentro*(48), 20-26.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004803>
- Pulla, J. (2020). *Evaluación del desempeño docente, perspectiva de los estudiantes en la facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/34777>
- Ramírez, E. (2009). La mediación en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Innovación y experiencias educativas*. <https://bit.ly/3XnV7VM>
- Reglamento sobre evaluación docente Art. 9. (2004, Agosto 30).



- Ríos, Y. (2021). La enseñanza post pandemia: retos y tendencias de la educación híbrida. *Plus economía*, 9(2), 107-112. <https://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/article/view/504/436>
- Salman, T., Aillón, V., Córdova, J., Langer, E., Sanjinés, J., & Rojas, R. (2007). *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*. FUNDACIÓN PIEB. <https://bit.ly/4bglbWp>
- Villar-Mayuntupa, G., Alvarado-Rojas, F., & Iraola-Real, I. (2021). Evaluación del desempeño docente en el contexto de la enseñanza remota de emergencia. *Conferencia Internacional de Investigación en Ciencias y Humanidades del IEEE 2021 (SHIRCON)*, 1-4. <https://doi.org/10.1109/SHIRCON53068.2021.9652217>
- Viñas, M. (2021). Retos y posibilidades de la educación híbrida en tiempos de pandemia. *Plures Artes y Letras*(12). <https://doi.org/10.24215/18536212e027>



ANEXOS

ANEXO 1. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores Ítems	Escala valorativa
Desempeño docente	En la Mediación de los aprendizajes	Uso de estrategias metodológicas.	<p>Muy satisfactorio = 52,75 - 69</p> <p>Satisfactorio = 35,5 - 51,75</p> <p>Insatisfactorio = 18,25 - 34,5</p> <p>Muy insatisfactorio = 0,0 - 17,5</p>
		Uso de medios y materiales didácticos.	
		Promueven el uso de textos (artículos científicos).	
		Aplicación de estrategias formativas.	
		Uso de estrategias de enseñanza virtual.	
	En la Integración de la teoría y práctica	Actividad para recordar conocimientos pasados.	
		Fomentan la reflexión y la crítica.	
		Fomentan la investigación y análisis.	
		Plantea problemáticas motivadoras.	
		Uso de recursos didácticos.	
		Sugiere materiales para reforzar contenidos.	
		Uso de estrategias en clases.	
		Propicia la participación.	
		Disposición para aclarar dudas.	
		Promueve la formulación de conclusiones.	
	Cierre de sesión con aspectos prácticos.		
	<i>Evaluación de los aprendizajes</i>	Producto al término del semestre.	
		Utilización de técnicas e instrumentos de evaluación.	
		Realiza autoevaluación.	
		Realiza coevaluación.	
		Realiza heteroevaluación.	
Evalúa de acuerdo a criterios y desempeños.			
Publicación de notas en el plazo establecido.			



ANEXO 2. Instrumento de investigación

Desempeño docente – (Basado en la Escala de Likert)					
Estimado estudiante, el presente cuestionario solicita de su colaboración y sinceridad, la misma que es estrictamente confidencial. La información que usted brinde será trabajada con el objetivo de determinar el nivel de desempeño docente con el afán de que las autoridades universitarias tomen decisiones de mejora. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo responda con la verdad posible. Lee atentamente haciendo énfasis en cada una de las interrogantes y califica, colocando una (x) debajo de las palabras, según sea su respuesta.					
Escuela Profesional:					
Legenda:	Muy insatisfactorio = 0	Insatisfactorio = 1	Satisfactorio = 2	Muy satisfactorio = 3	
N°	INDICADORES	0	1	2	3
	Variable: Desempeño docente				
	EN LA MEDIACIÓN DE LOS APRENDIZAJES				
1	Tus docentes: ¿Hacen uso de estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje apropiado al desarrollo del tema?				
2	Tus docentes: ¿Utilizan medios y materiales didácticos en el proceso de enseñanza – aprendizaje?				
3	Tus docentes: ¿Promueven el uso de textos, artículos científicos, separatas, guías y otros según el curso?				
4	Tus docentes: ¿Aplican estrategias de investigación formativa?				
5	Tus docentes: ¿Utilizan estrategias de enseñanza virtual, plataforma virtual, video conferencia, foros, Classroom, WhatsApp y otros?				
	EN LA INTEGRACIÓN DE LA TEORÍA Y PRÁCTICA				
6	Tus docentes: ¿Realizan alguna actividad para recordar los conocimientos vistos?				
7	Tus docentes: ¿Fomentan la reflexión y la crítica?				
8	Tus docentes: ¿Fomentan la investigación y el análisis?				
9	Tus docentes: ¿Plantean problemáticas que motivan al estudio?				
10	Tus docentes: ¿Utilizan recursos didácticos durante el desarrollo de la clase (ej. Ilustraciones, material visual y audiovisual)?				
11	Tus docentes: ¿Sugieren materiales o actividades para reforzar los contenidos?				
12	Tus docentes: ¿Utilizan diversas estrategias al impartir la clase?				
13	Tus docentes: ¿Propician la participación?				
14	Tus docentes: ¿Muestran disposición para aclarar dudas?				
15	Tus docentes: ¿Promueve la formulación de conclusiones?				
16	Tus docentes: ¿Realizan el cierre de sesiones con aspectos prácticos?				
	EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES				



17	Tus docentes: ¿Establecen un producto de aprendizaje al término del semestre académico?				
18	Tus docentes: ¿Utilizan técnicas e instrumentos de evaluación, lista de cotejo, rúbrica, ficha de observación y otros?				
19	Tus docentes: ¿Realizan la autoevaluación?				
20	Tus docentes: ¿Realizan la coevaluación?				
21	Tus docentes: ¿Realizan la heteroevaluación?				
22	Tus docentes: ¿Evalúan el aprendizaje de acuerdo con los criterios y desempeños regulados en el sílabo?				
23	Tus docentes: ¿Publican las notas correspondientes a la evaluación en los plazos establecidos?				

Nota: Cuestionario tomado de Acosta (2014) y Mamani (2020).

Escala de valoración del instrumento

Escala cualitativa	Escala cuantitativa / Intervalo
Muy satisfactorio	52,75 - 69
Satisfactorio	35,5 – 51,75
Insatisfactorio	18,25 – 34,5
Muy Insatisfactorio	0,0 – 17,5

ANEXO 3. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	MÉTODO
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Mediación de los aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno?</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Integración de la teoría y práctica, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno?</p> <p>¿Cuál es el nivel del desempeño docente en la Evaluación de los aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de Desempeño docente, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente en la mediación de los aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno.</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente en la integración de la teoría y la práctica, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno.</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente en la evaluación de los aprendizajes, según la percepción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA – Puno.</p>	<p>Desempeño docente</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>📖 Mediación de los aprendizajes.</p> <p>📖 Integración de la teoría y la práctica.</p> <p>📖 Evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño:</p> <p>De diagnóstico</p> <p>Población:</p> <p>Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno (3027 estudiantes).</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra es de carácter probabilístico aleatorio estratificado por estratos y subestratos, la misma que estará conformada por la muestra de cada estrato que corresponderán a los estudiantes de las cuatro Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno (253).</p> <p>Técnica:</p> <p>La técnica para emplear en la investigación será la Encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>El instrumento que se utilizará será el Cuestionario de desempeño docente, el mismo que es tomado de Acosta (2014) y Mamani (2020), basado en la escala de Likert, que constará de 23 ítems distribuidos en tres partes, para recoger información sobre las tres dimensiones de la variable en estudio.</p>



ANEXO 4. Solicitud de autorización para ejecución

CARGO 973206959

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
Facultad de Ciencias de la Educación
SECRETARÍA
REGIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

13 SEP 2023

REGISTRO	HORA	FIRMA
		6

Referencia: Acta de aprobación de proyecto de tesis N° 369 - 2023

Señor: **Dr. Percy Samuel Yabar Miranda**
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

"Año de la unidad, paz y desarrollo"

SOLICITO: Autorización para ejecución de proyecto de Tesis.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA REGIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

13 SET. 2023

REGISTRO	HORA	FIRMA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA FCEDUC

07 SEP 2023

REGISTRO	HORA	FIRMA
1748	11.06	

Yo, **Vicente Castro Lope**, identificado con DNI N° 70823237, Bachiller en Ciencias de la Educación, con teléfono N° 973206959, correo electrónico: castrolopevicente@gmail.com, domiciliado en el Jr. San Borja de la urbanización vista alegre. Ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Que, a razón de la aprobación del proyecto de tesis titulado: "nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios" en fecha 09/05/2023, la misma que queda para su ejecución, para tal efecto solicito se me conceda el permiso correspondiente, este trabajo de investigación tiene como población a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo que se aplicará una encuesta a los estudiantes de las cuatro Escuelas Profesionales, Escuela Profesional de Educación Secundaria (190), Primaria (50), Inicial (51) y Educación Física (48). Motivo por el cual solicito a su digno despacho se me conceda la autorización para su ejecución a partir del martes 12 al viernes 15 del mes en curso. A la presente se adjunta el acta de aprobación de proyecto de Tesis.

Agradeciendo la gentileza de su atención, quedo a la espera de su respuesta.

Puno, 07 de setiembre de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PASE A: *Directoras de Esc. Prof. EPEI, EPES, EPEF, EPEP*

PARA: *Su atención según solicitud.*

Vicente Castro Lope
DNI N° 70823237

Puno, 12 de 09 de 2023

Percy Samuel Yabar Miranda
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA REGIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

13 SEP 2023

REGISTRO	HORA	FIRMA



ANEXO 5. Constancia de ejecución de proyecto



Universidad Nacional del Altiplano - Puno

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ciudad Universitaria – Telf. 367516



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONSTANCIA

El que suscribe, Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio, DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

HACE CONSTAR:

Que el Bachiller, Vicente Castro Lope, identificado con DNI N° 70823237, egresado del Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado "Nivel de Desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios" con registro N° 369 – 2023 en las cuatro Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación, como son: Escuela Profesional de Educación Secundaria (190), Primaria (50), Inicial (51) y Educación Física (48), ejecución que consistió en la aplicación de una encuesta a un total de 253 estudiantes respectivamente, efectuado del 12 al 15 de setiembre del año 2023, cumpliendo eficientemente su proceso de ejecución.

Se expide el presente documento para los usos y fines que viera por conveniente.

Puno, 25 de abril de 2024

Atentamente,



Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

FCEDUC - UNAP

ANEXO 6. Validación del instrumento N° 1

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nombres y apellidos del informante: Natali Kennet Paca Vallejo
- 1.2 Título profesional: Licenciado en Educación Secundaria
- 1.3 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4 Cargo actual: Docente
- 1.5 Nombre del instrumento de evaluación: Cuestionario estructurado de Desempeño docente en la escala de Likert.
- 1.6 Título de la investigación: Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios
- 1.7 Autor: Adaptado por Vicente Castro Lope de Acosta (2014) y Mamani (2020).

II. ASPECTOS POR EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el estudio de investigación.					X
PUNTAJE TOTAL		50				

Nota*** El puntaje total dividir entre 5 y el resultado multiplicar por 2.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN ...20... OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por PACA VALLEJO Natali Kennet FAU 20145496170 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 13.05.2024 19:46:24 -06:00

DOCENTE
UNA - PUNO

ANEXO 7. Validación del instrumento N° 2

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nombres y apellidos del informante: *Percy Samuel Yabar Miranda*
- 1.2 Título profesional: *Doctor en Ciencias de la Educación*
- 1.3 Institución donde labora: *Universidad Nacional del Altiplano - Puno*
- 1.4 Cargo actual: *Director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria*
- 1.5 Nombre del instrumento de evaluación: *Cuestionario estructurado de Desempeño docente en la escala de Likert.*
- 1.6 Título de la investigación: *Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios*
- 1.7 Autor: *Adaptado por Vicente Castro Lope de Acosta (2014) y Mamani (2020).*

II. ASPECTOS POR EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el estudio de investigación.					X
PUNTAJE TOTAL		<i>47</i>				

Nota*** El puntaje total dividir entre 5 y el resultado multiplicar por 2.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN *18.8* OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.



 DOCENTE
 Dr. Percy Samuel Yabar Miranda

 U.N.A. PUNO

ANEXO 8. Validación del instrumento N° 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nombres y apellidos del informante: *Efraín H. Yupanqui Pino*
 1.2 Título profesional: *Lic. Educación Física*
 1.3 Institución donde labora: *UNA - PUNO*
 1.4 Cargo actual: *Director de Dpto.*
 1.5 Nombre del instrumento de evaluación: Cuestionario estructurado de Desempeño docente en la escala de Likert.
 1.6 Título de la investigación: Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios
 1.7 Autor: Adaptado por Vicente Castro Lope de Acosta (2014) y Mamani (2020).

II. ASPECTOS POR EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.				✓	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.					✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.				✓	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					✓
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el estudio de investigación.				✓	
PUNTAJE TOTAL		<i>96</i>				

Nota*** El puntaje total dividir entre 5 y el resultado multiplicar por 2.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN.....*18,4*.....OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 (.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

EFRAÍN H. YUPANQUI PINO
 DOCENTE
 E. P. EDUCACIÓN FÍSICA
 UNA - PUNO
 DOCENTE
 UNA - PUNO



ANEXO 9. Resultado de la validación del instrumento

INDICADORES	Juez 1	Juez 2	Juez 3
Claridad	5	5	5
Objetividad	5	5	5
Actualidad	5	5	5
Organización	5	4	4
Suficiencia	5	5	4
Intencionalidad	5	5	5
Consistencia	5	4	4
Coherencia	5	5	5
Metodología	5	4	5
Pertinencia	5	5	4

Puntuación	Juez 1	Juez 2	Juez 3
Vigesimal	20	18,8	18,4
Porcentual	100%	80,8%	80,4

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez1	Grupo 1	5	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
Juez2	Grupo 1	5	7	,70	,50	,344
	Grupo 2	4	3	,30		
	Total		10	1,00		
Juez3	Grupo 1	5	6	,60	,50	,754
	Grupo 2	4	4	,40		
	Total		10	1,00		



ANEXO 10. Sistematización de datos: Mediación de los aprendizajes

Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Escuela Profesional / Programa de estudios	¿Hacen uso de estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje apropiado al desarrollo del tema?	¿Utilizan medios y materiales didácticos en el proceso de enseñanza – aprendizaje?	¿Promueven el uso de textos, artículos científicos, separatas, guías y otros según el curso?	¿Aplican estrategias de investigación formativa?	¿Utilizan estrategias de enseñanza virtual, plataforma virtual, video conferencia, foros, Classroom, WhatsApp y otros?
9/15/2023 9:13:55	nicollefloresinquilla@gmail.com	LLPF	2	2	2	1	1
9/15/2023 9:13:55	maribelhc735@gmail.com	LLPF	1	1	2	1	2
9/15/2023 9:13:59	maycolapazatumbligo1@gmail.com	LLPF	1	1	2	2	2
9/15/2023 9:15:26	mashieljordanwillen@gmail.com	LLPF	1	1	2	1	1
9/15/2023 9:15:42	katherinemonteagudo22@gmail.com	LLPF	2	2	2	1	1
9/15/2023 9:17:42	curocalsindanitz@gmail.com	LLPF	3	3	3	3	3
9/15/2023 9:18:36	cahuinamerma@gmail.com	LLPF	1	2	3	2	1
9/15/2023 9:20:11	yave.challapa@gmail.com	LLPF	2	2	2	2	1
9/15/2023 9:21:28	nidiaramamani9@gmail.com	LLPF	3	2	2	2	3
9/15/2023 9:21:34	christianjoelitoconaq5@gmail.com	LLPF	2	2	2	3	1
9/15/2023 9:21:48	esther220700p@gmail.com	LLPF	2	2	2	2	2
9/15/2023 9:22:59	anahihuilca358@gmail.com	LLPF	2	3	2	2	2
9/15/2023 9:23:22	ruycarita29@gmail.com	LLPF	2	2	3	3	2
9/15/2023 9:23:29	nelsonchjk25@gmail.com	LLPF	2	2	2	2	2
9/15/2023 9:23:39	lunaserena520@gmail.com	LLPF	2	2	2	1	2
9/15/2023 9:25:16	rquispehuayta9@gmail.com	LLPF	2	1	2	1	1
9/15/2023 9:27:39	luu7aniram@gmail.com	LLPF	2	2	2	1	2
9/15/2023 9:27:46	belizariodena5@gmail.com	LLPF	1	1	1	1	1
9/15/2023 9:28:06	nyviajeaneth@gmail.com	LLPF	2	2	2	2	2
9/15/2023 9:29:14	nedajoli@gmail.com	LLPF	2	2	3	2	1
9/15/2023 9:30:09	estefanyamaniquispe17@gmail.com	LLPF	1	1	1	1	1
9/15/2023 9:32:55	diegoalexanderramirezmarca@gmail.com	LLPF	3	3	3	3	3
9/15/2023 9:34:02	estrellauwu04@gmail.com	LLPF	2	2	2	2	2
9/15/2023 13:11:54	thaliagamarras54@gmail.com	LLPF	2	2	3	2	3
9/16/2023 14:29:36	ortizmdrg25@gmail.com	LLPF	1	1	2	1	2
9/17/2023 18:17:41	mey2017may@gmail.com	LLPF	1	1	1	2	1
9/17/2023 20:19:52	sheralymasiell@gmail.com	LLPF	2	1	2	2	1
9/19/2023 7:27:13	esuctom@est.unap.edu.pe	LLPF	1	2	3	1	1
9/19/2023 7:55:18	elysenyflores@gmail.com	LLPF	2	2	3	3	1
9/19/2023 13:07:46	yony4275@gmail.com	LLPF	1	1	2	3	3
9/19/2023 13:54:42	nelperaza31@gmail.com	E. Inicial	2	2	2	2	2
9/19/2023 13:55:01	jquicah@est.unap.edu.pe	E. Inicial	1	1	2	1	2
9/19/2023 13:56:14	yudycalsingutierrez294@gmail.com	E. Inicial	2	1	3	2	2
9/19/2023 13:58:15	scamac@est.unap.edu.pe	E. Inicial	3	2	2	3	3
9/19/2023 13:58:35	emamanchuram@est.unap.edu.pe	E. Inicial	2	1	2	1	2
9/19/2023 13:58:38	luzclaritamamaniticona@gmail.com	E. Inicial	3	3	3	3	3
9/19/2023 13:58:49	quispecondoricledysandra12@gmail.com	E. Inicial	1	1	2	2	1
9/19/2023 13:59:38	leslychambilla107@gmail.com	E. Inicial	3	2	3	2	3
9/19/2023 14:00:07	ramirezpumaestefany@gmail.com	E. Inicial	1	1	2	1	2
9/19/2023 14:19:01	michaelpedraza190@gmail.com	CCSS	3	2	2	2	2
9/19/2023 14:20:08	freddyucralopez@gmail.com	CCSS	2	2	3	2	3
9/19/2023 14:20:21	kevinpariuelas1234@gmail.com	CCSS	2	1	3	2	3
9/19/2023 14:21:27	ronalromarioquispe@gmail.com	CCSS	1	2	1	1	0
9/19/2023 14:21:30	betsaidahumora14@gmail.com	CCSS	0	0	2	1	0
9/19/2023 14:22:29	franciscoflaviomamaniuimalla@gmail.com	CCSS	2	1	2	2	0
9/19/2023 14:22:37	esmidersrony@gmail.com	CCSS	2	2	2	1	2
9/19/2023 14:23:43	edithcenteno092@gmail.com	CCSS	1	1	2	1	1
9/19/2023 14:24:05	brayansucari22@gmail.com	CCSS	1	2	3	2	2
9/19/2023 14:24:57	maxg.mh16@gmail.com	CCSS	0	0	1	1	0
9/19/2023 14:25:13	sadanpc75@gmail.com	CCSS	2	2	2	2	3
9/19/2023 14:26:04	ivancondorileano@gmail.com	CCSS	2	3	3	3	3
9/19/2023 14:28:56	alexgutierrezw@gmail.com	CCSS	1	1	2	1	1
9/19/2023 14:30:18	luznildatumillomamani9@gmail.com	CCSS	3	3	3	3	3
9/19/2023 14:46:54	apazamenessoledad@gmail.com	CTA	2	2	2	2	2
9/19/2023 14:47:18	junior121006@gmail.com	CTA	2	2	2	2	2
9/19/2023 14:47:42	yulmerapaza28@gmail.com	CTA	1	2	1	2	2
9/19/2023 14:47:57	anelaquino2020@gmail.com	CTA	0	0	1	1	0
9/19/2023 14:47:57	abnerpilco2006@gmail.com	CTA	1	1	1	1	1
9/19/2023 14:47:57	ojedajeferson38@gmail.com	CTA	2	2	2	2	2
9/19/2023 14:48:31	milus.pamy@gmail.com	CTA	2	2	3	3	2
9/19/2023 14:48:35	chambiyanaantonyjesus980@gmail.com	CTA	1	1	1	1	0
9/19/2023 14:49:01	heberchura348@gmail.com	CTA	3	3	3	3	3
9/19/2023 14:49:05	yuly.ccallo.ccori@gmail.com	CTA	2	0	0	2	1
9/19/2023 14:49:11	frankdanielleonvelarde@gmail.com	CTA	1	2	1	2	2
9/19/2023 14:49:34	diazhainton@gmail.com	CTA	1	1	1	1	0
9/19/2023 14:49:48	hubertiticona05@gmail.com	CTA	3	2	2	2	2
9/19/2023 14:50:05	yefersonmamani59@gmail.com	CTA	1	1	1	2	2
9/19/2023 14:50:30	neyla3010@gmail.com	CTA	1	1	1	1	2
9/19/2023 14:51:17	darkf1396@gmail.com	CTA	3	3	2	2	2
9/19/2023 14:52:07	jhonwilliamskastillochura@gmail.com	CTA	2	2	2	1	1
9/19/2023 14:54:46	jenksjeysson@gmail.com	CTA	2	1	1	1	1
9/19/2023 14:55:21	isabeldayana.mv@gmail.com	CTA	2	2	2	2	2
9/19/2023 14:55:34	wmejapancca@gmail.com	CTA	3	3	3	3	3
9/19/2023 14:55:36	rosmerylvilcavica9@gmail.com	CTA	3	2	2	1	3
9/19/2023 15:23:00	maquelescarcena@gmail.com	MFCI	2	2	2	2	2
9/19/2023 15:23:27	zulailed03cj@gmail.com	MFCI	2	2	2	2	3
9/19/2023 15:24:05	mendozaarjandabed@gmail.com	MFCI	1	1	0	1	1
9/19/2023 15:24:06	emersonpumadota@gmail.com	MFCI	0	0	0	0	0
9/19/2023 15:24:20	lrujillo@est.unap.edu.pe	MFCI	1	1	1	2	1
9/19/2023 15:24:30	estefany008shey@gmail.com	MFCI	3	3	3	3	3
9/19/2023 15:24:37	mcalsinar@est.unap.edu.pe	MFCI	1	1	1	1	1
9/19/2023 15:24:39	araujonnarezolizeth@gmail.com	MFCI	1	1	1	1	1



9/19/2023 15:26:57	mascenciot@est.unap.edu.pe	MFCI	1	0	2	1	1
9/19/2023 15:28:00	gandersonchoque@gmail.com	MFCI	1	2	2	1	2
9/19/2023 15:28:22	mirianfanny123@gmail.com	MFCI	2	1	1	1	2
9/19/2023 15:28:57	nayelyesmeraldamunozpineda@gmail.com	MFCI	2	2	2	3	3
9/19/2023 15:29:02	diyucras@est.unap.edu.pe	MFCI	1	1	2	1	2
9/19/2023 15:30:12	quillitiznadoelizabeth@gmail.com	MFCI	1	1	1	1	2
9/19/2023 15:31:06	cyntiatintayaquispe@gmail.com	MFCI	2	2	2	3	2
9/19/2023 16:08:44	nayelicoaquiraquico@gmail.com	MFCI	2	2	1	1	2
9/19/2023 16:09:17	alaniaguiterrez2003vero1311@gmail.com	MFCI	2	3	1	1	1
9/19/2023 16:09:20	jhoel1lanza@gmail.com	MFCI	1	1	2	1	1
9/19/2023 16:09:24	charcakelly@gmail.com	MFCI	1	1	2	0	2
9/19/2023 16:09:24	garcia.zcamacho.96@gmail.com	MFCI	3	3	3	3	3
9/19/2023 16:09:38	evelynquevara265@gmail.com	MFCI	2	0	2	2	2
9/19/2023 16:09:42	esthetombardi41@gmail.com	MFCI	1	1	2	1	2
9/19/2023 16:09:52	lizzy.i.agri@gmail.com	MFCI	1	1	1	1	2
9/19/2023 16:09:58	eeoj99@gmail.com	MFCI	2	2	2	2	2
9/19/2023 16:10:19	jose72amao@gmail.com	MFCI	2	2	2	2	2
9/19/2023 16:10:22	monroyalbert@gmail.com	MFCI	1	1	2	1	2
9/19/2023 16:10:28	fquispea@unap.pe	MFCI	2	1	2	1	2
9/19/2023 16:10:31	mmanzaneda50@gmail.com	MFCI	1	0	1	0	1
9/19/2023 16:10:33	edenbusma@gmail.com	MFCI	2	0	1	1	1
9/19/2023 16:10:35	jeanfrancisch12@gmail.com	MFCI	1	2	2	1	1
9/19/2023 16:10:35	cyper1526@gmail.com	MFCI	1	1	1	1	1
9/19/2023 16:10:36	abrahamedmar632000@gmail.com	MFCI	3	2	2	1	2
9/19/2023 16:10:39	ilia.yos.lyn@gmail.com	MFCI	2	1	2	1	1
9/19/2023 16:10:45	yennypatillo28@gmail.com	MFCI	2	1	1	1	1
9/19/2023 16:10:51	santoswism27@gmail.com	MFCI	1	1	1	2	1
9/19/2023 16:10:55	gmamania@est.unap.edu.pe	MFCI	2	2	1	2	3
9/19/2023 16:10:58	mindyjair447@gmail.com	MFCI	3	3	3	3	3
9/19/2023 16:11:02	natalypohenix@gmail.com	MFCI	1	1	1	1	2
9/19/2023 16:11:09	royercocoya@gmail.com	MFCI	1	1	1	0	1
9/19/2023 16:11:15	quispeccusilaymer@gmail.com	MFCI	0	1	0	1	0
9/19/2023 16:11:37	yoelcoaquiraoronel59@gmail.com	MFCI	2	2	3	3	2
9/19/2023 16:11:44	huamani.com.wy@gmail.com	MFCI	1	0	2	1	2
9/19/2023 16:12:21	maria12raze@gmail.com	MFCI	2	0	0	1	3
9/19/2023 16:18:29	mmurillom@est.unap.edu.pe	MFCI	1	1	1	0	1
9/19/2023 16:23:48	wilquisvil@gmail.com	E. Física	2	2	2	2	2
9/19/2023 16:24:33	jsolisn@est.unap.edu.pe	E. Física	2	1	1	2	2
9/19/2023 16:26:33	sakuraosnayo@gmail.com	E. Física	2	2	2	2	2
9/19/2023 16:27:26	mendezamacedojhamiljair58@gmail.com	E. Física	3	3	3	3	3
9/19/2023 16:28:21	aduvirigomez2019@gmail.com	E. Física	1	2	2	2	1
9/19/2023 16:29:22	dilaural@est.unap.edu.pe	E. Física	2	1	3	3	1
9/19/2023 16:29:25	esonccos@est.unap.edu.pe	E. Física	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:01:51	johangerson100@gmail.com	E. Física	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:02:01	sebastianmamanilerma3@gmail.com	E. Física	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:02:08	quispeccamaromgelgian@gmail.com	E. Física	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:02:49	yosheptica@gmail.com	E. Física	2	2	1	3	2
9/19/2023 17:03:02	gutyrir64@gmail.com	E. Física	2	2	2	2	1
9/19/2023 17:03:32	luziriamamanisucari@gmail.com	E. Física	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:03:43	tonahendel@gmail.com	E. Física	0	0	0	0	1
9/19/2023 17:04:13	mamanimartha54@gmail.com	E. Física	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:04:34	denysromariochoquecondoquispe@gmail.com	E. Física	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:05:18	cereszoluismario6@gmail.com	E. Física	1	2	1	1	1
9/19/2023 17:05:21	bn.mamani@est.unap.edu.pe	E. Física	3	3	3	3	2
9/19/2023 17:06:44	ralanocar@est.unap.edu.pe	E. Física	2	1	1	2	2
9/19/2023 17:06:59	daali@est.unap.edu.pe	E. Física	2	3	3	2	3
9/19/2023 17:07:48	elmerancco2@gmail.com	E. Física	1	1	2	2	1
9/19/2023 17:08:47	marialopezcotrado2015@gmail.com	E. Física	3	3	3	2	2
9/19/2023 17:09:14	mamanichusifranco@gmail.com	E. Física	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:10:23	paredestfloresoliver@gmail.com	MFCI	1	1	1	1	2
9/19/2023 17:14:46	fbeltranm@est.unap.edu.pe	E. Física	2	1	2	2	2
9/19/2023 17:16:46	hlopac@est.unap.edu.pe	E. Física	3	3	3	3	2
9/19/2023 17:29:23	flaviaapaza2@gmail.com	E. Primaria	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:29:34	yemelyncondori@gmail.com	E. Primaria	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:29:58	sarianatorres8@gmail.com	E. Primaria	2	3	3	3	2
9/19/2023 17:30:20	mvelasquezcoaquira2@gmail.com	E. Primaria	2	2	1	1	2
9/19/2023 17:30:29	lalisquispe.11@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:30:37	vickycondorim63@gmail.com	E. Primaria	1	1	3	2	3
9/19/2023 17:30:38	av18melany@gmail.com	E. Primaria	3	1	3	1	2
9/19/2023 17:30:42	magalysadith@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	1	2
9/19/2023 17:30:57	jhimenacondori24@gmail.com	E. Primaria	2	1	2	2	3
9/19/2023 17:31:03	venturaciolo14@gmail.com	E. Primaria	2	2	3	2	3
9/19/2023 17:31:09	lizbethhuancaparedes@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:31:14	yeseniaarpasi@gmail.com	E. Primaria	2	1	2	2	2
9/19/2023 17:31:23	lezlyccori13@gmail.com	E. Primaria	1	2	2	2	2
9/19/2023 17:32:03	romarioalcina644@gmail.com	E. Primaria	3	2	2	2	2
9/19/2023 17:32:08	yesicameychoquehuaraca@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:32:10	mamaniyeliana@gmail.com	E. Primaria	1	1	0	0	1
9/19/2023 17:32:55	ariasmaquerasaida@gmail.com	E. Primaria	2	3	3	3	3
9/19/2023 17:33:00	molleapazachambimaribel@gmail.com	E. Primaria	3	3	3	2	2
9/19/2023 17:33:01	neysercristianquispe@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:33:09	jheanmamani846@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:33:15	anccohuancaluz@gmail.com	E. Primaria	2	2	1	2	1
9/19/2023 17:33:29	ibethordriguez12@gmail.com	E. Primaria	1	1	2	2	2
9/19/2023 17:33:30	casiliacinthia2@gmail.com	E. Primaria	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:34:10	christiancachicataricoaquira@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	0	3
9/19/2023 17:35:37	yhosyhancco@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:37:04	zaidaisabelccapa@gmail.com	E. Primaria	2	2	1	2	1
9/19/2023 17:37:10	brookanaika@gmail.com	E. Primaria	0	0	0	0	0
9/19/2023 17:37:36	emerson.ingcivil@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:37:39	lvancruz@gloriososancarlos.edu.pe	LLPF	1	0	1	0	1



9/19/2023 17:37:40	norkamamanipandia6@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:37:44	leslie12catachura@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	0	1
9/19/2023 17:37:54	velasquezflorestefany@gmail.com	E. Primaria	1	2	1	2	2
9/19/2023 17:38:09	deysipacco7@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:38:26	yulisaleqqe2002@gmail.com	E. Primaria	1	2	2	1	2
9/19/2023 17:38:28	sofiasmelidacb@gmail.com	E. Primaria	2	1	1	2	2
9/19/2023 17:38:38	demamani@unap.pe	E. Primaria	1	1	2	1	2
9/19/2023 17:38:40	iconamari42@gmail.com	E. Primaria	2	1	2	1	1
9/19/2023 17:38:42	josviza27@gmail.com	E. Primaria	2	2	1	1	2
9/19/2023 17:38:43	ysapaza@unap.pe	E. Primaria	1	0	1	1	1
9/19/2023 17:38:45	wytorresh@gmail.com	E. Primaria	0	0	0	0	0
9/19/2023 17:39:07	aramos@unap.pe	E. Primaria	0	0	0	0	0
9/19/2023 17:39:18	yapaza@unap.pe	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:39:27	lagatigati01@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 17:39:44	merma.2003.sm@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:39:53	nccamap@gmail.com	E. Primaria	3	3	3	3	3
9/19/2023 17:40:03	echura@unap.pe	E. Primaria	3	2	3	3	3
9/19/2023 17:40:12	delia14sg@gmail.com	E. Primaria	2	2	3	3	2
9/19/2023 17:40:16	davis94holy@gmail.com	E. Primaria	1	1	1	1	1
9/19/2023 17:40:21	lisleem2@gmail.com	E. Primaria	2	2	3	2	3
9/19/2023 17:40:48	jhohant.t4000@gmail.com	E. Primaria	1	0	1	1	0
9/19/2023 17:41:01	ohlizeth19.98@gmail.com	E. Primaria	1	1	2	1	2
9/19/2023 18:15:33	deysiflorescohuasi@gmail.com	E. Inicial	3	3	3	3	3
9/19/2023 18:16:01	leydybrisaidaticonaarela@gmail.com	E. Inicial	1	1	2	2	2
9/19/2023 18:16:30	djsheila.andy@gmail.com	E. Inicial	1	0	3	2	3
9/19/2023 18:17:24	yessicaingridlazoramos@gmail.com	E. Inicial	2	1	2	2	2
9/19/2023 18:17:52	carmenrosaa879@gmail.com	E. Inicial	2	2	3	2	2
9/19/2023 18:18:30	rarcet@est.unap.edu.pe	E. Inicial	2	1	1	2	1
9/19/2023 18:21:09	yennymontesinosanchez34@gmail.com	E. Inicial	3	2	3	2	2
9/19/2023 18:21:09	isupol@est.unap.edu.pe	E. Inicial	1	0	2	2	2
9/19/2023 18:21:17	gisneltaniaqm@gmail.com	E. Inicial	1	1	1	1	2
9/19/2023 18:21:41	huberlind.123@gmail.com	E. Inicial	1	0	3	2	3
9/19/2023 18:23:43	judith02cari@gmail.com	E. Inicial	1	1	2	3	2
9/19/2023 18:29:52	zoleyticona@gmail.com	E. Inicial	2	2	2	3	2
9/19/2023 18:29:58	ypinoc@est.unap.edu.pe	E. Inicial	2	2	1	2	2
9/19/2023 18:30:44	tzapanar@est.unap.edu.pe	E. Inicial	1	1	2	2	1
9/19/2023 18:31:08	yeseniadm3@gmail.com	E. Inicial	1	1	2	1	2
9/19/2023 18:31:35	maritzaugar@gmail.com	E. Inicial	2	2	2	2	2
9/19/2023 18:32:38	merychatalaquise@gmail.com	E. Inicial	2	1	1	1	1
9/19/2023 18:36:06	beco.w91@gmail.com	E. Primaria	2	2	2	2	2
9/19/2023 19:20:56	jmirandachambi@gmail.com	CCSS	1	2	1	0	1
9/19/2023 19:21:08	anccasicarbajalestefany@gmail.com	CCSS	1	1	1	2	1
9/19/2023 19:22:04	callacasimachca@gmail.com	CCSS	1	1	2	2	2
9/19/2023 21:25:40	rhkarinamy@gmail.com	CCSS	1	2	3	2	3
9/20/2023 10:04:30	deysikarentc20@gmail.com	CCSS	2	1	1	2	1
1/17/2024 14:21:09	dcastro@est.unap.edu.pe	CCSS	2	1	2	2	2
1/17/2024 16:29:52	copis333@gmail.com	CCSS	2	2	2	2	2
1/18/2024 19:14:59	eliabel486@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	3	3
1/18/2024 19:18:12	rudywilmerc@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2
1/18/2024 19:18:37	coaquirakaren99@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	3	1
1/18/2024 19:18:45	73385898@est.unap.edu.pe	E. Fisica	2	2	1	1	0
1/18/2024 19:20:58	edwindayvis123@gmail.com	E. Fisica	1	1	2	2	2
1/18/2024 19:21:14	condoriluqueerickjosue@gmail.com	E. Fisica	2	1	2	1	1
1/18/2024 19:23:23	jhonatansuni10@gmail.com	E. Fisica	2	2	1	2	1
1/18/2024 19:24:00	carlos.974450417@gmail.com	E. Fisica	3	2	3	2	2
1/18/2024 19:24:20	luisdani45anccori@gmail.com	E. Fisica	2	2	1	2	2
1/18/2024 19:25:18	abrahamticona2004@gmail.com	E. Fisica	1	1	1	1	1
1/18/2024 19:25:20	legnateamo2003@gmail.com	E. Fisica	1	1	2	1	1
1/18/2024 19:25:56	pereyrajuan430@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	1	1
1/18/2024 19:26:34	churaever33@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	2	3
1/18/2024 19:27:09	marcovilca737@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2
1/18/2024 19:27:57	maxgroweraquinoortiz@gmail.com	E. Fisica	2	3	2	3	3
1/18/2024 19:29:05	ronalc981@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2
1/18/2024 19:30:27	gomezhegai@gmail.com	E. Fisica	2	2	3	3	2
1/18/2024 19:30:51	cinthia.shanina@gmail.com	E. Fisica	3	3	2	2	2
1/18/2024 19:32:51	luiguiknb@gmail.com	E. Fisica	2	3	2	2	2
1/18/2024 19:32:55	luischambicahuana@gmail.com	E. Fisica	3	3	1	3	3
1/18/2024 19:35:29	rodrigroc56@gmail.com	E. Fisica	2	3	2	3	3
1/18/2024 19:37:05	eliazarantony864@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	3	2
1/18/2024 19:37:55	jhonalexissnonccoquispe@gmail.com	E. Fisica	2	3	2	2	2
1/18/2024 19:40:30	marco.faf75@gmail.com	E. Fisica	1	2	1	1	1
1/18/2024 19:48:52	lfermandohancorodriguez@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2
1/18/2024 20:02:14	suichiringreta@gmail.com	E. Fisica	3	3	2	3	3
1/18/2024 20:17:56	qyfrank793@gmail.com	E. Fisica	1	2	2	1	1
1/18/2024 20:30:00	sayahumberto2@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2
1/18/2024 20:47:12	quispe.quispeadan@gmail.com	E. Fisica	2	2	1	1	1
1/18/2024 20:54:49	quisperamireznyoni@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2
1/18/2024 20:56:42	ivanpacco4@gmail.com	E. Fisica	1	1	1	1	1
1/18/2024 21:50:24	limamamaniroyer20@gmail.com	E. Fisica	3	2	3	3	2
1/18/2024 22:52:09	gemayaqueinramos@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	3	3



11/8/2024 19:20:58	edwindayvis123@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2	2	2
11/8/2024 19:21:14	condorilquenerickjosue@gmail.com	E. Fisica	1	2	2	2	2	2	1
11/8/2024 19:23:23	jjonatanisuni10@gmail.com	E. Fisica	2	3	3	2	1	3	3
11/8/2024 19:24:00	carlos.974450417@gmail.com	E. Fisica	3	3	2	2	2	2	2
11/8/2024 19:24:20	luisdani45ancco@gmail.com	E. Fisica	3	2	2	2	2	2	3
11/8/2024 19:25:18	abrahamtico2004@gmail.com	E. Fisica	1	1	1	1	0	2	2
11/8/2024 19:25:20	ignateamo2003@gmail.com	E. Fisica	1	1	1	1	0	2	2
11/8/2024 19:25:56	pereyrajuan430@gmail.com	E. Fisica	2	1	2	2	1	1	2
11/8/2024 19:26:34	dhuraver133@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	2	2	3	3
11/8/2024 19:27:09	marcovilca737@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2	2	1
11/8/2024 19:27:57	maxgroweraquinoortiz@gmail.com	E. Fisica	3	3	2	2	2	2	2
11/8/2024 19:29:05	ionalc981@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	2	2	2
11/8/2024 19:30:27	gomezhegai@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	2	1	2	2
11/8/2024 19:30:51	anthonia.shanina@gmail.com	E. Fisica	2	2	1	1	2	2	3
11/8/2024 19:32:51	lujuiqn@gmail.com	E. Fisica	3	3	2	2	2	3	2
11/8/2024 19:32:55	luischambicahuana@gmail.com	E. Fisica	2	3	3	1	3	3	3
11/8/2024 19:35:29	rodriguez56@gmail.com	E. Fisica	2	3	3	2	2	3	3
11/8/2024 19:37:05	edizarantony864@gmail.com	E. Fisica	3	3	3	3	3	2	2
11/8/2024 19:37:55	jjonalexissonccoquispe@gmail.com	E. Fisica	3	2	2	1	1	2	2
11/8/2024 19:40:30	marco.laf75@gmail.com	E. Fisica	1	1	1	0	0	2	2
11/8/2024 19:48:52	fermandhancorrodriguez@gmail.com	E. Fisica	2	2	1	1	1	2	2
11/8/2024 20:02:14	suichingreta@gmail.com	E. Fisica	3	2	2	2	2	3	3
11/8/2024 20:17:56	qyfrank793@gmail.com	E. Fisica	2	1	2	1	2	2	1
11/8/2024 20:30:00	sayahumberto2@gmail.com	E. Fisica	2	2	1	1	1	1	2
11/8/2024 20:47:12	quispe.quispeadan@gmail.com	E. Fisica	2	3	1	1	1	2	3
11/8/2024 20:54:49	quisperamirezyni@gmail.com	E. Fisica	2	2	2	1	2	1	2
11/8/2024 20:56:42	wanpacco4@gmail.com	E. Fisica	2	1	2	1	1	1	1
11/8/2024 21:50:24	limamamanitroyer20@gmail.com	E. Fisica	3	2	2	2	2	2	3
11/8/2024 22:52:09	genayaquelinramos@gmail.com	E. Fisica	2	3	2	3	2	3	2



ANEXO 13. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Vicente Castro Lope,
identificado con DNI 70823237 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Nivel de desempeño docente, según la percepción de los
estudiantes universitarios. ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 12 de Julio del 2014

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 14. Autorización para depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Vicente Castro Lope,
identificado con DNI 70823237 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria: Lengua, Literatura, Biología y Filosofía.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Nivel de desempeño docente, según la percepción de los estudiantes universitarios. ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 12 de Julio del 20 4

FIRMA (obligatoria)



Huella