



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD
DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
ANTONIO ABAD DEL CUSCO 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

FANY NOLA MEJIA LETONA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

PUNO-PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

AUTOR

FANY NOLA MEJIA LETONA

RECuento DE PALABRAS

13178 Words

RECuento DE CARACTERES

76531 Characters

RECuento DE PÁGINAS

86 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.5MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 3, 2024 10:16 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 3, 2024 10:17 AM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



Dra. Yannina Mitza Arias Huaco
Coordinadora de Investigación
USE - FCEduc - UNA

Resumen



DEDICATORIA

Esta tesis la dedico primeramente a mi madre Benedicta, quien siempre me alienta a seguir adelante y poder cumplir mis metas, así como a mis dos hijos que son la razón para no rendirme.

Fany Nola Mejía Letona



AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradecer a Dios por hacer que logre mis metas, y también a aquellas personas que me colaboraron con el desarrollo de esta tesis.

A la Universidad Nacional del Altiplano, por su formación profesional; brindándome jurados comprometidos con su labor, quienes fortalecieron y mejoraron mi indagación.

A mi asesora, M.Sc. Lisbeth Deida Cahuana Medrano, por sus sugerencias, recomendaciones y observaciones oportunas en el proceso de mi trabajo de investigación.

Por último, también agradecer a mi señora madre y mis hijos por estar siempre alentándome, acompañándome en todo momento.

Fany Nola Mejía Letona



ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTOS | |
| ÍNDICE GENERAL | |
| ÍNDICE DE FIGURAS | |
| ÍNDICE DE ANEXOS | |
| ÍNDICE DE ACRÓNIMOS | |
| RESUMEN | 12 |
| ABSTRACT..... | 13 |
| CAPÍTULO I | |
| INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 15 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 17 |
| 1.2.1. Problema general..... | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 17 |
| 1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | 18 |
| 1.3.1. Hipótesis general..... | 18 |
| 1.3.2. Hipótesis específicas | 18 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN | 18 |
| 1.5. OBJETIVOS..... | 20 |
| 1.5.1. Objetivo general | 20 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 20 |

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA



| | | |
|-------------|--|-----------|
| 2.1. | ANTECEDENTES | 21 |
| 2.2. | MARCO TEÓRICO | 24 |
| 2.2.1. | Comprensión Lectora | 24 |
| 2.2.2. | La lectura como factor de la comprensión lectora | 25 |
| 2.2.3. | Niveles de comprensión lectora | 25 |
| 2.2.4. | Nivel literal..... | 26 |
| 2.2.5. | Nivel inferencial..... | 27 |
| 2.2.6. | Nivel crítico..... | 27 |
| 2.2.7. | Pensamiento crítico | 28 |
| 2.2.8. | Habilidades de pensamiento crítico | 29 |
| 2.2.9. | Disposiciones | 29 |
| 2.2.10. | Capacidad de inferir entre temas..... | 30 |
| 2.2.11. | Capacidad de proponer soluciones..... | 30 |
| 2.2.12. | Capacidad de argumentar posiciones | 30 |
| 2.3. | MARCO CONCEPTUAL | 31 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | | |
|-------------|--|-----------|
| 3.1. | UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... | 33 |
| 3.2. | PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO | 33 |
| 3.3. | PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO..... | 33 |
| 3.4. | POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO | 34 |
| 3.5. | DISEÑO ESTADÍSTICO | 34 |
| 3.6. | PROCEDIMIENTO..... | 36 |
| 3.7. | VARIABLES | 36 |
| 3.8. | ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 37 |



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|--|-----------|
| 4.1. RESULTADOS..... | 39 |
| 4.1.1. Análisis descriptivo | 39 |
| 4.1.2. Análisis descriptivo del pensamiento crítico en estudiantes | 46 |
| 4.1.3 Análisis correlacional..... | 52 |
| 4.1.4. Hipótesis general..... | 53 |
| 4.1.5. Hipótesis específicas | 53 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 55 |
| V. CONCLUSIONES | 59 |
| VI. RECOMENDACIONES | 60 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 61 |
| ANEXOS..... | 65 |

ÁREA: Gestión Curricular

TEMA: Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 05 de julio del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1 Población y muestra | 34 |
| Tabla 2 Prueba de confiabilidad | 39 |
| Tabla 3 Intervalos de niveles de comprensión lectora..... | 40 |
| Tabla 4 Respuestas correctas de comprensión lectora..... | 40 |
| Tabla 5 Respuestas correctas de comprensión lectora literal | 42 |
| Tabla 6 Respuestas correctas de comprensión lectora inferencial | 43 |
| Tabla 7 Respuestas correctas de comprensión crítica | 45 |
| Tabla 8 Intervalos de niveles de pensamiento crítico..... | 46 |
| Tabla 9 Pensamiento crítico en estudiantes | 46 |
| Tabla 10 Capacidad de inferir entre temas | 48 |
| Tabla 11 Capacidad de proponer soluciones | 49 |
| Tabla 12 Capacidad de argumentar posiciones | 51 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov | 52 |
| Tabla 14 Prueba de correlación de la H.G..... | 53 |
| Tabla 15 Prueba de correlación de la H.E1 | 53 |
| Tabla 16 Prueba de correlación de la H.E2 | 54 |
| Tabla 17 Prueba de correlación de la H.E3 | 55 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1 Respuestas correctas de comprensión lectora..... | 41 |
| Figura 2 Respuestas correctas de comprensión lectora literal | 42 |
| Figura 3 Respuestas correctas de comprensión lectora inferencial | 44 |
| Figura 4 Respuestas correctas de comprensión crítica | 45 |
| Figura 5 Pensamiento crítico en estudiantes | 47 |
| Figura 6 Capacidad de inferir entre temas | 48 |
| Figura 7 Capacidad de proponer soluciones | 50 |
| Figura 8 Capacidad de argumentar posiciones | 51 |



ÍNDICE DE ANEXOS

| | Pág. |
|---|-------------|
| ANEXO 1 Matriz de consistencia | 66 |
| ANEXO 2 Cuestionario de pensamiento crítico | 69 |
| ANEXO 3 Test de comprensión lectora | 73 |
| ANEXO 4 Evidencias del trabajo de campo | 79 |
| ANEXO 5 Constancia de autorización de acceso a los estudiantes | 83 |
| ANEXO 6 Base de datos | 84 |
| ANEXO 7 Declaración jurada de autenticidad de tesis..... | 85 |
| ANEXO 8 Autorización para el depósito de tesis | 86 |



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|----------------|--|
| APA: | Asociación Americana de Psicología. |
| ECE: | Evaluación Censal de Estudiantes. |
| ERCE: | Estudio Regional Comparativo y Explicativo. |
| MINEDU: | Ministerio de Educación. |
| PISA: | Programme for International Student Assesment. |
| UNESCO: | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. |
| UNSAAC: | Universidad Nacional de San Antónío Abad del Cusco. |



RESUMEN

El objetivo principal fue determinar el nivel de relación existente entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la UNSAAC, durante el semestre 2022-I. Se buscó conocer el impacto de la comprensión lectora en las capacidades de pensamiento crítico de los estudiantes del nivel superior siendo ésta importante para el desarrollo académico y profesional. La pregunta general fue ¿Qué nivel de relación existe entre la comprensión lectora de estudiantes en la facultad de educación de la UNSAAC y el pensamiento crítico durante el semestre 2022-I? La investigación se justificó por la importancia de la comprensión lectora por ser básica para cualquier estudiante al ser necesaria para el desarrollo de varias capacidades importantes como el pensamiento crítico. Metodológicamente la presente tesis asumió el diseño cuantitativo de alcance descriptivo-correlacional y de tipo no experimental, la muestra fue compuesta por 70 estudiantes a los que se les aplicó dos instrumentos para medir ambas variables consistentes en un cuestionario y un test de comprensión lectora. Entre los principales resultados, se concluyó aceptando que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC durante el periodo 2022, comprobado por el coeficiente de correlación R de Pearson cuyo $p\text{-valor}=0.00$, $R=0.679$, así mismo se comprobó que existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora con las dimensiones del pensamiento crítico.

Palabras clave: Capacidad de inferencia, Comprensión lectora, Pensamiento crítico, resolución de problemas.



ABSTRACT

The main objective was to determine the level of relationship between reading comprehension and critical thinking in students of the Faculty of Education at UNSAAC during the 2022-I semester. The aim is to understand the impact of reading comprehension on the critical thinking abilities of higher education students, as it is essential for their academic and professional development. The general question was: What is the level of relationship between reading comprehension and critical thinking in students of the Faculty of Education at UNSAAC during the 2022-I semester? The research is justified by the importance of reading comprehension, which is fundamental for any student as it is necessary for the development of various important skills, including critical thinking. Methodologically, this thesis adopts a quantitative design with a descriptive-correlational scope and a non-experimental type. The sample consists of 70 students to whom two instruments were applied to measure both variables, consisting of a questionnaire and a reading comprehension test. Among the main results, it is concluded that there is a significant relationship between reading comprehension and critical thinking in students of the Faculty of Education at UNSAAC during the 2022 period, confirmed by Pearson's correlation coefficient with a p-value of 0.00 and $R=0.679$. It was also confirmed that there is a direct and significant relationship between reading comprehension and the dimensions of critical thinking.

Keywords: Ability and inference, critical thinking, problem solving, reading comprehension.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación plantea realizar un análisis de la relación existente entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC, siendo estos dos temas sumamente relevantes para el desarrollo profesional y académico en estudiantes. Si bien la comprensión lectora es avanzada durante etapas anteriores a los estudios universitarios, se observa que su dominio aún presenta dificultades en un segmento de estudiantes, lo que genera complicaciones en su formación.

El pensamiento crítico es un factor de dominio complejo, sin embargo, puede generar un impacto importante en la vida de las personas, puesto que por medio de este se puede analizar la información y tomar una postura al respecto para solucionar problemas, así mismo, se puede argumentar una idea generando impacto en la sociedad, sin embargo, el dominio del pensamiento crítico requiere de habilidades y disposiciones un tanto complejas así como de una sólida base de conocimientos cuyo aprendizaje no se lograría sin el manejo de la comprensión lectora.

La presente tesis está estructurada en cuatro capítulos definidos según la normativa de la Coordinación de Investigación de la Facultad de Educación de la universidad:

En el Capítulo I se plantea la situación problemática de la investigación, se definen las hipótesis, objetivos y se realiza la justificación, teniendo en cuenta la relevancia del estudio en aspectos sociales, metodológicos y prácticos.



En el Capítulo II se completa la revisión bibliográfica realizada respecto a las variables de investigación, considerando los antecedentes, el marco teórico y las bases conceptuales.

En el Capítulo III se definen los métodos y materiales planteados en la investigación, así como la ubicación geográfica que delimita el ámbito de estudio, el periodo de duración del estudio, la población, muestra y el procedimiento planificado para la resolución de los objetivos.

En el Capítulo IV se detallan los resultados, el análisis descriptivo y correlacional, así mismo se expone la discusión, comparándolos con investigaciones similares. Finalmente se exponen las conclusiones y recomendaciones de la investigación siguiendo el orden de los objetivos planteados, así mismo se presenta la bibliografía y los anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el ámbito académico una habilidad considerada básica para el desenvolvimiento de los estudiantes es la comprensión lectora, ya que sin ella no se puede llegar a cumplir con el grado de aprendizaje necesario para rendir de manera óptima como estudiante y futuro profesional. La comprensión lectora es necesaria como base para el desempeño estudiantil se ve reflejada en la estructura de evaluaciones de desempeño como el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) o la prueba del Programa Internacional de Evaluación a los Alumnos (PISA) o en las que se evalúan las capacidades de comprensión lectora de estudiantes a nivel internacional. Actualmente el aprendizaje superficial es un problema que genera bajos niveles de rendimiento en los estudiantes limitando su potencial (Moreno, 2019).

En América Latina los resultados del ERCE, realizada el 2019, muestran niveles bajos de comprensión lectora sobre estudiantes del 6° grado. Los resultados son separados



en 4 niveles de logros de aprendizaje siendo el nivel 3 (de 754 a 809 puntos) el nivel mínimo de logro esperado que en lectura implica la capacidad de realizar inferencias entre ideas en el texto, comprender el texto de manera global y relacionar informaciones dentro del texto. En promedio solo el 17.4% de los estudiantes evaluados llega a alcanzar este nivel, Perú con 38.9% de estudiantes que lograron el grado 3 de logro educativo se encuentra entre los primeros 3 países de los 16 evaluados junto con Uruguay y México (Organización de las naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura [UNESCO], 2021) sin embargo este porcentaje sigue siendo muy bajo. Cabe resaltar que esta evaluación solo se realizó a países de Latinoamérica.

El problema persiste a nivel nacional en los estudiantes pertenecientes a la secundaria, según la prueba PISA realizada el 2018 en la que el sistema de evaluación en lectura separa los desempeños en 6 niveles y 4 sub niveles para el nivel 1. El nivel 2 es el referente como el mínimo alcanzado por estudiantes con un grado de comprensión lectora aceptable. Los resultados encontrados según la prueba realizada en estudiantes de 15 años muestran cómo en el Perú el 54% no logra superar el nivel 1 ubicándose en el lugar 67 de 80 países participantes (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022). Estos grados de comprensión lectora bajos disminuyen la posibilidad de los alumnos para formar una capacidad crítica frente a la información que manejan.

En el contexto local el dominio de pensamiento crítico alcanzado por estudiantes así como el dominio de comprensión lectora en Instituciones Educativas en los grados más próximos a la etapa de educación superior muestra niveles bajos que pueden resultar problemáticos en los estudiantes para su desarrollo en las universidades, Castro & Silva (2020) evalúan el alcance encontrado de estudiantes pertenecientes al 5° de secundaria sobre el pensamiento crítico de una I.E del Cusco según 4 categorías de alcance entre las que se encuentra la categoría destacado, en proceso logro esperado y en inicio. El autor



concluye que el puntaje promedio es de 1.64 siendo muy bajo para estudiantes que están a puertas de terminar su educación secundaria. En el nivel superior, el bajo dominio de comprensión lectora puede afectar de manera significativa el aprendizaje de los estudiantes al no asimilar la información de manera profunda para poder ser utilizada en la vida profesional. Huamani & Quispe (2020) demuestran la importancia de reforzar estos conceptos en estudiantes del nivel superior de la UNSAAC, específicamente en la facultad de educación que, tras realizar una prueba previa al fortalecimiento del pensamiento crítico mediante producciones de ensayos, no alcanzaron notas de grado satisfactorio en su totalidad (0%) pudiendo mejorar esta situación en un 31% al aplicar el reforzamiento.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué nivel de relación existe entre **la comprensión lectora** de estudiantes en la facultad de educación de la UNSAAC y **el pensamiento crítico** durante el semestre 2022-I?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida se relacionan la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias de los estudiantes, durante el semestre 2022-I?
- ¿En qué medida se relacionan la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones de los estudiantes, durante el semestre 2022-I?
- ¿En qué medida se relacionan la comprensión lectora y la capacidad de argumentar una posición frente a un tema de los estudiantes, durante el semestre 2022-I?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Existe un nivel de relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC durante el semestre 2022-I.

1.3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias de los estudiantes durante el semestre 2022-I.
- Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones de los estudiantes durante el semestre 2022-I.
- Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentar una posición frente a un tema de los estudiantes durante el semestre 2022-I.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Porque es necesario inculcar la creatividad y autonomía en los estudiantes para el aprendizaje de todas las ramas, para lo cual, es necesario impartir las capacidades necesarias que permitan su asimilación de conocimientos teniendo siempre en cuenta su propio criterio como filtro que permite contextualizar cada enseñanza, desarrollando capacidades para resolver problemas, tomar decisiones importantes y aplicar el conocimiento teórico o empírico en situaciones reales son de mucha importancia para el talento humano y el éxito profesional en general, por lo que el estudio del pensamiento crítico, especialmente en el contexto académico, es importante para lograr forjar profesionales de valor para la sociedad que puedan ser líderes de cambio y mejora al



tomar posturas frente a situaciones o problemas con base a sus conocimientos. Potenciar el pensamiento crítico es, sin duda, de gran relevancia para un docente universitario, sin embargo, esta capacidad requiere de la disposición de los alumnos para comprender y apropiarse de los conocimientos impartidos de manera crítica así como el dominio de capacidades previas como la comprensión lectora, por lo que el estudio de la comprensión lectora es de gran relevancia, especialmente en el contexto académico, lo que explica su constante evaluación por parte de pruebas nacionales e internacionales, como la prueba PISA y la ECE.

Para autores como Chrobak (2017) el pensamiento crítico implica poder buscar diferentes soluciones a un problema con base a la capacidad de comparar, refutar, relacionar y utilizar teorías que al ser analizadas culminan en una posición personal, lo que justifica la utilidad práctica de los conocimientos previamente adquiridos por medio de lecturas o clases.

Si bien se pueden aplicar diferentes técnicas para incrementar esta competencia, es necesaria la voluntad del estudiante y su capacidad de comprender los textos que se le imparten a lo largo de su carrera universitaria. Para llegar a argumentar y construir ideas concretas que lleguen a ser de utilidad para los estudiantes es importante evitar fomentar el aprendizaje superficial que finalmente acaba su utilidad en el examen de la materia. La utilidad práctica de la investigación, se basa en la posibilidad de plantear posibles mejoras en el desarrollo académico de los estudiantes, puesto que se contará con información útil para identificar falencias y proponer soluciones en el contexto de los estudiantes analizados.

La comprensión lectora es importante durante toda la carrera universitaria y más aún para el desenvolvimiento profesional de toda persona, por lo cual su análisis es



importante para mejorar el desarrollo de estudiantes universitarios.

La capacidad de comprender claramente un texto se encuentra entre las capacidades de mayor importancia en los niveles secundario y primario, sin embargo, como se observa en la situación problemática, varios estudiantes a nivel nacional y regional no cuentan con esta habilidad, por lo que se recalca la necesidad de reforzar estas habilidades en las universidades. Los resultados de la investigación servirán como evidencia de la importancia que tiene, reforzar estas competencias en estudiantes universitarios como base para mejorar su aprendizaje.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación existente entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC durante el semestre 2022-I.

1.5.2. Objetivos específicos

- Conocer la relación existente entre la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias en estudiantes durante el semestre 2022-I.
- Precisar la relación existente entre la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones en estudiantes durante el semestre 2022-I.
- Establecer la relación existente entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentar una posición frente a un tema de estudiantes durante el semestre 2022-I.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

- **Internacionales**

Pin & Arias (2018) en la tesis “Incidencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de básica media de la unidad educativa “los vergeles” del cantón guayaquil, parroquia pascuales del año 2017” realiza una encuesta dirigida a 120 estudiantes para conocer el grado de pensamiento crítico así como el dominio de comprensión lectora de estudiantes pertenecientes al 5° 6° y 7° año de estudios concluyendo así como una entrevista dirigida a docentes de la organización concluyendo que no se aplican técnicas didácticas adecuadas para promover la fluidez y comprensión lectora lo que genera que los alumnos no cumplan con un nivel adecuado de comprensión lectora ni pensamiento crítico. El autor determina un alto grado de asociación entre las variables, tal como se observa en la mayoría de las investigaciones relacionadas al tema.

Matute & Méndez (2018) en la tesis “La comprensión lectora y su incidencia en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico – creativo, en estudiantes del octavo año de la unidad educativa básica fiscal Padre Antonio Amador” aplica una encuesta a 125 estudiantes, los autores concluyen que las técnicas de enseñanza que incluyen fortalecimientos a la capacidad de comprender texto impulsan el mejoramiento para el dominio de pensamiento crítico en estudiantes sin embargo en la institución analizada no se promueven de manera correcta.

Llerena & Samaniego (2022) en la tesis “la narrativa en el desarrollo del



pensamiento crítico” recalcan la importancia del uso de materiales pedagógicos para incrementar el pensamiento crítico de estudiantes, el estudio comprende un análisis sobre metodología usada en la I.E Carmelina Villanueva de Colombia para desarrollar este tema. La autora concluye que el uso de textos está relacionado a niveles altos de pensamiento crítico en los estudiantes.

- **Nacionales**

Bedoya (2019) en la tesis “Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública del norte del Perú”. Analiza la capacidad para comprender textos y su relación con la aptitud o tendencia al pensamiento crítico como variable alterna al grado de pensamiento crítico en sí de los participantes de la encuesta realizada. La investigación se realiza en instituciones universitarias considerando los últimos semestres o cursos finales. El autor concluye confirmando que las variables se encuentran asociadas significativamente por medio mediante el coeficiente Rho. Se llega a afirmar que mediante la lectura y comprensión simultánea, los estudiantes, activan procesos cognitivos vinculados con la tendencia a generar pensamiento crítico.

Moreno (2019) en la tesis “Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz – 2018” busca conocer la relación entre ambas capacidades aplicando test de medición para la comprensión lectora a 89 estudiantes concluyendo que existe relación directa estadísticamente significativa de grado alto entre ambas variables mediante el coeficiente de correlación $Rho=0.881$ cuyo $p\text{-valor}=0.05$ así como entre las dimensiones comprensión inferencial, literal y directa con el pensamiento crítico. El incremento del grado de comprensión lectora fomenta la capacidad del alumno para generar pensamiento



crítico a lo largo de su desarrollo garantizando una mejora en el aprendizaje.

Manayay (2018) en la tesis “Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán” realiza una comparativa entre la efectividad para pensar de manera crítica de estudiantes que recibieron un programa de capacitación basado en problemas y un grupo de control, los cuales no recibieron el programa concluyendo que este programa sirvió para mejorar el pensamiento crítico viendo diferencias importantes entre ambos grupos.

Príncipe (2020) en la tesis “Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020” analiza la asociación del rendimiento académico considerado según el desenvolvimiento del pensamiento crítico en alumnos de enfermería en el I Ciclo de la carrera mediante una encuesta dirigida a 218 estudiantes en la que se concluye aceptando el impacto de la comprensión lectora en la variable dependiente de manera directa y de grado alto, denotando la importancia del pensamiento crítico para el rendimiento estudiantil. El autor también comprobó la relación de las dimensiones madurez para generar juicios, amplitud mental y capacidad de análisis con el rendimiento académico, todos según la prueba de correlación. con un $p\text{-valor} < 0.05$.

- **Locales**

Huamani & Quispe (2020) en la tesis “Ensayo y fortalecimiento de los niveles del pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura historia de las ideas en el Perú – Especialidad – Ciencias Sociales, escuela profesional de Educación – UNSAAC 2019” realiza test antes y después del fortalecimiento sobre el pensamiento crítico a 36 estudiantes para medir diferencias entre grados de pensamiento crítico generados por un



reforzamiento por medio de la producción de ensayos en la que ningún estudiante alcanzó un nivel satisfactorio en la prueba previa al fortalecimiento, situación que mejoró en un 31% después del reforzamiento.

Castro & Silva (2020) en la tesis “Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, de los estudiantes de secundaria de la I.E.Mx. de aplicación Fortunato Luciano Herrera – Cusco, periodo 2019” analiza a 44 integrantes del colegio según su grado de pensamiento crítico. Los integrantes analizados pertenecen al 5° grado y los resultados concluyeron que lograron puntuaciones bajas 1.64 (del rango de puntuación del 1 al 4) recalcando la importancia de reforzar esta capacidad para su adecuado desenvolvimiento en la educación superior.

Maguiña (2021) en la investigación “Comprensión lectora y logros de aprendizaje y comunicación en estudiantes del 1° ciclo de la escuela profesional de ingeniería de sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes Cusco 2019” aplica un test para cuantificar el grado de comprensión lectora a 31 estudiantes en el que concluye afirmando que existe correlación estadísticamente significativa, mediante la prueba chi cuadrado, entre la variable independiente y los logros de aprendizaje observado.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Comprensión Lectora

Es una capacidad importante para desarrollar el aprendizaje para la mayoría de niveles educativos. Consiste en poder distinguir la información en un texto, organizarla, realizar inferencias y utilizarla por parte del lector para lo cual este debe ser capaz de comprender el significado de un texto según lo que propone su autor. Para la OCDE, que define el concepto de la comprensión lectora según el marco teórico de lectura utilizado para elaborar la prueba PISA, la comprensión



lectora consiste en la suma de dos procesos: componer mediante una representación mental el concepto literal de un texto e integrarlo con los conocimientos ya asimilados previamente mediante inferencias (PISA, 2018).

Por su parte en el Estudio Internacional del Progreso en Comprensión Lectora se conceptualiza la comprensión lectora de la siguiente manera: habilidad de construir un significado a partir de comprender un texto, concebido como una forma lingüística importante en la sociedad.

2.2.2. La lectura como factor de la comprensión lectora

La lectura contextualizada como la parte inicial para el con prendimiento de un texto consiste en reconocer palabras dentro de un texto mediante habilidades básicas permitiendo al lector la construcción de significados simples mediante oraciones sin embargo, en comparativa con la comprensión lectora, que requiere de habilidades avanzadas o de alto nivel e implica procesar adecuadamente la información, se concluye que el dominio de una lectura, así sea fluida, no es suficiente para generar aprendizaje en los alumnos. En este sentido Fonseca et al. (2019) plantea que comprender los textos es el objetivo principal a obtener para cualquier lector, sólo mediante la comprensión lectora se puede llegar a generar significado y conocimiento mediante un texto.

2.2.3. Niveles de comprensión lectora

Son los grados de desarrollo obtenido por el estudiante durante el proceso en el que asimila nuevos conocimientos. Los grados de comprensión son analizados según diferentes perspectivas priorizando al lector, texto o contexto según diferentes autores. Cervantes et al. (2017) menciona la diferencia de niveles según la perspectiva del conocimiento del texto comprendida en 3 niveles:



Comprensión literal, inferencial y crítica. Cabe destacar que esta es la que se usa en la investigación ya que se le da predominio al texto mientras que el pensamiento crítico será analizado dándole predominio al lector.

En cuanto a los grados de comprensión priorizando la perspectiva del lector se incluyen aspectos afectivo-sociales para el análisis del grado de comprensión agregando a los grados de entendimiento previamente vistos, la posibilidad de reorganización de la información y el grado de apreciación, en el que el lector llega a reconocer estilos literarios y emociones generadas por la lectura (Gabriel, 2021).

Desde la perspectiva del contexto el grado de comprensión tiene siete niveles que comprenden la creación, organización, interpretación, valoración, inferencia, retención y literalidad. Esta perspectiva es más compleja, concibe el hecho de contemplar el entorno social lo que modifica la expresividad del lector.

2.2.4. Nivel literal

Consiste en el reconocimiento de lo expuesto en el texto de manera textual, consintiendo en detalles de tiempos, sucesos, personajes, significados y sentidos de palabras. Este es el alcance más básico de comprensión y se requiere para poder desarrollar los siguientes niveles de comprensión. Este nivel contempla 2 grados de comprensión: en el primero se reconocen los elementos como ideas principales, tiempos, lugares y características de personajes de manera separada y en el segundo se reconoce el tema principal y vinculan las ideas.

La comprensión lectora de nivel literal requiere de poco esfuerzo, la información que se maneja es de fácil acceso al buscar solo mensajes que se encuentren expresados de manera explícita, por lo general lo que se reconoce



primero es al autor seguido de los personajes y por último la idea principal, mediante este nivel de comprensión lectora se reconocen palabras nuevas para el estudiante (Machado, 2020).

2.2.5. Nivel inferencial

En este nivel se llega a relacionar los conocimientos con conceptos previamente analizados por el lector realizando comparaciones, inferencias y agregando informaciones relacionadas que le sean de utilidad. Mediante este nivel se crea una red de significados asociados y relacionados entre sí a partir de los nuevos conceptos aprendidos del texto, se llegan a crear conclusiones importantes de un texto al llegar a analizar de manera más profunda el texto realizando inferencias de tipo causa efecto, consecuencias e interpretaciones de lenguajes de tipo figurado. Las inferencias son un proceso cognitivo de suma importancia para la comprensión de lectura en la cual el lector relaciona todos los conceptos en el proceso con conocimientos previos de manera que entiende de manera más profunda los conceptos que se encuentran en ella (Bedoya, 2019).

2.2.6. Nivel crítico

Es el grado más alto de entendimiento según los niveles de comprensión enfocados en el texto, en el cual los lectores pueden emitir juicios de lo explicado según su punto de vista llegando a coincidir o refutar la idea principal e ideas secundarias. El grado crítico de comprensión lectora implica no sólo decodificar, interpretando lo expuesto de un libro, sino también tomar una posición frente a esta para lo cual se requiere de poder apropiarse de la información a un nivel más profundo, comparándola con un contexto real y utilizando para ampliar el conocimiento del mismo o negándola al mostrarse contraria a lo que el



conocimiento empírico del tema demuestra (Bedoya, 2019). El autor recalca la importancia de dominar el grado literal e inferencial de la comprensión lectora para llegar a contextualizar la información y utilizarla en el contexto real del lector que es el fin de más utilidad que presenta la lectura.

2.2.7. Pensamiento crítico

Proceso cognitivo que implica un mayor esfuerzo por su complejidad, en el que se utilizan capacidades y disposiciones según tres dimensiones básicas: así tenemos a la lógica que nos hace referencia a (juzgar, relacionar palabras con enunciados), la criterio donde se utilizan diferentes puntos de vista para realizar juicios sobre enunciados y la pragmática referida a la decisión de generar y cambiar un contexto, centrándose en las decisiones de la persona en cuanto a creencias y pensamientos por medio de acciones con un proceso previo de evaluación, razonamiento y reflexión. También hace referencia a un análisis para la busca de la verdad sobre un concepto o conocimiento nuevo por medio de evidencias y criterios llegando a generar un juicio de valores. Este procedimiento puede verse evidenciado en situaciones complejas donde es necesario adoptar una posición clara llevando a cabo una acción al respecto (Bezanilla et al., 2018).

Por su parte según Salazar (2020) el pensamiento crítico implica la necesidad de tener una tendencia alta de sensibilización por parte del lector para considerar el contexto político, social, económico y ético de una situación mostrando un nivel de compromiso más elevado con respecto a las necesidades de los demás. Mediante el pensamiento crítico se puede tomar decisiones más eficientes para generar un cambio transformador en la sociedad.



2.2.8. Habilidades de pensamiento crítico

Una de las formas más comunes de descomponer el pensamiento crítico como epistemología incluyendo la Asociación Americana de Psicología APA son el grupo de disposiciones y habilidades. Las habilidades se conforman como un conjunto de capacidades que son necesarias para los procesos que implica la toma de una posición crítica por parte de una persona frente a una situación, problema o información. Si bien existe mucha discrepancia en cuanto a cuáles son estas habilidades ya que diferentes autores mencionan el análisis de argumentos, la capacidad de centrarse en el tema principal, identificación de suposiciones, capacidad para resolver problemas cotidianos, matemáticos, toma de decisiones, etc. Un concepto más consensuado se concibe en las habilidades propuestas por Facione (1989) en la que se identificaron a la autorregulación, habilidad de explicación, inferencia, capacidad de evaluación, capacidad de análisis e interpretación.

2.2.9. Disposiciones

Las disposiciones son las tendencias a la postura de pensamiento crítico que cada persona tiene frente a diferentes problemas o situaciones que pueden o no generar en ellos la necesidad de un mayor esfuerzo para evaluar una situación. Este concepto está muy relacionado a la motivación interna, hábitos mentales y actitudes intelectuales (Nieto & Saiz, 2006).

Los autores al comparar el concepto que se le da a esta categoría y las dimensiones encuentran que no existe consenso mencionando diferentes conceptos como tendencia a el pensamiento analítico, juicioso, curioso, etc.



2.2.10. Capacidad de inferir entre temas

El pensamiento crítico implica no solo comprender a profundidad un concepto o información nueva sino poder relacionarlo con los conocimientos que puedan reforzar o contradecir lo analizado, el resultado es un conocimiento propio que se genera de lo aprendido contrastado con la información nueva. Chrobak (2017) define las primeras dos etapas del pensamiento crítico, estas son la evaluación de información y el análisis inicial, lo que refiere a la capacidad de interpretar e inferir entre temas.

2.2.11. Capacidad de proponer soluciones

La comprensión crítica de un problema permite tomar una buena decisión frente a posibles soluciones ya que se cuenta con la capacidad de prever consecuencias y riesgos. Según Morancho & Rodríguez (2020) mediante el pensamiento crítico se logra reflexionar y anticiparse a los resultados de la propuesta para un problema, así como la evaluación y supervisión de las consecuencias.

2.2.12. Capacidad de argumentar posiciones

La capacidad de comprender a profundidad un concepto y relacionarlo con los conocimientos previos permite comprometerse con una postura respecto a temas que pueden ser controversiales con la seguridad de tener suficientes argumentos para defenderlo. Esta capacidad puede generar impacto en la sociedad. Chrobak (2017) identifica el pensamiento crítico como el resultado de una actitud más el conocimiento previo y habilidades para procesar información nueva. Según el autor la tercera etapa del pensamiento crítico consiste en desarrollar una posición que se basa en



clases, lecturas e investigaciones respecto a un tema

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Comprensión lectora:** Es básica para los estudiantes, consiste en poder entender un texto de manera profunda e integrar los nuevos aprendizajes con los conocimientos previos formando una base teórica importante (PISA, 2018).
- **Niveles de comprensión lectora:** Comprende la comprensión literal, inferencial y crítica. Cada nivel es más complejo que el anterior e implica procesos internos de mayor dificultad (Cervantes et al., 2017).
- **Pensamiento crítico:** El pensamiento crítico es la habilidad de comprender el contexto de una situación, así como de realizar un análisis profundo de los hechos para tomar una posición basada en conocimientos, la cual permite mejores resultados en la resolución de conflictos (Salazar, 2020).
- **Capacidades de pensamiento crítico:** Las capacidades de pensamiento crítico son los resultados que genera el dominio de este tipo de análisis en las personas, como la capacidad de inferir entre temas, argumentar posiciones en base a conocimientos o resolver problemas de manera eficiente (Chrobak, 2017).
- **Disposiciones al pensamiento crítico:** Se refieren a las posturas o las tendencias que tiene cada persona para decidir analizar un tema o contexto mediante el pensamiento crítico, como ser juicioso, justo, detallista o meticuloso (Nieto & Saiz, 2006).
- **Capacidad de análisis:** Implica la capacidad de descomponer un problema en varios aspectos, pudiendo determinar si su solución es compleja o simple, así como previniendo posibles consecuencias (Bedoya, 2019).



- **Lectura:** Es el proceso mediante el cual se realiza la decodificación de los textos para interpretar los mensajes que se encuentran en él, mientras que busca llegar a entender lo expuesto (Pin & Arias, 2018).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizará en la UNSAAC, específicamente en la facultad de educación. Siendo esta la ubicación geográfica puesto que las encuestas se aplicarán dentro del aula.

- Institución superior : Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
- Provincia/Distrito : Cusco/Cusco
- Nivel : Educación superior
- Dirección : Av. De la Cultura Nro. 733

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio es de diseño transversal, es decir solo tendrá un periodo de recolección de información, en el cual se aplicarán los test de comprensión lectora y los cuestionarios para medir el pensamiento crítico.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales utilizados serán financiados de manera particular, incluyendo los test, cuestionarios, materiales de oficina, libros y software necesario para el análisis estadístico.

Para la recopilación de datos se utilizarán encuestas con alternativas tipo Likert que cuenten con alternativas de tipo ordinal. El análisis estadístico se realizará por medio del paquete estadístico SPSS. V.25 para lo cual se requerirá de un ordenador. También se contempla el uso de materiales de oficina, así como libros y material didáctico. Cabe resaltar que la financiación de estos requerimientos es propia, teniendo previsto los



montos necesarios para cubrirlos.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población está compuesta por la totalidad de estudiantes de la facultad de educación de la UNSAAC que según el compendio estadístico está conformado por 1462 estudiantes.

Tabla 1

Población y muestra

| Población | N° |
|---|-----------|
| Estudiantes de la UNSAAC que pertenecen a la facultad de educación | 1462 |
| Muestra | N° |
| La muestra fue definida de manera no probabilística conformada por 70 estudiantes de facultad | 70 |

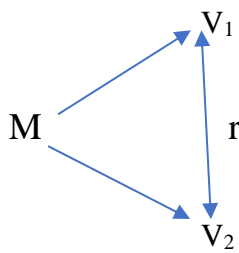
Nota. Unidad estadística de la UNSAAC

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El diseño estadístico corresponde al diseño correlacional de investigación, en el que se cuenta con una muestra con la que se analizarán las dos variables, describiéndolas y hallando su nivel de asociación.

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

M= Muestra

V1= Variable 1 (Comprensión lectora)

V2= Variable 2 (Pensamiento crítico)

r= Correlación

El diseño es no experimental ya que el análisis de la información realiza partiendo de la encuesta, la cual contempla la extracción de datos sin alterar el entorno natural de las variables, en este caso la unidad de análisis que son los alumnos del 9° semestre de la facultad de educación de la UNSAAC, buscando reconocer el estado actual en el que estos se encuentran en cuanto a comprensión lectora y pensamiento crítico.

Debido a que la interpretación plantea comprobar la hipótesis mediante métodos estadísticos, al contemplar los resultados numéricos de la prueba de comprensión lectora y el cuestionario de pensamiento crítico, el paradigma de la investigación es post - positivista. Este paradigma se diferencia por plantear el análisis estadístico al igual que el positivista, sin embargo, acepta la complejidad de ciertas variables por lo que su comprensión no es absolutamente exacta. Este paradigma se contempla por tratarse de conceptos sociales y por la existencia de un margen de error en las pruebas y cuestionarios



aplicados (Ramos, 2015).

3.6. PROCEDIMIENTO

Debido a la cantidad de población con la que se cuenta y por la disponibilidad de los alumnos a cumplir con la resolución de la encuesta diseñada se plantea realizar un muestreo no probabilístico a 70 estudiantes como muestra para contar con datos suficientes para realizar las pruebas estadísticas necesarias en la investigación, la selección se realizará de manera aleatoria.

Para el análisis estadístico de resultados se recopilará la información y se generará una base de datos, con la cual se conformará la base en el software SPSS para proceder con el análisis estadístico consecuente.

3.7. VARIABLES

Como variable independiente se tiene a la comprensión lectora que puede ser definida de manera conceptual como una representación mental construida a partir del entendimiento de un texto (PISA, 2018) Según el marco teórico de la prueba PISA la comprensión implica la posibilidad de construir un significado literal del texto y realizar inferencias integrando la información con conocimientos previos. En ese sentido, de manera operativa la comprensión lectora se define como la comprensión literal, inferencial y crítica de un texto.

Como variable dependiente el pensamiento crítico se define de manera conceptual como la construcción de conclusiones, perspectivas y evaluación de la información a partir de un análisis propio (Morancho & Rodríguez, 2020). De manera operacional el pensamiento crítico se compone como las capacidades de inferir entre temas, proponer soluciones y argumentar posiciones por las personas.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados se realizarán siguiendo una secuencia descriptiva – correlacional. Primero se realizará un análisis descriptivo en el que se expondrá la situación actual de los estudiantes, en relación al grado de las variables de estudio mediante el análisis de la encuesta aplicada utilizando tablas de frecuencias y gráficos. El análisis descriptivo no pretende resolver hipótesis o realizar pruebas estadísticas para conocer la relación entre dos o más variables, más bien busca conocer, de manera detallada, las características y tendencias de las variables en un determinado periodo de tiempo (Hernández et al., 2014).

Seguidamente se realizará el análisis correlacional por medio de la prueba de correlación R de Pearson o Rho de Spearman según corresponda el tipo de distribución de datos con el que se cuente, lo cual será validado mediante la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov. Cabe resaltar que previo el análisis se comprobará la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

El enfoque es cuantitativo, a diferencia del enfoque cualitativo se cuenta con una estructura clara del procedimiento por el cual se realizará el análisis en el que se plantea el uso de un cuestionario con preguntas cerradas de alternativas tipo Likert como instrumento de recolección de datos a utilizar que será previamente validado para su uso. Según Hernández et al. (2014) las investigaciones de diseño cuantitativo cuentan con una estructura de pasos o procedimientos que no pueden ser modificables por lo que no se pueden eludir pasos para la obtención de resultados. Para elaborar las conclusiones primero se construirá el marco teórico, se delimitarán las variables y se diseñará el método estadístico por el cual se realizarán las pruebas de hipótesis.

Es de tipo correlacional porque después del análisis descriptivo se buscará conocer el nivel de relación de las dos variables y dimensiones de manera que se pueda concluir



en aceptar o negar las hipótesis planteadas en un inicio, el análisis correlacional se realizará mediante la prueba estadística de correlación r de Pearson o Rho de Spearman según sea el caso.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Para empezar con el análisis de resultados de los estudiantes se empieza verificando la confiabilidad de los instrumentos. Según el coeficiente Alfa de Cronbach se determinan los siguientes resultados:

Tabla 2

Prueba de confiabilidad

| Instrumento aplicado | GI | N° de elementos | Alfa de Cronbach |
|----------------------|----|-----------------|------------------|
| Test de CL | 70 | 8 | .730 |
| Cuestionario de PC | 70 | 15 | .886 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Los resultados muestran que ambos instrumentos cuentan con un valor superior al mínimo de referencia (0.7) por lo cual se acepta la confiabilidad de ambos instrumentos y se procede con el análisis correspondiente.

4.1.1. Análisis descriptivo

Para agrupar los datos se consideraron los siguientes intervalos según el número de preguntas respuestas de manera correcta, considerando 1 punto por cada pregunta correcta como se muestra en la siguiente tabla:



Tabla 3

Intervalos de niveles de comprensión lectora

| Nº de respuestas correctas | Nivel |
|----------------------------|-------|
| (0-4) | Bajo |
| (5-6) | Medio |
| (7-8) | Alto |

Nota. Agrupación de datos

Con respecto a los datos de las dimensiones, se consideraron sólo el número de respuestas correctas total por cada dimensión de la comprensión lectora, siendo un máximo de 3 para la comprensión literal e inferencial y 1 para la comprensión crítica.

Tabla 4

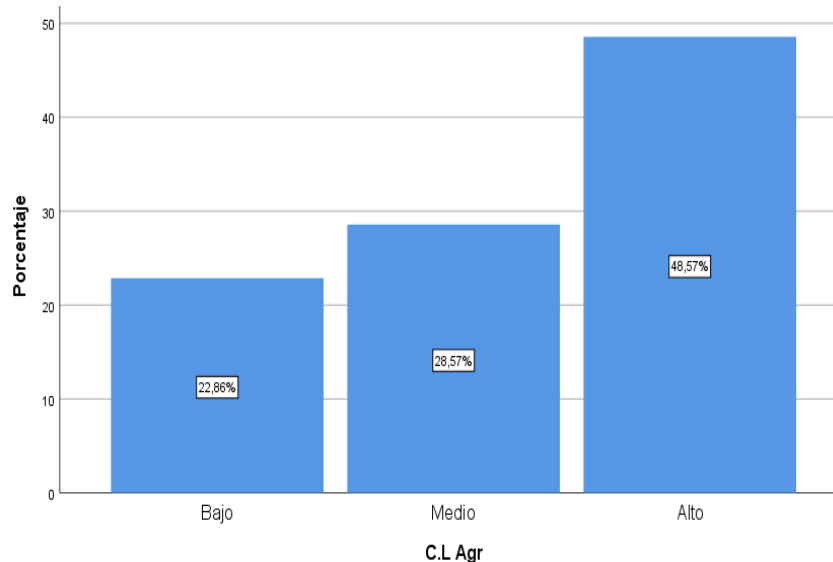
Respuestas correctas de comprensión lectora

| Respuestas correctas | Frecuencia | % | % válido |
|----------------------|------------|------|----------|
| Bajo | 16 | 22,9 | 22,9 |
| Medio | 20 | 28,6 | 28,6 |
| Alto | 34 | 48,6 | 48,6 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 2

Respuestas correctas de comprensión lectora



Nota. Resultados procesados a través del software SPSS V.25

La comprensión lectora en los estudiantes muestra tener mayormente niveles altos puesto que el 48.6% de estudiantes se catalogaron en este rango, es decir estos lograron puntajes altos en la prueba de comprensión lectora, logrando realizar inferencias y análisis crítico de la lectura, seguidamente se encuentra un 28.6% de estudiantes que alcanzaron un nivel medio de comprensión lectora, alcanzando puntajes de 5 a 6 en la prueba y finalmente un 22.9% de estudiantes con un nivel de comprensión lectora bajo con menos de 5 respuestas correctas.

Estos resultados indican que los estudiantes de la carrera muestran un dominio sobre el tema y reconocen que la comprensión lectora es básica para el desarrollo de sus carreras, ya que será un tema recurrente a lo largo de su carrera profesional, esto confirma la importancia que se tiene sobre el tema, sin embargo, aún se ve necesario incrementar el dominio de los estudiantes mediante técnicas más didácticas que fomenten la lectura.

Tabla 5

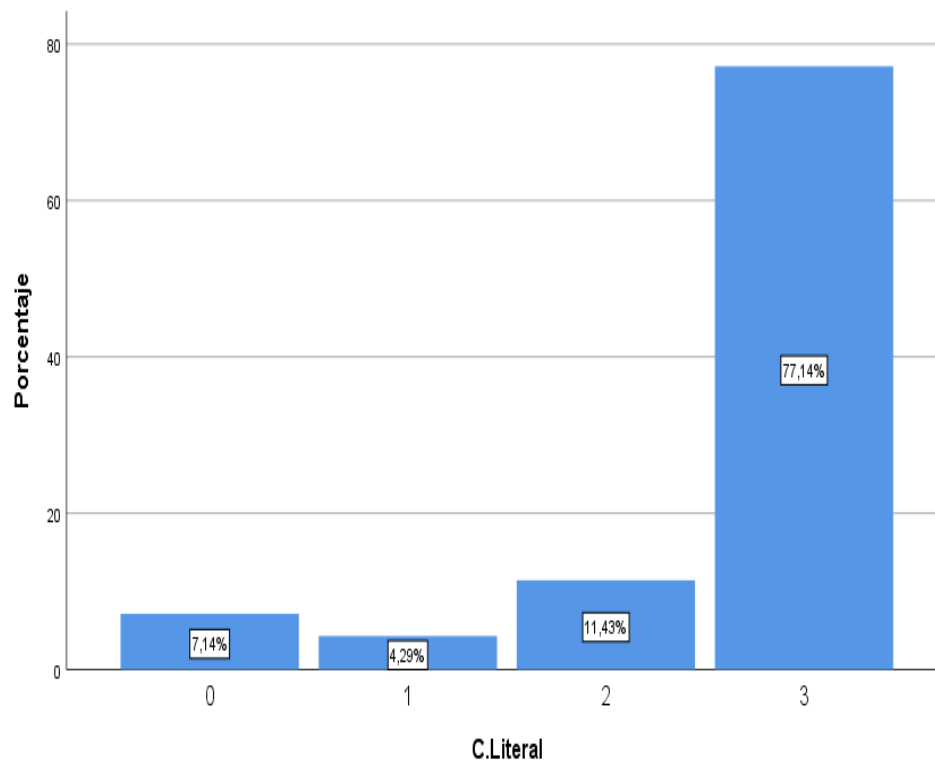
Respuestas correctas de comprensión lectora literal

| Respuestas correctas | f | % | % válido |
|----------------------|----|------|----------|
| 0 | 5 | 7,1 | 7,1 |
| 1 | 3 | 4,3 | 4,3 |
| 2 | 8 | 11,4 | 11,4 |
| 3 | 54 | 77,1 | 77,1 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 3

Respuestas correctas de comprensión lectora literal



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Con respecto a la comprensión literal, se observa que el dominio es bastante elevado. La comprensión literal es la más básica por lo cual presenta una mayor facilidad de dominio para los estudiantes. El 77.1% respondieron todas las



preguntas de manera correcta, logrando reconocer la información explícita del texto para responder de forma correcta las tres primeras preguntas del test que corresponden a un dominio literal. El 11.4% respondieron 2 de 3 preguntas de manera correcta, el 4.3% respondieron 1 de 3 preguntas de manera correcta y solo el 7.1% no respondió ninguna pregunta de manera correcta.

La comprensión literal requiere solo de reconocer información presentada de manera textual para su dominio, lo cual demostró ser dominado por parte de los estudiantes. Su manejo es básico para el dominio de la comprensión inferencial y crítica, así mismo, se requiere de esta para el pensamiento crítico en los estudiantes.

Tabla 6

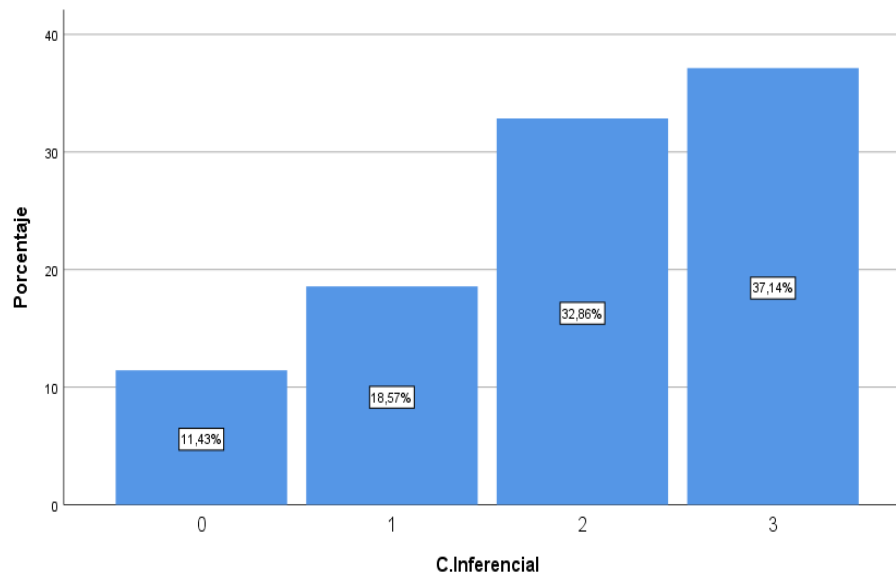
Respuestas correctas de comprensión lectora inferencial

| Respuestas correctas | f | % | % válido |
|----------------------|----|------|----------|
| 0 | 8 | 11,4 | 11,4 |
| 1 | 13 | 18,6 | 18,6 |
| 2 | 23 | 32,9 | 32,9 |
| 3 | 26 | 37,1 | 37,1 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 4

Respuestas correctas de comprensión lectora inferencial



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Con respecto al dominio de la comprensión inferencial de los estudiantes, esta muestra valores altos, pero de menor cuantía que en el caso de la comprensión literal, en total el 37.1% de estudiantes respondió a todas las preguntas de manera correcta, logrando analizar el texto y realizar inferencias con sus conocimientos previos, respondiendo a las tres preguntas de nivel inferencial de forma adecuada. mientras un que el 32.9% respondió 2 de las 3 preguntas de manera correcta, mostrando una comprensión regular del texto logrando realizar inferencias con conocimientos previos, sin embargo, no lograron profundizar en el significado de el texto en su totalidad, el 18.6% respondió solo a 1 de las 3 preguntas de manera correcta y el 11.4% no respondió ninguna pregunta de manera correcta.

La comprensión inferencial requiere de procesos mentales más complejos para su dominio, lo cual muestra un filtro más riguroso para el dominio de los

estudiantes, demostrado en sus resultados en el test ya que, si bien muestra resultados positivos, son de menor grado que en el caso de la comprensión literal.

Tabla 7

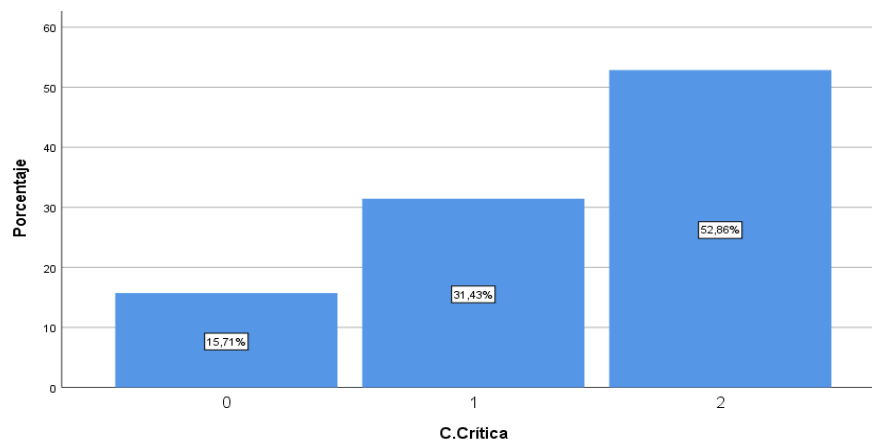
Respuestas correctas de comprensión crítica

| Respuestas correctas | f | % | % válido |
|----------------------|----|------|----------|
| 0 | 11 | 15,7 | 15,7 |
| 1 | 22 | 31,4 | 31,4 |
| 2 | 37 | 52,9 | 52,9 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 5

Respuestas correctas de comprensión crítica



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Con respecto a la comprensión crítica, se observa que los estudiantes presentan un buen dominio de esta capacidad, puesto que el 52.9% respondió a todas las preguntas del test de manera correcta, argumentando de forma adecuada su posición frente a lo expuesto en el texto, así mismo, opinando sobre el tema con base en sus conocimientos, lo que demostró no solo la capacidad del estudiante para inferir el tema con conocimientos previos, si no también la

reflexión sobre las enseñanzas que el autor del texto expone. El 31.4% respondió a 1 de las 2 preguntas del test de manera correcta mientras que sólo el 15.7% no respondió a ninguna pregunta de manera correcta.

4.1.2. Análisis descriptivo del pensamiento crítico en estudiantes

Los promedios de respuesta de la encuesta dirigida a medir el pensamiento crítico en estudiantes fueron agrupados en intervalos con la misma amplitud, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 8

Intervalos de niveles de pensamiento crítico

| Intervalos | Dominio de Pensamiento crítico |
|------------|--------------------------------|
| 1.0-1.80 | Muy bajo |
| 1.81-2.60 | Bajo |
| 2.61-3.40 | Medio |
| 3.41-4.20 | Alto |
| 4.21-5.0 | Muy alto |

Nota. Agrupación de datos

Tabla 9

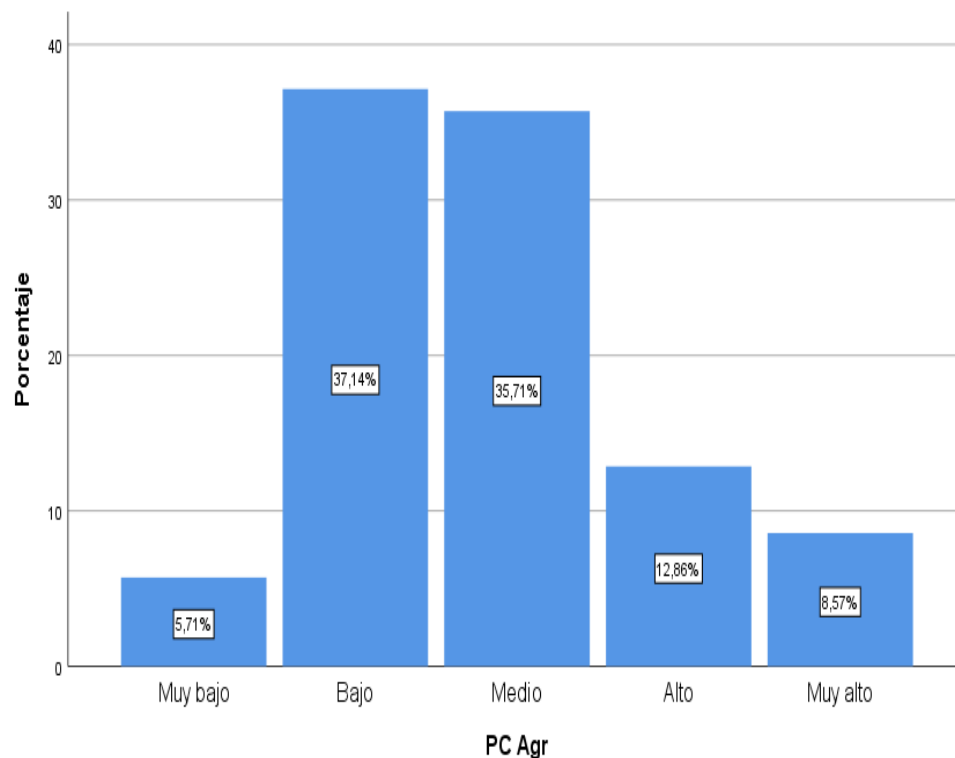
Pensamiento crítico en estudiantes

| | f | % | % válido |
|----------|----|------|----------|
| Muy bajo | 4 | 5,7 | 5,7 |
| Bajo | 26 | 37,1 | 37,1 |
| Medio | 25 | 35,7 | 35,7 |
| Alto | 9 | 12,9 | 12,9 |
| Muy alto | 6 | 8,6 | 8,6 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 6

Pensamiento crítico en estudiantes



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Según los resultados, se observa que el dominio de esta competencia es regular, el 37.1% y 35.7% de estudiantes muestra un dominio bajo y medio de pensamiento crítico respectivamente, mientras que sólo un 8.6% muestra un dominio muy alto. Es decir, la mayoría de estudiantes no tiene una capacidad plena de resolver problemas de forma eficiente en base a información previa y un análisis profundo, así mismo, no es capaz de argumentar su posición frente a temas relevantes de forma adecuada.

Se observó que los estudiantes, según las encuestas, muestran dificultades en su capacidad de síntesis, así como de argumentación, factores en los que afirmaron tener el dominio más bajo de pensamiento crítico.

Tabla 10

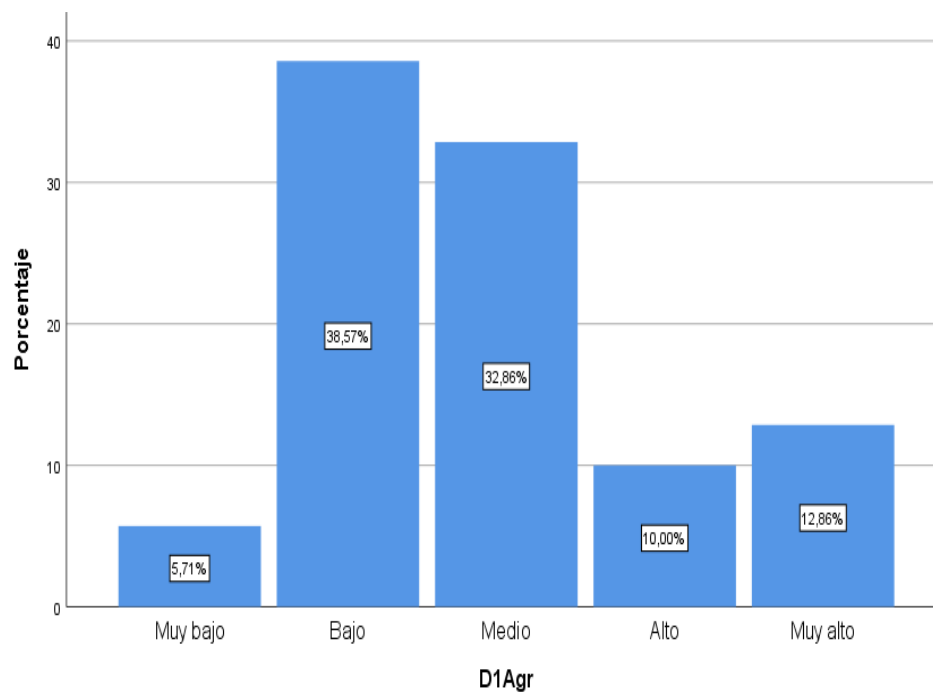
Capacidad de inferir entre temas

| | f | % | % válido |
|--------|----------|----|----------|
| Válido | Muy bajo | 4 | 5,7 |
| | Bajo | 27 | 38,6 |
| | Medio | 23 | 32,9 |
| | Alto | 7 | 10,0 |
| | Muy alto | 9 | 12,9 |
| | Total | 70 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 7

Capacidad de inferir entre temas



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

La capacidad de inferir entre temas de los estudiantes es baja, el 38.6% de



los encuestados muestra tener una baja capacidad de inferir entre temas, grupo seguido del 32.9% que afirma que tiene una capacidad media. Estos resultados indican que la mayor proporción de estudiantes no es capaz de sintetizar e inferir nuevos conocimientos con conocimientos previos, siendo esta capacidad el primer paso para lograr el dominio del pensamiento crítico argumentando posiciones y analizando soluciones de forma adecuada. Solo el 10% y 12.9% de estudiantes afirmaron tener una capacidad alta y muy alta respectivamente.

Esta dimensión muestra las complicaciones que muestran los estudiantes para dominar el pensamiento crítico como parte de sus estudios para su formación profesional, entre otros factores, la capacidad de síntesis es importante para esta dimensión, factor que muestra ser una gran complicación en los estudiantes.

Tabla 11

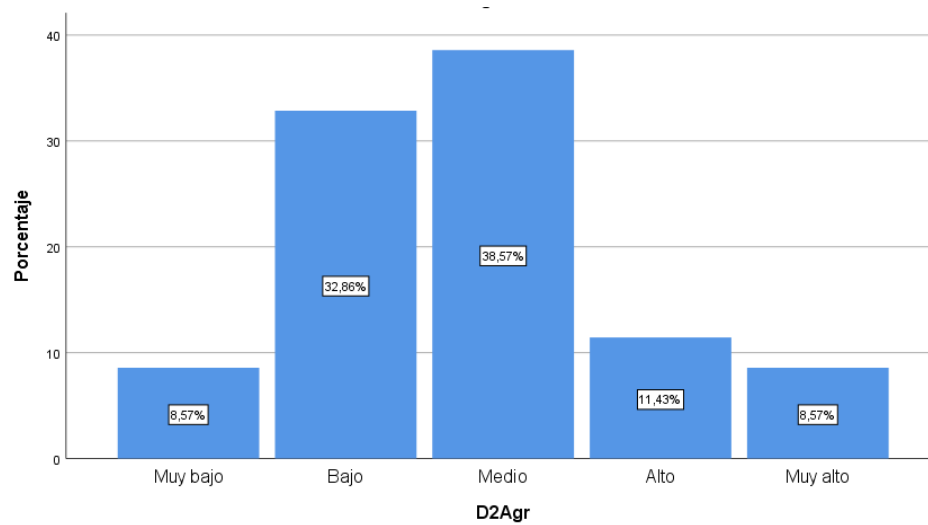
Capacidad de proponer soluciones

| | f | % | % válido |
|----------|----|------|----------|
| Muy bajo | 6 | 8,6 | 8,6 |
| Bajo | 23 | 32,9 | 32,9 |
| Medio | 27 | 38,6 | 38,6 |
| Alto | 8 | 11,4 | 11,4 |
| Muy alto | 6 | 8,6 | 8,6 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 8

Capacidad de proponer soluciones



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

La capacidad de proponer soluciones muestra un dominio regular por parte de los estudiantes, el 38.6% de ellos se encuentra dentro del grupo de dominio medio, mientras que el 32.9% muestra un dominio bajo. Es decir, los estudiantes no son capaces de considerar diferentes puntos de vista y posibilidades al momento de analizar la mejor solución ante problemas, lo cual no le permite anticiparse de forma correcta a efectos adversos de las diversas opciones. Su resolución de problemas es rápida y no implica un análisis suficiente para lograr mejores resultados. Solo el 8.6% muestra un dominio muy alto y el 11.4% muestra un dominio alto de esta dimensión del pensamiento crítico.

Mediante esta capacidad los estudiantes pueden prever posibles riesgos y consecuencias con respecto a las diferentes alternativas de solución que se tienen frente a problemas, haciendo uso de sus conocimientos, lo cual es importante para su desarrollo profesional, en este sentido, es necesario incrementar este dominio ya que se observa que no es lo suficientemente alto en estudiantes.

Tabla 12

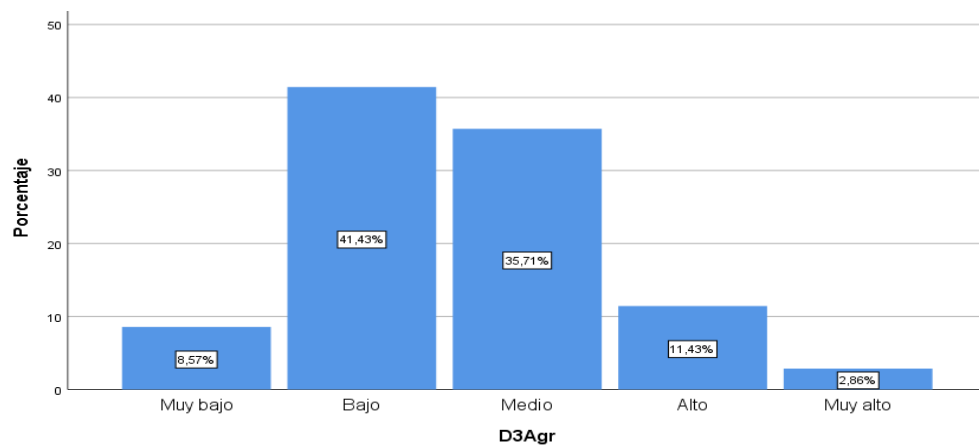
Capacidad de argumentar posiciones

| | f | % | % válido |
|--------|----------|-----|----------|
| Válido | Muy bajo | 6 | 8,6 |
| | Bajo | 29 | 41,4 |
| | Medio | 25 | 35,7 |
| | Alto | 8 | 11,4 |
| | Muy alto | 2 | 2,9 |
| Total | 70 | 100 | 100 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Figura 9

Capacidad de argumentar posiciones



Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Con respecto a la capacidad de argumentar posiciones, los estudiantes muestran un dominio bajo de esta capacidad el 41.4% afirma que su dominio es bajo y el 35.7% que es medio, esta gran proporción de los estudiantes no se considera capaz de defender una idea o posición por no contar con los conocimientos suficientes respecto al tema, así mismo, no se muestra dispuesto a ampliar su perspectiva considerando diferentes opiniones y analizándolas para conocer mejor un tema, limitándose a sus propios conocimientos sin la apertura

mental suficiente para mejorar su pensamiento crítico. Solo el 2.9% afirma que es muy alto.

Esta dimensión del pensamiento crítico implica un manejo fluido de conocimientos y la capacidad de expresarlos de manera correcta. Este dominio puede ser importante para su desarrollo y tener impacto en el medio social que rodea a las personas, por lo que es importante reforzarlo puesto que solo el 11.4% y el 2.9% de estudiantes muestran un grado alto y muy alto de esta dimensión.

4.1.3 Análisis correlacional

Para continuar con el análisis de correlación se reconoce el tipo de distribución que presentan los datos, considerando los resultados de la comprensión lectora, pensamiento crítico, capacidad de inferir entre temas, de proponer soluciones y de argumentar posiciones.

Tabla 13

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

| | Estadístico | | |
|---------------------------|-------------|----|------|
| | o | gl | Sig. |
| Comprensión Lectora | ,217 | 70 | ,000 |
| Pensamiento crítico | ,111 | 70 | ,034 |
| C. de argumentación | ,133 | 70 | ,004 |
| C. de proponer soluciones | ,142 | 70 | ,001 |
| C. de inferencia | ,169 | 70 | ,000 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Los resultados demuestran que las variables y dimensiones a analizar tienen una distribución no normal, por lo cual se procede a realizar la prueba de correlación R de Pearson.

4.1.4. Hipótesis general

Tabla 14

Prueba de correlación de la H.G

| | | PC | CL |
|----------|---------------|------|--------|
| Pensamie | Coficiente | 1,00 | ,679** |
| nto | Significancia | . | ,00 |
| crítico | N | 70 | 70 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Según los resultados, se observa que el $p\text{-valor}=.000 < 0.05$ con un coeficiente $R=.679$ por lo que se confirma que ambas variables presentan correlación significativa y directa con un nivel de confianza del 95.00%.

Se puede concluir que los niveles altos de comprensión lectora se relacionan con grados altos de pensamiento crítico y viceversa, por lo cual se reafirma la importancia del dominio de la comprensión lectora como competencia básica para el desarrollo de los estudiantes.

4.1.5. Hipótesis específicas

Tabla 15

Prueba de correlación de la H.EI

| | | C. de inferir entre temas | CL |
|---------------|---------------|------------------------------|--------|
| C. de inferir | Coficiente | 1,00 | ,641** |
| entre temas | Significancia | . | ,00 |
| | N | 70 | 70 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Según los resultados, se observa que el $p\text{-valor}=.000 < 0.05$ con un

coeficiente $R=.641$ por lo que se confirma la existencia de correlación entre la variable y la capacidad de inferir entre temas.

Por lo cual se confirma la H_1 : Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias de los estudiantes durante el periodo 2022.

Tabla 16

Prueba de correlación de la H.E2

| | | C. de proponer soluciones | CL |
|------------------------------|---------------|------------------------------|--------|
| C. de proponer soluciones | Coeficiente | 1,00 | ,698** |
| | Significancia | . | ,00 |
| | N | 70 | 70 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Según los resultados, se observa que el $p\text{-valor}=.000 < 0.05$ con un coeficiente $Rho=.698$ por lo que se confirma la existencia de correlación entre la variable y la capacidad de proponer soluciones.

Por lo cual se confirma la H_1 : Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones de los estudiantes durante el periodo 2022.

Tabla 17*Prueba de correlación de la H.E3*

| | | C. de argumentar posiciones | de CL |
|-----------------------------|---------------|-----------------------------|--------|
| C. de argumentar posiciones | Coefficiente | 1,00 | ,595** |
| | Significancia | . | ,00 |
| | N | 70 | 70 |

Nota. Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Según los resultados de la prueba de correlación, se observa que el p-valor=.000 < 0.05 con un coeficiente R=.595 por lo que se confirma la existencia de correlación entre la variable y la capacidad de argumentar posiciones.

Por lo cual se confirma la H₁: Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentar posiciones de los estudiantes durante el periodo 2022

4.2. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, según los resultados demostrados en la tabla N° 12, se puede concluir afirmando la existencia de correlación entre las variables en los estudiantes, puesto que el p-valor resultante de la prueba de correlación es p-valor=.000<0.05. Así mismo se observa que el valor del coeficiente R=.679 confirmando que la relación es directa o positiva. Los grados de comprensión lectora determinados son en su mayoría altos, el 48.6% resolvió el test de manera satisfactoria mientras que un 22.9% no lo hizo de manera correcta. Por otra parte, el dominio del pensamiento crítico es bajo, puesto que un 37.1% de estudiantes reportaron un grado bajo según la encuesta. Al respecto Bedoya (2019) que analiza ambas variables en 214 estudiantes de una



institución peruana por medio de cuestionarios, coincide al aceptar la H1 de su investigación que plantea que hay correlación entre las variables, siendo esta directa o positiva. La prueba realizada fue la prueba Rho de Spearman cuyo $p\text{-valor}=0.008<0.05$. La comprensión lectora hallada es mayormente regular, siendo el 59.3% de los encuestados, mientras que el pensamiento crítico es bajo en la mayoría de estudiantes encuestados (30.8%).

Por su parte Moreno (2019) quien analiza ambas variables en estudiantes de una institución peruana, aplicando dos encuestas a 89 estudiantes para medir las variables coinciden al encontrar correlación entre las variables de estudio, mediante la prueba Rho de Spearman con un $p\text{-valor}$ resultante de 0.00 y un valor del coeficiente $Rho=0.881$. El autor determina que la mayoría de los estudiantes cuentan con un nivel de comprensión lectora bueno, puesto que el 47.2%, 50.6% y 42.7% muestran este nivel de comprensión literal, inferencial y crítica respectivamente. Los resultados son similares para el pensamiento crítico, donde el 50.6%, 42.7% y 33.7% muestra tener un nivel alto de inferir implicancias, proponer soluciones y argumentar posiciones respectivamente.

Por su parte Pin & Arias (2018) quienes analizan la incidencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico en alumnos de educación básica por medio de test, entrevistas y cuestionarios en 123 estudiantes encuentran que la comprensión lectora en los estudiantes de 5° año es regular-buena, puesto que la misma cantidad de estudiantes obtuvo puntajes buenos y regulares siendo un 25% respectivamente. Por otra parte, los estudiantes de 6° año muestran un grado de comprensión lectora regular en un 30% mientras que los de 7° año registran un nivel de comprensión lectora bueno, en un 32%. Con respecto al pensamiento crítico se observa una distribución similar excepto en los estudiantes de 7° año que en su mayoría tienen un excelente nivel de pensamiento crítico.



Con respecto al 1° objetivo específico, se observa que la capacidad de inferir entre temas es una de las capacidades más críticas de los estudiantes, puesto que sólo el 22.9% se encuentra en un dominio alto o muy alto mientras que el 44.3% registra un dominio bajo o muy bajo. Esta capacidad es clave para el pensamiento crítico, puesto que por medio de la inferencia entre temas se puede formar un concepto propio según los conocimientos previos contrastados con los nuevos adquiridos con el tiempo. Según los resultados de la Tabla N°13, en la que se observa los resultados de correlación obteniendo un $p\text{-valor}=0.000$ con un valor $R=.641$ se concluye demostrando correlación directa entre esta dimensión y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Por su parte Bedoya (2019) comprueba que, según la encuesta aplicada, los participantes registran mayormente una capacidad de comprensión muy alta, siendo el 29% del total, así mismo demuestra teniendo en consideración la amplitud mental, los participantes muestran un grado regular en un 42.5. Cabe resaltar que el autor analiza el pensamiento crítico considerando la disposición de los estudiantes, análisis que complementa la perspectiva de la presente investigación.

Por su parte Moreno (2019) demuestra que la capacidad de participantes de inferencia sobre consecuencias o implicancias es alta, puesto que el 50.6% de ellos se encuentra dentro del rango de logro previsto, mientras que ninguno muestra un nivel muy bajo.

En cuanto al 2° objetivo específico, se observa que la capacidad para proponer soluciones de los estudiantes es regular, el 38.6% de ellos se encuentran en el dominio medio de esta dimensión, por lo cual aún se encuentra una importante brecha de mejora. Con respecto a la prueba de hipótesis, se puede concluir que existe correlación entre esta dimensión y la comprensión lectora para los participantes del estudio, ya que los resultados expuestos en la Tabla N°14 muestran un $p\text{-valor}<0.05$ con un valor del



coeficiente $R=.698$. Por su parte Moreno (2019) determina que la capacidad de proponer diferentes soluciones como alternativas es mayormente alta en los estudiantes analizados, el 42.7% se encuentra en este rango mientras que el 38.2% y el 0% muestra niveles bajos o muy bajos respectivamente.

En cuanto al 3° objetivo específico, se observa que la prueba de asociación expuesta en la tabla N° 15 demuestra existencia de correlación entre la dimensión argumentar posiciones y la comprensión lectora según los resultados de los participantes ($R=.595$). Esta capacidad muestra niveles bajos de dominio, solo el 14.3% de estudiantes registran niveles altos o muy altos al respecto, mientras que el 50% registra niveles bajos o muy bajos. Por su parte Bedoya (2019) analiza como dimensión del pensamiento crítico a los niveles de madurez para formar juicios, que representa la madurez necesaria para tomar posiciones respecto a temas y argumentarlas. El autor encuentra que los estudiantes, en su mayoría, muestran un nivel de madurez medio (30.4%).

Por su parte Moreno (2019) identifica que esta dimensión es de menor dominio por los estudiantes, puesto que requiere de procesos más complejos, es así que el 47.2% de ellos alcanzó un nivel bajo de dominio y el 11.2% un nivel muy bajo.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Como conclusión general, existe correlación directa, el p-valor resultante es de $p\text{-valor}=0.00$ con un coeficiente $Rho=.679$. Los estudiantes demuestran manejar un buen dominio de la comprensión lectora, sin embargo, aún muestran dificultades para el dominio del pensamiento crítico, donde un 37.1% de los estudiantes muestra un dominio bajo según los resultados de la encuesta.

SEGUNDA: Con respecto al primer objetivo específico, existe correlación directa entre la comprensión lectora y las capacidades de inferir implicancias. La prueba de correlación registra un $p\text{-valor}=0.00$ y un coeficiente $Rho=.641$. Según los resultados el dominio de esta dimensión presenta complicaciones para los estudiantes, el 38.6% de ellos se encuentra en un nivel bajo

TERCERA: En cuanto a la capacidad de proponer soluciones, según los resultados de la prueba de correlación se concluye que existe correlación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes. El $p\text{-valor}=0.00$ con un coeficiente $R=.698$. Este resultado es el que muestra el mayor grado de asociación entre las dimensiones.

CUARTA: En cuanto a la relación entre la capacidad de argumentar posiciones y la comprensión lectora, se demostró que existe correlación directa y significativa según los resultados de la prueba de correlación cuyo $p\text{-valor}=0.00$ con un coeficiente $R=.595$. Esta dimensión representa un proceso más complejo para los estudiantes, los resultados muestran que el 41.4% de ellos tienen un dominio bajo para argumentar posiciones.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A la plana docente que lleva cursos con los estudiantes de la facultad de educación de la UNSAAC, realizar refuerzos para el dominio de las variables del presente estudio, especialmente del pensamiento crítico, por ser el que demostró mayores complicaciones y por su importancia para su desarrollo profesional. Esto con la finalidad de asegurar un correcto desarrollo académico y profesional, ya que el pensamiento crítico favorece la resolución de problemas y el trabajo en equipo.
- SEGUNDA:** Se recomienda mejorar la metodología de enseñanza incorporando más dinámicas en la que los estudiantes debatan sobre temas polémicos, incentivando de esta forma el dominio del pensamiento crítico, el cual puede ser impulsado al desarrollar la costumbre de analizar los problemas teniendo en cuenta los conocimientos previamente adquiridos.
- TERCERA:** A los futuros estudiantes que tengan planteado realizar una investigación, se les recomienda incrementar el estudio de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en la comunidad universitaria, puesto que son temas esenciales para el ámbito académico y el desarrollo profesional, buscando posibles mejoras en las metodologías de enseñanza y reconociendo la situación actual en la comunidad estudiantil.
- CUARTA:** A los estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC, se les recomienda poner en práctica técnicas y métodos para mejorar el dominio del pensamiento crítico como parte de su formación académica, lo cual les servirá para su futuro desenvolvimiento en el campo laboral.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bedoya Rosales, B. M. (2019). *Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de educación de una universidad Pública del norte del Perú* [Tesis de grado - Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7295>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*. <https://www.redalyc.org/journal/1735/173565054006/html/>
- Castro, Y., & Silva, F. (2020). *Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, de los estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. Mx. De Aplicación Fortunato Luciano Herrera—Cusco. Periodo 2019* [Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5150>
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora. Sistema conalep: Caso específico del plantel N° 172, de la ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*. Mayra. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), 031. <https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- Facione, P. (1989). Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. *Research Findings and Recommendations*, 315. https://www.researchgate.net/publication/242279575_Critical_Thinking_A_Statement_of_Expert_Consensus_for_Purposes_of_Educational_Assessment_and_Instruction
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. A. (2019). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español. *Psicología Educativa*, 25(2), 91-99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Gabriel, F. (2021). *Niveles de comprensión lectora y estrategias metacognitivas en los*



estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de San Juan de Lurigancho 2019—II.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7827/gabriel_rfg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°).

https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?usp=sharing&usp=embed_facebook

Huamani, S., & Quispe, E. (2020). *El ensayo y fortalecimiento de los niveles del pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura historia de las ideas en el Perú—Especialidad—Ciencias sociales, escuela profesional de educación—UNSAAC 2019* [Tesis de grado - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5477/253T20200273_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llerena, Y., & Samaniego, A. (2022). *La narrativa en el desarrollo del pensamiento crítico* [Tesis de grado - Universidad de Guayaquil].

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/59403/1/BFILO-PLE-22P17%20SAMANIEGO%20-%20LLERENA.pdf>

Machado Panta, M. (2020). *Estrategias didácticas colaborativas y la comprensión lectora nivel literal, inferencial y crítico de los estudiantes del 3° grado de primaria de la I.E. 114 Mercedes Cortez de García-San Jacinto- Tumbes, 2018*

[Tesis de maestría - Universidad Católica los Ángeles Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18272/ESTRATEGIAS_COLABORATIVAS_COMPRENSION_LECTORA_MACHADO_PANTA_MILAGROS_JULISSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maguiña Apaza, A. I. (2021). *Comprensión lectora y logro de aprendizaje de lenguaje y comunicación en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes Cusco 2019* [Tesis de maestría - Universidad Andina del Cusco, Universidad Andina del Cusco].

<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4554>



- Manayay Mego, M. F. (2018). *Programa De Estrategia De Aprendizaje Basado En Problemas Para Desarrollar El Pensamiento Crítico En Las Asignaturas Teórico-Prácticas De Los Estudiantes Del Sexto Ciclo De Enfermería De La Universidad “Señor De Sipán”* [Tesis doctoral - Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31777>
- Matute, W., & Mendez, C. (2018). *GUÍA metodológica sobre técnicas de comprensión lectora* [Tesis de grado - Universidad de Guayaquil]. <https://bit.ly/3So0Rcp>
- MINEDU. (2022). *El Perú en PISA 2018: Informe nacional de resultados | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*.
<http://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2018-informe-nacional-de-resultados/>
- Morancho, M., & Rodríguez, J. (2020). Pensamiento Crítico: Conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 9-25. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1121>
- Moreno Pajuelo, S. Z. (2019). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz—2018* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39711/Moreno_PS_Z.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nieto, A., & Saiz, C. (2006). *Relación entre las habilidades y las disposiciones del pensamiento crítico*. <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/disposicionesyct.pdf>
- Pin, N., & Arias, J. (2018). *Incidencia de la comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de básica media de la unidad educativa «Los Vergeles» del Cantón Guayaquil, parroquias pascuales del año 2017* [Tesis de grado - Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/28142/1/PIN%20CHAGUAY%20KASSANDRA%20-%20ARIAS%20GOMEZ%20JAHIR.pdf>
- PISA. (2018). *Marco teórico de lectura*.
<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:2f1081a1-c1e4-4799-8a49->



9bc589724ca4/marco%20teorico%20lectura%202018_esp_ESP.pdf

- Príncipe Asca, A. P. (2020). *Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del I Ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima – 2020* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61524>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), Art. 1. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Salazar Meza, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018* [Tesis de maestría - Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7816>
- UNESCO. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe*. <https://bit.ly/3qXXBsE>



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

COMPRESIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO 2022

| Preguntas | Hipótesis | Objetivos | Variables | Dimensiones e indicadores | Escala | Métodos |
|--|--|--|----------------------------|---|---|--|
| P.G: ¿Qué nivel de relación existe entre la comprensión lectora de estudiantes en la facultad de educación de la UNSAAC y el pensamiento crítico durante el semestre 2022-I? | H.G: Existe un nivel de relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC durante el semestre 2022-I. | O.G: Determinar el nivel de relación existente entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de la facultad de educación en la UNSAAC durante el semestre 2022-I. | V.I Comprensión lectora | Comprensión literal -Bajo -Medio -Alto Comprensión Inferencial -Bajo -Medio | Intervalo (0-4) Bajo (5-6) Medio (7-8) Alto | Tipo y diseño de investigación: Descriptivo-correlacional, no experimental |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| P.E1: ¿En qué medida se relacionan la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias de los estudiantes durante el semestre 2022-I? | H.E1: Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias de los estudiantes durante el semestre 2022-I. | O.E1: Conocer la relación existente entre la comprensión lectora y la capacidad de inferir implicancias en estudiantes durante el semestre 2022-I. | -Alto Comprensión crítica -Bajo -Medio -Alto | Población 1462 estudiantes de la facultad |
| P.E2 ¿En qué medida se relacionan la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones de los estudiantes durante el semestre 2022-I? | H.E2: Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones de los estudiantes durante el semestre 2022-I. | O.E2: Precisar la relación existente entre la comprensión lectora y la capacidad de proponer soluciones en estudiantes durante el semestre 2022-I. | Capacidad de inferir entre temas -Análisis de temas nuevos -Síntesis Capacidad de proponer | Muestra 70 estudiantes Diseño estadístico por objetivo: diseño no experiment |
| | | V.D Pensamiento crítico | Likert -Nunca -Casi nunca -A veces -Casi siempre | |



| | | | | | |
|--|---|--|--|-----------------|--|
| <p>P.E3: ¿En qué medida se relacionan la comprensión lectora y la capacidad de argumentar una posición frente a un tema de los estudiantes durante el semestre 2022-I?</p> | <p>H.E3: Existe relación directa entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentar una posición frente a un tema de los estudiantes durante el semestre 2022-I.</p> | <p>O.E3: Establecer la relación existente entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentar una posición frente a un tema de estudiantes durante el semestre 2022-I.</p> | <p>soluciones -Disponibilidad al consenso -Análisis de soluciones Capacidad argumentar posiciones -Conocimientos -Argumentación</p> | <p>-Siempre</p> | <p>de tal muestreo no probabilístico Diseño de prueba de hipótesis: Mediante pruebas de correlación</p> |
|--|---|--|--|-----------------|--|



ANEXO 2: Cuestionario de pensamiento crítico

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES

Estimado estudiante:

Mediante la presente encuesta, de naturaleza totalmente anónima, se busca contar con información suficiente para evaluar el trabajo de investigación "La comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de la escuela profesional de educación de la UNSAAC, 2022". para lo cual te pedimos responder con una X la alternativa que te parezca correcta a las siguientes preguntas. Te pedimos sinceridad debido a que es importante para la confiabilidad de los resultados.

Muchas gracias por tu participación.

| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|---|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| CAPACIDAD DE INFERIR ENTRE TEMAS | | | | | | |
| Análisis de temas nuevos | | | | | | |
| 1 | Por lo general analizo diferentes teorías sobre un mismo tema para conocerlo de manera más amplia. | | | | | |
| 2 | Siempre encuentro relación entre un concepto aprendido y otro que ya lo tenía en mente con anterioridad. | | | | | |
| 3 | Cuando se presentan situaciones nuevas trato de conocer las razones que motivaron la situación. | | | | | |
| Síntesis | | | | | | |
| 4 | Mis opiniones reflejan de manera clara el análisis que le doy a los diferentes temas que se me presentan. | | | | | |
| 5 | Soy prudente al expresar mi opinión sobre algún tema que considere delicado. | | | | | |
| CAPACIDAD DE PROPONER SOLUCIONES | | | | | | |
| Disponibilidad al consenso | | | | | | |
| 6 | Al analizar los problemas tomo en cuenta diferentes opiniones respecto a las posibles soluciones. | | | | | |
| 7 | Tomo en cuenta todos los puntos de vista a un problema sin importar de quien venga como información importante a considerar. | | | | | |
| 8 | Es más importante la eficiencia de la solución que ser el autor de la misma por lo que puedo cambiar mi opinión respecto al problema. | | | | | |
| Análisis de soluciones | | | | | | |
| 9 | Evito proponer una solución sin revisar bien las opciones que tengo para mejorarlas y posibles consecuencias a la solución propuesta. | | | | | |



| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 10 | Me anticipo a posibles dudas y posiciones negativas frente a una solución que pueda proponer para defenderla | | | | | |
| CAPACIDAD DE ARGUMENTAR POSICIONES | | | | | | |
| Conocimientos | | | | | | |
| 11 | Puedo opinar sobre diferentes temas según mi punto de vista y argumentarlos claramente | | | | | |
| 12 | Cuento con los conocimientos necesarios para poder comprender la mayoría de los temas relacionados a mi carrera y tomar una postura sobre ello | | | | | |
| Argumentación | | | | | | |
| 13 | Me interesa conocer la razón por la que las otras personas tienen opiniones que pueden diferir a las mías | | | | | |
| 14 | Cuando se presenta información nueva puedo cambiar mi postura sobre un tema según la importancia y el análisis que le dé a la información | | | | | |
| 15 | Considero que mi punto de vista es prudente para mejorar, alterar o negar juicios equivocados | | | | | |



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : Dr. EDGAR OCTAVIO ROQUE HUANCA
- 1.2. Actividad laboral del experto : DOCENTE UNIVERSITARIO
- 1.3. Institución laboral del experto : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
- 1.4. Nombre del instrumento : COMPRESIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNSAAC-CUSCO, 2022
- 1.5. Autor del instrumento : FANY NOLA MEJÍA LETONA

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

PONDERACIÓN:

| Pésimo (P) | Deficiente (D) | Regular (R) | Buena (B) | Excelente (E) |
|------------|----------------|-------------|-----------|---------------|
| 0 | 0.5 | 1 | 1.5 | 2 |

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | (P) | (D) | (R) | (B) | (E) |
|---------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 0 | 0.5 | 1 | 1.5 | 2 |
| 1. CLARIDAD | Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o una pregunta. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso). | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación y sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva. | | | | X | |
| 5. COHERENCIA ESTRUCTURAL | La cantidad de ítems o preguntas corresponden a la cantidad de indicadores de la variable que se pretende medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro). | | | | X | |
| 6. COHERENCIA SEMÁNTICA | Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la/ las hipótesis planteadas en la investigación. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA TEÓRICA | Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación. | | | | | X |
| 8. METODOLOGÍA | Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse. | | | | X | |



| | | | | | | |
|---------------------------|---|----|--|--|---|---|
| 9. SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | X | |
| PUNTAJES PARCIALES | | | | | 9 | 8 |
| PROMEDIO FINAL | | 17 | | | | |

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

| DESCRIPCIÓN | PUNTAJE | DECISIÓN |
|---|---------|----------|
| El instrumento debe ser reformulado. | 0-10 | |
| El instrumento requiere de algunos reajustes. | 11-15 | |
| El instrumento es adecuado. | 16-18 | X |
| El instrumento es excelente. | 19-20 | |

IV. RECOMENDACIONES:

.....

Puno, 8 de diciembre del 2022



Dr. EDGAR OCTAVIO ROQUE HUANCA
DOCENTE UNIVERSITARIO



ANEXO 3: Test de comprensión lectora

Prólogo del informe sobre desarrollo humano 2020 “La próxima frontera” PNUD (2020)

Bajo la larga sombra de la COVID-19, el 2020 ha sido un año oscuro. Los científicos llevaban años advirtiendo de una pandemia como esta, señalando el aumento de los patógenos zoonóticos —los que tienen capacidad para pasar de los animales a las personas— como reflejo de las presiones de los seres humanos sobre la Tierra.

Estas presiones han crecido de manera exponencial en los últimos 100 años. Los seres humanos hemos logrado cosas increíbles, pero también hemos llevado nuestro planeta al límite. Cambio climático, desigualdades flagrantes, cifras nunca vistas de personas que se ven obligadas a abandonar sus hogares por conflictos y crisis... Estos son los resultados de unas sociedades que valoran lo que miden en lugar de medir lo que valoran.

De hecho, las presiones que ejercemos sobre el planeta son ya tan elevadas que los científicos están estudiando si la Tierra ha entrado en una época geológica completamente nueva: el Antropoceno, la era de los seres humanos. Esto significa que somos las primeras personas que vivimos en una era definida por las elecciones humanas, en la que el riesgo dominante para nuestra supervivencia somos nosotros mismos.

La próxima frontera del desarrollo humano consistirá en promover este desarrollo eliminando las presiones planetarias. La exploración de esa frontera es el propósito fundamental de esta 30ª edición del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD.

Para sobrevivir y prosperar en esta nueva era, debemos trazar una nueva senda del progreso que respete los destinos entrelazados de las personas y el planeta, y reconozca que la huella material y de carbono de quienes más tienen está socavando las oportunidades de las personas que menos tienen.

A modo de ejemplo, las acciones de un indígena en la Amazonia, cuya gestión ayuda a proteger buena parte de las selvas tropicales del mundo, compensa una cantidad de emisiones de carbono equivalente a las que genera una persona perteneciente al 1% más rico del planeta. Sin embargo, los pueblos indígenas continúan sufriendo penurias, persecución y discriminación.

Cuatro mil generaciones podrían vivir y morir antes de que el dióxido de carbono liberado desde la Revolución Industrial hasta la actualidad se eliminara de la atmósfera. Pero los responsables de la toma de decisiones siguen subvencionando los combustibles fósiles,



prolongando así nuestra dependencia del carbono como si se tratara de una droga que circula por las venas de la economía.

Aunque los países más ricos del mundo podrían registrar hasta 18 días menos de fenómenos meteorológicos extremos cada año a lo largo de la vida de una persona como consecuencia de la crisis climática, los países más pobres podrían experimentar hasta 100 días más. Esta cifra se podría reducir a la mitad si el Acuerdo de París se aplicara plenamente. Ha llegado el momento de cambiar. La elección sobre nuestro futuro no es entre las personas o la naturaleza, son las dos o ninguna.

Cuando en 1990 el Informe sobre Desarrollo Humano cuestionó por primera vez la primacía del crecimiento como medida del progreso, la Guerra Fría seguía condicionando la geopolítica, acababa de inventarse Internet y muy pocas personas habían oído hablar del cambio climático. En aquel momento el PNUD ofrecía una alternativa al producto interno bruto (PIB) con miras al futuro, clasificando a los países según la libertad y la oportunidad de su población de llevar una vida que valorara. De ese modo afloró un nuevo debate sobre lo que significa llevar una buena vida y las formas de conseguirlo.

Treinta años después las cosas han cambiado mucho, pero la esperanza y las posibilidades no. Si las personas son capaces de crear una época geológica completamente nueva, seguro que también pueden optar por cambiar. No somos la última generación del Antropoceno; somos la primera en reconocerlo. Somos los exploradores, los innovadores que tenemos la oportunidad de decidir por qué queremos que sea recordada la primera generación del Antropoceno.

¿Se nos recordará por los fósiles que dejamos atrás, especies extinguidas hace mucho tiempo, hundidas y fosilizadas en el barro junto con cepillos de dientes y tapones de botellas de plástico, un legado de pérdidas y desechos? ¿O dejaremos una impronta mucho más valiosa: un equilibrio entre el ser humano y el planeta, un futuro justo y equitativo?

El informe La próxima frontera: el desarrollo humano y el Antropoceno plantea esta elección, ofreciendo una alternativa necesaria y que invita a la reflexión frente a la parálisis ante el aumento de la pobreza y la desigualdad, unido a un alarmante cambio planetario. Presenta un nuevo Índice de Desarrollo Humano ajustado por las presiones planetarias, de carácter experimental, con el que confiamos en abrir un nuevo debate sobre la trayectoria futura de cada país, una senda todavía inexplorada. El camino a seguir después de la COVID-19 será una aventura para toda una generación. Ojalá todas las personas decidamos emprenderla juntas.



Pregunta 1

¿A qué se refiere la época geológica del Antropocentro?

- a) La era en la que domina la economía.
- b) La era en la que se desarrolla la tecnología.
- c) La era en la que dominan los seres humanos.
- d) La era en la que se desarrolla la sociedad.
- e) N.A

Pregunta 2

¿Qué edición del informe sobre el desarrollo humano es el de “la próxima frontera”?

- a) 20^a edición.
- b) 25^a edición.
- c) 30^a edición.
- d) 35^a edición.
- e) N.A

Pregunta 3

Según el autor ¿Cuántas generaciones pueden desarrollarse antes de que se elimine todo el dióxido de carbono generado desde la revolución industrial?

- a) Menos de 2000 generaciones.
- b) 3000 generaciones.



- c) 4000 generaciones.
- d) más de 5000 generaciones.
- e) N.A

Pregunta 4

¿A qué se refiere el autor cuando dice que las sociedades valoran lo que miden en lugar de medir lo que valoran?

- a) Las sociedades sólo priorizan su crecimiento sin medir las consecuencias.
- b) No se cuenta con información sobre factores negativos como el cambio climático o desigualdades sociales.
- c) Se le debe de dar más importancia a indicadores sociales como el índice de Gini o el Índice de Desarrollo Humano.
- d) N.A.

Pregunta 5

¿A qué se debe el cambio en el Índice de Desarrollo Humano (ajustado por las presiones planetarias)?

- a) La incorporación de factores sociales como la desigualdad en el Índice de Desarrollo Humano actual.
- b) La importancia de concientizar a la sociedad sobre el cuidado de las especies?
- c) La necesidad de considerar los factores negativos del crecimiento tecnológico y económico de la sociedad.



d) N.A.

Pregunta 6

Según el texto ¿Cuál sería la próxima frontera del desarrollo humano?

a) El límite que impone la naturaleza al desarrollo humano al ser explotada de manera incontrolada.

b) Los estragos que generó el COVID-19 en la capacidad de desarrollo de las sociedades.

c) Las grandes diferencias de ingresos y salud que existe entre las clases sociales.

d) N.A

Pregunta 7

¿Cuál es su posición frente al mensaje que se muestra en el texto y por qué?

Pregunta 8

¿Qué opinas respecto a la situación actual en cuanto a desarrollo humano en la que nos encontramos como nación y por qué?



Clave de respuestas

Nivel literal

Preguntas:

1. C 2. C 3. C.

Nivel inferencial

Preguntas:

4. A 5. C 6. A

Nivel crítico

Preguntas:

7 8

ANEXO 4: Evidencias del trabajo de campo



Ilustración 1 Acceso a la facultad de estudio (recopilación de datos)



Ilustración 2 Aplicación del test de comprensión lectora (recopilación de datos)



Ilustración 3 Resolución de cuestionarios (recopilación de datos)

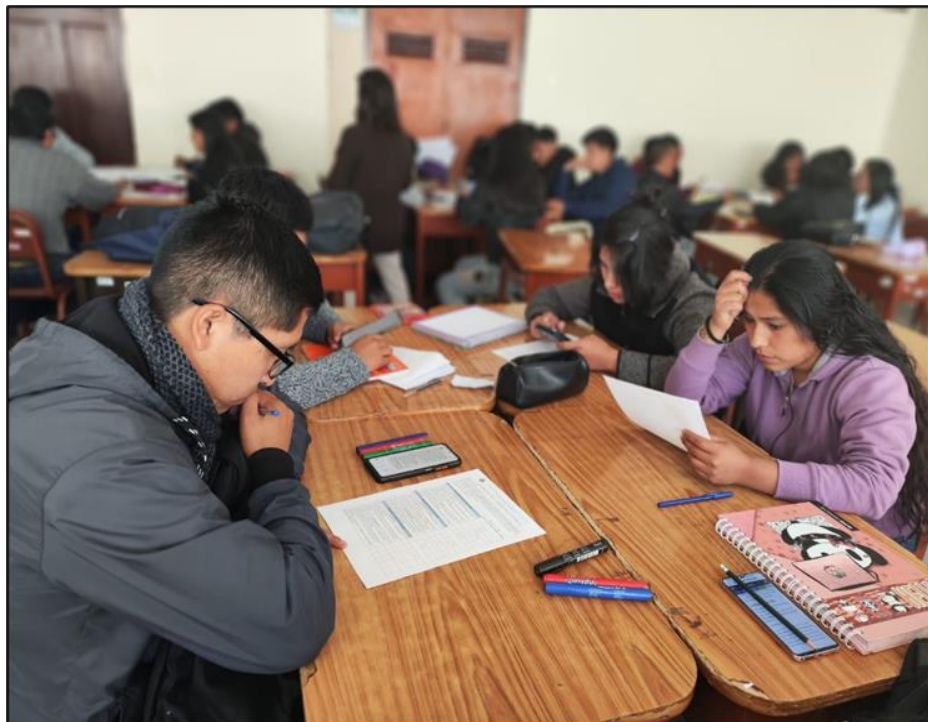


Ilustración 4 Resolución de cuestionarios (recopilación de datos)



Ilustración 5 Resolución de cuestionarios (recopilación de datos)

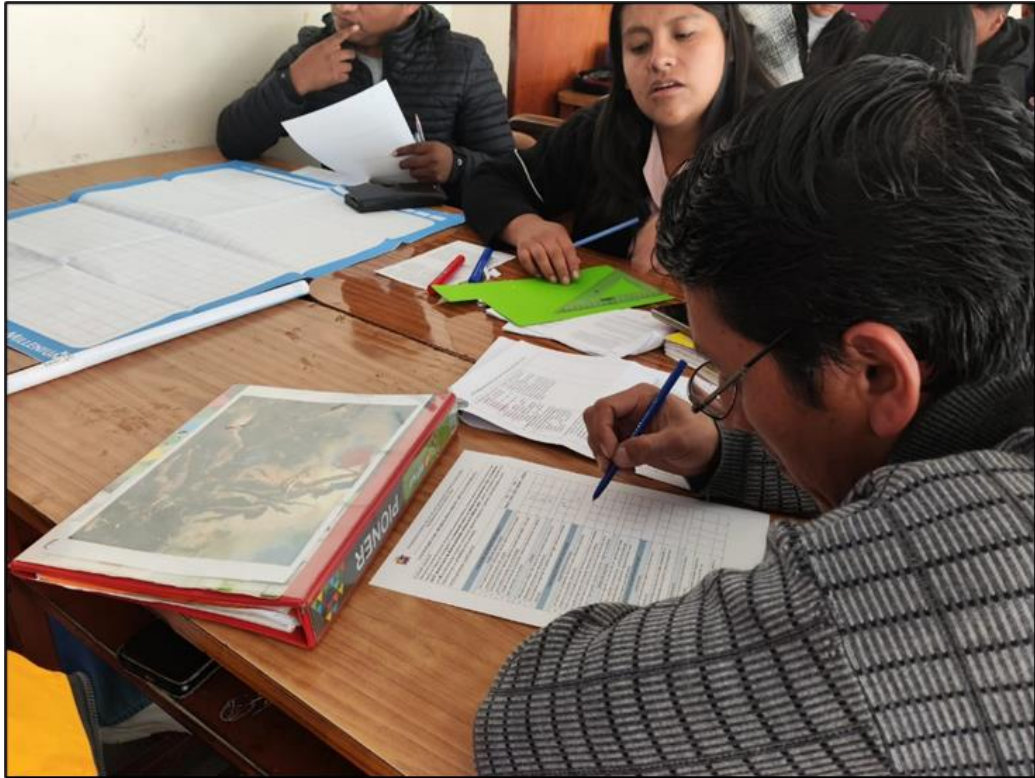


Ilustración 6 Resolución de cuestionarios (recopilación de datos)



ANEXO 5: Constancia de autorización de acceso a los estudiantes

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• APARTADO POSTAL N° 921 - Cusco - Perú• FAX: 238156 - 238173 - 232512• RECTORADO Calle Tigre N° 127 Teléfono: 223271 - 224891 - 224181 - 254398 | <ul style="list-style-type: none">• CIUDAD UNIVERSITARIA Av. De la Cultura N° 711 - Teléfono: 228661 - 225412 - 232370 - 232378 - 242236• CENTRAL TELEFÓNICA: 232398 - 252210 243835 - 243836 - 243837 - 243838• LOCAL CENTRAL Plaza de Armas s/n Teléfono: 227571 - 227721 - 224015 | <ul style="list-style-type: none">• MUSEO INKA Cuesta del Almirante N° 103 - Teléfono: 237380• CENTRO AGRONÓMICO K'AVRA San Jerónimo s/n Cusco - Teléfono: 277145 - 277246• COLEGIO "FORTUNATO L. HERRERA" Av. De la Cultura N° 721 "Estadio Universitario" - Teléfono: 227192 |
|--|--|--|

AUTORIZACIÓN

LA DECANA (E) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, que suscribe-----

AUTORIZA-----

A, la **Mgt. FANY NOLA MEJIA LETONA**, egresada de la Segunda Especialidad en **DIDACTICA UNIVERSITARIA** de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, la aplicación de Instrumentos de evaluación consistente en encuestas de naturaleza anónima, a los estudiantes del IX semestre de la Escuela Profesional de Educación, para evaluar y validar su trabajo de investigación titulado "**COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNSAAC**" para la culminación de su trabajo de tesis, conducente a la obtención de su título.

Se expide la presente autorización, a petición de la interesada para los fines consiguientes, solicitando se le dé las facilidades que el caso requiere para el logro de sus objetivos.

Cusco, 17 de Enero del 2024.



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN,
Marcelina A. de Colares
Dra. Marcelina Arredondo Huamán
DECANA (e)

c.c.
Archivo
MAH/vgpc'



ANEXO 7: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Fany Nola Mejía Letona,
identificado con DNI 23971745 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
En Didáctica Universitaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco"
2022.

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 28 de junio del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 8: Autorización para el depósito de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Fany Wola Mejía Letona,
identificado con DNI 23970745 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
En Didáctica Universitaria.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2022"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 28 de junio del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella