



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE
COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA PUNO**

PRESENTADA POR:

YOBANA MILAGROS CALSIN CHAMBILLA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACION

PUNO, PERÚ

2024

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL LOGRO DE COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA PUNO

AUTOR

YOBANA MILAGROS CALSIN CHAMBILLA

RECuento DE PALABRAS

22386 Words

RECuento DE CARACTERES

118370 Characters

RECuento DE PÁGINAS

106 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

9.7MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 13, 2024 9:13 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 13, 2024 9:15 PM GMT-5

● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)


Dra. Nancy M. García Bedoya
EDUCACIÓN INICIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIONES
ING. ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
CIP. 116625
PUNO - PERU

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA PUNO



PRESENTADA POR:

YOBANA MILAGROS CALSIN CHAMBILLA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

Dr. JUAN ISIDORO GOMEZ PALOMINO

PRIMER MIEMBRO

Dr. EFRAIN HUMBERTO YUPANQUI PINO

SEGUNDO MIEMBRO

Dra. GABRIELA CORNEJO VALDIVIA

ASESOR DE TESIS

Dra. NANCY MONICA GARCIA BEDOYA

Puno, 30 de mayo de 2024.

ÁREA: Ciencias Sociales.

TEMA: Estilos de Aprendizaje y Logro de Competencias

LÍNEA: Educación y Dinámicas Educativas



DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mis padres Adolfo Eugenio Calsin y mi madre Sebastina Chambilla por darme siempre su apoyo durante los estudios del Doctorado, a mis hermanos Adolfo y Leonardo Emerson, a mi amada hija Emily Lalet mi mayor orgullo y motivo, a mi esposo Miguel Ángel por brindarme su apoyo incondicional en la realización de esta meta. Gracias

Yobana Milagros Calsin Chambilla



AGRADECIMIENTOS

A la universidad Nacional del Altiplano, a los docentes que nos brindaron sus enseñanzas en las aulas doctorales, a mis compañeros por la solidaridad y compañerismo en el aula.

Al Dr. Henry Vilca Apaza por permitirme realizar las encuestas a los estudiantes de los diferentes ciclos durante su gestión como director de la Escuela Profesional de Educación Primaria. A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria por brindarme y concederme su tiempo para la aplicación de las encuestas a los estudiantes.

Al Dr. Percy Yábar Mirando un agradecimiento especial por el apoyo para la realización de la sustentación y al Dr. Wido Willam Condori Castillo por brindarme sus consejos e impulso para el logro de esta meta.

A mi asesora la Dra. Nancy Mónica García Bedoya por brindarme su tiempo, compartir sus conocimientos y estar al pendiente de la presentación de mi informe de tesis.

A mis jurados de tesis Dr. Juan Isidoro Gómez Palomino, Dr. Efraín Humberto Yupanqui Pino y Dra. Gabriela Cornejo Valdivia por demostrar bastante empatía con mi persona y colaborar con sus conocimientos en la realización de esta meta tan importante para mí.

Yobana Milagros Calsin Chambilla



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
ACRÓNIMOS	x
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1	Marco teórico	5
1.1.1	Estilo	5
1.1.2	Aprendizaje	5
1.1.3	Estilos de aprendizaje	6
1.1.4	Fases del Proceso de Aprendizaje y los Estilos de Aprendizaje	7
1.1.5	Dimensiones de los estilos de aprendizaje.	8
1.1.6	Logro de competencias	10
1.2	Antecedentes	16
1.2.1	Internacionales	16
1.2.2	Nacionales	18
1.2.3	Locales	21

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1	Identificación del problema	23
2.2	Enunciados del problema	25
2.2.1	Problema general	25
2.2.2	Problemas específicos	25
2.3	Justificación	26
2.4	Objetivos	26



2.4.1	Objetivo general	27
2.4.2	Objetivos específicos	27
2.5	Hipótesis	27
2.5.1	Hipótesis general	27
2.5.2	Hipótesis específicas	27
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1	Lugar de estudio	28
3.2	Población	29
3.3	Muestra	29
3.4	Método de investigación	31
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	31
3.5.1	Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos.	31
3.5.2	Descripción detallada del uso instrumentos	34
3.5.3	Aplicación de prueba estadística inferencial.	38
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	Resultados	42
4.1.1	Resultados de los estilos de aprendizaje por ciclos	42
4.1.2	Resultados de las calificaciones obtenidos en el área de estudios específicos y de especialidad	49
4.1.3	Resultados de la prueba de normalidad para contrastar las hipótesis	54
4.1.4	Resultados del objetivo específico 1 “Analizar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias del área de estudios específicos”	55
4.1.5	Resultados del objetivo específico 2: “Identificar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias del área de estudios de especialidad”	58
4.1.6	Resultados del objetivo general: “Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el logro de competencias”	61
4.2	Discusión	63
CONCLUSIONES		66
RECOMENDACIONES		67
BIBLIOGRAFÍA		68





ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Competencias Generales de la UNA	13
2. Competencias Especificas de la EPEP	13
3. Cursos de Especificos según las competencias específicas de la EPEP	14
4. Cursos de Especialidad según las competencias específicas la EPEP	15
5. Cohortes para la evaluación de las competencias de la EPEP	16
6. Población de la EPEP con el Currículo Flexible por competencias 2015 - 2019	29
7. Muestra de estudio.	30
8. Correspondencia de cada estilo	35
9. Estilos de aprendizaje por cada una de sus preferencias	36
10. Confiabilidad del Instrumento de estudio de investigación.	37
11. Confiabilidad Alfa de Cronbach	38
12. Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman.	39
13. Estilos de aprendizaje I ciclo	42
14. Estilos de aprendizaje II ciclo	43
15. Estilos de aprendizaje III ciclo	43
16. Estilos de aprendizaje IV ciclo	44
17. Estilos de aprendizaje V ciclo	44
18. Estilos de aprendizaje VI ciclo	45
19. Estilos de aprendizaje VII ciclo	45
20. Estilos de aprendizaje VIII ciclo	46
21. Estilos de aprendizaje del I al VIII ciclo	47
22. Logro de competencias de los cursos de estudios específicos	49
23. Logro de competencias de los cursos de estudios de especialidad	50
24. Logros de competencias en las áreas de estudios específicos	52
25. Logros de competencias en las áreas de estudios de especialidad	53
26. Logros de competencias en las áreas de estudios específica y de especialidad	53
27. Prueba de normalidad de los datos procesados	54
28. Frecuencias cruzadas de los estilos de aprendizaje y área de estudios específicos.	55
29. Tabla de correlación entre estilos de aprendizaje y logro de competencias del área de estudio específicos	56



30.	Resumen de procesamiento de casos de los promedios del área de estudios de especialidad	58
31.	Frecuencias cruzadas de los estilos de aprendizaje y área de estudios de especialidad.	59
32.	Tabla de correlación entre estilos de aprendizaje y logro de competencias del área de estudio de especialidad.	60
33.	Tabla de correlación entre las variables estilos de aprendizaje y logro de competencias	62



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Círculo del aprendizaje experiencial	8
2. Ubicación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno	28
3. Cuadrantes de la CHAEA	36
4. Validez del instrumento	37
5. Confiabilidad del instrumento de investigación.	38



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	76
2. Cuestionario de honey y alonso de estilos de aprendizaje	79
3. Validación de experto 1	83
4. Validación de experto 2	84
5. Validación de experto 3	85
6. Base de datos de la Encuesta CHAEA	86
7. Notas de los cursos específicos y de especialidad de los estudiantes de la EPEP	90



ACRÓNIMOS

CHAEA	:	Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje
EPG	:	Escuela de Posgrado
EPEP	:	Escuela Profesional de Educación Primaria
MINEDU	:	Ministerio de Educación
UNA	:	Universidad Nacional del Altiplano



RESUMEN

La investigación tuvo la intención de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en el logro de competencias de los estudiantes, cuyo objetivo fue determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – Puno. La metodología utilizada es el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La población de estudio, estuvo conformado por 315 estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria, pero, a través del muestreo probabilístico de tipo estratificado, se consideró 173 estudiantes del I al VIII ciclo, quienes pertenecen currículo flexible por competencias 2015 – 2019, a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje, cuyo propósito fue observar, comparar, analizar, comprender y explicar de forma objetiva el grado de relación que tienen ambas variables. Para el procesamiento de datos se utilizó el software SPSS V° 25 y para estimar el grado de relación entre ambas variables se utilizó el coeficiente Rho de Spearman; demostrando que, los estilos de aprendizaje con el logro de competencias se relacionan en 0,556, o sea, existe una relación positiva moderada y significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencia de los estudiantes del I al VIII ciclo del programa de estudios de Educación Primaria, los estilos predominantes fueron estilo activo, reflexivo y pragmático. Concluyendo que, es importante conocer el estilo de aprendizaje para tener un alto logro de competencias en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Activo, estilos de aprendizaje, logro de competencias, pragmático, reflexivo, teórico

ABSTRACT

The research had the intention of knowing the predominant learning styles in the achievement of students' competencies, the objective of which was to determine the relationship of learning styles with the achievement of competencies of the students of the UNA Primary Education Study Program – Puno. The methodology used is the quantitative approach, non-experimental and descriptive correlational design. The study population was made up of 315 students from the Primary Education Study Program, but, through stratified probabilistic sampling, 173 students from the I to the VIII cycle were considered, who belong to the flexible curriculum by competencies 2015 - 2019, a who were administered the Honey – Alonso Learning Styles questionnaire, whose purpose was to observe, compare, analyze, understand and explain objectively the degree of relationship that both variables have. SPSS V° 25 software was used for data processing and Spearman's Rho coefficient was used to estimate the degree of relationship between both variables; demonstrating that learning styles and the achievement of competencies are related in 0,556, that is, there is a moderate and significant positive relationship between learning styles and the achievement of competencies of students from the I to VIII cycle of the Education study program. Primary, the predominant styles were active, reflective and pragmatic style. Concluding that, it is important to know the learning style to have a high achievement of competencies in university students.

Keywords: Active, competency achievement, learning styles pragmatic, reflective, theoretical.



Dra. Diana Agueda Vargas Velásquez
CPPe. 2242990438

INTRODUCCIÓN

Las personas aprendemos de distinta manera, niños, jóvenes y adultos, mujeres y varones tenemos una forma de aprender, de un país u otro, de una cultura u otra. Tenemos preferencias ya sea un ambiente, una metodología, un grado de estructura, tenemos distintos Estilos de Aprender. Muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje. Encontramos personas que organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial (Morin, 2009) mientras que otros prefieren un enfoque holístico (Rojas et al., 2016). Estos puntos de vista se condicionan según el uso del tiempo, la organización física de ambientes, la planificación diaria, visión del cambio y perspectiva de futuro que modulan el efecto del propio estilo del alumno, así como la aplicación de éste a las diferentes formas de aprendizaje (López et al., 2006). Las investigaciones realizadas a lo largo del tiempo respecto a los estilos de aprendizaje, han demostrado que las personas piensan de forma distinta, captan la información, procesan, almacenan y la recuperan de forma diferente, existen diversas características entre los sujetos que los diferencian y que influyen significativamente en los procesos de enseñanza – aprendizaje (García et al., 2009). La Teoría de los Estilos de Aprendizaje confirma un punto de partida que los diferentes investigadores han dado hecho que permite ver las peculiaridades en el modo de aprender de los individuos (Alonso y Gallego, 2006), estando bajo un enfoque por competencias las universidades deben garantizar que sus estudiantes desarrollen las competencias necesarias para aprovechar eficazmente los recursos informativos, no sólo para su formación profesional, sino para favorecer un aprendizaje permanente a lo largo de toda su vida (Pirela y Cortés, 2014), lo que les permitirá permanecer incluidos socialmente e insertados al campo laboral con desempeños óptimos. Los docentes encontramos aquí un área de notable interés e importancia para desarrollar correctamente nuestra función que es enseñar y que el estudiante aprenda a aprender (Fontes et al., 2020). Afirmamos que no se puede guiar en temas de aprendizaje si un docente no cuenta con la teoría y aplicación de las formas de Aprendizaje. La investigación realizada es en el área de las Ciencias Sociales y la línea de investigación es Educación y dinámica Educativa, cuyo propósito es conocer, analizar, establecer y determinar Los Estilos de aprendizaje y su relación con el Logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la UNA – Puno, tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo con diseño Correlacional – explicativo (Hernández-Sampieri, R., Mendoza, 2018), diseño estadístico de Rho de Spearman y con muestreo probabilístico de tipo



estratificado, la población son los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria y la muestra de 173 de estudiantes que pertenecen del I al VIII ciclo que están con el currículo por competencias 2015 – 2019.

El presente informe se estructura por capítulos y es como sigue; capítulo I la Revisión Literaria que comprende el marco teórico y los antecedentes, capítulo II el planteamiento del problema que comprende; planteamiento del problema, enunciado del problema, justificación, objetivos e hipótesis, en el capítulo III los materiales y métodos que comprende lugar de estudios, población, muestra, método de investigación y descripción detallada de métodos por objetivos específicos, el capítulo IV se presentan los resultados y discusión, finalmente las conclusiones, sugerencias y anexos de la investigación

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 Estilo

El Diccionario de la Real Academia Española 822ª ed. (2010) define estilo como "Modo, manera o forma de comportamiento. Uso, práctica, costumbre, moda"

Los autores Guild y Garner (1988) como se citó en Salas (2008) presentan en su interesante libro sobre estilos de aprendizaje una cita de W. James, quien ya en 1890 habría ilustrado que el estilo "es un rasgo distintivo y característico de cada ser humano". Este punto de vista significa, que el estilo es la característica individual que cada ser humano posee, haciéndolo ser diferente y único de los demás.

Según Alonso et al. (1995) manifiesta que "el estilo son algo así como las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resultan útil para clasificar y analizar los comportamientos" (Alonso et al., 1995b)

Según Lozano (2000) definió estilo como "un conjunto de preferencias, tendencias y disposiciones que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas fortalezas que lo hacen distinguirse de los demás". Los autores coinciden que los estilos de aprendizaje son características peculiares propias de las personas tienen tendencias, preferencias, aptitudes y actitudes, etc. Los cuales se observan en el comportamiento constante lo que hace la diferencia entre los individuos.

1.1.2 Aprendizaje

Carretero (1993) define, que el aprendizaje es un proceso interno que se da en el estudiante. También menciona que no basta con presentar una información para que aprenda, es necesario que construya ese nuevo aprendizaje con su propia experiencia. Según Alonso et al. (1995) "Aprendizaje es el proceso

de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia”.

Calvo (2004) plantea que el aprendizaje es un proceso, ya sea espontáneo o planificado, que las personas atraviesan para desarrollar habilidades, adquirir conocimientos, formar actitudes y comportamientos. Este proceso ocurre gracias a la interacción con el entorno social y natural, y tiene un impacto en cómo las personas piensan, actúan y crean, influyendo de manera significativa en su crecimiento personal y en su capacidad para transformar su realidad.

Según RAE (2010) el aprendizaje “es la acción por la práctica de una conducta duradera. Aprender es adquirir el conocimiento de alguna cosa” Y para (Pérez, 2015) “El aprendizaje se refiere a cualquier cambio en el comportamiento o en la forma de pensar de una persona que genera nuevas maneras de actuar o entender las cosas. El origen de la modificación puede ser de carácter externo o interno”. La manera de aprender depende del individuo, del contexto social, cultural y profesional que le rodea: la familia, la escuela que imparte la instrucción. Por eso, se aprende por la interacción, desde el exterior, o cuando el individuo interioriza al reflexionar y repasar.

1.1.3 Estilos de aprendizaje

Para Keefe (1982) como citó en Valdivia (2002) sostiene que “los estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben los discentes, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Los estilos de aprendizaje son “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual” (Kolb, 1984). El estilo de aprendizaje caracteriza a un estudiante en términos de las condiciones educativas que son más favorecedoras en dicho proceso (Lozano, 2000) de tal manera que algunas condiciones educativas le serán más favorables que otras. También nos menciona que el estilo de aprendizaje es un conjunto de preferencias globales de cada individuo (Pulgar, 2005) éste utiliza más de un método de aprendizaje que otro, condicionando así una forma de aprender

personal, sería la predisposición por parte del estudiante para adoptar una estrategia particular (de procesamiento de la información), sin importar las exigencias específicas de la tarea de aprendizaje (Schmeck, 1983) el estudiante esta predispuesto a aprender y es reflejo de la forma en que preferimos adquirir, utilizar y pensar acerca del conocimiento. Según la teoría de Kolb, cada persona tiene un perfil específico de estilos de aprendizaje. Aunque dos individuos puedan tener habilidades similares, la forma en que cada uno aprende puede ser muy diferente.

Cada individuo tiene una forma única de aprender: emplea distintas estrategias, avanza a diferentes ritmos e incluso varía en la efectividad de su aprendizaje, aun cuando otras personas tengan motivaciones, niveles de educación, edad o temas de estudio similares. No obstante, los estilos de aprendizaje no deberían utilizarse para encasillar a los estudiantes, ya que su manera de aprender puede evolucionar con el tiempo.

1.1.4 Fases del Proceso de Aprendizaje y los Estilos de Aprendizaje

Para Kolb es un proceso de aprendizaje cuádruple en el que, parte de experiencias reales inmediatas, el individuo realiza acciones de observación reflexiva sobre lo que realizo, de ahí conceptualiza de forma abstracta con la finalidad de crea generalizaciones o principios que integren las acciones que observo en teorías para finalmente, utilizar esas teorías como guía de la experimentación activa. Estos aterrizan en una experiencia concreta y más compleja.

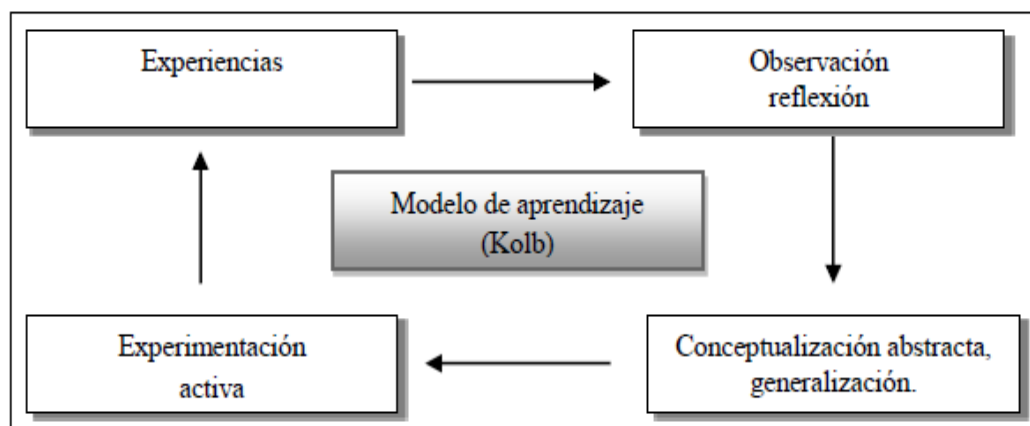
Es un proceso en espiral que el educando debe ser capaz de deducir apoyándose en acciones más complejas desde su experiencia reflexiona, el aprendizaje activo que tiene que ver con la acción esto tiene lugar en el mundo que nos rodea lo cual causa reflexión y efectuamos acciones futuras para el logro de aprendizajes. Kolb recoge estas ideas los cuales constituyen una fuente importante de su modelo de aprendizaje, se habla de la teoría experiencial punto central de la teoría de aprendizaje activo.

Esto se basó en el prototipo de Lewin quien indica que se da el aprendizaje cuando se da lugar a la acción y reflexión. No es suficiente la experiencia para aprender; se ve necesario e importante la reflexión

Los pensamientos y sentimientos que surgen de la reflexión sobre dicha experiencia permiten la extracción de generalizaciones o el establecimiento de conceptos (Díaz, 2010). Tales pone al estudiante en situaciones y acciones nuevas para que tenga la experiencia. Este círculo del aprendizaje experiencial lo adapto (Gibbs 1988, Pedler 1986 y Zuber-Skerritt 1992).

Figura 1

Círculo del aprendizaje experiencial



Nota. Gibbs (1988), Pedler (1986) y Zuber-Skerritt (1992), entre otros.

1.1.5 Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Honey y Mumford, definen los estilos de aprendizaje como “la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo, distinguiendo cuatro estilos de aprendizaje” (Alonso y Gallego, 2010).

A. Activos

El estilo activo describe a personas que se caracterizan por tener una mentalidad abierta y por no ser escépticas. Estas personas se involucran completamente en nuevas experiencias sin prejuizar. Además, suelen ser sociables y preocuparse por los demás, dirigiendo las actividades hacia el bienestar del grupo.

B. Reflexivo

Las personas que tiene este estilo, les gusta analizar cuidadosamente las experiencias y mirarlas desde diferentes perspectivas antes de sacar conclusiones. Estas personas recopilan mucha información y la examinan detenidamente antes de decidir algo. También disfrutan explorando todas las opciones posibles antes de tomar una decisión. Son observadoras, prefieren ver cómo actúan los demás y escuchar atentamente, interviniendo solo cuando se sienten seguras de que entienden bien la situación.

C. Teóricos

Son personas que tienen una forma de pensar muy enfocada en lo lógico y lo estructurado. Estas personas suelen observar lo que pasa a su alrededor y luego organizan esas observaciones dentro de teorías o explicaciones complejas y bien fundamentadas. Tienden a ser perfeccionistas, siempre buscando que los hechos encajen de manera coherente en su manera de ver el mundo. Les gusta profundizar en las ideas, analizar los detalles, y crear teorías o modelos que expliquen cómo funcionan las cosas.

D. Pragmáticos

El punto fuerte de las personas con predominancia en el Estilo Pragmático es aplicar las ideas a la vida real, identificar las ventajas de las nuevas ideas y aprovechar las oportunidades para experimentarlas. Además, disfrutan de actuar rápidamente y con confianza en las ideas y proyectos que les atraen.

Freiberg-Hoffmann et al. (2020) el estudio analiza el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso examina las características psicométricas de una población Argentina, los objetivos fueron analizar la estructura interna de la CHAEA mediante un análisis factorial confirmatorio, examinar la invariancia factorial de la escala y sus dimensiones, evaluar la estabilidad temporal de las puntuaciones, investigar sobre la validez concurrente con diferentes enfoques de

aprendizaje, las conclusiones fueron se confirma la estructura interna de la CHAEA en Argentina, se reforzaron las pruebas de validez y confiabilidad de las CHAEA, no se encontraron diferencias significativas en la estabilidad a lo largo del tiempo, existen asociaciones positivas entre los estilos de aprendizaje y los enfoques de aprendizaje profundo.

Barragán & Cala (2018) el estudio tuvo como objetivos analizar la contribución de la educación STEM integrada a la retención de estudiantes, mejorar la calidad académica y el nivel de los estudiantes, evaluar la alineación de los objetivos de formación y los métodos de evaluación y fortalecer las prácticas educativas a través de la modelización matemática, las conclusiones fueron la educación STEM mejora significativamente la calidad académica y la retención de los estudiantes, la modelización matemática mejorar las competencias de los estudiantes en contextos educativos y laborales, la metodología basada en los estilos de aprendizajes apoya el aprendizaje de los estudiantes y reduce la deserción escolar los resultados son positivos en la implementación del curso algebra Lineal en la UTADCO.

1.1.6 Logro de competencias

A. Definición de logro

En este término refleja las metas, propósitos y aspiraciones que tiene el alumno por alcanzar. Desde la perspectiva cognitiva e instrumental (Navarro, 2003).

Muchos autores y maestros tienen a logro como rendimiento académico existe diferencias sin embargo muchos autores indican que es lo mismo, estas diferencias son cuestiones semánticas ya que la convivencia escolar y experiencia docente son sinónimos.

Ambos conceptos están muy relacionados sin embargo a este constructo le dan el peso cuantitativo es decir numérico, todos los países desarrollados van hacia el logro de aprendizajes, capacidades, destrezas, etc.

B. Definición de competencia

Es bien claro que competencia, nace en era industrial su definición se da más en términos de producción. Hoy en día la definición ha cambiado en el sentido de que es un conjunto de habilidades y destrezas.

El concepto de "competencia" originalmente proviene del ámbito industrial, donde se relacionaba principalmente con la eficiencia en la producción y la productividad de bienes. En este contexto, se entendía como un conjunto de habilidades necesarias para llevar a cabo tareas de manera efectiva y obtener resultados productivos.

La definición pedagógica es como la capacidad de saber hacer, sabiendo las consecuencias de las acciones. Toda competencia involucra conocimientos, estrategias, valores, responsabilidades de las acciones que se hagan (Rope, 1994) bajo esta perspectiva teórica acoge la multidimensionalidad del sujeto, como sus capacidades para cambiar una realidad, comprendiendo que se debe ser eficaz y eficiente en el quehacer, existen los valores obviamente deben ser coherentes con la ética que tiene la sociedad y que exige.

Un segundo enfoque se refiere a que la competencia es la capacidad de las personas para actuar con eficiencia, eficacia y satisfacción sobre algún aspecto de la realidad personal, social, natural o simbólica (Pinto, 1996) actuar con competencia es movilizar, poner en acción o en práctica, un conjunto de recursos que se han sabido seleccionar, integrar, combinar para obtener un resultado (Le Boterf, 2000).

Entendemos entonces que las competencias son capacidades complejas que se interrelacionan las actitudes, procedimiento permitiendo así un buen proceder en lo cotidiano y el trabajo.

En esa perspectiva se ubica la posición de la Dirección de Educación Superior Tecnológica y Técnico-Productiva del MED (MINEDU, 2006) quienes afirman la competencia se concibe como el logro de aprendizajes que integra dinámicamente conocimientos

científicos y tecnológicos, procesos mentales y motrices, así como actitudes y valores. Actualmente el Ministerio de Educación del Perú según R.M. N° 281-2016-MINEDU, presenta la definición de competencia como sigue: “La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (MINEDU, 2016).

Cuando uno es competente comprende el problema el cual debe afrontar y ve las posibilidades de solución, para ello mueve todos sus conocimientos y habilidades que uno posee o están en el entorno, analiza todas las estrategias pertinentes para el logro de su propósito y al ejecutar combina todas estas habilidades poniendo practica el saber hacer.

El MINEDU da una definición de competencias que es la facultad de combinar sus habilidades, conocimientos, valores ante una situación problemática o retadora (MINEDU, 2017).

En la educación superior ser competente se concibe como la facultad detener capacidades especificas en un entorno laboral donde se requiera las capacidades y habilidades que demanda un contexto. Por ello los currículos flexibles por competencia están realizados a través de un análisis funcional y estudio de la demanda y en función a ello se plantea que competencias debe tener el estudiante de nivel superior en su formación profesional, técnica u ocupacional.

C. Competencias Generales y Especificas

En la escuela profesional de Educación Primaria se tiene planteado las siguientes competencias los cuales serán objeto de estudio.

Se tienen competencias generales propuestos a nivel de la universidad y competencias especificas propuesto por el programa de estudios según el mapa funcional.

Tabla 1

Competencias Generales de la UNA

COMPETENCIAS DE LA UNA PUNO

CG1. Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas o gráficas para un adecuado desenvolvimiento personal.

CG2. Aplica el aprendizaje auto regulado y estratégico que le permita procesar conocimientos.

CG3. Genera alternativas de emprendimiento en producción de bienes o servicios para dar respuestas a necesidades del entorno socio-cultural o científico.

CG4. Resuelve problemas considerando alternativas y desarrollando estrategias lógico-matemáticas.

CG5. Demuestra integración y colaboración de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas, áreas y organizaciones.

Nota. Las abreviaciones CG son Competencias Genéricas la UNA del Currículo Flexible por Competencias 2015 – 2019 V.2.0

Tabla 2

Competencias Específicas de la EPEP

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA EPEP

CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.

CE2. Realiza investigación de desarrollo e innovación educativa con enfoques multi metódicos para enriquecer su práctica docente.

CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.

CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.

CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.

Nota. Las abreviaciones CE son Competencias Específicas de la EPEP del Currículo Flexible por Competencias 2015 – 2019 V.2.0

D. Malla curricular de estudios específicos y de especialidad de la EPEP

El Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria tienen en su Currículo Flexible por competencias versión 2.0 2015 – 2019 las siguientes áreas: áreas de estudio general que van directamente relacionadas con las competencias generales, área de estudios específicos y área de estudios de especialidad los cuales trabajan con las competencias específicas. Los cuales son el motivo de estudio de la presente tesis hasta el VIII ciclo.

Tabla 3

Cursos de Específicos según las competencias específicas de la EPEP

Ciclo	Código	Curso
CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.		
II	EDU203	Teorías y Enfoques de las Ciencias Naturales en Educación Primaria
III	EDU205	Teorías y Enfoques de la Matemática en Educación Primaria
III	EPR204	Teoría, Diseño y Programación Curricular
III	EPR206	Evaluación del Aprendizaje
IV	EDU208	Teorías y Enfoques de la Comunicación en Educación Primaria
V	HUM209	Psicología del Desarrollo
V	EDU210	Teorías y Enfoques de las Ciencias Sociales en Educación Primaria
VI	HUM212	Psicología del Aprendizaje
VI	EFI213	Teorías y Enfoques de la Formación Psicomotriz en Educación Primaria
VIII	EDU215	Filosofía de la Educación
VIII	EPR216	Administración Educativa
CE2. Realiza investigación desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.		
VII	EPR214	Teorías y Modelos de Investigación Educativa
VIII	EPR217	Proyectos de Investigación Educativa

CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.

I	EPR202	Desarrollo Sicomotriz
VII	EFI406	Habilidades Deportivas Colectivas
VIII	EFI412	Habilidades Deportivas Individuales

CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.

I	EPR201	Tutoría y Educación en Valores
IV	EDU207	Ecología y Conservación del Medio Ambiente

CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.

V	EDU211	Programas y Recursos Tecnológicos en Educación
---	--------	--

Nota. Los cursos de estudios específicos de EPEP, extraídos de la malla curricular del Currículo Flexible por Competencias 2015 – 2019 V.2.0

Tabla 4

Cursos de Especialidad según las competencias específicas la EPEP

CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.		
Ciclo	Código	Curso
II	ART401	Taller de Canto y Música
II	ART402	Taller de Danza
IV	ART403	Taller de Artes Plásticas
IV	ART404	Taller de Teatro
V	EPR303	Estimulación de Habilidades Básicas para la Lectura y Escritura
V	EPR304	Estrategias para el Desarrollo de la Expresión y Comprensión Oral
V	EPR305	Estrategias para el Desarrollo de la Numeración, Operaciones y Relaciones
VI	EPR306	Estrategias para la Comprensión de Textos
VI	EPR307	Estrategias para la Producción de Textos
VI	EPR308	Estrategias para la Comprensión de los Procesos Históricos y Geográficos
VI	EPR309	Estrategias para el Desarrollo de la Geometría, Estadística y Probabilidad
VII	EDU310	Estrategias para la Formación Ciudadana
VII	EPR311	Educación en Habilidades Diferenciadas
VII	EPR405	Práctica Pedagógica Básica
VII	EPR409	Taller de Idioma Nativo Quechua
VII	EPR410	Taller de Idioma Nativo Aimara
VIII	EPR312	Literatura Infantil Quechua
VIII	EPR313	Literatura Infantil Aimara
VIII	EPR411	Práctica Pedagógica Intermedia

CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética

III	EPR301	Desarrollo de la Creatividad Científica y Tecnológica
IV	EPR302	Estimulación al Pensamiento Lógico Matemático

Nota. Los cursos de estudios de especialidad de EPEP, extraídos de la malla curricular del Currículo Flexible por Competencias 2015 – 2019 V.2.0

E. Cohortes de evaluación de las competencias

En el programa de Estudios se estableció evaluar las competencias específicas mediante cohortes que es como se detalla a continuación en la tabla:

Tabla 5

Cohortes para la evaluación de las competencias de la EPEP

COHORTE	Primero	Segundo	Tercero	Promedio general
CICLOS	I, II, III	IV, V, VI	VII, VIII IX y X	Considerado los promedios de cada cohorte

Nota. Cohortes para evaluar las competencias específicas de EPEP, del Currículo Flexible por Competencias 2015 – 2019 V.2.0

1.2 Antecedentes

1.2.1 Internacionales

Ríos Sánchez et al. (2018) el estudio se centra en la evaluación de la competencia digital en educación los objetivos fueron estructurar los criterios de evaluación de las competencias digitales, diseñar actividades basadas en estilo de aprendizaje, evaluar los niveles de desempeño de la competencia, las conclusiones fueron permitió al estudiante autoevaluarse el estilo de aprendizaje reflexivo tuvo más predominancia, se identificó actividades efectivas de desarrollo de competencias, se destaca la importancia de las competencias digitales, la formación del profesorado es crucial para la orientación eficaz de los estudiantes.

Palomé-Vega et al. (2020) en este estudio se implementa el aprendizaje virtual en la educación en enfermería Impacto de una estrategia B - Learning en las competencias digitales y estilos de aprendizajes de estudiantes de enfermería

los objetivos fueron evaluar las competencias digitales de los estudiantes de enfermería, evaluar los estilos de aprendizaje, analizar el impacto de la estrategias de aprendizaje virtual comparar competencias e identificar las características sociodemográficas de los participantes, los resultados fueron B – Learning mejoro las competencias digitales d ellos estudiantes de enfermería en la adquisición de conocimientos permitió completar las actividades del curso. El estilo de aprendizaje reflexivo mejoro las competencias digitales de las mujeres utilizando la creatividad al aplicar las TIC de las tareas académicas, el estilo practico y reflexivo de los hombres permitió completar rápidamente las tareas.

Hernandez-Romero (2021) el estudio se centra en los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje los objetivos fueron describir la autopercepción de los estudiantes sobre las competencias digitales, examinar la relación entre personalidad y las competencias digitales y identificar la relación entre estilos de aprendizaje y competencias digitales, las conclusiones fueron los rasgos de personalidad y Los estilos de aprendizaje influyen en la percepción de las competencia digital, predomina el estilo asimilador.

Campos et al. (2022) en su investigación recursos educativos abiertos el estudio analiza los estilos de aprendizaje y las metodologías educativas, los objetivos fueron adatar los recursos educativos abiertos a los estilos de aprendizaje, mejorar las competencias digitales en la educación superior, promover metodologías activas para las competencias clave, reflexionar sobre los modelos de enseñanza híbridos en aras de la flexibilidad, las conclusiones fueron que la personalización de los procesos de aprendizaje es esencial para la participación de los estudiantes, los modelos de enseñanza híbridos maximizan la flexibilidad y las oportunidades de aprendizaje, la comprensión de los estilos de aprendizaje mejora la eficacia del material digital, los estudiantes activos, reflexivos y teóricos mostraron una gran interés en las actividades. Los pragmáticos preferían actividades ajenas a su estilo de aprendizaje, la edad en promedio de los estudiantes fue en promedio de 20 años.

Sánchez-Cotrina (2023) el articulo estudia los estilos de aprendizaje y la autorregulación en estudiantes universitarios, sus objetivos fueron determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la autorregulación, las conclusiones

fueron que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la autorregulación de los estudiantes. El 64,8 % de los participantes estuvo de acuerdo en los distintos estilos de aprendizaje, así como también el 62,8 % autorregulan en el aprendizaje, los profesores promueven los procesos metacognitivos entre los estudiantes universitarios.

Peña escalona et al. (2023) estilos de aprendizaje en educación media superior bajo los enfoques por objetivos y competencias, el estudio caracteriza los estilos de aprendizaje d ellos estudiantes de secundaria superior los objetivos fueron comparar los estilos de aprendizaje en los programas basados en competencias y objetivos, analizar la influencia de los modelos educativos en el rendimiento académico se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso, las conclusiones fueron. El estudio comparo los programas basados en competencias y en objetivos, las conclusiones fueron los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático se utilizan en ambos programas y los resultados fueron similares, el estilo de aprendizaje activo tuvo predominancia en el programa por objetivos y se observan ligeramente puntajes más altos, el rendimiento académico está relacionado más a la duración del programa, los programas baso en competencias han incorporado nuevos elementos de apoyo.

Delgado et al. (2023) el artículo revisa la evaluación y el impacto de la educación STEAM sus objetivos fueron explorar propuestas pedagógicas innovadoras en el marco STEAM, promover competencias del siglo XXI y el trabajo en equipo, analizar la integración de la creatividad en las metodologías de enseñanza, los resultados fueron la metodología STEAM promueve experiencias de aprendizaje interactivas y atractivas, la creatividad y las artes realzan el atractivo de la educación STEAM, un enfoque humanista es esencial para la futuras transformaciones educativas.

1.2.2 Nacionales

Briceñon (2016) el estilo de aprendizaje del programa de Ingeniería Industrial de la universidad de Piura cuyo propósito fue describir sus estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Piura, está bajo el enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva la población y muestra compuesta por estudiantes que cursan lengua y redacción, según los resultados los estilos de aprendizaje

reflexivo, sensorial, visual y global son los que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas. Tienen una preferencia entre los estilos reflexivo y activo. Se observó también que el estudiante aprende mejor si la información es significativa, existe alumnos que aprenden y usan la información de forma estructurada es mejor su organización al aprender un nuevo conocimiento.

Rojas et al. (2016) en su investigación “Trabajo en equipo y formación de competencias genéricas con uso de herramientas tecnológicas cooperativas se realizó en una universidad privada”, cuyo objetivo fue identificar estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje, también ver la incidencia en el rendimiento académico tuvo una muestra de 226 estudiantes de los cuales eran 97 varones y 129 damas. Se aplicaron instrumentos para cada variable. Los resultados fueron la aplicación manifiestan que no dominan el hemisferio límbico sobre el cerebral el estilo dominante es el secuencial concreto.

Vásquez (2019) relación del nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de la Policía nacional del Perú, tuvo como propósito determinar el rendimiento académico y el nivel de comprensión lectora del presente estudio es determinar el nivel de la comprensión lectora. Los resultados fueron existe una relación significativa entre el rendimiento académico y niveles de comprensión de lectura. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional básica y transversal no experimental se trabajó con datos cualitativos y se recolectó las notas de los estudiantes en la investigación se demuestran que existe relación significativa entre ambas variables mencionadas con un p valor de $0,000 < a 0,05$ y correlacional de Rho de Spearman es 0,46.

Quinallata (2020) rendimiento académico y estilos de aprendizajes aplicados a los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. Lima cuyo propósito es determinar la relación entre ambas variables a través de la aplicación del cuestionario de la CHAEA en los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España. Las conclusiones fueron que, si existe relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje, predominando el estilo teórico.

Quispe (2021) el propósito de esta tesis fue descubrir los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico tienen relación se trabajó con 101 estudiantes de la Facultad de Educación (Nivel Primario) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Con el soporte teórico de Honey y Alonso (1986), y Kolb (1984), los resultados fueron no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra. Las conclusiones fueron que tanto los que tienen alto o bajo rendimiento académico pueden compartir los mismos estilos de aprendizaje.

Asparrin (2022) en el estudio tuvo el propósito identificar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes, para obtención de resultados se recabó material del marco conceptual de estilos de aprendizaje y rendimiento académico se llegó a la conclusión que los estilos de aprendizajes se relaciona significativamente con el rendimiento académico de acuerdo a las notas de los estudiantes en el año 2016 y 2017, las conclusiones fueron que no se relacionan ambas variables en la muestra estudiada se utilizó un diseño estadístico.

Osorio (2023) estilos de aprender para el desarrollo de capacidades de emprendimiento en el colegio San Martín de Porres. Tiene como propósito analizar los estilos de aprendizaje que manejan los estudiantes y como a partir de allí lograr el desarrollo de competencias de emprendimiento. Los resultados indican que los estilos de aprendizajes influyen en el desarrollo de capacidades de emprendimiento. Se concluye que si hay relación entre estilo de aprender y desarrollo de capacidades de emprendimiento.

Agreda (2024) el estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre estilos de aprendizaje y actitudes hacia la matemática en alumnos de 3° de secundaria de la IE “Sagrada Familia Apova, 2023”, los resultados fueron la predominancia del nivel medio para la variable estilos de aprendizajes y actitudes hacia las matemáticas, correspondiente a 76.8 % y de 50.9 % respectivamente, el aprendizaje activo y actitudes tienen una correlación de 0.50 es un grado significativo y la significancia de 0.013, el aprendizaje reflexivo y la actitudes tienen una correlación de 0.512 y un grado de significancia 0.01, el aprendizaje teórico y las actitudes una correlación de 0.47 y una significancia 0.010,

finalmente el aprendizaje pragmático y las actitudes tuvo una correlación de 0.47 y una significancia de 0.010, lo cual mostro entre ambas variables existe una correlación positiva moderada.

1.2.3 Locales

Cancho (2019) llevó a cabo una investigación que titula: “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos, este trabajo dejo como conclusiones se tienen que el rendimiento académico tiene relación con estilos de aprendizajes en lo académico de los alumnos del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”. Los estudiantes tienen preferencia por los estilos reflexivos muestras resultadas en mínimo por ciento de los otros estilos de aprendizaje.

Freiberg y Fernández (2013) cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios mediante estudios de validez, contenido y constructo, se evaluó sus reactivos, se sometida juicio de expertos y grupos piloto, posterior fue la estructura dimensional, el primer estudio modificaron 8 reactivos se conservó la escala dicotómica, se extrajo cuatro dimensiones adaptador, pragmático, asimilador y convergente el cual tiene una consistencia bien estructurada estos instrumentos fueron comparados obteniendo un ajuste y este también evalúa los cuatro estilos de aprendizaje.

Fernández (2007) se estudió los estilos de aprendizaje en alumnas de colegios católicos llevó a cabo una investigación que titula “Deficiencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas de quinto año de educación secundaria en los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo”, cuyo resultado fue que existe diferencia significativa en los estilos de aprender en los colegios católicos.

Muecas (2016) en su investigación inteligencias múltiples y estilo de aprender dejo como conclusión que existe relación positiva moderada en un 60.65% entre ambas variables en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote 2006.

Zaragoza et al. (2016) en la presente tesis tiene como finalidad de implementar la lúdica con estrategia de enseñanza las Estrategias didácticas en la



enseñanza-aprendizaje sobre todo la Lúdica para el estudio de nomenclaturas es eficaz su uso los resultados indican que se logra elevar el rendimiento académico. En los estudiantes.

Aguilar (2019) en su artículo tiene el propósito de contribuir y permitan repensar sobre la educación en este trabajo se analizan las implicancias que trae conocer y aplicar lo estilos de aprendizaje en los estudiantes y que estos sean aplicados a través de la enseñanza del maestro es fundamental tener una serie de estrategias que podamos manejar. El desconocimiento de los estilos de aprendizaje limita la construcción de nuevos conocimientos.

Covadonga (2005) en su tesis estilos de aprendizaje y rendimiento académico los alumnos del bachillerato LOGSE, llegan a la conclusión que los estilos de aprendizaje usado por las damas son beneficioso trayendo buenos productos en cuanto a conocimientos y su rendimiento académico y que el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato utiliza estilos de aprendizajes inadecuados en construcción de conocimientos.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

La educación en toda sociedad es muy importante en el bienestar social y crecimiento económico de un país, promoviendo la participación, avance de las ciencias, tecnología e innovación (UNESCO, 2021).

A nivel mundial el porcentaje de deserción estudiantil ha incrementado en los últimos años de 28,5 millones en los años 70 a 196 millones en el año 2012 y 250 millones el 2021 en etapa de pandemia (Source, 2021). En la Universidad Nacional del Altiplano hay datos preocupantes respecto a la deserción estudiantil por diferentes factores y pueden ser analizados de formas distintas, se observa que el estudiante abandona los estudios en cualquier momento, pero una gran parte ocurre en los primeros años, es un porcentaje mayor. En Estados Unidos (Rudin, 2019) datos del 2018 fueron 30 % de estudiantes universitarios en su primer año en América Latina; Colombia 31 %, Chile 21 % y el Perú (Behr, 2020) 33 % de deserción estudiantil en el 2019 antes del COVID – 19.

La educación esta experimentado un cambio paradigmático, que fue impulsado por la pandemia, que ha resaltado la importancia del uso de la tecnología en la formación estudiantil y la formación docente, así como todo el proceso educativo en sus diferentes niveles y modalidades. Para responder a este nuevo reto a nivel internacional se están dando iniciativas para promover el desarrollo de competencias del siglo XXI, tales como la comunicación, resolución de problemas, pensamiento creativo, trabajo en equipo (Allina, 2017). El movimiento "The Science, Technology, Engineering, Arts, and Mathematics" (STEAM), sostiene que se necesita una educación de base amplia que promueva la creatividad, reconozca la **diversidad del aprendizaje** de los estudiantes esto aumentará la participación de los estudiantes y puede potencialmente mejorar el aprendizaje. La educación STEAM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, vinculados con las Artes y las Humanidades) busca que la formación profesional integre conocimientos prácticos mediante la resolución de problemas, destacando el entorno y recursos didácticos específicos para que desarrolle sus estilos de aprendizaje.

Las necesidades exigen ya no conocimientos disciplinarios sino transdisciplinarios (De Mola, 2008) Las tecnológicas del aprendizaje permiten un acceso

rápido al conocimiento y a la especialización. Frente a este avance en la formación, la educación tiene como reto fundamental formar hombres y mujeres con actitudes positivas, con capacidades de buscar informaciones actualizados, seleccionar, sistematizar, utilizar nuevos conocimientos (Acevedo y Rocha, 2011). Actualmente el uso de estas herramientas digitales debe usarse con criticidad tomando conciencia el individuo de cómo es que está aprendiendo, que aprende, como aprende que métodos técnicas y estrategias utiliza aquí hablamos de sus estilos de aprendizaje (López y Silva, 2009).

Lo que se pretendió estudiar en la presente investigación comprender la relación de estas dos variables estilos de aprendizaje y logros de competencia para entender con claridad el estudio que se realizó, se puede establecer algunas definiciones para comprender la relación de las variables de estudio, en primer lugar los estilos de aprendizaje (Puente, 1994), nos dice que es una variación individual de los modos de percibir, recordar y pensar, o formas distintas de aprender, almacenar, transformar y emplear la información, lo conceptúa como formas y estrategias mentales que tiene el sujeto para aprender y resolver sus problemas almacena en su memoria, organiza, elabora, usa su memoria y ejecuta para resolver problemas. Finalmente (Escrura, 2011) establece que los estilos de aprendizaje son las características dominantes con relación a los modos de aprendizaje que tipifican una forma específica de utilizar la información generada a partir de la experiencia de vida. Los estilos de aprendizaje son más asumidos en el quehacer pedagógico tanto en el nivel secundario como superior y algunos estudiantes que conocen sus estilos logran aprovechar mejor el logro de sus aprendizajes.

Existen diversos factores que tienen influencia en el desarrollo de competencias y la calidad de los aprendizajes, es decir, en el logro de competencias, se ha reconocido en primer lugar; la calidad del docente en su enseñanza con prácticas que no responden a las demandas educativas en el nivel universitario, consecuencia de ello es mínimo el logro de los aprendizajes Haga clic o pulse aquí para escribir texto.(Meléndez 2019) en estudiantes de América Latina; no se está logrando las competencias científicas (Zúñiga, Leitón y Naranjo 2014) o existe debilidades para el logro de estas competencias (Silva, 2016) es necesario mencionar que mayor desempeño docente se dará un mayor logro de aprendizajes en los educandos.

Dentro de este nuevo paradigma educativo, se requiere que el docente utilice la evaluación formativa haciendo uso de diversas estrategias didácticas e implementar un proceso evaluativo que logre medir el logro de aprendizajes (Pantoja, 2018) juntar cada elemento y que este se articule como son los criterios de evaluación, los instrumentos, los desempeños con evidencias recogidas, es de vital importancia (Huerta, 2018) en ese sentido podría analizar y conocer si el estudiante ha empezado a desarrollar la competencia. En esta parte hago mención es importante la alta expectativa del docente frente al estudiante, porque si logramos que el estudiante profundice la competencia a lograr tomando en cuenta sus habilidades, conseguirán gran notoriedad en donde trabajen. Reconocemos que todas las personas tienen diferentes capacidades, y en esta labor se complementa el docente con el de la familia, para favorecer el proceso de la enseñanza-aprendizaje (García, et al. 2019).

El desarrollo de competencias es fundamental en la educación universitaria, ya que a través de ellas los estudiantes alcanzan el perfil de egreso esperado, así como las habilidades, conocimientos y destrezas necesarias en su formación profesional. Además, es un elemento clave para una gestión universitaria que, con responsabilidad social, busca responder a las transformaciones exigidas por la sociedad actual. En este contexto, mi investigación se enfoca en las dos variables: estilos de aprendizaje y desarrollo de competencias.

2.2 Enunciados del problema

2.2.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación entre los Estilos de Aprendizaje con el logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la UNA – Puno?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias en el área de estudios específicos de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la UNA – Puno?

- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias en el área de estudios de especialidad de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la UNA – Puno?

2.3 Justificación

En la justificación, se fundamentan la contribución a los vacíos de conocimiento y a la resolución del problema de investigación.

Actualmente vivimos en un mundo globalizado, tecnológico y competitivo que apunta hacia la calidad de la educación y los grandes desafíos por los que atraviesa y se observa que los procesos de enseñanza aprendizaje en la Educación actualmente están en constante cambio, de acuerdo a las perspectivas de los nuevos paradigmas. Las instituciones educativas deben de asumir los cambios que ocurren en el mundo actual, es decir, deben de pasar de la inercia a la acción y a la elaboración de nuevas propuestas. Para que el cambio sea un quehacer cotidiano en las instituciones es necesario que los agentes adopten una actitud de cambio y asumir el cambio, es decir, tener una visión de la tarea educativa, de las herramientas, técnicas metodológicas para asumir en la práctica los nuevos paradigmas de tal manera hacer más eficiente y eficaz su trabajo. Siendo el logro de competencias un indicador del éxito frente a las demandas sociales, surge ante los estudiantes como un medio fundamental para alcanzar sus metas de ingreso a un mundo de realización laboral, profesional o técnico. Como docentes en formación deben conocer sus estilos de aprendizaje para el logro de competencias, a su vez estos puedan reconocer en su labor como docentes en aula y así lograr alcanzar las competencias, capacidades y desempeños propuestos por el ministerio de educación.

Es muy importante identificar que estilo de aprendizaje posee el estudiante y que ellos conozcan sus estilos de aprendizaje ¿cómo aprenden?, para nuestros educandos será una gran fortaleza conocerse a sí mismos y así podremos desarrollar más sus capacidades y potencialidades en la educación primaria, secundaria y superior.

2.4 Objetivos

- Los objetivos de la investigación comprenden la intención del estudio y permiten describir el tipo de proceso que ha seguido la investigación.

2.4.1 Objetivo general

- Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – PUNO.

2.4.2 Objetivos específicos

- Analizar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias del área de estudios específicos de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – PUNO.
- Identificar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias del área de estudios de especialidad de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – PUNO.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

- La relación de los estilos de aprendizaje es significativa con el logro de competencias de los estudiantes de Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – PUNO.

2.5.2 Hipótesis específicas

- La relación de los estilos de aprendizaje es significativa con el logro de competencias del área de estudios específicos de los estudiantes de Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – PUNO.
- La relación de los estilos de aprendizaje es significativa con el logro de competencias del área de estudios de especialidad de los estudiantes de Programa de Estudios de Educación Primaria UNA – PUNO.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

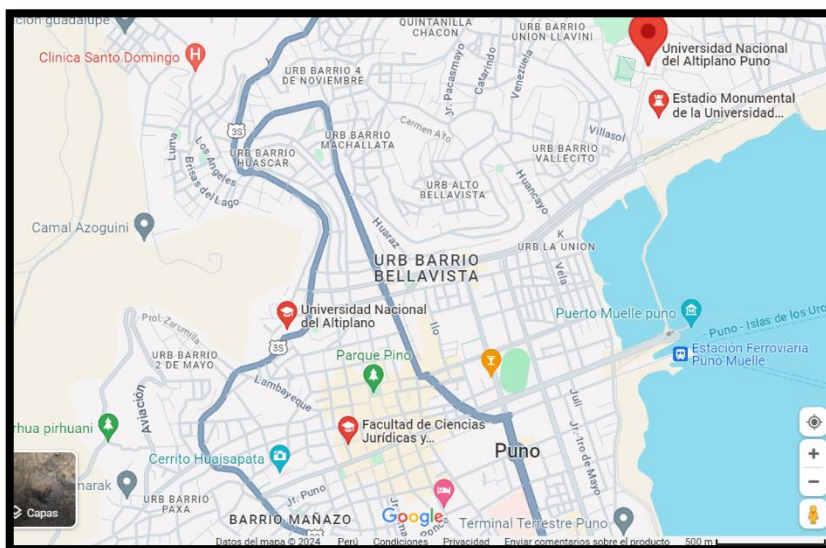
El lugar donde se realizó la investigación es en el programa de estudios de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno.

La región de Puno se encuentra en el sureste del Perú, entre las coordenadas $13^{\circ}00'00''$ y $17^{\circ}17'30''$ de latitud sur, y $71^{\circ}06'57''$ y $68^{\circ}48'46''$ de longitud oeste. Está a una altitud de 4,047 metros sobre el nivel del mar y cuenta con una superficie territorial de 71,999 km², lo que representa el 6% del territorio nacional, siendo el quinto departamento más grande del país. Limita al norte con la región de Madre de Dios, al este con Bolivia, al sur con la región de Tacna y nuevamente con Bolivia, y al oeste con las regiones de Moquegua, Arequipa y Cusco. Su área abarca 6,493 km² y tiene una población de 219,494 habitantes.

La Universidad Nacional del Altiplano se encuentra al Noroeste de la ciudad de Puno.

Figura 2

Ubicación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno



Nota. La Universidad Nacional del Altiplano de Puno se encuentra al noreste de la ciudad de Puno. (<https://www.google.com/maps/search/Universidad+Nacional+Del+Altiplano/@-15.8322136,-70.0351127,15z>)

3.2 Población

La población son todos los estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno que estén con el currículo 2015 – 2019. (Hernández y Mendoza, 2018)

Son un total de 315 estudiantes quienes están en el currículo 2015 – 2019 que son del I al VIII ciclo, según las nóminas de matrícula del semestre académico 2019 - I proporcionados por la coordinación académica.

Tabla 6

Población de la EPEP con el Currículo Flexible por competencias 2015 - 2019

Ciclo	Cantidad de estudiantes
Primero	58
Segundo	42
Tercero	60
Cuarto	36
Quinto	51
Sexto	23
Séptimo	28
Octavo	17
Total	315

Nota. Población de estudiantes con el Currículo Flexible por Competencias 2015 – 2019 V.2.0 de la EPEP, año 2019

3.3 Muestra

La muestra fue seleccionada de forma probabilística, la formula se aplica para determinar el tamaño de muestra para la estimación de una proporción (Bernal, 2010):

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

- n = Tamaño de muestra buscado

- N = Tamaño de la Población o Universo
- Z = "Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)"
- E = Error de estimación máximo aceptado
- P = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)
- $Q = (1 - p)$ = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

En el área de sociales se trabaja con un nivel de confianza del 95 % Z sería 1,96 y el error que aceptamos es del 5% lo que significa el 0.05.

Tabla 7

Muestra de estudio

Ciclo	Número de estudiantes	Número de estudiantes que se aplicó el cuestionario
Primero (A y B)	58	32
Segundo (A y B)	42	23
Tercero (A y B)	60	33
Cuarto	36	20
Quinto	51	28
Sexto	23	13
Séptimo	28	15
Octavo	17	9
Total	315	173

Nota. La muestra según la formula será de 173, en este caso se aplicó el tipo de muestreo estratificado.

La muestra será de 173 estudiantes del I al VIII ciclo del programa de estudios de Educación Primaria de la Facultad de ciencias de la Educación de la UNA – Puno, y el tipo de muestra será muestreo estratificado. (Clavetea, 2024)

En la investigación cuantitativa se recogen datos cuantitativos para establecer las relaciones entre las variables. Los procedimientos de muestreo permiten determinar cuáles son los integrantes de la muestra que pueden aportar la información más relevante a los propósitos de la investigación.

3.4 Método de investigación

- **Enfoque:** Cuantitativo, se basa en el estudio y análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición (Hernández-Sampieri, R., Mendoza, 2018)
- **Tipo:** No experimental, se basa en el estudio de la realidad y la búsqueda de verificación o negación de unas premisas básicas a comprobar.
- **Diseño:** Descriptivo Correlacional –Explicativo, con el fin de intentar determinar las causas y consecuencias de un fenómeno concreto (Hernández et al., 2014).
- **Periodo Temporal:** Transversal, se centran en la comparación de determinadas características o situaciones en diferentes sujetos en un momento concreto, compartiendo todos los sujetos la misma temporalidad (Hernández y Mendoza, 2018)

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.5.1 Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos.

V.	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA
ESTILOS DE APRENDIZAJE	El estilo Activo de aprendizaje.	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Las preguntas correspondientes a cada estilo de aprendizaje. Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla	Muy baja 0-6 (10%) Baja 7-8 (20%) Moderada 9-12 (40%) Alta 13 – 14 (20%) Muy alta 15 – 20 (10%)
	El estilo Reflexivo de aprendizaje.	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79		Muy baja 0-10 (10%) Baja 11-13 (20%) Moderada 14-17 (40%) Alta 18-19 (20%) Muy alta 20 (10%)
	El estilo Teórico de aprendizaje.	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80,		Muy baja 0-6 (10%) Baja 7-9 (20%) Moderada 10-13 (40%)

V.	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA
				Alta 14-15 (20%) Muy alta 16 – 20(10%) Muy baja 0-8 (10%) Baja 9-10 (20%) Moderada 11-13 (40%) Alta 15– 15 (20%) Muy alta 16 – 20 (10%)
	El estilo Pragmático de aprendizaje.	1,8,12,14,22,24,30,38,40, 47,52,53,56,57,59,62,68, 72,73,76.		
LOGRO DE COMPETENCIA	Área de estudios específicos	CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.	Teorías y Enfoques de las Ciencias Naturales en Educación Primaria Teorías y Enfoques de la Matemática en Educación Primaria Teoría, Diseño y Programación Curricular Evaluación del Aprendizaje Teorías y Enfoques de la Comunicación en Educación Primaria Psicología del Desarrollo Teorías y Enfoques de las Ciencias Sociales en Educación Primaria Psicología del Aprendizaje Teorías y Enfoques de la Formación Psicomotriz en Educación Primaria Filosofía de la Educación Administración Educativa	Reglamento de evaluación de aprendizajes Art. 28°. Se establece la siguiente escala cuantitativa – cualitativa para determinar el logro de los aprendizajes: Calificación cuantitativa y apreciación cualitativa 17 – 20 = Excelente, Logro Aprendizaje Eficaz 14-16 = Bueno, Logro de aprendizaje aceptable.
		CE2. Realiza investigación desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.	Teorías y Modelos de Investigación Educativa Proyectos de Investigación Educativa.	11-13 = Regular, Logro de aprendizaje en proceso 0-10 = Deficiente,
		CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	Desarrollo Psicomotriz Habilidades Deportivas Colectivas Habilidades Deportivas Individuales.	No logra el aprendizaje
		CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las	Tutoría y Educación en Valores Ecología y Conservación del Medio Ambiente.	

V.	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA
		necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.	Programas y Recursos Tecnológicos en Educación	
		CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.		
	Área de estudios de especialidad.	CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	Taller de Canto y Música Taller de Danza Taller de Artes Plásticas Taller de Teatro Estimulación de Habilidades Básicas para la Lectura y Escritura Estrategias para el Desarrollo de la Expresión y Comprensión Oral Estrategias para el Desarrollo de la Numeración, Operaciones y Relaciones Estrategias para la Comprensión de Textos Estrategias para la Producción de Textos Estrategias para la Comprensión de los Procesos Históricos y Geográficos Estrategias para el Desarrollo de la Geometría, Estadística y Probabilidad Estrategias para la Formación Ciudadana Educación en Habilidades Diferenciadas Práctica Pedagógica Básica Taller de Idioma Nativo Quechua Taller de Idioma Nativo Aimara Literatura Infantil Quechua Literatura Infantil Aimara	
		CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.	Práctica Pedagógica Intermedia Desarrollo de la Creatividad Científica y Tecnológica Estimulación al Pensamiento Lógico Matemático	

Nota. Elaboración en base a las variables de estudio

3.5.2 Descripción detallada del uso instrumentos

A. Técnica de Observación

Es el conjunto de indicadores elaborados para poder observar el nivel de logro de capacidades y actitudes en los educandos, los instrumentos a usar es la: TEST que busca comparar encontrar los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes

- **Instrumento:** Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje (CHAEA)

Sobre los estilos de aprendizaje de acuerdo a cómo se procesa la información.

Consta de 80 ítems/preguntas; 20 ítems por cada estilo de aprendizaje. Deben responderse manifestando acuerdo /desacuerdo.

En 1988, Peter Honey y Alan Mumford se basaron en las ideas de David Kolb para desarrollar un cuestionario de estilos de aprendizaje, orientado al entorno empresarial. Este cuestionario, llamado LSQ (Learning Styles Questionnaire), tenía como objetivo entender por qué, en una misma situación donde dos personas tienen acceso al mismo contenido y contexto, una de ellas logra aprender mientras que la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994).

En 1992, Catalina Alonso tomó las ideas y experiencias de Honey y Mumford y las introdujo en España. Adaptó su cuestionario de estilos de aprendizaje, conocido como LSQ, al contexto educativo y lo tradujo al español. A esta versión modificada la llamó CHAEA, que significa Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje.

B. Ficha técnica de aplicación del instrumento:

Tabla 8

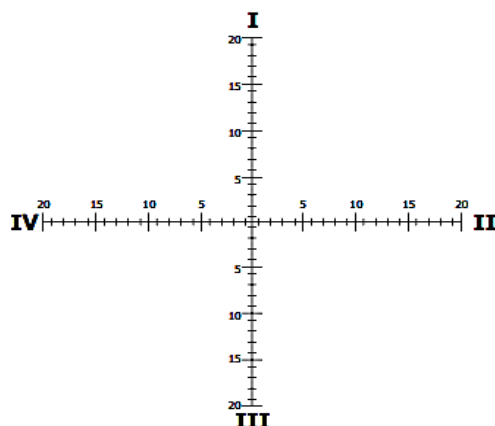
Correspondencia de cada estilo

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Nota. Rodeando con un círculo se marca las respuestas según el cuestionario desarrollado.

Figura 3

Cuadrantes de la CHAEA



Nota. Cuadrantes del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Y se contabilizan los puntos obtenidos en cada estilo.

Alonso y otros (1995), proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias:

Tabla 9

Estilos de aprendizaje por cada una de sus preferencias

	10%	20%	40%	20%	10%
	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-Ago	9-Dic	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	Nov-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-Set	Oct-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-Oct	Nov-13	14-15	16-20

Nota. Baremo General de Preferencia en Estilos de Aprendizaje

(<http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>)

C. Validez del instrumento de investigación

La validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable estudio (Herrera, 1998).

Los instrumentos para la aplicación de este estudio fueron validados por los Doctores; Dr. Wido Willam Condori Castillo, la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa y el Dr. Humberto Mamani Coaquira docentes de

la EPEP, quienes revisaron el instrumento dando los siguientes resultados como se detalla:

Figura 4

Validez del instrumento

Intervalos	Resultado
0,00-0,53	Validez nula
0,54-0,59	Validez muy baja
0,60-0,65	Válida
0,66-0,71	Muy válida
0,72-0,99	Excelente validez
1,00	validez perfecta

Nota. Validez del instrumento según Herrera (1998).

Tabla 10

Confiabilidad del Instrumento de estudio de investigación

	Docente experto	Puntuación	Resultado
1	Dr. Wido Willam Condori Castillo	0.90	Excelente validez
2	Dra. Ruth Mery Cruz Huisa	0.93	Excelente validez
3	Dr. Humberto Mamani Coaquira	0.93	Excelente validez
	Total	0.92	Excelente validez

Nota. Resultados de la validación de juicio de expertos salió validez muy buena estos instrumentos se encuentran en anexos.

D. Confiabilidad del instrumento de investigación

Grado en que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir que en su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales (Kerlinger, 1988).

Figura 5

Confiabilidad del instrumento de investigación.

Intervalos	Resultado
0,00-0,53	Confiabilidad nula
0,54-0,59	Confiabilidad muy baja
0,60-0,65	Confiable
0,66-0,71	Muy confiable
0,72-0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Nota. Baremos de confiabilidad de instrumento según Herrera (1998).

Tabla 11

Confiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,876	173

Nota. Los resultados de las 173 encuestas tomadas a los estudiantes de la EPEP

Según los baremos de Herrera (1998), los resultados de confiabilidad de Alfa de Cronbach nos dan 0,876 lo que significa que tiene una excelente confiabilidad.

3.5.3 Aplicación de prueba estadística inferencial.

A. Diseño estadístico: Correlacional de Rho de Spearman

El coeficiente de correlación de Rho Spearman, esta medida nos determina la existencia del grado de asociación entre dos variables, utilizando para ello una escala ordinal (Martínez, 2012). El coeficiente de correlación Rho Spearman varía entre -1.0 y +1.0 y se interpreta de la siguiente manera: cuando los valores están cerca de +1.0, significa que hay una relación fuerte y positiva entre las variables, es decir, cuando una variable aumenta, la otra también lo hace. Por otro lado, si los valores están cerca de -1.0, indica una relación fuerte pero negativa, lo que significa que cuando una variable aumenta, la otra disminuye.

Tabla 12

Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman.

Signo	Relación de correlación de Spearman	Rango
(+,-)	Correlación nula o inexistente	$0,00 \leq r \leq 0,00$
(+,-)	Correlación positiva o negativa muy baja	$0,01 \leq r \leq 0,20$
(+,-)	Correlación positiva o negativa baja	$0,21 \leq r \leq 0,40$
(+,-)	Correlación positiva o negativa moderada	$0,41 \leq r \leq 0,60$
(+,-)	Correlación positiva o negativa alta.	$0,61 \leq r \leq 0,80$
(+,-)	Correlación positiva o negativa muy alta.	$0,81 \leq r \leq 0,99$

Nota. Ficha técnica de coeficiente de correlación de Spearman.

B. Estadística para la prueba de hipótesis

Una vez calculado el valor del coeficiente de correlación, interesa determinar si tal valor obtenido muestra que las variables de **ESTILOS DE APRENDIZAJE (X)** y **LOGRO DE COMPETENCIAS (Y)**. A este respecto, como siempre, tendremos dos hipótesis posibles:

- H₀: Los estilos de aprendizaje no inciden con el logro de competencias en los estudiantes del Programa de estudios de Educación Primaria.
- H_a: Los estilos de aprendizaje inciden en el logro de competencias en los estudiantes del Programa de estudios de Educación Primaria. (Hernández-Sampieri, R., Mendoza, 2018).

C. Análisis De Resultados

Por la naturaleza de la investigación se realizó el siguiente proceso de análisis:

Se procedió con la solicitud de autorización para aplicar el cuestionario.

Luego se procedió a seleccionar la muestra por proporción en vista que era grande la población, y se realizó la estratificación, es decir cuántos encuestados por ciclo se debe tomar en cuenta para la muestra de estudio, la selección de estudiantes fue de forma aleatoria.

El cuestionario se aplicó en dos momentos en el turno mañana con los ciclos que estaban en la mañana y el turno tarde con ciclos que funcionaban en ese horario con respaldo de mis colegas de la EPEP. De tal manera que no haya sesgo en la aplicación del cuestionario.

El cuestionario era anónimo sin embargo se les pidió poner su código de matrícula para identificar y relacionar con el registro de notas y ver la relación con el logro de competencias

Luego se ordenó, analizo, clasifíco y codificaron los cuestionarios por ciclos.

Toda la información fue trabajara en el Excel de la CHAEA (Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje), en esa base de datos se puede visualizar el grafico de los cuadrantes de cada estudiante.

Seguidamente, se solicitó a coordinación académica las notas publicadas el 2019 Quien me facilito las notas del semestre 2019 -II del I al VIII ciclo.

Luego se procesaron los datos, teniendo el cuidado de que tengan relación su cuestionario y promedio de notas. A partir de ello se obtuvieron tablas y gráficos para la descripción, análisis e interpretación correspondientes en función de los objetivos propuestos.

Distribución de frecuencias: se utilizaron los cuadros estadísticos en donde están distribuidos la frecuencia de las dimensiones de la variable. La distribución de estas frecuencias está expresada en números ordinales y porcentuales.

Gráficos estadísticos: con el fin de ilustrar los cuadros estadísticos se realizó la representación gráfica de los datos en líneas de frecuencias los cuales permitirán mayor sencillez, estética y comprensión de la naturaleza de los resultados; luego un gráfico sobre el estilo de aprendizaje que muestran los estudiantes.

Se utilizó el SPSS para la prueba de normalidad de los datos obtenidos, para la prueba de hipótesis el coeficiente Rho de Spearman.



Finalmente, todos estos pasos nos permitieron dar respuesta los objetivos y conclusiones de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados de los estilos de aprendizaje por ciclos

Tabla 13

Estilos de aprendizaje I ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo	%	Estilo Reflexivo	%	Estilo Teórico	%	Estilo Pragmático	%
I	Muy alta	9	28	2	6	10	31	11	34
	Alta	4	13	1	3	2	6	4	13
	Moderada	14	44	15	47	13	41	7	22
	Baja	4	13	10	31	0	0	8	25
	Muy baja	1	3	4	13	7	22	2	6
	Total		32	100	32	100	32	100	32

Nota. Estilos de aprendizaje del I ciclo.

Según la tabla, los estudiantes del I ciclo predomina el estilo de aprendizaje reflexivo en un nivel de preferencia moderado en un 47 %, seguido del estilo activo en un nivel de preferencia moderado de un 44 % y el de 32 estudiantes encuestados los estilos de aprendizaje que usan los estudiantes son el estilo activo en alta - muy alta en 13 % y 38 % respectivamente, seguido del estilo pragmático alta – muy alta de un 6 % y 31 %. Se observa que los estudiantes tienen los estilo activo y pragmático.

Tabla 14

Estilos de aprendizaje II ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo	%	Estilo Reflexivo	%	Estilo Teórico	%	Estilo Pragmático	%
II	Muy alta	6	26	0	0	3	13	4	17
	Alta	3	13	0	0	2	9	3	13
	Moderada	4	17	4	17	11	48	4	17
	Baja	1	4	9	39	2	9	5	22
	Muy baja	9	39	10	43	5	22	7	30
	Total		23	100	23	100	23	100	23

Nota. Estilos de aprendizaje del II ciclo

Según la tabla, los estudiantes del II ciclo predomina el estilo de aprendizaje teórico en un nivel de preferencia moderado en un 48 %, seguido del estilo activo en un nivel de preferencia alto de un 26 % de 23 estudiantes encuestados.

Tabla 15

Estilos de aprendizaje III ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo	%	Estilo Reflexivo	%	Estilo Teórico	%	Estilo Pragmático	%
III	Muy alta	5	15	1	3	5	15	7	21
	Alta	1	3	1	3	2	6.1	5	15
	Moderada	15	45	5	15	19	58	6	18
	Baja	3	9.1	13	39	2	6.1	5	15
	Muy baja	9	27	13	39	5	15	10	30
	Total		33	100	33	100	33	100	33

Nota. Estilos de aprendizaje del III ciclo

Según la tabla, los estudiantes del III ciclo predomina el estilo de aprendizaje teórico en un nivel de preferencia moderado en un 58 %, seguido del estilo activo en un nivel de preferencia moderado en un 45 % de 33 estudiantes encuestados.

Tabla 16

Estilos de aprendizaje IV ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo	%	Estilo Reflexivo	%	Estilo Teórico	%	Estilo Pragmático	%
IV	Muy alta	3	15	0	0	3	15	3	15
	Alta	1	5	0	0	6	30	8	40
	Moderada	12	60	10	50	8	40	5	25
	Baja	2	10	6	30	2	10	2	10
	Muy baja	2	10	4	20	1	5	2	10
	Total		20	100	20	100	20	100	20

Nota. Estilos de aprendizaje del IV ciclo.

Según la tabla 14, los estudiantes del IV ciclo predomina el estilo de aprendizaje activo en un nivel de preferencia moderado en un 60 %, seguido del estilo reflexivo en un nivel de preferencia moderado en un 50 % de 20 estudiantes encuestados.

Tabla 17

Estilos de aprendizaje V ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo	%	Estilo Reflexivo	%	Estilo Teórico	%	Estilo Pragmático	%
V	Muy alta	8	29	0	0	3	11	6	21
	Alta	0	0	2	7	6	21	2	7
	Moderada	9	32	9	32	9	32	5	18
	Baja	8	29	6	21	7	25	5	18
	Muy baja	3	11	11	39	3	11	10	36
	Total		28	100	28	100	28	100	28

Nota. Estilos de aprendizaje del V ciclo.

Según la tabla, los estudiantes del V ciclo predomina el estilo de aprendizaje teórico en un nivel de preferencia alto en un 29 %, seguido del estilo

reflexivo en un nivel de preferencia moderado en un 32 % de 28 estudiantes encuestados.

Tabla 18

Estilos de aprendizaje VI ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo		Estilo Reflexivo		Estilo Teórico		Estilo Pragmático	
			%		%		%		%
VI	Muy alta	1	8	0	0	4	31	3	23
	Alta	4	31	0	0	2	15	3	23
	Moderada	6	46	8	62	7	54	6	46
	Baja	2	15	5	38	0	0	0	0
	Muy baja	0	0	0	0	0	0	1	8
	Total		13	100	13	100	13	100	13

Nota. Estilos de aprendizaje del VI ciclo.

Según la tabla, los estudiantes del V ciclo predomina el estilo de aprendizaje reflexivo en un nivel de preferencia moderado en un 62 %, seguido del estilo teórico en un nivel de preferencia moderado en un 54 % de 13 estudiantes encuestados

Tabla 19

Estilos de aprendizaje VII ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo		Estilo Reflexivo		Estilo Teórico		Estilo Pragmático	
			%		%		%		%
VII	Muy alta	2	13	0	0	2	13	1	7
	Alta	6	40	1	7	3	20	4	27
	Moderada	4	27	8	53	9	60	7	47
	Baja	2	13	3	20	0	0	2	13
	Muy baja	1	7	3	20	1	7	1	7
	Total		15	100	15	100	15	100	15

Nota. Estilos de aprendizaje del VII ciclo.

Según la tabla, los estudiantes del VII ciclo predomina el estilo de aprendizaje activo en un nivel de preferencia alto en un 40 %, seguido del estilo teórico en un nivel de preferencia moderado en un 60 de 15 estudiantes encuestados.

Tabla 20

Estilos de aprendizaje VIII ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo	%	Estilo Reflexivo	%	Estilo Teórico	%	Estilo Pragmático	%
VII I	Muy alta	3	33	0	0	3	33	3	33
	Alta	2	22	2	22	3	33	1	11
	Moderada	3	33	4	44	3	33	5	56
	Baja	1	11	2	22	0	0	0	0
	Muy baja	0	0	1	11	0	0	0	0
	Total		9	100	9	100	9	100	9

Nota. Estilos de aprendizaje del VIII ciclo

Según la tabla, los estudiantes del VIII ciclo predomina el estilo de aprendizaje pragmático en un nivel de preferencia moderado en un 56 %, seguido del estilo reflexivo en un nivel de preferencia moderado en un 44 y el estilo de aprendizaje activo en un nivel de preferencia muy alto en 33 % de 9 estudiantes encuestados.

Tabla 21

Estilos de aprendizaje del I al VIII ciclo

Ciclo	Preferencia	Estilo Activo		Estilo Reflexivo		Estilo Teórico		Estilo Pragmático	
			%		%		%		%
I - VIII	Muy alta	37	21	3	2	33	19	38	22
	Alta	21	12	7	4	26	15	30	17
	Moderada	67	39	70	40	79	46	45	26
	Baja	23	13	46	27	13	8	27	16
	Muy baja	25	14	47	27	22	13	33	19
	Total		173	100	173	100	173	100	173

Nota. Estilos de aprendizaje del I al VIII ciclo.

Según la tabla en los estudiantes del programa de estudios del I al VIII ciclo del currículo 2015 – 2019, tienen preferencia en el estilo pragmático en un nivel muy alto en un 22 % seguido del estilo activo en un 21 %, seguido del estilo teórico en 19 %, cabe destacar también que una gran parte de los estudiantes tienen un estilo teórico con una preferencia moderada de 46 %, seguido del estilo reflexivo en un 40 % y el estilo activo en un 39 %.

Los estilos de aprendizaje que tiene cada estudiante en los diferentes ciclos, le permitirá conocer sus habilidades y destrezas para mejorar sus aprendizajes en las diferentes áreas y competencias que propone el programa de estudios de Educación Primaria, al aplicar este cuestionario fue algo tedioso la lectura y respuesta, haciendo notar desde ya en algunos casos la preferencia de estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes, este cuestionario de Honey Alonso, demuestra que todos poseemos los 4 estilos de aprendizaje y un estilo, dos estilos o hasta tres estilos que podemos tener la preferencia de utilizarlo, los que tienen baja preferencia pueden desarrollar el estilo o aplicar cuando sea necesario. Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y

fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Guzmán de Castro y Castro, 2005) según los resultados se observa que la mayoría de los estudiantes predomina el estilo de aprendizaje activo y pragmático sin embargo estos resultados datan de un porcentaje menor a 25 % este 22 % estilo pragmático y 21 % estilo activo que están en el nivel de preferencia muy alto, son estudiantes tienen las siguientes características aplica los estudiado realiza ejercicios, encuentra utilidad en los que aprende, lo pone en práctica y soluciona problemas, los de estilo activo tienen las siguientes características, son personas que trabajan en equipos, dirigen debates y reuniones, buscan información y son hábiles haciendo manualidades. Observando la tabla y la figura una mayoría tienen la preferencia del nivel moderado en los estilos teórico con 46 % y reflexivo con 40 % esto hace indicar que los estudiantes tienen características de reconocer hechos y secuencias explica el qué y porqué, y los que tienen el estilo reflexivo son receptivas, analíticas, pacientes, observadoras, gustan comprender, describir acciones de un momento dado viendo diversas perspectivas 173 estudiantes que participaron de la aplicación del cuestionario (Hurtado et al., 2017).

4.1.2 Resultados de las calificaciones obtenidos en el área de estudios específicos y de especialidad

Tabla 22

Logro de competencias de los cursos de estudios específicos

Competencias específicas de la EPEP			Promedio	1	2	3
CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.				Bueno	Bueno	Excelente
Ciclo	Código	Curso				
II	EDU203	Teorías y Enfoques de las Ciencias Naturales en Educación Primaria	16			
III	EDU205	Teorías y Enfoques de la Matemática en Educación Primaria	13	15		
III	EPR204	Teoría, Diseño y Programación Curricular	16			
III	EPR206	Evaluación del Aprendizaje	15			
IV	EDU208	Teorías y Enfoques de la Comunicación en Educación Primaria	15			
V	HUM209	Psicología del Desarrollo	15			
V	EDU210	Teorías y Enfoques de las Ciencias Sociales en Educación Primaria	14		15	
VI	HUM212	Psicología del Aprendizaje	16			
VI	EFI213	Teorías y Enfoques de la Formación Psicomotriz en Educación Primaria	17			
VIII	EDU215	Filosofía de la Educación	18			17
VIII	EPR216	Administración Educativa	16			
CE2. Realiza investigación desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.						Regular
VII	EPR214	Teorías y Modelos de Investigación Educativa	13			
VIII	EPR217	Proyectos de Investigación Educativa	0			13
CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.				Bueno		Excelente
I	EPR202	Desarrollo Psicomotriz	16	16		
VII	EFI406	Habilidades Deportivas Colectivas	17			17
VIII	EFI412	Habilidades Deportivas Individuales	17			
CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.				Bueno	Bueno	
I	EPR201	Tutoría y Educación en Valores	16	16		
IV	EDU207	Ecología y Conservación del Medio Ambiente	15		15	
CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.					Bueno	
V	EDU211	Programas y Recursos Tecnológicos en Educación	16		16	

Nota. La tabla fue elaborada en función a las competencias específicas que tiene la EPEP y las cohortes para evaluar los logros de aprendizaje. A su vez para la interpretación cualitativa se utilizó el reglamento de evaluación de aprendizajes Art. 28°, donde 0-10 es deficiente descripción el estudiante no logra el aprendizaje, 11-13 es Regular el logro de aprendizaje en proceso, 14-16 es bueno, logro de aprendizaje aceptable y de 17 a 20 es excelente, logro de aprendizaje eficaz.

Tabla 23

Logro de competencias de los cursos de estudios de especialidad

Competencias específicas de la EPEP			Promedio	1 Cohorte	2 Cohorte	3 Cohorte
CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.				Bueno	Bueno	Excelente
Ciclo	Código	Curso				
II	ART401	Taller de Canto y Música	17	17		
II	ART402	Taller de Danza				
IV	ART403	Taller de Artes Plásticas	15			
IV	ART404	Taller de Teatro				
V	EPR303	Estimulación de Habilidades Básicas para la Lectura y Escritura	15			
V	EPR304	Estrategias para el Desarrollo de la Expresión y Comprensión Oral	16			
V	EPR305	Estrategias para el Desarrollo de la Numeración, Operaciones y Relaciones	14		16	
VI	EPR306	Estrategias para la Comprensión de Textos	17			
VI	EPR307	Estrategias para la Producción de Textos	16			
VI	EPR308	Estrategias para la Comprensión de los Procesos Históricos y Geográficos	16			
VI	EPR309	Estrategias para el Desarrollo de la Geometría, Estadística y Probabilidad	17			
VII	EDU310	Estrategias para la Formación Ciudadana	16			16

Competencias específicas de la EPEP			Promedio	1 Cohorte	2 Cohorte	3 Cohorte
CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.				Bueno	Bueno	Excelente
VII	EPR311	Educación en Habilidades Diferenciadas	17			
VII	EPR405	Práctica Pedagógica Básica	16			
VII	EPR409	Taller de Idioma Nativo Quechua	16			
VII	EPR410	Taller de Idioma Nativo Aimara	16			
VIII	EPR312	Literatura Infantil Quechua	15			
VIII	EPR313	Literatura Infantil Aimara	16			
VIII	EPR411	Práctica Pedagógica Intermedia	16			
CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética				Bueno	Excelente	
III	EPR301	Desarrollo de la Creatividad Científica y Tecnológica	16	16		
IV	EPR302	Estimulación al Pensamiento Lógico Matemático	17		17	

Nota. La tabla fue elaborada en función al área de estudios de especialidad, a las competencias específicas que tiene la EPEP y las cohortes para evaluar los logros de aprendizaje. A su vez para la interpretación cualitativa se utilizó el reglamento de evaluación de aprendizajes Art. 28°, donde 0-10 es deficiente descripción el estudiante no logra el aprendizaje, 11-13 es Regular el logro de aprendizaje en proceso, 14-16 es bueno, logro de aprendizaje aceptable y de 17 a 20 es excelente, logro de aprendizaje eficaz.

Tabla 24

Logros de competencias en las áreas de estudios específicos.

Área de estudios específicos	1 Cohorte	2 Cohorte	3 Cohorte	Promedio	Apresiasi3n Cualitativa	Nivel de logro de aprendiza jes
CE1. Elabora herramientas pedag3gicas y de gesti3n de la educaci3n b3sica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad seg3n normatividad.	15	15	17	16	Bueno	Logro de aprendizaje e aceptable
CE2. Realiza investigaci3n desarrollo e innovaci3n educativa con enfoques multimet3dicos para enriquecer su pr3ctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.			13	13	Regular	Logro de aprendizaje e en proceso
CE3. Facilita aprendizajes para y en los ni3os a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	16		17	17	Exce lente	Logro de aprendizaje e eficaz
CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la pr3ctica pedag3gica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y 3tica.	16	15		16	Bueno	Logro de aprendizaje e aceptable
CE5. Utiliza tecnolog3as de informaci3n y comunicaci3n como herramientas de ense3anza y aprendizaje, actuando con pericia y 3tica en todo contexto.		16		16	Bueno	Logro de aprendizaje e aceptable
Logro de aprendizajes				16	Bueno	Logro de aprendizaje aceptable

Nota. El nivel de logros de aprendizajes del 3rea de estudios espec3ficos es bueno lo que indica que est3 en un nivel de logro de aprendizaje aceptable.

Tabla 25

Logros de competencias en las áreas de estudios de especialidad.

Área de estudios de especialidad	1 Cohorte	2 Cohorte	3 Cohorte	Promedio	Apreciación Cualitativa	Nivel de logro de aprendizajes
CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	17	16	16	16	Bueno	Logro de aprendizaje aceptable
CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.	16	17		17	Excelente	Logro de aprendizaje eficaz
Logro de aprendizajes				17	Excelente	Logro de aprendizaje eficaz

Nota. El logro de aprendizajes del área de estudios de especialidad se encuentra en una apreciación excelente con nivel de aprendizaje eficaz, sin embargo esto son los datos de I a VIII ciclo del 2019 – I.

Tabla 26

Logros de competencias en las áreas de estudios específica y de especialidad.

Área de estudios	Calificación	Apreciación Cualitativa	Nivel de logro de aprendizajes
Específica	16	Bueno	Logro de aprendizaje aceptable
De especialidad	17	Excelente	Logro de aprendizaje eficaz
Logro de aprendizajes	16	Bueno	Logro de aprendizaje aceptable

Nota. El logro de aprendizajes de las áreas de estudios específicas y de especialidad se encuentran en una apreciación de bueno con un nivel de logro de aprendizaje aceptable según las calificaciones del I a VIII ciclo del semestre académico 2019 - I

4.1.3 Resultados de la prueba de normalidad para contrastar las hipótesis

Tabla 27

Prueba de normalidad de los datos procesados

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilo Activo	0,164	173	0,000	0,938	173	0,000
Estilo Reflexivo	0,164	173	0,000	0,943	173	0,000
Estilo Teórico	0,099	173	0,002	0,972	173	0,006
Estilo Pragmático	0,094	173	0,004	0,972	173	0,005
Estilo de Aprendizaje	0,208	173	0,000	0,874	173	0,000
Calificación estudios específicos	0,111	173	0,000	0,916	173	0,000
Calificación de estudios de especialidad	0,105	173	0,001	0,960	173	0,000
Promedio de las calificaciones específicos y de especialidad.	0,093	173	0,004	0,953	173	0,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors

A. Interpretación

Como se observa en la tabla el valor de Sig. De la Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov^a (se utiliza porque el número de datos es mayor a 50) y es menor a 0,05, se tiene una distribución no paramétrica (datos sin distribución normal) por tanto, las pruebas correlacionales se harán con la Rho de Spearman.

B. Regla de decisión

- Si $p > 0.05$ distribución normal
- Si $p \leq 0.05$ no es distribución normal

Si reemplazamos p con el valor de significancia de la prueba de normalidad señalada en la Tabla, podemos afirmar que la distribución no es normal y por lo tanto corresponde la prueba Rho Spearman.

4.1.4 Resultados del objetivo específico 1 “Analizar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias del área de estudios específicos”

Tabla 28

Frecuencias cruzadas de los estilos de aprendizaje y área de estudios específicos

		Área de estudios Específicos				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Estilo Activo	Muy baja	1	1	2	21	25
	Baja	1	4	3	15	23
	Moderada	3	1	5	58	67
	Alta	0	1	1	19	21
	Muy alta	0	2	2	33	37
Total		5	9	13	146	173
Estilo Reflexivo	Muy baja	2	4	3	38	47
	Baja	0	1	4	41	46
	Moderada	3	3	5	59	70
	Alta	0	1	1	5	7
	Muy alta	0	0	0	3	3
Total		5	9	13	146	173
Estilo Teórico	Muy baja	1	3	1	17	22
	Baja	0	1	2	10	13
	Moderada	2	3	7	67	79
	Alta	0	1	1	24	26
	Muy alta	2	1	2	28	33
Total		5	9	13	146	173
Estilo Pragmático	Muy baja	1	3	4	25	33
	Baja	1	4	2	20	27
	Moderada	1	1	2	41	45
	Alta	2	0	1	27	30
	Muy alta	0	1	4	33	38
Total		5	9	13	146	173

Nota. Resumen de las variables estilos de aprendizaje y área de estudios específicos

A. Planteamiento de las Hipótesis

Se hizo la prueba de hipótesis empleando la prueba estadística prueba de Rho Spearman, el que nos establece la relación entre variables “Estilos de aprendizaje” y “logro de competencias en el área de estudios específicos” en el Programa de Estudios de Educación Primaria; teniendo en cuenta el siguiente proceso:

- Hipótesis nula; Ho: Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el logro de competencias del área de estudios específicos en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.
- Hipótesis Alternativa; Ha: Los estilos de aprendizaje tienen relación con el logro de competencias del área de estudios específicos en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.
- Nivel de significación: Si se comprueba que el grado de significancia bilateral (p-valor) es menor a ($<0,05$) se acepta la hipótesis alternativa; si es mayor a ($>0,05$) se acepta contrariamente la hipótesis nula.

Tabla 29

Tabla de correlación entre estilos de aprendizaje y logro de competencias del área de estudio específicos

		Logro de competencias del área de estudios específicos	
		Estilos de aprendizaje	específicos
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,817**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	173
	Logro de competencias del área de estudios específicos	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	173

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se comprueba que p-valor, siendo $0,000 < 0,05$; por ende, se acepta la hipótesis alternativa según el ensayo estadístico de Spearman, concluyéndose que hay una correlación positiva muy alta de la variable desempeño docente en las sesiones de aprendizaje y gestión académica demostrándose en el índice de Rho de Spearman resultando

0,817 o 81,7 % muy alta, lo que representa que los estilos de aprendizaje están relacionados con el logro de competencias en el área de estudios específicos en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.

Cada persona tiene su propio modo de captar y asimilar conocimientos. Además, suelen inclinarse por ciertos enfoques cognitivos que les facilitan comprender mejor la información nueva. Por ejemplo, algunos prefieren aprender en equipo, mientras que otros lo hacen de manera individual; unos se inclinan por la experimentación, mientras que otros necesitan recibir orientación.

Llegando entonces al Estilo de Aprendizaje siendo este el conjunto de características cognoscitivas, afectivas y fisiológicas que sirven como los indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan con y responden al entorno de aprendizaje, Keefe (1988), como se citó en Gallego, Alonso y Honey, siendo la forma como los estudiantes bajo ciertas condiciones aprenden, teniendo preferencias a la hora de transitar por el ciclo de construcción de aprendizajes. Este ciclo tiene su origen en la propuesta de (Kolb,1984) quien afirma que el aprendizaje es el proceso por el cual el conocimiento es creado en la interacción entre experiencia y transformación constante (Alonso, 2008).

4.1.5 Resultados del objetivo específico 2: “Identificar la relación de los estilos de aprendizaje con el logro de competencias del área de estudios de especialidad”

Tabla 30

Resumen de procesamiento de casos de los promedios del área de estudios de especialidad

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	%	N	Porcentaje	N	%
Estilo activo	141	81,5%	32	18,5%	173	100,0%
Estilo reflexivo	141	81,5%	32	18,5%	173	100,0%
Estilo teórico	141	81,5%	32	18,5%	173	100,0%
Estilo pragmático	141	81,5%	32	18,5%	173	100,0%

Nota. Se perdieron 32 casos debido a que en el I ciclo no llevan cursos de especialidad por ello solo se considera 141 casos validos.

Tabla 31

Frecuencias cruzadas de los estilos de aprendizaje y área de estudios de especialidad.

Recuento		Área de estudios de especialidad				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Estilo Activo	Muy baja	2	1	21	24	2
	Baja	4	2	13	19	4
	Moderada	3	2	48	53	3
	Alta	1	0	16	17	1
	Muy alta	1	3	24	28	1
Total		5	11	8	122	141
Estilo Reflexivo	Muy baja	6	4	33	43	6
	Baja	2	0	34	36	2
	Moderada	3	2	50	55	3
	Alta	0	2	4	6	0
	Muy alta	0	0	1	1	0
Total		5	11	8	122	141
Estilo Teórico	Muy baja	3	1	11	15	3
	Baja	1	1	11	13	1
	Moderada	6	3	57	66	6
	Alta	1	0	23	24	1
	Muy alta	0	3	20	23	0
Total		5	11	8	122	141
Estilo Pragmático	Muy baja	0	3	4	24	31
	Baja	0	4	1	14	19
	Moderada	0	4	0	34	38
	Alta	0	0	0	26	26
	Muy alta	0	0	3	24	27
Total		0	11	8	122	141

Nota. Resumen de las variables estilos de aprendizaje y área de estudios de especialidad

A. Planteamiento de las Hipótesis:

Se hizo la prueba de hipótesis empleando la prueba estadística prueba de Rho Spearman, el que nos establece la relación entre variables “Estilos de aprendizaje” y “logro de competencias en el área de estudios de especialidad” en el Programa de Estudios de Educación Primaria; teniendo en cuenta el siguiente proceso:

- Hipótesis nula; Ho: Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el logro de competencias del área de estudios de especialidad en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.
- Hipótesis Alternativa; Ha: Los estilos de aprendizaje tienen relación con el logro de competencias del área de estudios de especialidad en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.
- Nivel de significación: Si se comprueba que el grado de significancia bilateral (p-valor) es menor a ($<0,05$) se acepta la hipótesis alternativa; si es mayor a ($>0,05$) se acepta contrariamente la hipótesis nula.

Tabla 32

Tabla de correlación entre estilos de aprendizaje y logro de competencias del área de estudio de especialidad

		Logro de competencias del área de estudios de especialidad		
		Estilos de aprendizaje		
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,595**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	141	141
	Logro de competencias del área de estudios de especialidad	Coefficiente de correlación	0,595**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	141	141

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se comprueba que p-valor, siendo $0,000 < 0,05$; por ende, se acepta la hipótesis alternativa según el ensayo estadístico de Spearman, concluyéndose que hay una correlación positiva moderada de la variable estilos de aprendizaje y logro de competencias del área de

estudios de especialidad demostrándose en el índice de Rho de Spearman resultando 0,595 o 59,5 % correlación moderada, lo que representa que los estilos de aprendizaje están relacionados con el logro de competencias en el área de estudios de especialidad en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.

Los Estilos son conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas los estudiantes perciben, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje, manifestándose así cuatro estilos fundamentales: activo, reflexivo, teórico y pragmático Es la forma en que cada individuo empieza a concentrarse, procesar lo global contra lo analítico y recordar nueva información o habilidad académica

4.1.6 Resultados del objetivo general: “Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el logro de competencias”

A. Hipótesis general

- **Ha:** Los estilos de aprendizaje se relaciona con el logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria
- **Ho:** Los estilos de aprendizaje se relaciona con el logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.
- **Nivel de significancia (α):** es el máximo error que estaremos dispuestos a tolerar
- En las ciencias sociales y en la mayoría de investigaciones $\alpha = 0.05$ (5 %)
- **Intervalo de confianza ($1-\alpha$):** o nivel de confianza, es el complemento del nivel de significancia. Si el nivel de significancia es 0.05 (5 %), entonces el intervalo de confianza es del 0,95 (95 %).
- **P – valor:** es el valor real que cometemos al afirmar que existe relación.

B. Regla de decisión:

- Si **p-valor** > α = aceptamos la H0
- Si **p-valor** < α = rechazamos la H0 y aceptamos la Ha

Tabla 33

Tabla de correlación entre las variables estilos de aprendizaje y logro de competencias

			Estilos de aprendizaje	Logro de competencias.
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,556**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	173	173
Logro de competencias.	Logro de competencias.	Coefficiente de correlación	0,556**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	173	173

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla se comprueba que p-valor, siendo $0,000 < 0,05$; por ende, se acepta la hipótesis alterna según el ensayo estadístico de Spearman, concluyéndose que hay una correlación positiva moderada de la variable estilos de aprendizaje y logro de competencias demostrándose en el índice de Rho de Spearman resultando 0,556 o 55,6 % correlación moderada, lo que representa que los estilos de aprendizaje están relacionados con el logro de competencias en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria.

4.2 Discusión

En la educación superior, los estilos de aprendizaje están recibiendo cada vez más atención, ya que ayudan a entender mejor cómo aprenden los estudiantes. Las instituciones buscan proporcionar a sus alumnos las herramientas necesarias para que se desempeñen adecuadamente en el ámbito laboral y se conviertan en profesionales competitivos y efectivos en su aprendizaje. Las teorías sobre los estilos de aprendizaje ofrecen una explicación de por qué, aunque los estudiantes compartan el mismo entorno, cada uno adquiere conocimientos de forma distinta. Según Ríos Sánchez et al. (2018), el desarrollo de competencias y la adecuada formación del profesorado son esenciales para guiar eficazmente a los estudiantes.

Según los resultados obtenidos en el objetivo específico 1, donde p -valor, siendo $0,000 < 0,05$; por ende, se acepta la hipótesis alterna donde se indica que hay relación positiva muy alta según el cuadro de grado de relación esto sometiendo los datos lo que de ahí se interpreta es que los cursos específicos se nota bueno promedio a su vez que los estilos activo reflexivo y teórico son utilizados apropiadamente por el estudiante resultado así según el coeficiente de Rho de Spearman 0,817 o 81,7 % que es muy alta, esto concuerda con las tesis citadas (Sánchez-Cotrino 2023) el artículo estudia los estilos de aprendizaje y la autorregulación en estudiantes universitarios, conclusiones fueron que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la autorregulación de los estudiantes. Peña et al. (2023) el estudio comparó los programas basados en competencias y en objetivos, las conclusiones fueron los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático se utilizan en ambos programas y los resultados fueron similares, el estilo de aprendizaje activo tuvo predominancia en el programa por objetivos y se observan ligeramente puntajes más altos. En este objetivo observamos que los estilos de aprendizaje están relacionados con el logro de competencias en el área de estudios específicos en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza promueven experiencias de aprendizaje y más aún si utilizamos nuevas propuestas pedagógicas como la educación STEAM que promueve experiencias de aprendizaje interactivas y atractivas para el estudiante con un enfoque humanista (Delgado et al. 2023).

Con respecto al objetivo específico 2 donde al procesar los datos se perdieron 32 datos esto sucede porque la realizar el cotejo con las competencias de especialidad en el I ciclo no llevan cursos de especialidad y por ello al someter al SPSS lo da como datos perdidos sin embargo se sigue trabajando con 141 datos donde se comprueba que p-valor, es $0,000 < 0,05$; por ende, se acepta la hipótesis alterna según el ensayo estadístico de Spearman, concluyéndose que hay una correlación positiva moderada de la variable estilos de aprendizaje y logro de competencias del área de estudios de especialidad demostrándose en el índice de Rho de Spearman resultando 0,595 o 59,5 % correlación moderada, aquí también se observa que en estas áreas de estudio de especialidad son pocas ya que solo se trabajó con los ciclos I al VIII, porque el IX en proceso de desarrollo del currículo flexible por competencias y estábamos en pleno desarrollo del semestre y X ciclo estaban con otro currículo que ya feneció, ese fue una limitante para poder medir las competencias del área de estudios de especialidad, sin embargo los resultados nos muestran que existe relación, los rasgos de personalidad y las competencias tienen relación es decir que hay influencia para el desarrollo de las competencias esto se demostró en la modalidad remota por la pandemia COVID – 19 (Hernández-Romero 2021), en las competencias digitales y estilos de aprendizaje se pretendió medir el impacto, los resultados de B Learning mejoro las competencias digitales de los estudiantes de enfermería el estilo reflexivo utilizan más las mujeres al aplicar las TIC en las tareas académicas y los varones el estilos de aprendizaje practico y reflexivo (Palomé-Vega et al. 2020) concuerda con los resultados de la investigación donde los estudiantes utilizan el estilo de aprendizaje reflexivo.

En el objetivo general en el estudio los resultados obtenidos en este objetivo general fueron que p-valor, es $0,000 < 0,05$; por ende, se acepta la hipótesis alterna según el ensayo estadístico de Spearman, concluyéndose que hay una correlación positiva moderada es decir no es tan significativa estos resultados casi podrían ser similares a los trabajos de Quispe (2021) y Asparrin (2022) ambos estudios tuvieron el propósito e identificar la relación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de nivel superior en educación nivel primario de la Universidad de San Marcos y el otro con estudiantes de 5° año de nivel secundario respectivamente, cuyos resultados fueron que no existe relación concluyendo que ambas variables no tienen incidencia, sin embargo nuestros resultados mencionan a una relación positiva moderada este mismo resultado obtuvo Agreda (2024) el estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre

estilos de aprendizaje y actitudes de los estudiantes los resultados fueron que ambas variables tienen una correlación según coeficiente Rho Spearman una correlación positiva moderada. Todo hace indicar que el conocer y hacer desarrollar los estilos de aprendizaje permitirán en el estudiante logro de aprendizaje, por ende, también el logro de las competencias trazadas en la educación superior (Alonso, 2008) siendo parte de nuestro presente y del futuro.

La educación STEM integrada como estrategia mejora la calidad de académica, mejora significativamente la calidad académica y la retención de los estudiantes, la modelización matemática en contextos educativos y laborales, la metodología basada en los estilos de aprendizajes apoya el aprendizaje de los estudiantes y reduce la deserción (Barragán y Cala, 2018), esto también podemos corroborar en los estudios de (Palomé-Vega et al., 2020) se implemente la estrategia B learning en las competencias digitales y estilos de aprendizajes de estudiantes de enfermería, teniendo buenos resultados, los estudios nos indican que si mejoramos los estilos de enseñanza y aprendizaje tendremos buenos resultados en logro de competencias (Hernandez-Romero, 2021). Los recursos educativos también son muy importantes para el desarrollo de las competencias la comprensión de los estilos de aprendizaje mejora el logro de competencias en los estudiantes de forma eficaz (Campos et al., 2022).

CONCLUSIONES

- PRIMERO:** Los estilos de aprendizaje tienen relación positiva con el logro de competencias planteados por el Programa de Estudios de Educación Primaria, los resultados obtenidos fueron p valores $0,000 < 0,05$; esto se interpreta como que el índice en el coeficiente de Rho de Spearman resultó 0,556 o 55,6 % que indica una correlación positiva moderada, a mayor uso y desarrollo de los estilos de aprendizaje mejores logros de competencias teniendo una preferencia de los estilos activo y pragmático.
- SEGUNDO:** Los estilos de aprendizajes tienen relación con el área de estudios específicos, aquí se le da a los estudiantes a través de los cursos bases teóricas y prácticas para su formación profesional como educador es por ello que los resultados son un p valor de $0,000 < 0,05$, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,817 o 81,7 % que indica una relación positiva muy alta y la predominancia de estilos activo y pragmático logrando logro de aprendizaje aceptables.
- TERCERO:** Los estilos de aprendizajes tienen relación con el área de estudios de especialidad, aquí se enseña al estudiante cursos para desarrollo de estrategias de enseñanza propio del Programa de Estudios de Educación Primaria el resultado fue un p valor $0,000 < 0,05$; y con el coeficiente de Rho de Spearman, 0,556 o 55,6 % lo que indica que hay relación positiva moderada, los estudiantes tienen una preferencia por el estilo Pragmático, logrando así un logro de competencia eficaz.

RECOMENDACIONES

- PRIMERO:** A nivel Universitario debemos de seguir trabajando en el logro de competencias profesionales específicas que ayuden al estudiante, tener las habilidades y destrezas que requiere nuestra sociedad.
- SEGUNDO:** Los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford, definen los estilos de aprendizaje como la interiorización por parte de cada sujeto, todos somos diferentes y tenemos formas de aprender, que interesante sería que los maestros utilicemos estas propuestas para mejorar y lograr aprendizajes eficaces.
- TERCERO:** El currículo flexible por competencias propone competencias genéricas sin embargo estos más son asignaturas básicas que todo estudiante universitario debe desarrollar, trabajar bajo un currículo por competencias sugiero desarrollar las competencias específicas y de especialidad en el estudiante según las demandas del contexto y el campo laboral.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, C., & Rocha, F. (2011). Learning styles, gender and academic performance. *Journal of Learning Styles*, 8(8), 71–84.
- Agreda, J. (2024). *Estilos de aprendizaje y actitudes hacia la matemática en alumnos de la Institución Educativa “Sagrada Familia Apoya”, Ancón - 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM
- Aguilar, B., Perez, A., & Luis, J. (2019). El estilo de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de docentes universitarios Brenda Mariana Aguilar Antonio José Luis García Cué Colegio de Postgraduados , México. *Debates En Evaluación y Currículum. Congreso Internacional de Educación*, 5(5), 15. <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2019/B015.pdf>
- Alonso, C. (2008). Estilos de Aprendizaje. Presente y futuro. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1(1), 04–16.
- Alonso, C., & Gallego, D. (2006). CHAEA Estilos de Aprendizaje. In *Bases Teóricas. Qué son los estilos de aprendizaje*. www.estilosdeaprendizaje.es
- Alonso, C., & Gallego, D. (2010). Los estilos de aprendizaje como competencias para el estudio, el trabajo y la vida. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 6, 1–28.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995a). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnósticos y mejora* (6°). Ediciones Mensajero. <https://doi.org/10.1016/j.asr.2007.02.091>
- Alonso, C., Gallego, J., & Honey, P. (1995b). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2415/Diaz_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asparrin, J. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del 5o grado de secundaria de la Institución Educativa San Ramón de San Ramón – Junín*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Barragán, S., & Cala, F. (2018). Educación STEM integrada como estrategia para la permanencia estudiantil en la Educación Superior. In *EDUCACIÓN STEM/STEAM Apuestas hacia la formación, impacto y proyección de seres críticos* (Capítulo V, pp. 85–110). <http://orcid.org/0000-0001-6503-4445>. <http://orcid.org/0000-0001-8953-9034>.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. México: Pearson Educación de México.
- Behr, A., Giese, M., Kamdjou, H.D. y Theune, K. (2020). Dropping out of university: A literature review. *Rev. Educ.* 8. 614–652. <https://doi.org/10.1002/rev3.3202>
- Briceño-valiente, C. (2016). *Ingeniería Industrial y de Piura Cynthia Briceño-Valiente*.
- Calvo, J. (2004). Aprendizaje de la ciudadanía en las escuelas. Granada.
- Campos, R., Hernández, M., Renes, P., y Lena, F. (2022). Los Recursos Educativos Abiertos adaptados a estilos de aprendizaje enseñanza de competencias digitales en educación superior. *Revista de Estilos de Aprendizaje/ Journal of Learning Styles*. www.revistaestilosdeaprendizaje.com
- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y Educación*. Editorial Luis Vives.
- Clavetea, W. (2024). *Metodología de la Investigación* (1a ed.). Universidad Nacional del Altiplano.
- De Mola, J. (2008). Los estilos de aprendizaje de Honey - Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del instituto superior pedagógico privado “Nuestra Señora de Guadalupe” de la provincia de Huancayo. *Estilos de Aprendizaje, 1*.
- Delgado, S., García, R., & Gonzáles, R. (2023). Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza. Innovación educativa a través de los espacios y metodologías de enseñanza y aprendizaje en entornos STEAM. *Education Sciences, 11*(7). <https://doi.org/10.3390/educsci11070331>
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma*

- inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Diccionario de la Real Academia Española 822a edd.). (2010). *Real Academia Española* (RAE).
- Escurrea, L. M. (2011). *Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch* (pp. 71–109).
- Fontes, O., Gónzales, L., & Rodríguez, M. (2020). La comprensión lectora: una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación. *Transformación*, 16(2), 388–404.
- Freiberg Hoffmann, A., & Fernández Liporace, M. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios. *Summa Psicológica*, 10(1), 103–117. <https://doi.org/10.18774/448x.2013.10.41>
- Freiberg-Hoffmann, A., Abal, F., & Fernández-Liporace, M. (2020). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: Nuevas evidencias psicométricas en población argentina. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 339–348. <https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.13>
- García, J., Santizo, J., & Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 1–23.
- García, M. L., Ayestarán C, R., López, J. E., & Tovar, M. (2019). Educar y formar al alumno talentoso: El afán de logro como competencia curricular. *Comunicar*, 60(2019-3), 1-12. DOI <https://doi.org/10.3916/C60-2019-02>
- Guzmán de Castro, B., & Castro, S. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje. *Revista de Investigación*. <https://doi.org/10.1021/es202529w>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). Mc. GRAW W-HILL.



- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Primera). Mc GRAW - HILL Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hernandez-Romero, M. (2021). Personalidad, estilos de aprendizaje y competencias digitales de estudiantes universitarios en modalidad remota por la pandemia COVID-19. *Espacios*, 42(21), 11–28. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n19p02>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Methodología de la investigación>.
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Huerta, M. (2018). Evaluación basada en evidencias, un nuevo enfoque de evaluación por competencias. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 5(1), 159-171. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2018v5n1.0011>
- Hurtado, P., Tamez, R., & Lozano, A. (2017). Características que presentan los estudiantes con estilos de aprendizaje diferentes en ambientes de aprendizaje colaborativo. *Tendencias Pedagógicas*, 30(2017), 191–206. <https://doi.org/10.15366/tp2017.30.011>
- Keefe, J. W. (1982). *Learning style: A guide for educators and trainers*. National Association of Secondary School Principals. www.cluetoyou.com
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del Comportamiento*. Segunda Edición. México: McGraw-Hill.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. In *Prentice Hall*.
- Le Boterf, G. (2000). *La Gestión por Competencias*. Buenos Aires: *Revista Management N° 110*.

- López, I., Romo, M., & López, D. (2006). ¿Eres visual, auditivo o kinestésico?: Estilos de aprendizaje desde el modelo de la Programación Neurolingüística (PNL). *Revista Iberoamericana de Educación*, 38(2), 1–10. <https://doi.org/10.35362/rie3822664>
- López, M., & Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(4), 36–55.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual - ILCE. México: Trillas.
- MINEDU. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. In M. Martens, L. Miranda, A. Montané, E. Burga, & M. Rivas (Eds.), *Repositorio Ministerio de Educación del Perú* (Primera Edición). Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Morin, E. (2009). *LIBRO-introducción al pensamiento complejo_Morin*. 108.
- Navarro, M. R. (2003). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo* (Comunidad de Madrid, Ed.; 19th ed.). La suma de todos. www.madrid.org
- Osorio, C. (2013). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*. Universidad San Martín de Porres. Lima.
- Paba, C., Lara, R., & Palmezano, A. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Universidad de Magdalena. Colombia.
- Palomé-Vega, G., Escudero-Nahón, A., & Juárez Lira, A. (2020). Impacto de una estrategia b-learning en las competencias digitales y estilos de aprendizaje de estudiantes de enfermería. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.726>
- Pantoja, R., & Zuñiga, R. (2014). La agresividad en niñas y niños de preescolar en el centro de desarrollo infantil CDI - actuar por Bolívar [Tesis de la Universidad de Cartagena]. In *Implementation Science* (Vol. 39, Issue 1). Universidad de Cartagena en convenio con la Universidad del Tolima.

- Peña escalona, F. L., Victorino-Ramírez, L., & González Garduño, R. (2023). Estilos de aprendizaje en educación media superior bajo los enfoques por objetivos y competencias. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 13(26). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1397>
- Pérez, J. (2015). Los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lingüística en alumnos de sexto grado de educación primaria. *Journal of Learning Styles*, 8(15), 2–30.
- Perú, M. de E. del. (2006). *Guía Metodológica de Programación Curricular Modular para la Educación Superior Tecnológica*.
- Pinto, L. (1996). Currículo por Competencias: Desafío Educativo. *Lima: Revista Tarea* N° 38.
- Pirela, J., & Cortés, J. (2014). El desarrollo de competencias informacionales en estudiantes universitarios. Experiencia y perspectivas en dos universidades latinoamericanas. In *Investigación Bibliotecológica: (Vol. 28, Issue 64, pp. 145–172)*. Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S0187-358X\(14\)70913-X](https://doi.org/10.1016/S0187-358X(14)70913-X)
- Puente, A. (1994). *Estilo de aprendizaje y enseñanza*. (1°). CEPE. Ciencias de la educación preescolar y especial.
- Pulgar, J. (2005). Evaluación del aprendizaje en educación no formal. *Narcea S.A. 109, Madrid*.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Quispe, N. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del III, V, VII y IX ciclo de la Facultad de Educación, Especialidad Primaria, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018 [Tesis]*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ríos Sánchez, A., Álvarez Mejía, M. L., & Torres Hernández, F. A. (2018). Competencias digitales: una mirada desde sus criterios valorativos en torno a los estilos de

- aprendizaje. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(2), 56–78.
<https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.2.4>
- Rojas, G., Salas, R., & Jiménez, C. (2016). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. *Estudios Pedagógicos XXXII*, 1, 49–75.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052006000100004>
- Rojas, J. (2016). *Formación de la competencia genérica trabajo en equipo con el uso de herramientas tecnológicas colaborativas: un estudio de caso con docentes de una universidad privada de Lima*.
- Rope, F. (1994). El modelo de las Competencias en la Escuela y en la Empresa. *Serie Encuentro y Seminarios*. Paris.
- Rudin, C. (2019). Stop explaining black box machine learning models for high stakes decisions and use interpretable models instead. *Nat. Mach. Intell.* 1, 206–215.
<https://www.nature.com/articles/s42256-019-0048>
- Salas, R. (2008). *Los estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia (1ª ed.)*. Magisterio.
- Sánchez-Cotrina, E. (2023). Estilos de aprendizaje y autorregulación en estudiantes universitarios de Educación. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 2(1), e479.
<https://doi.org/10.51252/rceyt.v2i1.479>
- Schmeck, R. (1983). Learning styles of college students. *Individual Differences in Cognition New York: Academic Press*, 1, 233–279.
- Silva Laya, M. (2016). Competencias de estudiantes iberoamericanos al finalizar la educación secundaria alta. *Perfiles educativos*, 38(152), 88-108.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v38n152/0185-2698-peredu-38-152-00088.pdf>
- Source, D. (2021). Remarkable Higher Education Statistics. Available online. Available online: <https://markinstyle.co.uk/higher-education-statistics>
- UNESCO. (2021). Draft Preliminary Report Concerning the Preparation of a Global Convention on the Recognition of Higher Education Qualifications.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234743>



- Valdivia, F. (2002). *Estilos de aprendizaje en la Educación Primaria*. Dykinson: Editorial Málaga.
- Vásquez, L. (2019). Relación del nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de la Policía nacional del Perú, Alipio Ponce Vásquez de Puente Piedra. *Sciéndo*, 22(2), 119–123. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.015>
- Zaragoza Ramos, E., Orozco Torres, L. M., Macías Guzmán, J. O., Núñez Salazar, M. E., Gutiérrez González, R., Hernández Espinosa, D., Navarro Villarruel, C. L., de Alba Ritz, M., Villalobos Díaz, R. M., Gómez Torres, N. A., Cerda Vázquez, R. I., Gutiérrez Hernández, A. D., & Pérez Aviña, K. A. (2016). Estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje: Lúdica en el estudio de la nomenclatura química orgánica en alumnos de la Escuela Preparatoria Regional de Atotonilco. *Educación Química*, 27(1), 43–51. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.09.005>
- Zúñiga, A., Leiton de Sulia, R., & Naranjo, J. A. (2014). Del sistema educativo tradicional hacia la formación por competencias: Una mirada a los procesos de enseñanza aprendizaje de las ciencias en la educación secundaria de Mendoza Argentina y San José de Costa Rica. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* 11(2), 145-159. <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/2872/2531>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA
<p>Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe citado en Alonso y Gallego, 1994: 104).</p> <p>Los Estilos de Aprendizaje se entienden como variables personales que, a mitad del camino entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del propio aprendizaje (Camarero, Martín del</p>	<p>De acuerdo con la teoría del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984; Honey y Mumford, 1986; Alonso, Gallego y Honey, 1995), se pueden clasificar cuatro Estilos de Aprendizaje diferentes según la preferencia individual de acceso al conocimiento (indicadores del instrumento de evaluación CHAEA):</p>	<p>El estilo Activo de aprendizaje.</p> <p>El estilo Reflexivo de aprendizaje.</p> <p>El estilo Teórico de aprendizaje.</p> <p>El estilo Pragmático de aprendizaje.</p>	<p>3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77</p> <p>10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79</p> <p>2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80,</p> <p>1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76.</p>	<p>Las preguntas correspondientes a cada estilo de aprendizaje.</p> <p>Alonso y otros (1994: 114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla</p>	<p>Muy baja 0-6 (10%) Baja 7-8 (20%) Moderada 9-12 (40%) Alta 13 – 14 (20%) Muy alta 15 – 20 (10%)</p> <p>Muy baja 0-10 (10%) Baja 11-13 (20%) Moderada 14-17 (40%) Alta 18-19 (20%) Muy alta 20 (10%)</p> <p>Muy baja 0-6 (10%) Baja 7-9 (20%) Moderada 10-13 (40%) Alta 14-15 (20%) Muy alta 16 – 20(10%)</p> <p>Muy baja 0-8 (10%) Baja 9-10 (20%) Moderada 11-13 (40%) Alta 15– 15 (20%) Muy alta 16 – 20 (10%)</p>
	VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE				

<p>Buey y Herrero, 2000).</p> <p>Logro es un modelo pedagógico del encargo social que refleja los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante, desde el punto de vista cognitivo e instrumental (Navarro, 2003).</p>	<p>El término de competencia surgió en el mundo industrial, y su significado estuvo asociado a la producción y a la productividad de mercancías. Desde este punto de vista, la competencia se reduce a un conjunto de habilidades y destrezas de los trabajadores para aumentar la producción de mercancías de una empresa.</p>	<p>CE1. Elabora herramientas pedagógicas y fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.</p> <p>CE2. Realiza investigación desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.</p> <p>CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.</p> <p>CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.</p> <p>CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.</p> <p>CE3. Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares</p>	<p>Teorías y Enfoques de las Ciencias Naturales en Educación Primaria</p> <p>Teorías y Enfoques de la Matemática en Educación Primaria</p> <p>Teoría, Diseño y Programación Curricular</p> <p>Evaluación del Aprendizaje</p> <p>Teorías y Enfoques de la Comunicación en Educación Primaria</p> <p>Psicología del Desarrollo</p> <p>Teorías y Enfoques de las Ciencias Sociales en Educación Primaria</p> <p>Psicología del Aprendizaje</p> <p>Teorías y Enfoques de la Formación Psicomotriz en Educación Primaria</p> <p>Filosofía de la Educación</p> <p>Administración Educativa</p> <p>Teorías y Modelos de Investigación Educativa</p> <p>Proyectos de Investigación Educativa.</p> <p>Desarrollo Psicomotriz</p> <p>Habilidades Deportivas Colectivas</p> <p>Habilidades Deportivas Individuales.</p> <p>Tutoría y Educación en Valores</p> <p>Ecología y Conservación del Medio Ambiente.</p> <p>Programas y Recursos Tecnológicos en Educación</p> <p>Taller de Canto y Música</p> <p>Taller de Danza</p> <p>Taller de Artes Plásticas</p>	<p>Reglamento de evaluación de aprendizajes Art. 28°. Se establece la siguiente escala cuantitativa – cualitativa para determinar el logro de los aprendizajes:</p>	<p>Calificación cuantitativa y apreciación cualitativa</p> <p>17 – 20 = Excelente, Logro Aprendizaje Eficaz</p> <p>14-16 = Bueno, Logro de aprendizaje aceptable.</p> <p>11-13 = Regular, Logro de aprendizaje en proceso</p> <p>0-10 = Deficiente, No logra el aprendizaje</p>
--	---	---	---	---	---

VARIABLE: LOGRO DE COMPETENCIA

			considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	<p>Taller de Teatro</p> <p>Estimulación de Habilidades Básicas para la Lectura y Escritura</p> <p>Estrategias para el Desarrollo de la Expresión y Comprensión Oral</p> <p>Estrategias para el Desarrollo de la Numeración, Operaciones y Relaciones</p> <p>Estrategias para la Comprensión de Textos</p> <p>Estrategias para la Producción de Textos</p> <p>Estrategias para la Comprensión de los Procesos Históricos y Geográficos</p> <p>Estrategias para el Desarrollo de la Geometría, Estadística y Probabilidad</p> <p>Estrategias para la Formación Ciudadana</p> <p>Educación en Habilidades Diferenciadas</p> <p>Práctica Pedagógica Básica</p> <p>Taller de Idioma Nativo Quechua</p> <p>Taller de Idioma Nativo Aimara</p> <p>Literatura Infantil Quechua</p> <p>Literatura Infantil Aimara</p> <p>Práctica Pedagógica Intermedia</p> <p>Desarrollo de la Creatividad Científica y Tecnológica</p> <p>Estimulación al Pensamiento Lógico Matemático</p>		
			CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.			

Anexo 2. Cuestionario de honey y alonso de estilos de aprendizaje

Universidad Nacional del Altiplano - Puno
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

CÓDIGO N° _____

**CUESTIONARIO HONEY - ALONSO
DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO

1. Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje. No se trata de un test de inteligencia o personalidad.
2. No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No te ocupará más de 15 minutos.
3. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil para ti en la medida que seas sincero en tus respuestas.
4. Si estas más de acuerdo que en desacuerdo con la respuesta, pon un signo más (+). Si, por el caso contrario este más desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
5. Por favor, contesta a todas las preguntas.
6. El cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis te pedimos que contestes las preguntas finales.

Muchas gracias

CUESTIONES

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente, trato de resolver los problemas metodológicamente y paso a paso.
5. Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas e imprescindibles.
- 16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes
- 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distintas.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo/a, me cuesta romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente, y no tener que planificarlo todo previamente.

36. En las discusiones, me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
37. Me siento incomodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
39. Me agobia si me obligan acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43. Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos en los que participo.
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
46. Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
48. En conjunto, hablo más que escucho.
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
50. Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
55. Prefiero discutir sobre cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59. Soy consciente de que, en las discusiones, ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62. Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo prácticas.
- 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64. Con frecuencia, miro hacia adelante para prever el futuro.
- 65. En los debates y discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la que más participa.
- 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68. Creo que, en muchos casos, el fin justifica los medios.
- 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71. Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y las teorías en los que se basan.
- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74. Con frecuencia, soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabaja en grupo, procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 3. Validación de experto 1

FORMATO ÚNICO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL.

1.1 Nombres y apellidos del validador : Dr. Wido William Condori Castillo

1.2 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje

1.3 Autor del instrumento : Honey y Mumford (1986)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
- Regular : (Si entre 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- Buena : (Si es más del 70 % de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
		PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.		
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo con la puntuación asignadas a cada indicador)			2	27	
		C	B	A	TOTAL

Coefficiente de validez $\frac{C + B + A}{30} = 0.95$

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo

Y escriba sobre el espacio el resultado.

0,95 = Validez muy buena

Wido W. Condori Castillo
 DOCENTE UNA - PUNO

Puno, 30 de mayo del 2024

Anexo 4. Validación de experto 2

FORMATO ÚNICO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL.

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : Dra. Ruth Mery Cruz Huisa
- 1.2 Nombre del instrumento evaluado : **Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje**
- 1.3 Autor del instrumento : Honey y Mumford (1986)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los Ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
- Regular : (Si entre 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- Buena : (Si es más del 70 % de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.		X		
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo con la puntuación asignadas a cada indicador)			4	24	
		C	B	A	TOTAL

Coefficiente de validez $\frac{C + B + A}{30} = 0,93$

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo

Y escriba sobre el espacio el resultado.

0,93 = Validez muy buena

Puno, 28 de mayo del 2024

Intervalos	Resultado
0,00-0,49	validez nula
0,50-0,59	validez muy baja
0,60-0,69	validez baja
0,70-0,79	validez aceptable
0,80-0,89	validez buena
0,90-1,00	validez muy buena

Universidad Nacional del Altiplano



Firmado digitalmente por CRUZ HUISA Ruth Mery FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.05.2024 06:43:24 -05:00

Anexo 5. Validación de experto 3

FORMATO ÚNICO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL.

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : Dr. Humberto Mamani Coaquira
 1.2 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje
 1.3 Autor del instrumento : Honey y Mumford (1986)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
2. Regular : (Si entre 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. Buena : (Si es más del 70 % de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.		X		
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.		X		
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo con la puntuación asignadas a cada indicador)			4	24	
		C	B	A	TOTAL

Coefficiente de validez

$$\frac{C + B + A}{30}$$

=

0,93

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo

Y escriba sobre el espacio el resultado.

0,93 = Validez muy buena

Puno, 28 de mayo del 2024

Intervalos	Resultado
0,00-0,49	validez nula
0,50-0,59	validez muy baja
0,60-0,69	validez baja
0,70-0,79	validez aceptable
0,80-0,89	validez buena
0,90-1,00	validez muy buena

Dr. Humberto Mamani Coaquira
 DOCENTE - UNA - PUNO

Table with columns: NOMBRE, CICLO, ESTILO PRÁCTICO, ESTILO TEÓRICO, ESTILO REFERENCIAL, ESTILO ACTIVO, ESTILO, and a grid of 1-5 ratings for 200 items. The table is rotated 90 degrees clockwise.



ESTILO	ESTILO PRÁCTICO	ESTILO TÉCNICO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO ACTIVO
31	31	31	31	31
32	32	32	32	32
33	33	33	33	33
34	34	34	34	34
35	35	35	35	35
36	36	36	36	36
37	37	37	37	37
38	38	38	38	38
39	39	39	39	39
40	40	40	40	40
41	41	41	41	41
42	42	42	42	42
43	43	43	43	43
44	44	44	44	44
45	45	45	45	45
46	46	46	46	46
47	47	47	47	47
48	48	48	48	48
49	49	49	49	49
50	50	50	50	50
51	51	51	51	51
52	52	52	52	52
53	53	53	53	53
54	54	54	54	54
55	55	55	55	55
56	56	56	56	56
57	57	57	57	57
58	58	58	58	58
59	59	59	59	59
60	60	60	60	60
61	61	61	61	61
62	62	62	62	62
63	63	63	63	63
64	64	64	64	64
65	65	65	65	65
66	66	66	66	66
67	67	67	67	67
68	68	68	68	68
69	69	69	69	69
70	70	70	70	70
71	71	71	71	71
72	72	72	72	72
73	73	73	73	73
74	74	74	74	74
75	75	75	75	75
76	76	76	76	76
77	77	77	77	77
78	78	78	78	78
79	79	79	79	79
80	80	80	80	80
81	81	81	81	81
82	82	82	82	82
83	83	83	83	83
84	84	84	84	84
85	85	85	85	85
86	86	86	86	86
87	87	87	87	87
88	88	88	88	88
89	89	89	89	89
90	90	90	90	90
91	91	91	91	91
92	92	92	92	92
93	93	93	93	93
94	94	94	94	94
95	95	95	95	95
96	96	96	96	96
97	97	97	97	97
98	98	98	98	98
99	99	99	99	99
100	100	100	100	100



21	170922	5																					12.67	13					
22	170950	5																						16	16				
23	170955	5																						15	15				
24	170976	5																						15	15				
25	171367	5																						18.67	18				
26	171402	5																						13	13				
27	171416	5																						15	15				
28	171582	5																						15	15				
1	164578	6																						18.25	18				
2	161584	6																						15	15				
3	162073	6																						16.75	17				
4	162860	6																						16.5	17				
5	162886	6																						17.75	18				
6	162890	6																						17	17				
7	162937	6																						18	17				
8	162955	6																						17	17				
9	162991	6																						17.75	17				
10	163031	6																						16.25	16				
11	163139	6																						16.75	16				
12	164565	6																						10.25	12				
13	162860	6																						16.5	17				
1	161110	7																						16	17	18	16		
2	161129	7																						18	18	17	17		
3	154201	7																						14	16	6	12	12	13
4	161523	7																						17	16	18	17	17	16
5	161053	7																						18	19	19	19	19	18
6	155148	7																						16	18	16	16	16	16
7	160451	7																						17	18	18	18	18	18
8	160369	7																						13	19	16	16	16	16
9	160408	7																						16	16	16	15	15	15
10	160558	7																						17	18	17	17	17	17
11	161450	7																						17	17	18	17	17	17
12	155585	7																						16	16	18	16	16	16
13	161380	7																						16	17	16	16	16	16
14	160233	7																						16	16	17	17	17	17
15	161531	7																						11	12	14	13	13	11
1	154196	8																						14	16	15	16	16	16
2	155023	8																						16	17	16.5	17	17	17
3	154021	8																						18	16	17	17	17	17
4	155101	8																						19	18	18.5	18	18	18
5	155202	8																						16	17	16.5	17	17	17
6	155595	8																						16	16	16	16	16	16
7	154261	8																						14	14	14	14	14	15
8	153639	8																						16	16	16	16	16	17
9	153119	8																						18	18	18	18	18	18



Universidad Nacional del
Altiplano Puno



Vicerrectorado de
Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo **YOBANA MILAGROS CALSIN CHAMBILLA** identificado(a) con N° DNI: **43200440** en mi condición de egresado(a) del:

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

con código de matrícula N° 164020, informo que he elaborado la tesis denominada:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA PUNO”.

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno, 09 de Octubre del 2024.



FIRMA (Obligatorio)



Huella



Universidad Nacional del
Altiplano Puno



Vicerrectorado de
Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **YOBANA MILAGROS CALSIN CHAMBILLA** identificado(a) con N° DNI: **43200440**, en mi condición de egresado(a) del Programa de Maestría o Doctorado: **DOCTORADO EN EDUCACIÓN**, informo que he elaborado la tesis denominada:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA PUNO”.

para la obtención de **Grado.**

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexas, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 09 de Octubre del 2024.

FIRMA (Obligatorio)



Huella