



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, POSPANDEMIA**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ROXANA EDITH MAMANI TICONA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**

**DIDÁCTICA UNIVERSITARIA**

**PUNO – PERÚ**

**2024**



## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS A  
CADÉMICOS EN ESTUDIANTES UNIVERS  
ITARIOS, POSPANDEMIA**

AUTOR

**ROXANA EDITH MAMANI TICONA**

RECuento DE PALABRAS

**13792 Words**

RECuento DE CARACTERES

**78043 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**84 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**3.3MB**

FECHA DE ENTREGA

**Sep 25, 2024 10:18 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Sep 25, 2024 10:20 PM GMT-5**

### ● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



Firmado digitalmente por CALSIN  
CHAMBILLA Yobana Milagros FAU  
20145496170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 25.09.2024 22:23:50 -05:00



Firmado digitalmente por LUJANO  
ORTEGA Yolanda FAU 20145496170  
soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 30.10.2024 21:26:34 -05:00

Resumen



## DEDICATORIA

*A Dios por guiar mi camino, llenarme de bendiciones y fortalecerme en los momentos más difíciles de mi vida, a mis seres queridos que desde el cielo me acompañan, a mi familia y en especial a mi esposo, quien me motiva a continuar con mi desarrollo profesional.*

***Roxana Edith Mamani Ticona***



## AGRADECIMIENTOS

*A la Universidad Nacional del Altiplano por la oportunidad de formar parte de esta prestigiosa casa de estudios.*

*A la Unidad de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano por la formación profesional brindada.*

*A los docentes, en especial de la mención en Didáctica Universitaria, por sus enseñanzas.*

*A la Escuela Profesional de Nutrición Humana por las facilidades brindadas para la recolección de datos.*

*A mí jurado por todas las recomendaciones brindadas para mejorar el siguiente trabajo de investigación.*

*A mi asesora por su tiempo, paciencia y dedicación para guiar el siguiente trabajo de investigación.*

***Roxana Edith Mamani Ticona***



# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	
<b>ACRÓNIMOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>13</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>18</b>
1.2.1. Pregunta general.....	18
1.2.2. Preguntas específicas .....	18
<b>1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>19</b>
1.3.1. Hipótesis general.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas .....	19
<b>1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>20</b>
<b>1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>21</b>
1.5.1. Objetivo general .....	21
1.5.2. Objetivos específicos .....	21



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1.</b>	<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>22</b>
2.1.1.	Internacional.....	22
2.1.2.	Nacional .....	24
2.1.3.	Regional .....	25
<b>2.2.</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>26</b>
2.2.1.	Bases teóricas .....	26
2.2.2.	Componentes de la comprensión lectora.....	27
2.2.2.1.	El texto .....	27
2.2.2.2.	El lector .....	28
2.2.2.3.	El contexto.....	29
2.2.3.	Textos académicos .....	30
2.2.4.	Dimensiones de la comprensión lectora de textos académicos.....	30
2.2.4.1.	Nivel literal.....	30
2.2.4.2.	Nivel reorganización de la información.....	31
2.2.4.3.	Nivel de inferencia .....	31
2.2.4.4.	Nivel crítico.....	32
2.2.4.5.	Nivel apreciativo .....	32
<b>2.3.</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>33</b>

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1.</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>35</b>
3.1.1.	Ámbito de general .....	35
3.1.2.	Ámbito específico .....	36



<b>3.2.</b>	<b>PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>36</b>
<b>3.3.</b>	<b>PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO .....</b>	<b>36</b>
3.3.1.	Técnica .....	36
3.3.2.	Instrumento .....	37
<b>3.4.</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>38</b>
3.4.1.	Población.....	38
3.4.2.	Muestra.....	39
<b>3.5.</b>	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>39</b>
3.5.1.	Enfoque de la investigación .....	39
3.5.2.	Tipo de investigación .....	40
3.5.3.	Diseño de investigación .....	40
<b>3.6.</b>	<b>DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>41</b>
<b>3.7.</b>	<b>PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>42</b>
<b>3.8.</b>	<b>VARIABLES .....</b>	<b>42</b>
<b>3.9.</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>43</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>		
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>		
<b>4.1.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>44</b>
4.1.1.	Datos generales .....	44
4.1.2.	Resultado de la variable de investigación .....	45
4.1.3.	Resultado de las dimensiones de la variable .....	47
<b>4.2.</b>	<b>PRUEBA DE HIPÓTESIS .....</b>	<b>53</b>
<b>4.3.</b>	<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>53</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>62</b>



<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>68</b>

**ÁREA:** Gestión curricular

**TEMA:** Comprensión lectora y razonamiento matemático

**FECHA DE SUSTENTACIÓN: 13 de setiembre de 2024**





## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b>	Población de estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición Humana . 38
<b>Tabla 2</b>	Distribución de la muestra ..... 39
<b>Tabla 3</b>	Descripción de la variable de investigación..... 42
<b>Tabla 4</b>	Estudiantes matriculados en el curso de fisiología de la Nutrición del tercer semestre en la Escuela profesional de Nutrición Humana. .... 44
<b>Tabla 5</b>	Nivel de Comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia..... 45
<b>Tabla 6</b>	Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión literal, en estudiantes universitarios, pospandemia ..... 47
<b>Tabla 7</b>	Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión reorganización de la información, en estudiantes universitarios, pospandemia ..... 48
<b>Tabla 8</b>	Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión inferencial, en estudiantes universitarios, pospandemia. .... 49
<b>Tabla 9</b>	Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión crítica, en estudiantes universitarios, pospandemia. .... 51
<b>Tabla 10</b>	Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión apreciación, en estudiantes universitarios, pospandemia..... 52
<b>Tabla 11</b>	Chi cuadrada de bondad de ajuste para la comprobación de la hipótesis estadística..... 53



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> Ubicación de la Universidad Nacional del Altiplano .....	35
<b>Figura 2</b> Estudiantes del semestre según género.....	45
<b>Figura 3</b> Porcentaje de respuestas a la variable de investigación .....	46
<b>Figura 4</b> Porcentaje de respuestas a la dimensión 1 .....	47
<b>Figura 5</b> Porcentaje de respuestas a la dimensión 2.....	48
<b>Figura 6</b> Porcentaje de respuestas a la dimensión 3.....	50
<b>Figura 7</b> Porcentaje de respuestas a la dimensión 4.....	51
<b>Figura 8</b> Porcentaje de respuestas a la dimensión 5.....	52



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>ANEXO 1</b> Matriz de consistencia .....	69
<b>ANEXO 2</b> Instrumento para evaluar la comprensión.....	72
<b>ANEXO 3</b> Validación de juicio de expertos .....	77
<b>ANEXO 4</b> Base de datos .....	80
<b>ANEXO 5</b> Declaración jurada de autenticidad de la tesis.....	83
<b>ANEXO 6</b> Autorización para el depósito de Tesis en el repositorio institucional.....	84



## ACRÓNIMOS

<b>COVID – 19:</b>	Coronavirus
<b>EBR:</b>	Educación Básica Regular
<b>ICLAU:</b>	Instrumento para valorar la Comprensión Lectora de Alumnos Universitarios
<b>MINEDU:</b>	Ministerio de Educación
<b>PISA:</b>	Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos.
<b>PNP:</b>	Policía Nacional del Perú
<b>SINEACE:</b>	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y certificación de la Calidad Educativa.
<b>TIC:</b>	Tecnología de la Información y la Comunicación
<b>UGEL:</b>	Unidad de Gestión Educativa Local
<b>UNA:</b>	Universidad Nacional del Altiplano
<b>UNAM:</b>	Universidad Nacional Autónoma de México
<b>UNESCO:</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<b>UNIDEP:</b>	Universidad del Desarrollo profesional



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia en la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno en el año 2022. Se desarrolló dentro del marco metodológico de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con un diseño no experimental – transaccional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta siendo el instrumento seleccionado la prueba escrita de comprensión lectora ICLAU, se empleó el diseño estadístico de Bondad de ajuste de Chi Cuadrada para la comprobación de la hipótesis. La población estuvo constituida por 448 estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y la muestra de estudio estuvo conformada por 62 estudiantes de pregrado del tercer semestre, específicamente del curso de Fisiología de la Nutrición. Como resultado se logró identificar que el 53,2% presenta un nivel regular; el 25,8% presenta un nivel alto y el 21,0% presenta un nivel bajo, por lo tanto, se logró concluir que el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia es regular con una significancia de  $P= 0.004$ . A partir de estos resultados se puede inferir que los estudiantes universitarios después de un periodo de pandemia tienen habilidades lectoras básicas pero que no son suficientes para llegar a una comprensión más profunda de los textos académicos que analizan.

**Palabras claves:** Comprensión, Crítica, Inferencial, Lectura, Literal



## ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the level of reading comprehension of academic texts in university students, postpandemic at the Professional School of Human Nutrition of the National University of the Altiplano - Puno during the academic year 2022, The study employed a quantitative approach with a descriptive design and a non-experimental, transactional methodology. The study collected data using a survey technique and the ICLAU written test of reading comprehension. The statistical design of Chi-square goodness of fit was used to test the hypothesis. The study sample consisted of 62 third-semester undergraduate students from the Physiology of Nutrition course, while the population comprised of 448 students from the Professional School of Nutrition. The study obtained the following results: 53.2% of university students had a regular level of reading comprehension of academic texts after the pandemic. Additionally, 25.8% had a high level, and 21.0% had a low level with a  $P=0.004$ . Therefore, it was possible to conclude that the level of reading comprehension of academic texts in university students, postpandemic, is regular. From these results it can be concluded that, after a period of pandemic, university student have basic reading skills, but these are not sufficient to achieve a deeper understanding of the academic texts they are reading.

**Keywords:** Comprehension, Critical, Inferential, Reading, Literal.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Durante la pandemia ocasionada por la Covid – 19, muchos de los servicios tuvieron que continuar sus funciones a través de una modalidad virtual, para evitar el contagio y la expansión del virus. Dentro de este contexto las universidades tuvieron que adecuar sus formas tradicionales de prestar el servicio hacia una educación remota, los estudiantes universitarios recibían su formación profesional a través de diferentes plataformas digitales de conexión síncrona, realizando diferentes actividades asíncronas para complementar y fortalecer las diferentes competencias desarrolladas (Vilela et al., 2021).

En ese contexto los estudiantes universitarios tuvieron que realizar sus diferentes actividades académicas de forma virtual, dentro de ellas la lectura, pasando de los tradicionales libros en papel y a tinta a los libros virtuales, modificando su hábito lector, así como su frecuencia en la lectura debido a las ventajas que ofrece la virtualidad y el internet. En la investigación de Romero et al. (2023) señala que la Covid – 19 ha influido en la comprensión lectora en los estudiantes, generando rezagos en la lectura, es por ello importante determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes universitarios de pregrado después de la educación remota, lo cual permitirá una oportuna toma de decisiones en cuanto al trabajo metodológico que se debe de seguir para favorecer la comprensión lectora de textos académicos, debido a su importancia en la formación profesional.

La presente investigación consta de cuatro capítulos que se detallan a continuación:



**En el capítulo I:** Se presenta la introducción sobre el tema de investigación, el planteamiento del problema, formulación de la pregunta de investigación, la justificación y los objetivos.

**En el capítulo II:** Se aborda la revisión de literatura, antecedentes de estudio, el marco teórico, y el marco conceptual relacionados a la comprensión lectora de textos académicos.

**En el capítulo III:** Se consideran los materiales y métodos, ubicación geográfica de estudio, periodo de duración de estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, diseño estadístico, procedimiento de estudios, variables y análisis de los resultados.

**En el capítulo IV:** Se presentan los resultados a través de diferentes cuadros estadísticos, acompañados de su respectiva interpretación cualitativa y la discusión. A continuación, las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de la investigación.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La UNESCO menciona que la comprensión lectora es una de las competencias fundamentales para aprender a pensar y formar parte activa de una sociedad debido a que permite desarrollar el juicio crítico de los ciudadanos. La comprensión lectora es una competencia ilimitada, es decir que no concluye con la capacidad de aprender a leer, por el contrario, se complejiza a medida que la persona avanza en su formación académica y el desarrollo de su vida cotidiana (Flotts et al., 2016).

La comprensión lectora es una competencia transversal que influye en el sistema educativo, es decir que afecta a la calidad en la formación académica y los aprendizajes





(Grácida, 2012) la forma de desarrollar la comprensión lectora va a depender de las tendencias actuales de una sociedad, pasando de la lectura tradicional en libros a la lectura a través de las pantallas de las laptops o los celulares, es decir hablamos de una lectura digital (PISA, 2017).

En nuestro país el Minedu, señala que los estudiantes peruanos al finalizar la EBR deben de lograr el perfil de egreso, siendo capaces de comprender diversos tipos de textos, involucrando capacidades que van desde la identificación de la información literal, hasta la capacidad de reflexionar y evaluar los diversos tipos de textos que lee, convirtiéndose en una práctica social que moviliza distintos saberes, logrando el desarrollo personal al fortalecer diferentes capacidades y el desarrollo social al formar ciudadanos críticos (Minedu, 2017).

La comprensión lectora es una competencia transversal muy importante para los estudiantes de pregrado debido a que influye en su desempeño académico (Neira et al., 2015) la formación continua en las universidades exige el análisis de diversos textos académicos debido a que permiten acceder al conocimiento científico y formar la capacidad investigativa (Castro, 2020) sin embargo, algunos estudios internacionales muestran que los estudiantes de pregrado presentan un nivel entre bajo (Sáenz, 2018) y regular (Andrade & Utria, 2021) referido a la comprensión de textos académicos.

Según Gonzalez (2019) menciona que, si la comprensión lectora presenta dificultades, puede afectar al desarrollo personal y profesional de las personas, así como el progreso de las sociedades ya que no habría ciudadanos críticos capaces de interpretar y evaluar la información para la toma de decisiones adecuadas y finalmente crearía desigualdades en el acceso a la información.



Los estudiantes del nivel de educación secundaria de la región Puno presentan dificultades de comprensión lectora, especialmente los que pertenecen a la jurisdicción de las UGEL Huancané y San Antonio de Putina (Sineace, 2020) considerando que estos estudiantes serán quienes vayan a las universidades, se corre el riesgo de que puedan seguir arrastrando sus problemas de comprensión lectora en un nivel superior perjudicando el desarrollo de sus actividades académicas y su formación profesional.

Esto nos lleva a reflexionar sobre cuál será el nivel de comprensión lectora pospandemia en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la UNA, en el año 2022. Debido a las demandas académicas de la universidad resulta importante determinar el nivel de comprensión lectora en textos académicos, porque son fuentes confiables al momento de analizar un determinado tema o situación.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes universitarios pospandemia?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora respecto a la dimensión literal que presentan los estudiantes universitarios pospandemia?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora respecto a la dimensión reorganización de la información que presentan los estudiantes universitarios pospandemia?



- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora respecto a la dimensión inferencial que presentan los estudiantes universitarios pospandemia?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora respecto a la dimensión crítica que presentan los estudiantes universitarios pospandemia?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora respecto a la dimensión apreciación que presenta los estudiantes universitarios pospandemia?

### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

El nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios pospandemia es regular.

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

- Los estudiantes universitarios, pospandemia presentan un nivel regular de comprensión lectora respecto a la dimensión literal.
- Los estudiantes universitarios pospandemia presentan un nivel regular de comprensión lectora respecto a la dimensión reorganización de la información.
- Los estudiantes universitarios pospandemia presentan un nivel regular de comprensión lectora respecto a la dimensión inferencial.
- Los estudiantes universitarios pospandemia presentan un nivel regular de comprensión lectora respecto a la dimensión crítica.



- Los estudiantes universitarios pospandemia presentan un nivel regular de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión de apreciación.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Esta investigación permite determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos pospandemia en los estudiantes del tercer semestre de la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la UNA, 2022. La ejecución de la presente investigación, se justifica por las siguientes razones: en el ámbito teórico, la ausencia de un estudio actualizado que investigue la comprensión lectora en las universidades, especialmente de textos académicos, debido a que demandan mayores procesos mentales para su interpretación y valoración, además teniendo en cuenta que la lectura se adecua a las características de una sociedad, actualmente las TIC forman parte de la vida cotidiana de las personas y con la llegada de la COVID – 19 la lectura tradicional dio paso a la lectura virtual, desarrollándose en ese contexto el análisis de diversos tipos de textos académicos lo que ha influenciado en la comprensión lectora.

En el aspecto técnico, existe una inadecuada concepción de la comprensión lectora debido a que la mayoría de las investigaciones la relacionan con los textos narrativos, sin embargo son pocos los estudios que abordan la importancia de los textos académicos para desarrollar la comprensión lectora en un nivel crítico, debido a que su lectura requiere de mayor análisis para su interpretación y comprensión, ya que contienen un lenguaje formal y técnico, lo que exige mayor preparación (experiencia lectora) del estudiante.

En el aspecto práctico, es necesario contribuir con la gestión educativa universitaria, a fin de que con las conclusiones y apreciaciones obtenidas del presente trabajo de investigación contribuya a fortalecer el trabajo metodológico con los textos



académicos que desarrollan los docentes universitarios. Así mismo los estudiantes al conocer los resultados de esta investigación desarrollaran procesos de autorreflexión que los lleve a la mejora de la comprensión lectora de textos académicos empleando diversas estrategias.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en los estudiantes universitarios, pospandemia.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Describir el nivel de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión literal en los estudiantes universitarios pospandemia.
- Explicar el nivel de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión de reorganización de la información en los estudiantes universitarios pospandemia.
- Precisar el nivel de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión inferencial en los estudiantes universitarios pospandemia.
- Establecer el nivel de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión crítica en los estudiantes universitarios pospandemia.
- Interpretar el nivel de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión apreciación en los estudiantes universitarios pospandemia.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Internacional

En la investigación de Andrade & Utria (2021), “Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios”, con un diseño de tipo descriptivo – comparativo, transversal, teniendo como objetivo general: caracterizar la comprensión lectora en los estudiantes universitarios de la Universidad Metropolitana de la ciudad de Barranquilla en Colombia, los resultados de la investigación muestran que los estudiantes universitarios tienen un mejor desempeño en la comprensión literal y se evidencia dificultades en el nivel inferencial y crítico. Además que los estudiantes que ingresan a las universidades tienen debilidades para la comprensión de diversos tipos de textos, esta situación afectaría su rendimiento académico y su formación profesional.

En el artículo “Comprensión lectora en estudiantes universitarios” que se desarrolló con un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo, teniendo como objetivo describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Estudios Superiores Iztaca – UNAM, los resultados indican que los estudiantes cuya edad promedio es de 19.9 años tienen un nivel inferior al 50% en las dimensiones literal, inferencial y crítico; sin embargo, las dimensiones de reorganización de la información y apreciativo tiene un nivel de logro por encima al 70%; es decir el nivel de comprensión lectora es regular (Guerra & Guevara, 2021).



El artículo científico “La comprensión lectora en jóvenes universitarios de una escuela formadora de docentes”, publicado por Sáenz (2018), que empleo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo de corte transaccional para su estudio, cuyo objetivo fue comparar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer y décimo cuatrimestre de la Licenciatura en Educación de la UNIDEP Chihuahua. Los resultados de la investigación muestran que los estudiantes tienen dificultades para la comprensión de textos académicos en todas sus dimensiones, en especial los estudiantes que recién ingresan a la universidad fueron quienes obtuvieron resultados relativamente bajos, incluso en el nivel literal.

Del Puerto et al. (2018) en su investigación titulada “Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician el primer año de carrera universitaria”, con un enfoque cualitativo y cuantitativo, empleando un diseño descriptivo y exploratorio, su objetivo fue revelar información acerca de la comprensión lectora y los hábitos de lectura de los estudiantes que inician la carrera universitaria en tres universidades de Asunción. La investigación evidencia que la mayoría de los estudiantes que ingresan a las universidades tienen dificultades de comprensión lectora, además hace un importante aporte al precisar que los estudiantes que desarrollaron el hábito lector desde edades tempranas y tuvieron el apoyo familiar lograron mejores resultados.

En la investigación de Cabrera & Caruman (2018) titulada “Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena”, el diseño empleado fue no experimental, ex post facto y descriptivo, cuyo objetivo específico fue determinar qué clase de textos presenta una dificultad alta, baja o elevada omisión. Uno de los resultados indica que los tipos de textos que presentan



mayor dificultad son el drama y el ensayo, en cambio los que fueron fáciles de comprender por parte de los estudiantes chilenos fueron los de tipo narrativo y dialógico.

### **2.1.2. Nacional**

En la tesis de Palomino (2021) para optar el grado de Maestra en Docencia y Gestión Universitaria, empleando un diseño de investigación no experimental, transversal y correlacional no causal. Teniendo como objetivo específico identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de una universidad pública de Lima, el resultado de este objetivo fue que los estudiantes tienen un nivel alto en comprensión lectora con un 59.9%, así mismo muestran un alto nivel en la dimensión inferencial, seguido de la dimensión literal y reorganización de la información, sin embargo, obtuvieron bajas puntuaciones en la dimensión crítica y de apreciación.

En la investigación de Vásquez (2019), cuyo objetivo general fue determinar el nivel de la comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de la PNP de Puente Piedra 2017, con un enfoque de la investigación cuantitativa, con un diseño no experimental y transversal. Uno de los resultados muestra que los participantes de este estudio evidencian un nivel alto en la dimensión literal, un nivel regular en la dimensión inferencial y ninguno de los participantes alcanzó un nivel alto en la dimensión crítica.

En la tesis de Caballero (2016) para obtener el grado de Maestro en Educación, con mención en Gestión y Administración Educativa cuya investigación fue de tipo descriptiva con un diseño correlacional, teniendo como objetivo analizar la relación entre el hábito de lectura y la comprensión lectora de





los estudiantes de un instituto de educación superior tecnológica. Los resultados en cuanto a su segunda variable muestran que los participantes tienen una media regular del 30% es decir un nivel bajo en comprensión lectora. Las dimensiones en donde se alcanzaron las mejores puntuaciones son el literal y reorganización de la información.

### **2.1.3. Regional**

En la investigación de Tito et al. (2020), con un enfoque cualitativo y un diseño descriptivo, cuyo objetivo general fue determinar el nivel de comprensión lectora de los docentes que laboran en el segundo grado de primaria de la región de Puno (Perú). Los resultados fueron que los docentes se encuentran por debajo del nivel aceptable de comprensión lectora de acuerdo a los parámetros internacionales, debido a que el 61% no puede localizar información literal en un texto.

En el artículo de Yana et al. (2020) titulado “Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior”, el estudio se centró en evaluar en qué medida existe evidencia científica sobre el uso de estrategias cognitivas como determinante de la comprensión lectora de los estudiantes en todos los niveles: primaria, secundaria y superior. Un buen porcentaje de los autores de los artículos y tesis examinados concluyen que el buen uso de las estrategias cognitivas desarrollará habilidades de comprensión lectora que logren el objetivo deseado, que es la comprensión de textos, Incluso depende de estas estrategias que los estudiantes desarrollen criterios de desempeño cada vez más complejos en la comprensión lectora.



En la tesis de Castro (2017) para optar el grado de Doctor en educación, planteándose como objetivo general explicar las diferencias entre la competencia lectora en texto impreso y digitales de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina, siguiendo un enfoque cuantitativo, de tipo experimental, con un grupo experimental y un grupo de control. Los resultados demuestran que los participantes tienen un mejor nivel de comprensión lectora en los textos impresos que en textos digitales, debido a que el acceso a internet puede generar distracciones.

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.2.1. Bases teóricas**

Guerra & Guevara (2013) menciona que la comprensión lectora es una competencia transversal en un sistema educativo y que continúa a lo largo de la vida de las personas, ya que le permite interpretar mejor el mundo que le rodea.

La comprensión lectora es un proceso de interacción dinámica entre el lector y el texto, en donde se ejecutan procesos mentales importantes como la identificación, análisis e interpretación de los signos o códigos lingüísticos, a fin de decodificar la información implícita y explícita volviéndose a organizar en diferentes niveles de comprensión, demostrando su capacidad para realizar operaciones mentales más complejas (Salazar, 2020).

El proceso de comprensión lectora implica un proceso de integración entre los saberes previos que tienen el lector producto de su experiencia relacionado a su hábito lector y la nueva información del texto, de esta manera la comprensión lectora será significativa en la medida que la información sea recepcionada de forma adecuada por parte del lector. Dicha recepción dependerá de los procesos



mentales que el lector pueda realizar en ese momento, los cuales permitirán al lector interpretar la información (Fontes et al., 2020).

Según Andrade & Utria (2021) refiere que la comprensión lectora es un proceso complejo que involucra la movilización y utilización de las diferentes estrategias como el análisis, la criticidad y el autocontrol, las cuales están relacionadas con los saberes previos que el lector tiene al momento de interpretar y dar sentido a la información del texto. Estas estrategias permitirán realizar dos procesos didácticos de la lectura: la predicción y la inferencia.

La comprensión lectora implica que el lector realiza un esfuerzo consciente e intencionado para construir el significado de un texto. Este proceso es dialéctico entre tres componentes: el texto, lector y el contexto, los cuales ayudan a dar un significado integrador a la información que se pretende decodificar (Muñoz & Ocaña, 2017).

## **2.2.2. Componentes de la comprensión lectora**

### **2.2.2.1. El texto**

Bernárdez (1982) explica que la definición de texto debe de englobar un conjunto de factores los cuales se mencionan a continuación:

«Texto» es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos



conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua. (p. 85)

De lo anterior podemos concluir que el texto siempre tiene un propósito comunicativo en concordancia con su función social. Es la unidad lingüística fundamental que se caracteriza por su coherencia en su macro y microestructura. Usa las convenciones de la escritura, conformada por unidades semánticas, que tienen la intención de dar a conocer una determinada información.

#### **2.2.2.2. El lector**

Fuguet & Chacón (2011) menciona que es la persona que realiza el proceso de la comprensión lectora, para lo cual moviliza un conjunto de procesos cognitivos para poder dar significado al texto, así como extraer su intención y propósito principal. Es importante tener en cuenta el contexto en el cual se desenvuelve, así como los saberes previos producto de su experiencia y de su hábito lector. Las capacidades que un buen lector debe de tener al momento de establecer una interrelación con el texto deben ser:

- Predicción: capacidad de elaborar hipótesis.
- Inferencia: completar información implícita del texto.
- Extracción de información literal.
- Reorganización de la información: establece conexiones y jerarquías entre los conceptos.
- Identifica la superestructura, macroestructura y la microestructura: logrando la representación global del texto.



### 2.2.2.3. El contexto

Considera la realidad social, económica, cultural y temporal de los interlocutores, es decir del lector y del autor del texto. Son las circunstancias físicas o abstractas, en donde se da un proceso interactivo entre la comprensión semántica que está presente en el texto y las condiciones pragmáticas presentes en el lector (Fernández, 2005).

#### 2.2.2.3.1. Elementos del contexto.

- a. **Situación comunicativa.:** Son todos los elementos que intervienen en el proceso lector dentro de los cuales podemos mencionar (Fernández, 2005).
  - Emisor
  - Receptor
  - Canal
  - Mensaje
  - Código
  - Referente
- b. **Contexto.** Se refiere a la información y contenido de un texto y su organización morfológica y semántica (Fernández, 2005).
- c. **La presuposición pragmática.** Se refiere a los conocimientos previos del lector producto de su experiencia y formación (Fernández, 2005).



### **2.2.3. Textos académicos**

Los textos académicos son aquellos que pertenecen a un campo disciplinar determinado, se caracterizan porque utilizan un lenguaje formal, tiene un propósito comunicativo técnico. La comprensión de estos tipos de textos es de alta demanda cognitiva debido a que moviliza procesos cognitivos más complejos como: la atención, la jerarquización, la deducción, el juicio crítico y la capacidad de abstracción. Para su lectura es muy importante la experiencia lectora de la persona, debido a que lo ayudará a lograr apreciaciones más críticas y significativas (Roa, 2014).

Al respecto es muy importante señalar que la lectura de textos académicos “posee un importante rol en la adquisición de conocimientos y modelos discursivos, dado que permite a los estudiantes incorporar el modo de comunicar contenidos y de expresarse en lenguaje académico, propio del mundo universitario” (Cabrera et al., 2021, p.3).

### **2.2.4. Dimensiones de la comprensión lectora de textos académicos**

#### **2.2.4.1. Nivel literal**

Capacidad del lector para ubicar información que está de forma explícita en el texto, los cuales pueden referirse a ubicación de datos, sucesos, fechas, secuencia cronológica, características de los personajes o situaciones (Cieza, 2023).

Según Cervantes et al. (2017), el nivel literal se evidencia con las siguientes acciones:

- Identificación de ideas principales.



- Ordenamiento cronológico.
- Comparación
- Establecer relaciones de causa y efecto

#### **2.2.4.2. Nivel reorganización de la información**

Es la capacidad del lector para realizar un proceso de análisis y síntesis de la información, a través de la identificación de las ideas principales, estableciendo relaciones y jerarquías entre los conceptos y presentándolos a través de organizadores gráficos (Guerra & Guevara, 2021).

Guevara et al. (2014) manifiesta que en este nivel “el lector ordena las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis, cuando reseña o sintetiza la lectura de un texto con sus propias palabras, o cuando lo expresa gráficamente” (p. 115).

#### **2.2.4.3. Nivel de inferencia**

Es la capacidad de poder analizar la información que aparece de forma implícita en el texto, para lo cual se necesita relacionar los saberes previos y las vivencias del lector. Este nivel se relaciona directamente con el nivel literal debido que si se tuvo dificultades para comprender información explícita también se tendría problemas para realizar inferencias debido a la relación que se debe de establecer entre lo que está claramente enunciado y las sugerencias que pudiera dar el autor (Cieza, 2023).



Según Cervantes et al. (2017), este nivel se evidencia con las siguientes acciones:

- Inferir datos o acontecimientos estableciendo relaciones lógicas de causa y efecto a partir de los datos explícitos del texto.
- Interpretar figuras literarias y metáforas dándoles sentido al contenido global de lo leído.

#### **2.2.4.4. Nivel crítico**

Capacidad que se centra fundamentalmente en los juicios de valor que pueda emitir el lector, se da después de los niveles que le preceden, en este nivel se debe de tomar una posición respecto a lo leído implicando procesos de análisis y evaluación, los cuales deben de ser relacionados con su marco conceptual el cual incluye su sistema de valores, creencias y su formación académica. Lo importante es argumentar el por qué se tiene una determinada posición respecto al tema que se ha leído (Cieza, 2023).

Según Cervantes et al. (2017), este nivel se evidencia con las siguientes acciones:

- Diferenciar lo fáctico de lo abstracto.
- Validar la confiabilidad de la información.
- De aceptar o rechazar la información.

#### **2.2.4.5. Nivel apreciativo**

Es la capacidad para emitir reacciones emocionales frente a lo leído, expresar el grado de agrado e impacto psicológico que tuvo en los lectores el tema del texto. Esta capacidad está íntimamente relacionada con





la capacidad estética del contenido del texto y con la capacidad artística del autor para presentarlo (Guerra & Guevara, 2021).

Dentro de las características de este nivel podemos mencionar: el lector puede expresar comentarios emotivos, estéticos o de contenido sobre el texto consultado también cuando se emite juicios sobre el estilo literario o sobre las características del lenguaje que utiliza el autor, por ejemplo, el empleo de la ironía, del humor, del doble sentido, etcétera (Guevara et al., 2014).

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**Texto escrito:** Es el conjunto de palabras ordenadas que tienen coherencia y cohesión en su estructura, son redactadas de acuerdo a las normas convencionales de la escritura y tienen un propósito comunicativo.

**Lectura:** Es el proceso de comprender un texto para lo cual se pone en práctica procesos mentales complejos como el observar, analizar, sintetizar, predecir, comparar y evaluar su contenido para darle un significado.

**Leer:** Es el acto voluntario de la persona para descifrar las palabras de un texto, haciendo uso de diversas estrategias para interpretar la información y haciendo uso de los sentidos, por lo general de la vista.

**Nivel Literal:** Implica ubicación de información explícita en el texto, así como la identificación de las principales ideas del texto.

**Nivel reorganización de la información:** Implica la identificación de conceptos fundamentales para ordenarlos en un organizador gráfico, estableciendo conexiones entre las ideas principales.



**Nivel inferencial:** Implica la realización de predicciones en base a la información proporcionada por el texto.

**Nivel crítico:** Implica comparar las posturas de un texto estableciendo semejanzas y diferencias, asumiendo una posición fundamentada.

**Nivel apreciativo:** Implica establecer la conexión emocional del lector con la forma de presentación y estructuración del contenido del texto.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

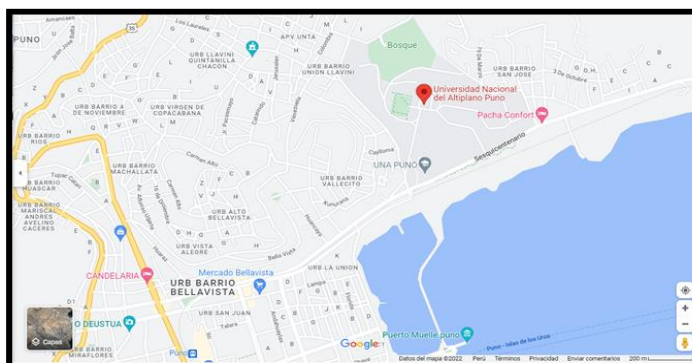
##### 3.1.1. *Ámbito de general*

La investigación se desarrolló en el departamento de Puno, Sobre su ubicación geográfica el SINEACE nos refiere:

El departamento de Puno está localizado al sureste del Perú, entre la latitud  $13^{\circ}00'00''$  y  $17^{\circ}17'30''$  sur y la longitud  $71^{\circ}06'57''$  y  $68^{\circ}48'46''$  oeste del meridiano de Greenwich; tiene una superficie territorial de 71 999,0 km<sup>2</sup> representando el 6% del territorio nacional, ubicándose como el quinto departamento más grande del Perú. Por el norte limita con Madre de Dios, por el este con el país de Bolivia, por el sur con la región Tacna y el país de Bolivia y por el oeste con las regiones Arequipa, Cusco y Moquegua (Sineace, 2020).

#### Figura 1

*Ubicación de la Universidad Nacional del Altiplano*



Nota. Tomado de Google Maps



### **3.1.2. Ámbito específico**

El estudio se llevó a cabo en la Escuela profesional de Nutrición Humana de la Universidad Nacional del Altiplano, ubicado en la Av. Floral N° 1455. La investigación se desarrolló en este espacio debido a que los estudiantes leen, analizan y comprenden diversos tipos de textos académicos para desarrollar los diferentes cursos de su especialidad y continuar con su formación profesional.

## **3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO**

El estudio inició en julio del año 2022 y finalizó el 29 de noviembre del mismo año, posteriormente se inició el análisis estadístico de los datos recogidos, la interpretación, presentación de los mismo a través de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos y la redacción del informe de investigación.

## **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO**

Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos para la recolección de datos de la variable: Comprensión lectora de textos académicos.

### **3.3.1. Técnica**

La técnica utilizada para esta investigación es la encuesta, que emplea procesos estandarizados, en la investigación a través de la observación indirecta, permite que el recojo y análisis de los datos sea más rápida y eficaz. La encuesta permite establecer una comunicación entre el investigador y la muestra de estudio, en donde el investigador elabora un conjunto de preguntas, a través de una canal, el cual es decodificado por parte del receptor quien brinda información de acuerdo a las preguntas elaboradas, de esta manera se recoge información directa de acuerdo al propósito de la investigación (Casas et al., 2003).



### 3.3.2. Instrumento

El instrumento utilizado en esta investigación es la prueba escrita de comprensión lectora, la cual tiene como finalidad recoger información sobre el desarrollo de procesos mentales para la interpretación de los diferentes textos.

Al respecto, Ravela (2006) refiere sobre la prueba escrita:

Es de carácter diagnóstico que no tendrá consecuencias para los estudiantes, es legítimo evaluar aspectos relevantes, aun cuando no hayan sido enseñados, justamente para entregar al cuerpo docente una señal en el sentido de que dichos aspectos deberían estar siendo enseñados (p. 36).

Para evaluar la variable comprensión lectora de textos académicos, se aplicó la prueba de comprensión lectora de Guerra & Guevara (2013), quienes elaboraron un instrumento para medir dicha variable en jóvenes universitarios. Este instrumento fue publicado en la revista Enseñanza e Investigación en Psicología, la misma que pasó por un riguroso proceso de revisión, validación y aceptación por la comunidad científica internacional.

**Validez del instrumento:** La validez del instrumento se dio a través de juicio de expertos quienes a través de su experiencia aprobaron el instrumento seleccionado (ver anexo 3).

**Descripción del instrumento:** Tiene una duración de 50 minutos y se aplicó de manera presencial. La prueba consta de siete reactivos: dos preguntas evalúan el nivel de comprensión literal (preguntas cerradas), una el de reorganización de la información (pregunta abierta), otras dos miden el nivel



inferencial (pregunta abierta), una el nivel crítico (pregunta abierta) y una pregunta mide el grado de apreciación (pregunta abierta).

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

#### 3.4.1. Población

Al respecto Hernández Sampieri et al. (2014) manifiesta que la población “es conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174). De acuerdo a lo mencionado la población seleccionada para este estudio son los estudiantes de la Escuela profesional de Nutrición Humana de la UNA, 2022.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición Humana*

Semestre	Cantidad de estudiantes
S1	79
S2	60
S3	62
S4	25
S5	34
S6	12
S7	40
S8	56
S9	43
S10	37
<b>TOTAL</b>	<b>448</b>

Nota: Registro de estudiantes según nómina de matrícula 2022.

### 3.4.2. Muestra

Para determinar la muestra, se empleó el muestreo no probabilístico opinático intencional, al respecto Ñaupas et al. (2014) menciona que el motivo o intención que prima es el objetivo que persigue el investigador, por lo cual se seleccionó a los estudiantes del tercer semestre de la Escuela Profesional de Nutrición de la UNA, 2022. El criterio de selección de la muestra se basa en que los estudiantes seleccionados iniciaron su formación profesional, correspondiente a los dos primeros semestres, en modalidad virtual lo cual coincide con el propósito de la investigación.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra*

<b>Tamaño de la muestra</b>	
Grupo A	31
Grupo B	31
Total	62

Nota. Información extraída de la nómina de matrícula.

## 3.5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.5.1. Enfoque de la investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que no se ha manipulado la variable de investigación, solo se ha observado en un momento determinado a través de un proceso riguroso, los resultados son analizados por procedimientos estadísticos para comprobar la hipótesis de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014).

### 3.5.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación planteada para la siguiente investigación es el descriptivo, ya que se pretende medir o recoger información sobre las variables de manera independiente de las causas que la provocan (Hernández Sampieri et al., 2014). En las investigaciones de tipo descriptivo se busca detallar las características y propiedades de los individuos, grupos, sociedades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se estudia.

### 3.5.3. Diseño de investigación

La investigación pertenece al diseño no experimental – transversal. Las causas y los efectos ya ocurrieron en la situación investigada o se están desarrollando en el momento que se efectúa el estudio, el cual se observa y reporta de manera oportuna, de manera que la recolección de los datos se realiza en un solo momento (Hernández Sampieri et al., 2014). Este diseño nos permite mostrar las perspectivas que se tiene sobre un determinado fenómeno, en un periodo de la investigación determinado.

Gráficamente



Donde:

**M:** Muestra de estudio

**O:** Observación sobre los niveles de comprensión lectora de textos académicos.





### 3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para comprobar la hipótesis estadística se ha empleado la prueba de bondad de ajuste chi – cuadrada, con la finalidad de comparar la distribución observada con la distribución esperada logrando determinar su significancia con respecto a la población total.

$$\sum_k \frac{(O-E)^2}{E}$$

**Donde:**

$\Sigma$  = Significa sumar los cálculos para cada grupo

O = Valor observado (datos)

E = Valor esperado (de la teoría)

k = Número de categorías diferentes

**Hipótesis estadística**

**H1:** “Los resultados del nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia son significativos”.

**H0:** “Los resultados del nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia no son significativos”.

Para la presente investigación el nivel de significancia es de  $\alpha = 0.05$ .

**Regla para la decisión.**

P-valor  $> 0,05$  (5%) se acepta la H0



P-valor < 0,05 (5%) se rechaza la H0

### 3.7. PROCEDIMIENTO

- Solicitud dirigida al director de Estudios de la Escuela profesional de Nutrición Humana de la Universidad Nacional del Altiplano, para aplicar la prueba de comprensión lectora ICLAU.
- Se coordinó con los docentes del curso de Fisiología de la Nutrición, en ambos grupos, para establecer el día y la hora de la aplicación del instrumento.
- Se aplicó, de forma presencial, la prueba escrita de comprensión lectora a los estudiantes del tercer semestre, las cuales fueron proporcionadas a través de fotocopias.
- El tiempo de aplicación del instrumento fue de aproximadamente de 50 minutos.
- Después los datos recogidos fueron introducidos a una base de datos, para esta investigación se usó el programa SPSS v25 para el análisis estadístico.
- Los datos fueron interpretados de acuerdo a los objetivos de la investigación.

### 3.8. VARIABLES

**Tabla 3**

*Descripción de la variable de investigación*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Valoración</b>
Comprensión lectora de textos académicos	Nivel literal	● Localiza información explícita del texto.	0= No lo realiza 1= incorrecta 2= correcta



Variables	Dimensiones	Indicadores	Valoración
	Reorganización de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura la información en un organizador gráfico estableciendo relaciones entre los conceptos.</li> </ul>	Rúbrica 0= No lo realiza 1= Malo 2= Regular 3= Bueno
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza predicciones en base a la información del texto</li> <li>Emite su opinión sobre un tema argumentando su posición.</li> </ul>	0= No lo realiza 1= Malo 2= Regular 3= Bueno
	Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>comparaciones estableciendo semejanzas y diferencias entre diferentes ideas.</li> <li>Selecciona una postura válida, dando argumentos razonables.</li> </ul>	Rúbrica 0= No lo realiza 1= Malo 2= Regular 3= Bueno
	Nivel apreciación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emitir juicios de valor sobre el estilo literario o las características del lenguaje que emplea el autor.</li> </ul>	0= No lo realiza 1= Malo 2= Regular 3= Bueno

Nota: Información organizada a partir de Guerra & Guevara (2013),

### 3.9. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se procedió a realizar un analítico estadístico de los datos recogidos, para luego dar una interpretación cualitativa a los resultados encontrados, los cuales se organizaron a través de tablas y gráficos, permitiendo determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia, que es el objetivo general de esta investigación.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de los datos recogidos de la prueba escrita de comprensión lectora ICLAU en los estudiantes del tercer semestre de la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, específicamente del curso de Fisiología de la Nutrición, siendo un total de 62 los individuos que participaron de forma voluntaria en esta investigación, los resultados fueron organizados en tablas y gráficos, para su interpretación estadística, el orden de presentación de los resultados están en concordancia con los objetivos planteados.

##### 4.1.1. Datos generales

**Tabla 4**

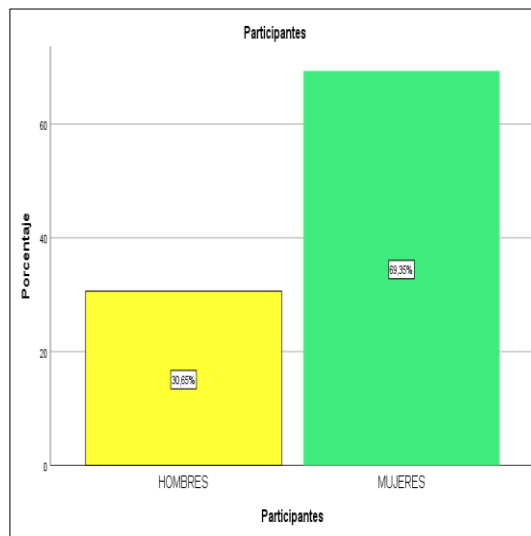
*Estudiantes matriculados en el curso de fisiología de la Nutrición del tercer semestre en la Escuela profesional de Nutrición Humana.*

Participantes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	HOMBRES	19	30,6	30,6	30,6
	MUJERES	43	69,4	69,4	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la investigadora.

**Figura 2**

*Estudiantes del semestre según género.*



Nota. Elaborado en base a la tabla 4

Se observa que, del total de estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, inscritos en el curso de Fisiología de la Nutrición, el 30.6% son hombres y el 69.4% son mujeres.

#### 4.1.2. Resultado de la variable de investigación

**Tabla 5**

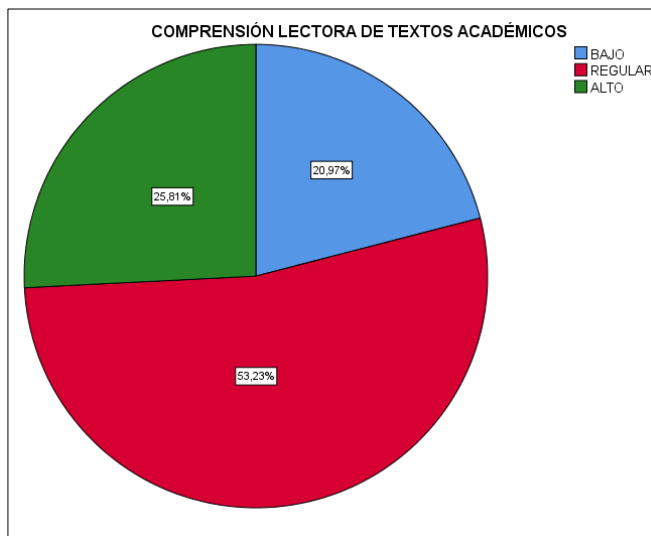
*Nivel de Comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia*

<b>Resultados de la variable de investigación</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	BAJO	13	21,0	21,0	21,0
	REGULAR	33	53,2	53,2	74,2
	ALTO	16	25,8	25,8	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

Nota. Elaborado por la investigadora.

**Figura 3**

*Porcentaje de respuestas a la variable de investigación*



Nota. Elaborado en base a la tabla 5

Con respecto al objetivo general de la investigación: determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia se tienen los siguientes resultados: el 21.0% tiene un nivel bajo, el 53,2% tiene un nivel regular y un 25.8% tiene un nivel alto. Las preguntas con mayor porcentaje de aciertos se encuentran en el nivel literal, lo que demuestra que los estudiantes tienen habilidad para localizar información explícita en el texto (Cervantes et al., 2017). La dimensión que presenta mayor dificultad para su comprensión es la apreciativa (Guevara et al., 2014) lo que se ha evidenciado en el bajo porcentaje de preguntas respondidas de forma adecuada, demostrando la necesidad de fortalecer sus capacidades para dar comentarios emotivos del texto analizado.

#### 4.1.3. Resultado de las dimensiones de la variable

**Tabla 6**

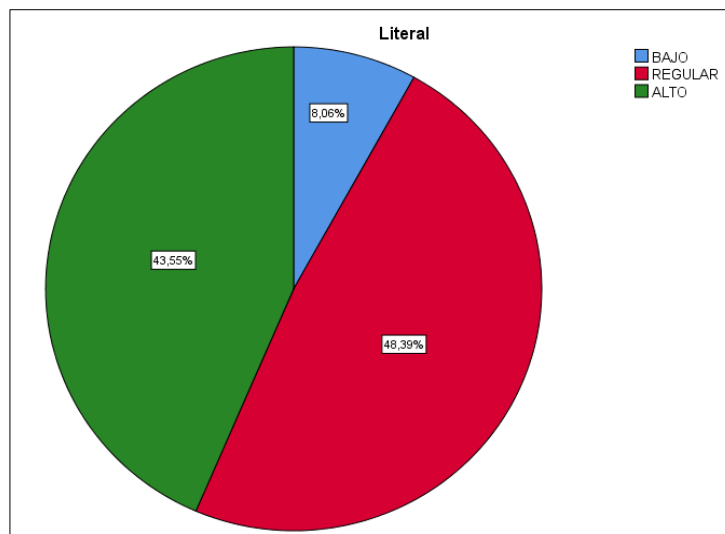
*Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión literal, en estudiantes universitarios, pospandemia*

Dimensión 1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	8,1	8,1	8,1
	REGULAR	30	48,4	48,4	56,5
	ALTO	27	43,5	43,5	100,0
<b>Total</b>		<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Elaborado por la investigadora.

**Figura 4**

*Porcentaje de respuestas a la dimensión 1*



Nota. Elaborado en base a la tabla 6

Con respecto al primer objetivo específico de la investigación: describir el nivel de comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión literal, en estudiantes universitarios, pospandemia se tienen los siguientes resultados: el 48.4% tiene un nivel regular y un 43.5% tiene un nivel alto, lo que demuestra la

capacidad de encontrar información textual (Vásquez, 2019) sin embargo, el 8.1 % tiene un nivel bajo debido a que se utilizó un lenguaje con palabras técnicas que dificultan la comprensión en este tipo de preguntas (Roa, 2014).

### Tabla 7

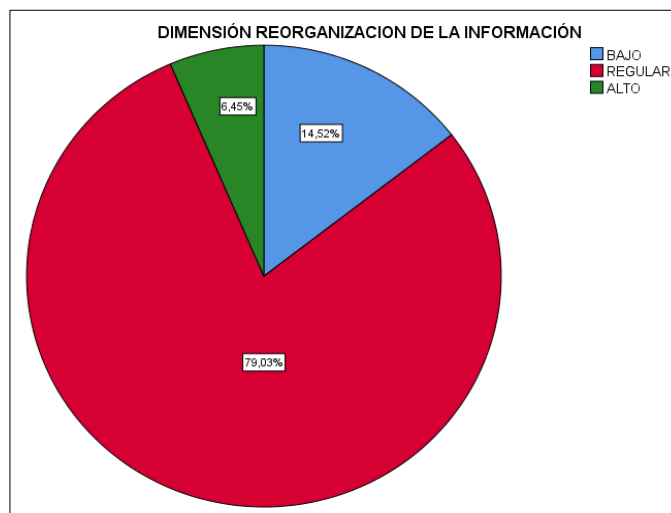
*Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión reorganización de la información, en estudiantes universitarios, pospandemia*

Dimensión 2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	9	14,5	14,5	14,5
	REGULAR	49	79,0	79,0	93,5
	ALTO	4	6,5	6,5	100,0
	<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota Elaborado por la investigadora.

### Figura 5

*Porcentaje de respuestas a la dimensión 2*



Nota. Elaborado en base a la tabla 7



Con respecto al segundo objetivo específico de la investigación: explicar el nivel de comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión reorganización de la información, en estudiantes universitarios, pospandemia se tienen los siguientes resultados: el 14.5% tiene un nivel bajo, 79.0% tiene un nivel regular y un 6.5% tiene un nivel alto, lo que demuestra que existe una dificultad moderada en esta dimensión debido a que los estudiantes logran estructurar la información en organizadores gráficos; sin embargo no establecen relaciones y jerarquías entre los conceptos (Guerra & Guevara, 2021).

**Tabla 8**

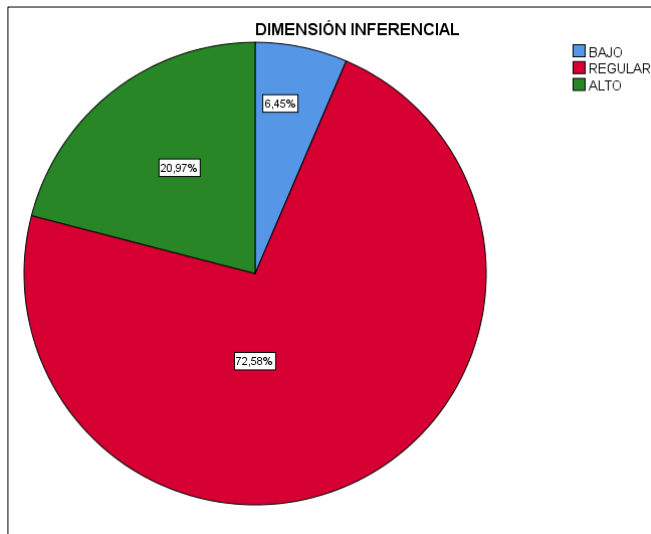
*Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión inferencial, en estudiantes universitarios, pospandemia.*

<b>Dimensión 3</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	BAJO	4	6,5	6,5	6,5
	REGULAR	45	72,5	72,5	79,0
	ALTO	13	21,0	21,0	100,0
<b>Total</b>		<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Elaborado por la investigadora.

**Figura 6**

*Porcentaje de respuestas a la dimensión 3*



Nota. Elaborado en base a la tabla 8

Con respecto al tercer objetivo específico de la investigación: precisar el nivel de comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión inferencial, en estudiantes universitarios, pospandemia se tienen los siguientes resultados: el 6.5% tiene un nivel bajo, el 72.5% tiene un nivel regular y un 21,0% tiene un nivel alto, lo que demuestra una dificultad moderada en esta dimensión, debido a que los estudiantes universitarios logran realizar opiniones en base a su experiencias previas como lector; sin embargo, tiene dificultades para relacionarlas con los argumentos del texto (Cervantes et al., 2017).

**Tabla 9**

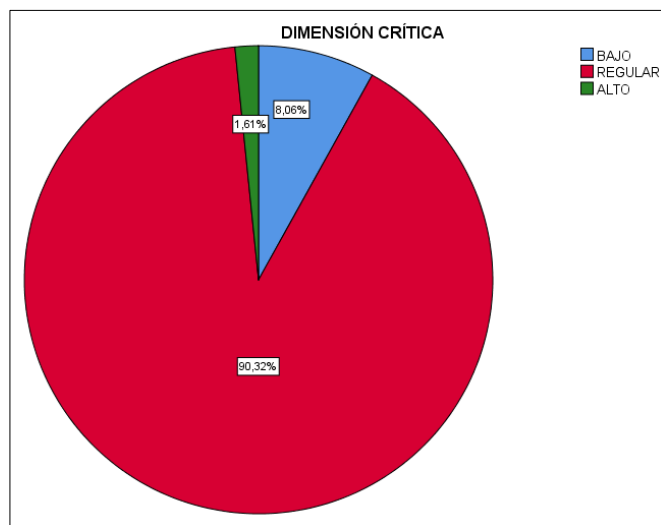
*Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión crítica, en estudiantes universitarios, pospandemia.*

<b>Dimensión 4</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	BAJO	5	8,1	8,1	8,7
	REGULAR	56	90,3	90,3	98,4
	ALTO	1	1,6	1,6	100,0
<b>Total</b>		<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Elaborado por la investigadora.

**Figura 7**

*Porcentaje de respuestas a la dimensión 4*



Nota. Elaborado en base a la tabla 9

Con respecto al cuarto objetivo específico de la investigación: establecer el nivel de comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión crítica, en estudiantes universitarios, pospandemia se tienen los siguientes resultados: el 8.1% tiene un nivel bajo, el 90.3% tiene un nivel regular y un 1.6% tiene un nivel alto, lo que demuestra una dificultad moderada en esta dimensión (Guerra & Guevara, 2021). debido a que los estudiantes universitarios presentan dificultad

para comparar ideas; sin embargo si logran fundamentar su punto de vista (Cieza, 2023).

**Tabla 10**

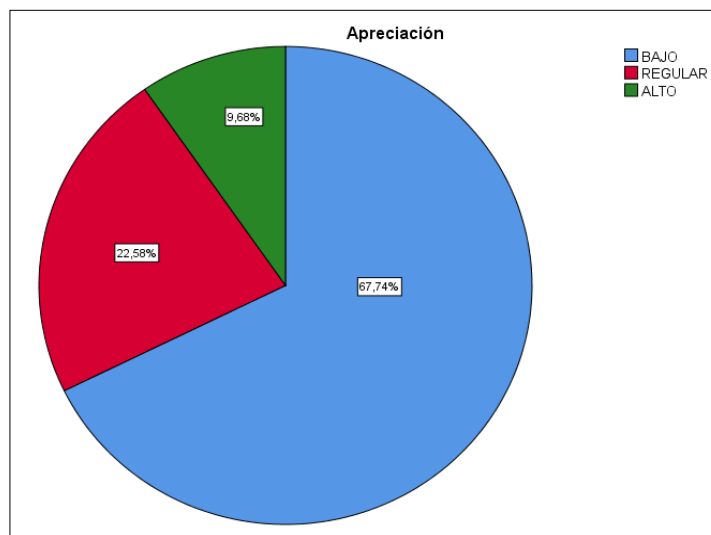
*Nivel de Comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión apreciación, en estudiantes universitarios, pospandemia.*

Dimensión 5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	42	67,7	67,7	67,7
	REGULAR	14	22,6	22,6	90,3
	ALTO	6	9,7	9,7	100,0
Total		62	100,0	100,0	

Nota. Elaborado por la investigadora.

**Figura 8**

*Porcentaje de respuestas a la dimensión 5*



Nota. Elaborado en base a la tabla 10

Con respecto al quinto objetivo específico: interpretar el nivel de comprensión lectora de textos académicos, de la dimensión apreciación, en estudiantes universitarios, pospandemia se tienen los siguientes resultados: el

67.7% tiene un nivel bajo, el 22.6% tiene un nivel regular y un 9.7% tiene un nivel alto, lo que demuestra que en esta dimensión el nivel de dificultad es superior con respecto a las dos primeras dimensiones, debido a que se presenta dificultades para emitir una apreciación sobre el estilo literario o sobre las características del lenguaje que utilizó el autor (Guevara et al., 2014).

## 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

**Tabla 11**

*Chi cuadrada de bondad de ajuste para la comprobación de la hipótesis estadística*

<b>Nivel de comprensión lectora de textos académicos</b>	
Chi-cuadrado	11,258 <sup>a</sup>
gl	2
Sig. asintótica	,004

Nota. Resultados de la prueba no paramétrica Chi cuadrado de bondad de ajuste.

Con respecto a los resultados de bondad de ajuste de Chi cuadrado, tenemos que el nivel de significancia es de ,004 de acuerdo a la regla de decisión si  $P\text{-valor} < 0,05$  (5%) se rechaza la  $H_0$ , es decir “los resultados del nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia son significativos y representan a la población total”. Por lo tanto se logró determinar que el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia es regular con el 53,2%.

## 4.3. DISCUSIÓN

De acuerdo a los aportes de Neira et al. (2015) en donde se precisa que la comprensión lectora es una de las competencias fundamentales para la formación profesional en las universidades, por lo tanto la siguiente investigación contribuye a mostrar resultados sobre la comprensión lectora de textos académicos en los estudiantes



universitarios, después de un periodo de confinamiento, provocada por la COVID – 19. Vilela et al. (2021) señala que este periodo se caracterizó porque las universidades del país tuvieron que continuar brindando el servicio académico a través de una educación virtual, principalmente a través de plataformas digitales.

De acuerdo a nuestro objetivo general se ha logrado identificar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios pospandemia: el cual es regular con el 53.2%, alta con el 25.8% y baja con el 21%. Por lo tanto se acepta nuestra principal hipótesis de investigación, según la cual el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia es regular con un nivel de significancia de ,004. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Andrade & Utria (2021), donde el promedio de comprensión lectora de textos académicos también fue regular, destacando mejores resultados en la dimensión literal y una dificultad regular en la dimensión inferencial.

Estos resultados no coinciden con los hallados por Palomino (2021), debido a que en su investigación logro determinar que el 59.9% de los participantes estaban en un nivel alto de comprensión lectora de textos académicos, esto se podría explicar a las diferencias que se presentan en la muestras seleccionadas ya que provienen de escuelas profesionales diferentes. También Colcha et al. (2019) realiza un importante aporte para dar una explicación a estos resultados diferentes, debido a que precisa que la comprensión lectora es un proceso personal que va depender de las experiencias previas así como los esquema metales que haya formado el lector los cuales varían de persona a persona.

Respecto al objetivo específico 1, se logró describir el nivel de comprensión lectora de textos académicos, en la dimensión literal que presentan los estudiantes universitarios, pospandemia: el 8.1% presentan un nivel bajo, el 48.4% presenta un nivel



regular y el 43.5% presentan un nivel alto, estos resultados concuerdan con las investigaciones de Andrade & Utria (2021) y Vásquez (2019), sin embargo se observó que un porcentaje mínimo de participantes mostro dificultades para responder de forma adecuada a preguntas explícitas. Esta dificultad se podría explicar debido a que los textos académicos presentan términos técnicos propios del campo de la ciencia y la investigación lo que dificultaría su comprensión (Roa, 2014).

Con respecto al objetivo específico 2, se logró explicar el grado de comprensión lectora de textos académicos, en la dimensión reorganización de la información que presentan los estudiantes universitarios, pospandemia: el 14.5% presentan un nivel bajo, el 79.0% presentan un nivel regular y el 6.5% presentan un nivel alto. Estos resultados coinciden con los hallados en la investigación de Andrade & Utria (2021) donde se precisa que los estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla tienen también un nivel regular con un 49% debido a que la representación gráfica de conceptos es de mayor demanda cognitiva ya que implica procesos de clasificación y síntesis . Estos resultados se podrían explicar de acuerdo a los aportes de Guerra & Guevara (2013) quienes precisan que esta dimensión exige la capacidad para identificar las ideas, conceptos y argumentos de los textos que se analiza, de tal manera que el lector pueda organizarlos de manera lógica en un organizador gráfico, lo cual aumenta su nivel de dificultad. Además Munayco (2018) sugiere que en las universidades deberían trabajar la comprensión lectora a través de organizadores gráficos, ya que estos favorecen un análisis riguroso de los textos leídos

Con respecto al objetivo específico 3, se logró precisar el nivel de comprensión lectora de textos académicos, en la dimensión inferencial; que presentan los estudiantes universitarios, pospandemia: el 6.5% presentan un nivel bajo, el 72.6% presentan un nivel regular y el 21,0% presentan un nivel alto. Estos resultados coinciden con los hallados



por Caballero (2016) quien señala que los participantes en su estudio alcanzaron un 70% en el nivel regular, lo que demuestra que los estudiantes universitarios son capaces de elaborar predicciones en base a la información del texto pero muestran dificultades para relacionarlas con los argumentos que han leído. En concordancia con los aportes de Cieza (2023) los estudiantes universitarios que participaron en esta investigación son capaces de identificar las ideas principales y los argumentos centrales del texto, sin embargo no pudieron responder de forma adecuada la pregunta relacionada a inferir situaciones en base a los argumentos proporcionados en la lectura.

Con respecto al objetivo específico 4, se logró establecer el nivel de comprensión lectora de textos académicos en la dimensión crítica: el 8.1% presentan un nivel bajo, el 90.3% presentan un nivel regular y el 1.6% presentan un nivel alto. Estos resultados coinciden con los hallados por Palomino (2021) ya que en su investigación el 64.6% logró un nivel regular en esta dimensión, sin embargo estos resultados no coinciden con los hallados por Andrade & Utria (2021) quienes encontraron que solo el 32% alcanzó el nivel regular, ni con los de Sáenz (2018) quien evidenció que solo el 39.3% llegó a este nivel. Esta dimensión presenta una mayor dificultad respecto a las dimensiones previas debido a que es importante formar juicios de valor basados en los argumentados del texto y establecer una postura a través de un proceso de reflexión.

Con respecto al objetivo específico 5, se logró interpretar el nivel de comprensión lectora de textos académicos, en la dimensión de apreciación: el 67.7 % presentan un nivel bajo; el 22.6% presentan un nivel regular y el 9.7% presentan un nivel alto. Estos resultados no coinciden con los hallados por Andrade & Utria (2021) en donde se señala que el 54% alcanzó este nivel y también con los resultados de Guerra & Guevara (2021) cuyos participantes alcanzaron resultados por encima del 70% en esta dimensión. Esta discrepancia en los hallazgos se puede explicar a partir de los aportes de Roa (2014)





debido a que la formación académica de los participantes influirá en la comprensión lectora de textos académicos y su capacidad para dar valoraciones de carácter emotivo de los textos que lee. Después de la interpretación de los resultados, esta es una de las dimensiones que mayor preocupación genera debido a su alto porcentaje en el nivel bajo, lo que demuestra que los estudiantes para poder llegar a este nivel de comprensión lectora deben de tener un total conocimiento sobre la macro y microestructura de diversos tipos de textos para emitir una opinión fundamentada.

Fontes et al. (2020) señala que es importante que los estudiantes logren un nivel alto de comprensión lectora debido a que favorece el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y reflexivo esenciales en la formación de los profesionales debido a su rol activo como ciudadanos quiénes serán los responsables de solucionar las diferentes demandas de la sociedad actual, de manera constructiva y ética. Es por ello que varios investigadores han realizado estudios que coinciden con esta investigación, reflejando de manera preocupante que el nivel de comprensión lectora de textos académico es bajo (Sáenz, 2018, Tito et al., 2020) y regular (Vásquez, 2019).

En la investigación del Puerto et al. (2018) y Sáenz (2018) señalan que los estudiantes que recién ingresan a las universidades presentan mayores dificultades para la comprensión de textos en el nivel universitario además Castro (2020) menciona la importancia de trabajar la comprensión lectora de textos académicos debido a que forma la capacidad investigativa y el acceso al conocimiento científico que son fundamentales en la formación profesional.

Es por ello importante que desde las diferentes facultades realicen un diagnóstico temprano sobre el nivel de comprensión lectora de textos académicos para poder realizar un plan de acción que fortalezca esta competencia que es fundamental en los



universitarios de tal manera que puedan formar un juicio crítico frente a las diversas situaciones de su entorno, favoreciendo la comprensión de diversos temas científicos y la expresión oral en ámbitos académicos (Colcha et al., 2019)..

En la investigación de Cabrera & Caruman (2018), se señala que el tipo de texto influye en los niveles de comprensión lectora, dado que los textos académicos como los ensayos o artículos científicos requieren una mayores saberes previos de carácter académico y procesos mentales más complejos para su interpretación. Los resultados muestran que los estudiantes obtuvieron niveles bajos en este tipo de textos, lo cual es consistente con los resultados de esta investigación. Sin embargo, no se podría precisar si la misma muestra de estudio mantendría los mismos resultados con textos narrativos, debido a que nuestro objetivo no fue comparar la comprensión lectora entre diferentes tipos de texto. Sería importante realizar estudios comparativos entre tipos de textos para determinar el grado de relación.

Frente a estos resultados se toma los aportes de la investigación de Yana et al. (2020), quien señala que es importante que se desarrollen estrategias cognitivas de comprensión lectora, dichas recomendaciones también son tomadas en este estudio debido a que es importante que los estudiantes universitarios seleccione las estrategias más idóneas para que ellos, de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje, planifiquen sus procesos de aprendizaje en las universidades.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Considerando el análisis estadístico realizado y la escala valorativa empleada en esta investigación, se pudo determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios, pospandemia; los cuales presentan en un 21.0% un nivel bajo, un 53.2% un nivel regular y un 25.8% presenta un nivel alto, de esta manera se acepta nuestra hipótesis de investigación, los estudiantes universitarios después de la pandemia ocasionada por el Covid – 19 presentan un nivel regular de comprensión lectora de textos académicos.

**SEGUNDA:** En cuanto al nivel de comprensión lectora de textos académicos, en la dimensión literal se logró explicar que el 8.1% presenta un nivel bajo, el 48.4% presenta un nivel regular y un 43.3% presenta un nivel alto por lo tanto se acepta la hipótesis específica que el nivel de comprensión de textos académicos, en la dimensión literal, es regular esto se debe a que los estudiantes son capaces de encontrar información explícita de textos académicos que leen; sin embargo, lo que dificultad su comprensión es la extensión de los mismo y el uso de términos académicos.

**TERCERA:** De los resultados obtenidos se puede explicar el nivel de comprensión lectora de textos académicos, en la dimensión reorganización de la información, en donde los estudiantes universitarios, después de la pandemia demuestran los siguientes resultados un 14.5% presenta un nivel bajo, un 79.0 un nivel regular y un 6.5% un nivel alto, de esta manera se acepta la hipótesis específica que señalaba que los estudiantes universitarios presentaban un nivel regular en esta dimensión,



demostrando que son capaces de estructurar información; sin embargo, no pueden establecer relaciones y jerarquías entre los conceptos.

**CUARTA:** En cuanto al nivel de comprensión lectora, en la dimensión inferencial se logró identificar que el 6.5% presenta un nivel bajo, el 72.6% presenta un nivel regular y un 21,0% presenta un nivel alto, por lo tanto se acepta la hipótesis específica de la investigación: los estudiantes universitarios presentan un nivel regular en la comprensión de textos académicos, en la dimensión inferencial, pospandemia ya que son capaces de realizar opiniones basándose en sus experiencias como lector; sin embargo tienen dificultades para relacionarlas con los argumentos del texto.

**QUINTA:** La mayoría de los estudiantes universitarios presenta un nivel regular en su comprensión crítica ya que se alcanzó un porcentaje del 90.3% mientras que un 8.1% alcanzó un nivel bajo y solo un 1.6% alcanzó un nivel alto, por lo tanto se acepta la hipótesis específica de investigación ya que el análisis demostró que los estudiantes universitarios comprenden regularmente en la dimensión crítica, debido a que son capaces de justificar su opinión pero muestran dificultades para establecer semejanzas y diferencias entre los diferentes argumentos presentados.

**SEXTA:** De los resultados obtenidos se demuestra que el 67.7% de los estudiantes universitarios presentan un nivel bajo en la apreciación de los textos académicos que leen, mientras que un 22.5% presenta un nivel regular y un 9.7% un nivel bajo, por lo tanto se rechaza la hipótesis específica de investigación debido a que la mayoría de los participantes se encuentran en un nivel bajo, en su comprensión respecto a los textos académicos que



lee, pospandemia, debido a que muestra dificultades para emitir opiniones o juicios fundamentados respecto al estilo de redacción de un autor.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A las autoridades de la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, se les sugiere que implementen diferentes talleres para fortalecer la comprensión lectora de textos académicos, debido a la alta demanda cognitiva que se emplea para su análisis, pudiéndose extender a las diferentes facultades que conforman la Universidad Nacional del Altiplano.

**SEGUNDA:** A los docentes de la Escuela Profesional de Nutrición Humana, se les sugiere aplicar estrategias que se adecuen a contextos reales para fortalecer la comprensión lectora de textos académicos.

**TERCERA:** A los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición Humana, se les sugiere que aprendan diferentes estrategias de comprensión de textos y las apliquen cuando tengan que interpretar un texto académico, de modo que puedan identificar las ideas principales que los ayuden a comprender mejor las preguntas de dimensiones más complejas.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, L., & Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Palobra, "Palabra Que Obra,"* 21(1), 80–95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Bernárdez, E. (1982). *Concepto de Texto. en Introducción a la lingüística del texto.* <https://es.calameo.com/read/0017531250fb106262e18>
- Caballero, K. (2016). El hábito de lectura y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de informática del instituto de educación superior tecnológico “La Recoleta”, Yanahuara, Arequipa - 2016 [Universidad Nacional de San Agustín]. In *Universidad Nacional de San Agustín.* [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3180/Tesis Maestría - OLGA GISELLA SIFUENTES LEÓN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3180/Tesis_Maestría_OLGA_GISSELLA_SIFUENTES_LEÓN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabrera, M., & Caruman, S. (2018). Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. *Perfiles Educativos,* 21(161), 107–127. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v40n161/0185-2698-peredu-40-161-107.pdf>
- Cabrera, M., Lara, F., & Puga, J. (2021). Evaluación de la lectura académica en estudiantes que ingresan a la Educación Superior. *Ocnos,* 20(3). [https://doi.org/10.18239/OCNOS\\_2021.20.3.2614](https://doi.org/10.18239/OCNOS_2021.20.3.2614)
- Casas, J., Repullo, R., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atencion Primaria,* 31(8), 527–538. <https://doi.org/10.1157/13047738>
- Castro, E. (2017). Competencia lectora en textos impresos y electrónicos de los estudiantes del primer semestre de la escuela profesional de medicina humana, de la Universidad Nacional Del Altiplano Puno, 2015 [Universidad Nacional del Altiplano]. In *Tesis.* [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7969/Elaine\\_Martha\\_Castro\\_Cano.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7969/Elaine_Martha_Castro_Cano.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, Y. (2020). La lectura de artículos científicos. Entrevista a estudiantes del pregrado. *Odontología Sanmarquina,* 23(1), 93–95.



<https://doi.org/10.15381/os.v23i1.17516>

- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanis, M. (2017). Niveles de Comprensión lectora. sistema conalep: caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, XXVII(2), 73–114.  
<https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Cieza, W. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(31), 2699–2710.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Colcha, E. I., Herrera, Z., Barragán, R. de los Á., & Guano, D. (2019). La Comprensión Lectora de textos técnicos del idioma inglés para el aprendizaje mediante el uso de técnicas pedagógicas. *Pedagogía & Educación*, 3(3), 134–155.  
<https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v3i3.848>
- del Puerto, G., Thoms, C., & Boscarino, E. (2018). Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria. *Revista Científica de La UCSA*, 5(2), 11–25.  
[https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload\\_editores/u294/6\\_AO2\\_del-Puerto-L\\_Nivel-de-comprension-lectora\\_11-25.pdf](https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u294/6_AO2_del-Puerto-L_Nivel-de-comprension-lectora_11-25.pdf)
- Fernández, M. (2005). El contexto. Su importancia en la comprensión lectora. In *Cuadernos de Lenguas Modernas* (Vol. 5, pp. 35–51).  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.3533/pr.3533.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3533/pr.3533.pdf)
- Flotts, M., Manzi, J., Polloni, M. del P., Carrasco, M., Zambra, C., & Abarzúa, A. (2016). Aportes para la enseñanza de la lectura. In *UNESCO* (Vol. 7, Issue 1).  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- Fontes, O., Gónzales, L., & Rodriguez, M. (2020). La comprensión lectora: una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación. *Transformación*, 16(2), 388–404.
- Fuguet, L., & Chacón, P. (2011). Características del proceso lector en el niño con dificultades de aprendizaje: estudio de casos. *Revista de Investigación*, 35(72).  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-)





29142011000100008&lng=es&tlng=es.

- Gonzalez, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya , campus Campeche. *Revista Electrónica de Gestión de Las Personas y Tecnología*, 12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477865646004>
- Grácida, M. (2012). *Los textos continuos: ¿Cómo se leen? La competencia lectora desde PISA*. INEE. [https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/Textos\\_continuos.pdf](https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/Textos_continuos.pdf)
- Guerra, J., & Guevara, C. (2021). Comprensión lectora en estudiantes universitarios. In *South Florida Journal of Health* (Vol. 2, Issue 1). <https://doi.org/10.46981/sfjvhv2n1-014>
- Guerra, J., & Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 18(2), 277–291. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Guevara, Y., Guerra, J., Delgado, U., & Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113–121. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metología de la investigación* (6ma ed.). McGraw-Hill.
- Munayco, A. (2018). La comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@ccion*, 9, 5–13. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682018000100001&lng=es&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682018000100001&lng=es&tlng=pt)
- Muñoz, Á., & Ocaña, M. (2017). Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 29, 223–244. <https://doi.org/10.19053/0121053x.n29.2017.5865>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la*



- investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis.*  
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Neira, A., Reyes, F., & Riffo, B. (2015). Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. *Literatura y Linguística*, 31, 221–244. <https://doi.org/10.4067/s0716-58112015000100012>
- Palomino, G. (2021). Comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes de la facultad de Ciencias Sociales de una Universidad Pública de Lima. *Universidad Marcelino Champagnat: Repositorio Institucional - UMCH*, 1–88. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3149>
- PISA. (2017). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Ravela, P. (2006). Fichas didacticas para comprender las evaluaciones educativas. In *Evaluation*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4999>
- Roa, P. (2014). Los textos académicos: un reto para docentes y estudiantes. *Sophia*, 10, 70–76.
- Romero, M., Quintero, J., Cabrera, N., Pontón, M., Bravo, B., & Romero, J. (2023). Los rezagos de la lectura post-pandemia en estudiantes ecuatorianos del nivel elemental en el año 2022-2023. *Tesla Revista Científica*, 3(1), e212. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e212>
- Sáenz, B. (2018). La comprensión lectora en jóvenes universitarios de una escuela formadora de docentes. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 4(1), 609–618. <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/399>
- Salazar, A. (2020). Comprensión de textos en la escuela : ¿ Aún es importante la aplicación de organizadores gráficos para desarrollarla ? *Eduser*, 7(2), 110–118. <https://doi.org/https://doi.org/10.18050/eduser.v7i2.2543> Revista
- Sineace. (2020). *Caracterización de la región Puno 2020*.



[https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6226/Caracterización Regional Puno.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6226/Caracterización%20Regional%20Puno.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Tito, J., Huayhua, E., Casani, M., & Zegarra, J. (2020). Nivel de comprensión lectora en los docentes de la región Puno según los parámetros del examen PISA. *Ñawparisun-Revista de Investigación Científica*, 2(2), 75–80. <http://repositorio.unaj.edu.pe/bitstream/handle/UNAJ/90/96-238-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, L. (2019). Relacion del nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estduiantes de la Policía nacional del Perú, Alipio Ponce Vasquez de Puente Piedra. *Sciéndo*, 22(2), 119–123. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.015>
- Vilela, P., Sánchez, J., & Chau, C. (2021). *Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la covid-19 Challenges for higher education in Peru during the COVID-19 pandemic*. 1–11. <https://doi.org/10.21142/DES-1302-2021-0016>
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2020). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación*, 2(4), 650–667. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.007>



## ANEXOS

**ANEXO 1: Matriz de consistencia**

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes universitarios pospandemia?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>El nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios pospandemia es regular.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar el nivel de comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios pospandemia.</p>	<p><b>COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS POSPANDEMIA</b></p>	<p>Socio demografía</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Género</li> </ul>	<p><b>Enfoque</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo</b></p> <p>Descriptivo simple</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>No experimental transeccional</p> <p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Prueba escrita de comprensión lectora de textos académicos.</p>
<p><b>PREGUNTAS. ESPECÍFICAS</b></p> <p>A. ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora respecto a la dimensión literal que presentan los estudiantes</p>	<p><b>HIPÓTESIS. ESPECÍFICA</b></p> <p>A. Los estudiantes universitarios, pospandemia presentan un nivel regular de comprensión lectora respecto a</p>	<p><b>OBJETIVOS. ESPECÍFICOS</b></p> <p>A. Describir el nivel de comprensión lectora de textos académicos respecto a la dimensión literal en</p>		<p>Nivel literal</p> <p>Reorganización de la información</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responde preguntas con información explícita del texto</li> <li>• Estructura la información en un organizador gráfico estableciendo relaciones</li> </ul>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p>Población</p> <p>La población está constituida por 448 estudiantes de la Escuela profesional de</p>





	dimensión apreciación.	de				del lenguaje que emplea el autor.	
--	---------------------------	----	--	--	--	---	--



## ANEXO 2: Instrumento para evaluar la comprensión

TEXTO: ¿Qué es la evolución?

(Tomado de Cela C., C.J. y Ayala, F.J. (2001). Senderos de la evolución humana. Madrid: Alianza).

Hablar de la evolución biológica es referirse a la relación genealógica que existe entre los organismos, entendiendo, al respecto, que todos los seres vivos descienden de antepasados comunes que se distinguen más y más de sus descendientes cuanto más tiempo ha pasado entre unos y otros. Así, nuestros antecesores de hace 10 millones de años eran unos primates con una morfología diferente a la de un chimpancé o un gorila, mientras que nuestros antepasados de hace 100 millones de años eran unos pequeños mamíferos remotamente semejantes a una ardilla o una rata, y los de hace 400 millones de años, unos peces. El proceso de cambio evolutivo a través de un linaje de descendencia se denomina “anagénesis” o, simplemente, “evolución de linaje”. La evolución biológica implica, además de la anagénesis, el surgimiento de nuevas especies, la “especiación”, que es el proceso por el que una especie da lugar a dos. Los procesos de especiación y anagénesis conducen a la diversificación creciente de las especies a través del tiempo, de manera que se puede suponer que las más semejantes entre sí descienden de un antepasado común más reciente que el antepasado común de las que cuentan con mayores diferencias. De tal forma, los humanos y los chimpancés descienden de un antepasado común que vivió hace menos de 10 millones de años, mientras que para encontrar el último antepasado común de los humanos, los gatos y los elefantes hay que remontarse a hace más de 50 millones de años. La diversificación de los organismos a través del tiempo se denomina “cladogénesis” o, simplemente, “diversificación evolutiva”. La otra cara del proceso de diversificación es la extinción de las especies. Se estima que más del 99,99 por ciento de todas las especies que existieron en el pasado han desaparecido sin dejar descendientes, cosa que llevó a un estadístico irónico a comentar que, en una primera aproximación, todas las especies han desaparecido ya. Las especies actuales, estimadas en unos diez millones (las descritas por los biólogos son menos





de dos millones), son la diferencia que existe, a manera de saldo, entre la diversificación y la extinción. Darwin usó la expresión “descendencia con modificación” para referirse a lo que ahora llamamos evolución biológica; en el siglo XIX la palabra “evolución” no tenía el sentido de que goza hoy, sino que se refería al desarrollo ontogenético del individuo desde el huevo al adulto. La expresión “descendencia con modificación” sigue siendo, desde luego, una buena definición resumida de lo que es la evolución biológica. Darwin, sus contemporáneos y sus sucesores del siglo XIX descubrieron poco a poco las evidencias que confirman la idea de la evolución biológica. Los biólogos actuales no se preocupan por hacer tales esfuerzos, puesto que el fenómeno de la evolución está confirmado más allá de toda duda razonable. La situación puede compararse en este sentido a la rotación de los planetas alrededor del Sol, a la redondez de la Tierra, o a la composición molecular de la materia, fenómenos tan universalmente aceptados por los expertos que no se preocupan ya de confirmarlos. Pero la confirmación de la evolución va más allá de fenómenos como los del movimiento de los planetas o la forma de la Tierra: los descubrimientos que se producen hoy en áreas muy diversas de la biología siguen proporcionando evidencias rotundas de la evolución. Como escribió el gran evolucionista americano de origen ruso Theodosius Dobzhansky en 1973: “En la biología nada tiene sentido si no se considera bajo el prisma de la evolución”. El estudio actual de la evolución tiene que ver con dos materias: su historia y sus causas. Los evolucionistas intentan descubrir los detalles importantes de la historia evolutiva. Por ejemplo, cómo tuvo lugar la sucesión de organismos a través del tiempo –empezando por el origen de los organismos más primitivos que, como ahora sabemos, se remonta a más de tres mil quinientos millones de años–; o cuándo colonizan los animales la Tierra a partir de sus antepasados marinos y qué tipo de animales eran éstos; o si el linaje cuya descendencia conduce al orangután se separa del que lleva a los humanos y a los chimpancés antes de que estos dos linajes se separen entre sí –que es la misma cuestión de si los chimpancés y los humanos están más estrechamente relacionados entre ellos de lo que están con los orangutanes–. El estudio de la evolución incluye, además, el intento de precisar los ritmos del cambio, la multiplicación y la extinción de las especies, la colonización de islas y continentes y muchas otras cuestiones relacionadas con el pasado. De manera general, la investigación de la



historia evolutiva implica el reconstruir los procesos de anagénesis y cladogénesis desde el origen de la vida hasta el presente. Por añadidura, los evolucionistas estudian el cómo y el porqué de la evolución, es decir, cuáles son sus causas. Se trata de descubrir los mecanismos o procesos que provocan y modulan la evolución de los organismos a través del tiempo. Darwin, por ejemplo, descubrió la “selección natural”, el proceso que explica la adaptación de los organismos a su ambiente y la evolución de los órganos y las funciones. La selección natural da cuenta de por qué los pájaros tienen alas y los peces agallas, y por qué el ojo está específicamente diseñado para ver mientras que la mano lo está para agarrar. Otros procesos evolutivos importantes son los que tienen que ver con esos caracteres (la genética): la herencia biológica, la mutación de genes y la organización del DNA (ácido desoxirribonucleico, el material que contiene la información genética). A un nivel más alto de la jerarquía biológica, los evolucionistas investigan el origen y la diversidad de las especies y las causas tanto de sus diferencias como de su persistencia o extinción.

## **REACTIVOS DE EVALUACIÓN POR NIVELES DE COMPRENSIÓN**

### **Nivel literal:**

1. ¿Qué se entiende por evolución biológica?

- a) Es la relación genealógica de los organismos
- b) Es el cambio de las especies en función de un linaje de descendencia
- c) Es el cambio y la extinción de las especies

2. ¿Qué es la “especiación”?

- a) Es una causa del proceso de extinción de las especies
- b) Es el proceso por el cual una especie da lugar a dos especies
- c) Es el cambio evolutivo en función de un linaje de descendencia



**Nivel de reorganización de la información:**

3. Realiza un organizador gráfico (mapa conceptual, mapa semántico, cuadro sinóptico, etcétera) sobre la evolución biológica y su estudio actual.

**Nivel de inferencia:**

4. Con base en la lectura, ¿Qué crees que ocurrirá con las actuales especies?

5. ¿Crees que, mediante la clonación, que es una forma de modificar la genética, es posible favorecer la evolución de una especie?

**Nivel crítico:**

6. ¿Cómo se distinguen las explicaciones religiosas y biológicas de la evolución del hombre? ¿Cuál resulta adecuada? Justifica tu respuesta.

**Nivel de apreciación:**

7. ¿Qué le comentarías al autor con respecto al estilo con el cual escribió el texto?

Rúbrica para evaluar el reactivo tres sobre reorganización de la información.

**CRITERIO DE CALIFICACIÓN**

	(0 puntos)	MALO (1 punto)	REGULAR (2 puntos)	BUENO (3 puntos)
Conceptos	No realiza la tarea	Esquematiza dos o menos conceptos claves.	Esquematiza al menos tres, cuatro o cinco conceptos clave.	Esquematiza al menos seis, siete u ocho conceptos clave.
Relaciones entre conceptos	No realiza la tarea	No establece relaciones entre conceptos.	Establece un tipo de relación entre los conceptos que puede ser de causalidad o secuencial.	Establece relaciones entre los conceptos que pueden ser de causalidad o de secuencia.





Ramificación de conceptos	No realiza la tarea	Escribe un concepto con dos o más líneas de conexión.	Escribe de conceptos o más líneas de conexión.	Escribe tres o más conceptos con dos o más líneas de conexión.
Profundidad jerárquica	No realiza la tarea	Establece dos enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece tres, cuatro o cinco enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.	Establece seis o más enlaces entre el concepto raíz y el concepto más alejado de él.

**Rúbrica para evaluar el reactivo 6**

	<b><u>(0 puntos)</u></b>	<b><u>MALO (1 punto)</u></b>	<b><u>REGULAR (2 puntos)</u></b>	<b><u>BUENO (3 puntos)</u></b>
<b><u>Comprensión de líneas</u></b>	No realiza la tarea.	Describe las principales ideas.	Compara, pero sólo establece semejanzas o diferencia entre las ideas.	Compara y establece semejanzas y diferencias entre las ideas.
<b><u>Justificación de la opinión</u></b>	No realiza la tarea.	Presenta su punto de vista sin fundamentos.	Presenta su punto de vista fundamentándose.	Fundamenta su punto de vista con argumentos sólidos utilizando sus conocimientos previos.



## ANEXO 3: Validación de juicio de expertos

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**Título de la investigación: COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS POS PANDEMIA EN LOS ESTUDIANTES DEL NOVENO CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE NUTRICIÓN DE LA UNA, 2022**

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres de Experto:** Miryam Pari Orihuela
- 1.2. **Grado académico:** Magister en EBI y Gerencia Educativa
- 1.3. **Profesión :** Licenciada en Educación Primaria
- 1.4. **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano - Puno
- 1.5. **Cargo que desempeña:** Docente Auxiliar.

**Denominación del instrumento: INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS**

#### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento.	Muy malo	malo	regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTIENENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores zona apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENSIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección					X
<i>Sumatoria Parcial</i>					4	35
<i>Sumatoria Total</i>		39				

#### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 39 significa alto nivel de validez

3.2. Opinión:

Favorable  Debe mejorar  No favorable

Observaciones: Tomado de Cela C., C.J. y Ayala, F.J. (2001). Senderos de la evolución humana. Madrid: Alianza



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: **COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS POSPANDEMIA EN LOS ESTUDIANTES DEL NOVENO CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE NUTRICIÓN DE LA UNA, 2022**

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres de Experto:** Humberto Mamani Coaquira
- 1.2. **Grado académico:** Doctor en Educación
- 1.3. **Profesión :** Licenciada en Educación Primaria
- 1.4. **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano - Puno
- 1.5. **Cargo que desempeña:** Docente

**Denominación del instrumento: INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA  
COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS**

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento.	Muy malo	malo	regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores zona apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENSIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección				X	
<i>Sumatoria Parcial</i>					08	30
<i>Sumatoria Total</i>		38				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 38

3.2. Opinión:

Favorable  Debe mejorar  No favorable

Observaciones: Tomado de Cela C., C.J. y Ayala, F.J. (2001). Senderos de la evolución humana. Madrid: Alianza



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**Título de la investigación: COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS POS PANDEMIA EN LOS ESTUDIANTES DEL NOVENO CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE NUTRICIÓN DE LA UNA, 2022**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **Apellidos y Nombres de Experto:** Mtro. Percy Rene Flores Asqui
- 1.2. **Grado académico:** Maestro en Investigación y Docencia
- 1.3. **Profesión :** Docente
- 1.4. **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano - Puno
- 1.5. **Cargo que desempeña:** Docente Auxiliar.

**Denominación del instrumento: INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS**

**II. VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento.	Muy malo	malo	regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTIENENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores zona apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENSIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección					X
<i>Sumatoria Parcial</i>					4	35
<i>Sumatoria Total</i>		39				

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.1. Valoración total cuantitativa: 39 significa alto nivel de validez

3.2. Opinión:

Favorable  Debe mejorar  No favorable

Observaciones: Tomado de Cela C., C.J. y Ayala, F.J. (2001). Senderos de la evolución humana. Madrid: Alianza

**Mtro. Percy Rene Flores Asqui  
DOCENTE  
UNA-PUNO**



#### ANEXO 4: Base de datos

N°	G	P1	P2	P3_1	P3_2	P3_3	P3_4	P4	P5	P6_1	P6_2	P7
1	F	1	1	2	1	3	2	2	2	2	1	3
2	F	2	2	2	1	3	2	1	0	0	0	1
3	M	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2
4	F	2	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1
5	M	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2
6	F	1	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2
7	F	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1
8	M	2	2	2	1	2	1	2	2	1	0	1
9	F	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
10	F	1	1	1	1	2	1	1	2	0	2	1
11	F	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	1
12	F	2	2	2	2	2	2	2	0	1	0	0
13	F	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2
14	F	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1
15	F	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1
16	F	1	2	3	2	3	2	3	3	1	0	2
17	F	1	1	1	1	1	0	3	2	1	1	3
18	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3
19	M	1	2	0	0	0	0	3	2	2	0	3
20	F	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1
21	F	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1
22	F	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1
23	F	1	2	2	1	1	1	1	0	1	2	0
24	M	1	2	2	2	3	2	1	0	0	0	0
25	F	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
26	F	1	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1





27	F	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	1
28	F	1	2	3	2	2	2	3	2	1	0	2
29	F	1	2	2	1	1	1	3	3	2	1	2
30	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1
31	F	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
32	M	1	2	2	2	2	1	2	2	1	0	3
33	F	1	2	2	1	1	1	2	1	1	0	2
34	F	2	2	1	1	1	1	1	3	0	2	1
35	M	1	2	2	2	2	1	2	2	0	2	1
36	M	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
37	F	2	2	2	2	1	1	3	2	2	0	1
38	F	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2
39	F	1	2	2	1	2	1	1	1	1	0	1
40	M	1	2	0	0	0	0	2	3	0	0	0
41	F	2	2	2	1	1	1	1	2	2	0	1
42	F	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1
43	M	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
44	F	2	2	3	1	3	1	2	2	1	1	1
45	F	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1
46	M	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
47	F	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2
48	M	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1
49	F	2	2	3	2	3	2	2	2	0	0	1
50	F	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
51	F	1	2	1	1	2	2	1	2	1	0	2
52	M	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1
53	F	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
54	F	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2



<b>55</b>	<b>F</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>56</b>	<b>M</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>57</b>	<b>M</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>58</b>	<b>F</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>59</b>	<b>M</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>60</b>	<b>M</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>61</b>	<b>M</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>62</b>	<b>F</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>



## ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de la tesis



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ROXANA EDITH MAMANI TICOWA  
identificado con DNI 46844232 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
“COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, PESPANDEMIA”

Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 27 de AGOSTO del 2024

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## ANEXO 6: Autorización para el depósito de Tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ROXANA EDITH MAMANI TICONA,  
identificado con DNI 76844232 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ACADÉMICOS EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, POSPANDEMIA"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 27 de AGOSTO del 2024

  
FIRMA (obligatoria)

