



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**ESTILO DE APRENDIZAJE HONEY Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA JUAN BUSTAMANTE DE LAMPA, 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. NANCY PAMELA CCARI TICONA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



NANCY PAMELA CCARI TICONA

ESTILO DE APRENDIZAJE HONEY Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANT...

- PREGRADO
- My Files
- Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega	100 Páginas
trn:oid::8254:409491428	
Fecha de entrega	19,041 Palabras
25 nov 2024, 6:57 p.m. GMT-5	
Fecha de descarga	109,478 Caracteres
25 nov 2024, 7:39 p.m. GMT-5	
Nombre de archivo	
TESIS_Estilo_de_aprendizaje_Honey_y_rendimiento_académico.pdf	
Tamaño de archivo	
2.1 MB	





17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 10% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Dña. Diana Agueda Vargas Velásquez
COPe. 2242990438



M. Sc. Yamir Pacheco Poma
ESP. LENGUA, LITERATURA
PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
DOCENTE - FCEDUC
UNA





DEDICATORIA

A mis queridos padres,

Juan Ccari Apaza e Irma Ticona Huayta, quienes, con gran esfuerzo y motivación hicieron de mí la persona que soy y que, a su vez, son mi mayor fuente de inspiración. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia.

A mi hermana, Elizabeth Jessica, por su motivación, confianza y por apoyarme en cada paso.

A mis abuelos, Lucia y Saturnino, quienes me impulsaron a creer en mí y sentaron las bases para que culmine este arduo, pero gratificante camino.

A todas las personas que me acompañaron y me motivaron.

Nancy Ccari



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, por todo el apoyo recibido durante mi etapa universitaria. A la Facultad de Ciencia de la Educación, por ser un pilar fundamental en mi desarrollo académico y profesional. Al programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, por proporcionarme las herramientas necesarias para crecer como estudiante y futuro profesional en el ámbito educativo. A mis maestros, quienes con su dedicación, paciencia y sabiduría me guiaron a lo largo de este camino, inculcándome valores y conocimientos que me acompañarán por siempre.

A mi asesora de tesis, Dra. Diana Águeda Vargas Velásquez, por la motivación, paciencia y apoyo constante para la elaboración y culminación de este trabajo de investigación. Asimismo, a los miembros del jurado, Dra. Indira Iracema Gómez Arteta, M.Sc. Rebeca Alanoca Gutiérrez, M.Sc. Erika Grecia Medina Arias, por los valiosos aportes en el presente trabajo de investigación.

Al director, plana docente y estudiantes de la I.E.S. “Juan Bustamante – Lampa”, por su apoyo brindado.

Nancy Ccari



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	15
ABSTRACT.....	16
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	18
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas Específicos.....	21
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.3.1. Hipótesis general.....	21
1.3.2. Hipótesis específica.....	22
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	22
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.5.1. Objetivo general	25
1.5.2. Objetivos específicos	25



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES	26
2.1.1. Antecedentes internacionales	26
2.1.2. Antecedentes nacionales	28
2.1.3. Antecedentes locales	30
2.2. MARCO TEÓRICO	32
2.2.1. Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford	32
2.2.1.1. Activo	34
2.2.1.2. Reflexivo	34
2.2.1.3. Teórico	35
2.2.1.4. Pragmático	36
2.2.2. Rendimiento académico	37
2.2.2.1. Logro de aprendizaje en el área de comunicación	38
2.2.2.2. Área de comunicación	38
2.2.2.3. Competencias del área de comunicación	39
2.2.2.4. Escala de calificación	41
2.2.3. Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico	42
2.2.3.1. Activos y rendimiento en comunicación	42
2.2.3.2. Reflexivos y rendimiento en comunicación	43
2.2.3.3. Teóricos y rendimiento en comunicación	43
2.2.3.4. Pragmáticos y rendimiento en comunicación	43
2.2.4. Estrategias didácticas para mejorar el rendimiento académico	44
2.2.4.1. Para activos	44
2.2.4.2. Para reflexivos	44



2.2.4.3. Para teórico	44
2.2.4.4. Para pragmáticos	44
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	45
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	47
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	47
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	48
3.3.1. Técnicas e instrumentos de investigación.....	48
3.3.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos	49
3.3.3. Tipo y diseño de investigación.....	50
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	52
3.4.1. Población.....	52
3.4.2. Muestra	53
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	54
3.6. PROCEDIMIENTO.....	56
3.7. VARIABLES.....	57
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	59
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS.....	60
4.2. DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES.....	77
VI. RECOMENDACIONES	79
VII. REFERENCIAS.....	80



ANEXOS..... 85

ÁREA: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y
Filosofía

TEMA: Estilo de aprendizaje Honey y rendimiento académico.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 03 de diciembre del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Estilo de Aprendizaje Honey y Características Principales	34
Tabla 2 Baremo Para la Evaluación, Interpretación e Identificación Para la Variable 1	48
Tabla 3 Baremo Para Evaluación e Interpretación del Acta de la Variable 2.....	49
Tabla 4 Estadística del instrumento Estilos de Aprendizaje Honey Para Medir su Fiabilidad	50
Tabla 5 Población de Estudio.....	53
Tabla 6 Muestra de Estudio	54
Tabla 7 Operacionalización de la Variables Estilo de Aprendizaje Honey	58
Tabla 8 Operacionalización de la Variable Rendimiento Académico	59
Tabla 9 Estilo de Aprendizaje Honey y Rendimiento Académico en el Área de Comunicación en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023	60
Tabla 10 Estilo activo de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario	62
Tabla 11 Estilo reflexivo de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario	64
Tabla 12 Estilo teórico de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario	65
Tabla 13 Estilo pragmático de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario.....	66
Tabla 14 Prueba de normalidad	68



Tabla 15	Correlación de Rho Spearman entre Estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico	69
Tabla 16	Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 1	70
Tabla 17	Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 2	71
Tabla 18	Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 3	72
Tabla 19	Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 4	73



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación de la Institución Educativa Juan Bustamante de Lampa	47
Figura 2 Estilo de aprendizaje Honey y rendimiento académico	61
Figura 3 Estilo activo de aprendizaje Honey	63
Figura 4 Estilo reflexivo de aprendizaje Honey	64
Figura 5 Estilo teórico de aprendizaje Honey	65
Figura 6 Estilo pragmático de aprendizaje Honey	67



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz de consistencia	86
ANEXO 2 Instrumentos de la variable Estilo de aprendizaje Honey	88
ANEXO 3 Instrumento de la variable nivel de logro de aprendizaje	93
ANEXO 4 Resultados de la investigación de la variable1	94
ANEXO 5 Resultados de la investigación de la variable 2	96
ANEXO 6 Evidencias fotográficas.....	98
ANEXO 7 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	99
ANEXO 8 Autorización para el depósito de tesis al repositorio institucional	100



ACRÓNIMOS

EBR:	Educación Básica Regular.
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local.
SPSS:	Statistical Package for The Social Sciences- Paquete Estadístico
MINEDU:	Ministerio de Educación.



RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar el grado de relación que existe entre estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de la provincia de Lampa, durante el periodo académico 2023. En cuanto a la metodología este estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 632 estudiantes; sin embargo, se trabajó con una muestra no probabilística de 140 estudiantes. El instrumento de recolección de datos para la primera variable se utilizó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, el cual estuvo estructurado por 80 ítems y dividido entre los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y para la segunda variable fue el registro de notas, y para el procesamiento de datos se utilizó el software SPSS V°26 y para el grado de asociación entre ambas variables se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados revelaron un nivel de correlación positiva moderada entre las variables de estudio con un valor Rho de 0.412. Concluyendo que, los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje reflexivo 23.57%, teórico 11.43% y activo 7.14%; ubicándose en logro esperado, y los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje Honey pragmático con un 7.14%, se ubicaron en logro destacado, respecto a su aprendizaje.

Palabras Clave: Aprendizaje, Área comunicación, Estilos de aprendizaje Honey, Rendimiento académico.



ABSTRACT

The objective of the research was to determine the degree of relationship between Honey learning styles and academic performance in the area of communication in students of the “Juan Bustamante” Secondary School in the province of Lampa, during the 2023 academic period. In terms of methodology, this study corresponds to the quantitative approach, non-experimental and descriptive correlational design. The study population consisted of 632 students; however, we worked with a non-probabilistic sample of 140 students. The data collection instrument for the first variable was the Honey-Alonso questionnaire of Learning Styles CHAEA, which was structured by 80 items and divided among the four learning styles (active, reflective, theoretical and pragmatic) and for the second variable was the notes register, and for data processing the SPSS V°26 software was used and for the degree of association between both variables the Spearman's Rho coefficient was used. The results revealed a moderate level of positive correlation between the study variables with an Rho value of 0.412. Concluding that, students use reflective learning styles 23.57%, theoretical 11.43% and active 7.14%; being located in expected achievement, and students who have a Honey pragmatic learning style with 7.14%, were located in outstanding achievement, with respect to their learning.

Keywords: Learning, Communication area, Honey learning styles, Academic performance.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se enfoca en un tema de gran relevancia en el contexto de la educación, ya que es un factor importante en el desarrollo humano, sin embargo, en los últimos años, a raíz de las innovaciones educativas se debe tener en cuenta que para que el aprendizaje se produzca es necesario reflexionar sobre las diferentes formas en que cada estudiante percibe y adquiere información.

El entendimiento de los estilos de aprendizaje y su impacto en el rendimiento académico ha sido un tema de interés creciente en la educación contemporánea. La diversidad en la forma en que los individuos procesan, internaliza y aplican conocimientos ha llevado a la formulación de diferentes modelos teóricos, entre los cuales destacan los estilos de aprendizaje Alonso Honey. Estos estilos ofrecen una estructura para comprender cómo los estudiantes prefieren abordar el aprendizaje, ya sea a través de la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta o la experimentación activa.

El propósito fundamental de este estudio radica en identificar patrones significativos que puedan ayudar a educadores y diseñadores de programas educativos a optimizar las estrategias de enseñanza y aprendizaje. Al comprender cómo los diferentes estilos de aprendizaje influyen en el desempeño académico, se podrán diseñar intervenciones más efectivas y personalizadas que promuevan un aprendizaje más significativo y exitoso para todos los estudiantes.

Finalmente, se detalla la organización en cuatro secciones, Estas secciones son las siguientes:



Capítulo I, comprende: el planteamiento del problema, la formulación del problema, las hipótesis de la investigación, la justificación del estudio, así como los objetivos de la investigación.

Capítulo II, comprende: los antecedentes de investigación, el marco teórico, y el marco conceptual.

Capítulo III, comprende: la ubicación del estudio, el periodo de duración, la procedencia del material utilizado, la población, así como la muestra del estudio, el tipo y diseño de la investigación, el procedimiento, el cuadro de sistema de variables, el procesamiento de análisis de datos.

Capítulo IV, Este último segmento abarca la disposición de los hallazgos, integrando tablas y representaciones gráficas en base a los resultados, es decir, aquí se exponen los resultados obtenidos en la investigación.

Por último, se presentan las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, la educación enfrenta grandes desafíos relacionados al aprendizaje del estudiante, por ello el uso de estilos de aprendizaje desempeña un rol necesario para que el aprendizaje sea significativo, ya que si el estudiante logra identificar su estilo de aprendizaje, podría elegir oportunidades de desarrollo que se ajusten a sus preferencias y necesidades; sin embargo, se puede contrastar que en las instituciones educativas los estudiantes desconocen acerca de los estilos que utilizan, no obstante tienen predominio hacia uno o más lo cual favorece en su rendimiento académico, por lo tanto, el estilo de aprendizaje de Honey y Mumford sugiere que “cada individuo tiene una



combinación única de estos estilos de aprendizaje, aunque generalmente tendemos a favorecer uno o dos de ellos” (Barrios, 2023, p. 3). Pero la falta de capacitación de los docentes en el manejo de técnicas y estrategias de enseñanza que sean innovadoras y personalizadas conlleva a que algunos estudiantes no logren llegar al nivel máximo de la escala de calificación. También contribuye a este problema que numerosos educadores no poseen las herramientas requeridas para tratar eficazmente las diferencias individuales en el aula.

En el Perú, la metodología de enseñanza en muchas instituciones educativas sigue un enfoque uniforme que no considera las diferencias individuales en la forma en que los alumnos procesan y retienen la información, el sistema educativo presenta la falta de adaptación a los estilos de aprendizaje individuales de los alumnos. No obstante, a pesar de los esfuerzos por mejorar la calidad educativa, persiste una brecha significativa en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación, en los que la comprensión lectora, la expresión escrita y las habilidades orales son componentes cruciales del área, y el rendimiento en esta área no solo afecta el desempeño académico general de los estudiantes, sino también su desarrollo integral y sus oportunidades futuras. Según el Ministerio de Educación del Perú (2024) esta situación se refleja en la evaluación PISA A (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) en el que el Perú participo por sexta vez, en el año 2022 en el cual, clasificó a los estudiantes en una escala que abarcaba entre siete y ocho niveles, dependiendo de la competencia evaluada. En dicha escala, el nivel 2 se consideraba el mínimo necesario para desenvolverse en el contexto contemporáneo, es decir, señala que los estudiantes empiezan a evidenciar las competencias y saberes necesarios para integrarse de manera activa y eficiente en la sociedad. En la evaluación PISA 2022, el porcentaje de estudiantes peruanos que se



ubicaron en el nivel 2 o superiores en PISA 2022 fue de 50 % en Lectura, 47 % en Ciencia y 34 % en Matemática.

En la región Puno, los métodos de enseñanza utilizados muchas veces no se adaptan a las diferentes formas en que los estudiantes procesan y mantienen la información, lo que afecta negativamente a su desenvolvimiento y rendimiento académico. Es así como lo recopilado por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes se evidenció que “a nivel regional, el 40.6% de los y las estudiantes se encuentran en el nivel “En inicio” en habilidades de lectura, una cifra que es alarmante, ya que refleja serias deficiencias en la adquisición de competencias básicas” (Paca, 2024). Los estudiantes cuyos estilos de aprendizaje no coinciden con estos métodos y como consecuencia presentan dificultades para comprender y aplicar el conocimiento en un entorno educativo en donde las estrategias tradicionales son la norma, esta situación plantea interrogantes sobre la efectividad de las metodologías de enseñanza que se emplean.

En la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa esta situación es preocupante, ya que las competencias comunicativas son esenciales para el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Sin embargo, los estudiantes desconocen de cada uno de estos estilos los cuales tienen características distintivas en cuanto a cómo procesan la información y prefieren aprender, puesto que durante las sesiones de estudio donde se requiere que adquieran la información, los estudiantes carecen de estrategias para procesar la información, y sobre todo no han adquirido alguna forma de estilo de aprendizaje que les permita lograr buenos resultados, por lo tanto mantienen un rendimiento que en su mayoría es bajo, ocasionando problemas para comprender y genera consigo el estrés académico. La falta de esta información limita la capacidad de los docentes para diseñar estrategias pedagógicas que se alineen con las



necesidades de aprendizaje de cada estudiante, por tal motivo la presente investigación busca analizar y aportar información con respecto a esta problemática.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida se relacionan el estilo activo de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario?
- ¿Cuál es el grado de relación entre el estilo reflexivo de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario?
- ¿En qué grado se relacionan el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario?
- ¿Cuál es nivel de relación entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- Existe un grado de relación positiva entre los estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023.



1.3.2. Hipótesis específica

- H1= El estilo activo de aprendizaje Honey se relaciona de manera positiva con el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.
- H2= El estilo reflexivo de aprendizaje Honey se relaciona de manera positiva con el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.
- H3= Existe relación positiva entre el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.
- H4= El nivel de relación es positiva entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El énfasis en el aprendizaje es un tema muy importante en el contexto de la educación, ya que es un factor importante en el desarrollo humano, sin embargo, se debe tener en cuenta que para que el aprendizaje se produzca es necesario reflexionar sobre las diferentes formas en que cada estudiante percibe y adquiere información. Por lo que, la presente investigación que se realizó se justifica en el sentido de comprender al estudiante en su manera de interactuar consigo mismo para asimilar la información que recibe por parte de los docentes. Esto, a su vez, ayudará a los profesores a gestionar las características y preferencias de los estudiantes, incluso si los estudiantes a veces no utilizan conscientemente alguno de los estilos de aprendizaje Honey, lo cual constituye un fundamento para hacer énfasis.



Por lo tanto, el objetivo de este estudio tiene como finalidad determinar el grado de relación que existe entre Estilos de Aprendizaje Honey y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de la provincia de Lampa y, a su vez, relacionarlos con las capacidades correspondientes al área de comunicación.

Esta investigación en lo metodológico aporta información al docente para reconocer el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes, del mismo modo, se podrá mejorar en la metodología de enseñanza del docente en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, además; esta investigación contribuirá a futuros maestros a ayudar a los alumnos a comprender en qué consiste el proceso de aprendizaje. Es importante considerar que esta investigación es un eje que se debe investigar para poder reconocer sobre qué estilo de aprendizaje es más predominante para su proceso de aprendizaje y en qué medida este influye en su rendimiento académico.

El aporte social también permitirá responder a los requerimientos del actual sistema educativo peruano, el cual recomienda que la educación tenga en cuenta la realidad en la que se encuentran los estudiantes, por lo que es necesario descubrir o identificar el estilo de cada estudiante, lo cual constituirá un aporte teórico para el ámbito educativo en el sentido de mejorar el plan curricular en asistencia con el maestro. Por otra parte, esta investigación beneficiará a los estudiantes ya que habrá alumnos más competentes y mediante este análisis en el estudiantado podrá incrementar el interés en el desarrollo de su propio proceso de aprendizaje.

Desde una perspectiva práctica, este estudio aportará datos valiosos para los docentes de la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, debido a que, comprender los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico



permitirá a los educadores diseñar e implementar estrategias pedagógicas más eficaces. Así como incorporar actividades prácticas e interactivas para los estudiantes con un estilo de aprendizaje activo, actividades de reflexión para los estudiante reflexivos, explicaciones teóricas detalladas para los estudiantes teóricos, y actividades aplicativas y experimentales para los estudiantes con predominio al estilo pragmático. Esto no solo mejorará el rendimiento académico, sino que también promoverá un entorno de aprendizaje más inclusivo y motivador entre los estudiantes.

El impacto social de este estudio es significativo, ya que la mejora en el rendimiento académico en el área de comunicación tendrá aspectos positivos, que van más allá del ámbito escolar. En definitiva, los estudiantes que desarrollan habilidades sólidas en las diferentes áreas están mejor preparados para enfrentar desafíos académicos y profesionales. Además, una educación de calidad que se enfoque en atender las necesidades individuales de los estudiantes contribuye a la igualdad educativa, permitiendo que todos los estudiantes, independientemente del estilo de aprendizaje que utilice tenga las mismas oportunidades de alcanzar su máximo potencial en las diferentes áreas. Por lo tanto, este estudio, no solo beneficia a la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, sino que también promueve el desarrollo social y económico del distrito, provincia y región.

Con respecto al aporte práctico, los resultados que se obtendrán permitirán a la institución educativa y a los docentes, conocer el estilo de aprendizaje Honey que prevalece en el estudiantado, para de esta manera mejorar en la pedagogía del docente, aplicando los métodos que les sean convenientes con el fin contribuir a la adecuada gestión de aprendizajes y al mejoramiento del rendimiento en la institución educativa.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer el grado de relación entre el estilo activo de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.
- Explicar el grado de relación entre el estilo reflexivo de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.
- Explicar el grado de relación entre el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.
- Establecer el grado de relación entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Olmedo (2020) publicó un artículo cuyo objetivo general fue evaluar la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo – correlacional, de diseño no experimental y transeccional. Se contó con una población de 495 estudiantes. El instrumento utilizado para la recopilación de datos fue el CHAEA - Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje. Los resultados evidenciaron que el estilo con mayor predominio fue el reflexivo, con un 30.70%, seguido por el activo, con un 19.60%, el pragmático, con un 18.79%, y el teórico, con un 13.13%. En conclusión, los resultados muestran que existen relaciones significativas e implicaciones con respecto a los cuatro estilos y el rendimiento académico.

Vera et al. (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo principal fue determinar los estilos de aprendizaje predominantes y su relación con el rendimiento académico. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño observacional descriptivo y de corte transversal. La investigación fue dirigida a 119 estudiantes. El instrumento aplicado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados demostraron que los estudiantes presentan diferentes estilos de aprendizaje, siendo el estilo reflexivo el de mayor frecuencia con un 31,93%, seguido del estilo mixto con un 25,21%, mientras que un 17,65% corresponde a los estilos teórico y pragmático,



respectivamente. Concluyeron que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

García et al. (2015) publicaron un artículo cuyo objetivo fue analizar y determinar las relaciones que se establecen entre las variables. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo preexperimental. Se trabajó con 206 estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje, y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman. Para la variable rendimiento académico, se utilizó el registro de notas. Los resultados de la investigación evidenciaron que el porcentaje de preferencia más alta es el estilo activo, con un 27,18%. Concluyeron que no existen estilos de aprendizaje preferenciales; no obstante, hay una predilección moderada por todos los estilos.

Asimismo, Hilario et al. (2021) desarrollaron un artículo en el cual se plantearon como objetivo demostrar la utilización más adecuada de los diferentes estilos de aprendizaje en pro de la mejora del rendimiento académico. La población estuvo conformada por 114 estudiantes y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Honey-Alonso y la Ficha de análisis documental. Los resultados evidenciaron que existe una relación directa con un coeficiente de correlación de rho de Spearman de 0.62. También indicaron que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, con un 50%, seguido por el estilo pragmático, con un 28.07%, el activo, con un 11.40%, y el teórico, con un 10.53%. Concluyeron que existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes



2.1.2. Antecedentes nacionales

Expandiendo al nivel nacional, Fernandez (2019), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. Se seleccionó una muestra de 79 alumnos. Como instrumentos se utilizaron el cuestionario Honey – Alonso y la ficha de recopilación de información para la segunda variable. Los resultados señalaron que existe una correlación positiva alta entre las variables, con un $r = 0,741$, es decir, existe un nivel alto de rendimiento académico. En conclusión, se demostró que sí existe una correlación positiva alta y se reveló que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo, con un 44%, seguido del teórico, activo, y el estilo con menor frecuencia fue el pragmático, con 10 alumnos de 79.

Del mismo modo, Juica (2019) ejecutó su trabajo de investigación, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico. Fue de enfoque cuantitativo, no experimental, con alcance transaccional-correlacional/causal. La población estuvo conformada por 94 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Estilos de Aprendizaje según Kolb y el registro de notas. Los resultados demostraron que existe una relación significativa entre las variables, la cual se afirmó mediante la Chi cuadrada $X^2c=20,387$ y el p-valor (0,016) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$). También se evidenció que el estilo predominante fue el pragmático, con un 45,9%, seguido del estilo reflexivo, con un 32,4%. En conclusión, las variables estudiadas están asociadas de manera significativa, lo que sugiere que los estilos de aprendizaje pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes en esta facultad.



Huapaya (2018) realizó una tesis cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal o transeccional. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 147 estudiantes, utilizando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para medir los estilos de aprendizaje. Los resultados indicaron que el estilo con el nivel de preferencia mayor fue el estilo activo, con un 51%, y un 44% prefieren el estilo reflexivo. El tesista concluyó que no existe una relación significativa.

De la misma manera, Guarderas (2018), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el área de inglés. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño experimental, transversal y correlacional. La población estuvo constituida por una muestra no probabilística intencional de 36 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y una ficha de análisis documental. Los resultados del estudio revelaron que existe un coeficiente de Pearson ($r=0,639$). Es decir, existe una relación alta entre las dimensiones de "Estilo activo" y "Estilo pragmático" con el rendimiento académico. Se concluyó que existe una relación moderada entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes, con coeficientes de Pearson de 0.480 y 0.561, respectivamente. Además, se encontró una relación alta entre las variables, con un coeficiente de Pearson de 0.634.

Colonio (2017) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre las variables de investigación. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, no experimental, cuyo alcance es



correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 244 estudiantes. Como instrumentos de investigación se utilizaron el cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje y el registro de notas. Los resultados del estudio mostraron que el estilo de aprendizaje reflexivo fue el más predominante, con un 39.3%, seguido del estilo de aprendizaje teórico, con un 36.8%. En conclusión, se demostró que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, ya que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas.

2.1.3. Antecedentes locales

Rodríguez (2021), en su estudio, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables de investigación en el área de Comunicación. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y correlacional. La población total fue de 76 alumnos, y se tomó una muestra censal completa. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el registro de notas. Los resultados demostraron que el grado de correlación de Pearson es alto, es decir, $r = 0,7446$. En los estudiantes de dicha institución predomina el estilo teórico, debido a que un 34% se ubica en un nivel “Muy alto”; el estilo pragmático, con un 40% de estudiantes, se ubica en el “Nivel moderado”. Asimismo, el investigador concluyó que existe una relación directa y alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Asimismo, García (2020) sustenta una tesis, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. La población total fue de 254 estudiantes, y se seleccionó una muestra de 92



estudiantes mediante un muestreo por conveniencia basado en la estratificación. Como instrumentos de recopilación se utilizaron el cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje y el registro de notas. Los resultados a los que llegó el autor fue que el estilo teórico tiene mayor predominio con el 36% seguido del estilo reflexivo con el 33% de la población. En conclusión, la relación entre las variables es moderada.

En la Universidad Nacional del Altiplano Mamani (2018) sustentó una tesis, considerando que el objetivo general fue determinar la relación existente entre las variables de investigación. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo de diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo. En esta investigación, la población estuvo conformada por las 82 estudiantes del cuarto. Como instrumento para la obtención de datos se utilizó el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados de esta investigación evidencian que los estudiantes tienen mayor preferencia por el estilo de aprendizaje teórico con el 41.3% considerando que evidencian un nivel de preferencia alta. A la conclusión a la que llegó la tesista fue que, la relación existente entre las dos variables es moderada.

Del mismo modo, Soto (2018) desarrollo una tesis, dicha investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Respecto a la metodología la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y descriptivo correlacional. La población estuvo compuesta por todos los integrantes de la I.E. determinada y 40 estudiantes, y se tomó una muestra de 24 estudiantes y 01 docente. Los resultados de la investigación demostraron que el 63% se asocian al estilo activo, 71% al estilo reflexivo, 83% al estilo teórico y 88% al estilo



pragmático. En conclusión, con la investigación realizada se demostró que la correlación de Spearman y Kendall es un resultado de 0,83 logrando así estar con una correlación positiva y aceptando la relación de las variables.

Asimismo, Ccori (2017) sustentó una tesis, con respecto al objetivo general de la investigación fue establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del quinto grado y se toma como tamaño de muestra a 120 estudiantes. Se utilizaron como instrumentos el cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la Guía de análisis documental. Los resultados infieren de que no existe relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico en el área de Comunicación. En conclusión, con la investigación se mostró que no existe relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico en el área de Comunicación.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

La educación es un proceso fundamental en la formación integral de los individuos, y la comprensión de los estilos de aprendizaje es crucial para mejorar el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford han sido ampliamente estudiados y aplicados en diversos contextos educativos para entender cómo los estudiantes prefieren aprender y cómo estos estilos afectan su desempeño académico.

El modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford se basa en la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb, la cual sugiere que las experiencias



individuales influyen significativamente en el proceso de aprendizaje. Al explorar cómo estos estilos de aprendizaje específicos se relacionan con el rendimiento académico, este estudio contribuirá al conocimiento teórico existente sobre la personalización del aprendizaje. Los resultados pueden ofrecer nuevas perspectivas sobre la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas, que consideren las particularidades de cada estilo de aprendizaje para maximizar el potencial de cada estudiante.

Honey y Alan Mumford desarrollaron un modelo de estilos de aprendizaje basado en el trabajo de Kolb (1984) sobre el aprendizaje experiencial. Este modelo identifica cuatro estilos de aprendizaje principales: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Honey & Mumford, 1982). Cada estilo de aprendizaje tiene características distintivas que influyen en cómo los estudiantes procesan la información y enfrentan las tareas educativas.

Los estilos de aprendizaje se clasifican en cuatro categorías: el estilo activo, que se relaciona con la experiencia directa; el estilo reflexivo, que se centra en la reflexión; el estilo teórico, que se enfoca en la formulación de hipótesis; y el estilo pragmático, que se orienta hacia la aplicación práctica. Cada uno de estos estilos, que se originan y se relacionan con las etapas de un proceso de aprendizaje cíclico, ha sido descrito por Alonso et al. (2006) con una serie de características detalladas en la siguiente tabla:

Tabla 1

Estilo de Aprendizaje Honey y Características Principales

Estilos de aprendizaje honey			
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisador	Concienzudo	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista

Nota. Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2006). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.

2.2.1.1. Activo

Los activistas aprenden mejor participando activamente en nuevas experiencias. Prefieren actividades grupales, debates y tareas que les permitan involucrarse de manera práctica (Honey & Mumford, 1986).

Los estudiantes con un estilo de aprendizaje activo aprenden mejor cuando se enfrentan a actividades desafiantes que les permiten involucrarse de inmediato. Como animadores e improvisadores, disfrutan descubriendo nuevas formas de abordar las tareas. Además, prosperan en entornos llenos de emoción y situaciones intensas, donde su naturaleza arriesgada y espontánea les impulsa a participar y aprender de manera más efectiva (Alonso et al. 2006).

2.2.1.2. Reflexivo

Los reflexivos tienden a observar y analizar detenidamente antes de tomar decisiones. Prefieren situaciones en las que puedan reflexionar



sobre lo aprendido y considerar múltiples perspectivas antes de actuar (Honey & Mumford, 1986).

Los estudiantes con un estilo reflexivo tienden a aprender de manera más eficaz debido a que se sienten cómodos adoptando el rol de observadores. De esta forma, pueden realizar observaciones cuidadosas y analizar las circunstancias desde un enfoque exhaustivo y bien ponderado. Asimismo, suelen actuar con concienzuda deliberación, ya que prefieren pensar antes de tomar decisiones, lo que resulta en elecciones más precisas. Por otro lado, su receptividad hacia nuevas ideas fomenta un razonamiento analítico y minucioso, contribuyendo a un aprendizaje profundamente significativo y estructurado (Alonso et al. 2006).

2.2.1.3. Teórico

Los teóricos aprenden mejor cuando pueden comprender la teoría detrás de las acciones. Prefieren un enfoque lógico y estructurado, disfrutando de modelos, conceptos y teorías que expliquen el conocimiento (Honey & Mumford, 1986).

Los alumnos que poseen un estilo de aprendizaje teórico logran un rendimiento más efectivo al emplear modelos, sistemas y teorías que les proporcionen un marco conceptual claro. De este modo, pueden desarrollar un pensamiento objetivo y lógico, evaluando las ideas desde una perspectiva crítica. Por otra parte, los conceptos desafiantes resultan especialmente motivadores para ellos, ya que les permiten organizar la información de manera estructurada y metódica. Finalmente, encuentran valiosas las oportunidades para preguntar y explorar en profundidad, lo



cual contribuye a que afiancen su comprensión de forma sólida y bien fundamentada (Alonso et al. 2006).

2.2.1.4. Pragmático

Los pragmáticos buscan aplicar lo que han aprendido en situaciones del mundo real. Prefieren tareas que les permitan experimentar y ver resultados tangibles de inmediato (Honey & Mumford, 1986).

Los alumnos que destacan por un estilo de aprendizaje basado en la experiencia logran un aprendizaje más efectivo al involucrarse en dinámicas que combinen conceptos teóricos con aplicaciones prácticas. De esta manera, demuestran ser realistas y prácticos, observando primero cómo otras personas realizan una actividad para luego implementarla por sí mismos. Asimismo, encuentran motivador poder poner en práctica de forma inmediata lo que han aprendido, lo que los caracteriza como experimentadores hábiles, eficaces y con una inclinación hacia métodos directos y orientados a la acción (Alonso et al. 2006).

El conocimiento de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford puede ser una herramienta valiosa para los educadores al diseñar estrategias didácticas que mejoren el rendimiento académico en el área de comunicación. Al adaptar las metodologías de enseñanza para satisfacer las necesidades específicas de cada estilo de aprendizaje, los educadores pueden crear un entorno de aprendizaje más inclusivo y efectivo, mejorando así el rendimiento académico de sus estudiantes.



2.2.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico es una medida del grado en que un estudiante ha logrado sus objetivos educativos y se suele evaluar mediante exámenes, trabajos y otros métodos de evaluación (González & Wagenaar, 2003). En el contexto del área de comunicación, el rendimiento académico puede incluir la comprensión lectora, la expresión escrita, la habilidad para participar en discusiones y la capacidad para analizar y presentar información.

El rendimiento académico es un tema de constante preocupación en el ámbito educativo, ya que resulta de diversas variables y situaciones, muchas de las cuales son externas a la institución educativa. Según Niebla & Hernández (2007), asegurar un buen rendimiento académico implica equipar al estudiante con los conocimientos necesarios para enfrentar retos futuros tanto a nivel individual como social. Esta perspectiva resalta la labor del docente no solo como transmisor de conocimientos, sino como guía que fomenta la autonomía en el aprendizaje de los estudiantes. La enseñanza efectiva y la planificación de estrategias didácticas adecuadas son cruciales para lograr un aprendizaje significativo y duradero que contribuya a una mejor calidad de vida.

En el contexto peruano, el rendimiento académico se encuentra en un nivel inferior comparado con otros países latinoamericanos, lo que subraya la necesidad de buscar soluciones en el proceso enseñanza-aprendizaje. Es fundamental que los docentes identifiquen y adapten sus métodos a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar los resultados educativos. Definiciones como las de Pizarro & Clark (1998), y Jiménez (2000) coinciden en que el rendimiento académico mide la capacidad del estudiante para responder a estímulos



educativos, influenciado tanto por factores individuales como contextuales. Este rendimiento no solo refleja el aprendizaje alcanzado en el aula, sino que también se convierte en un objetivo principal del sistema educativo. La presente investigación se centra en cuatro áreas curriculares clave, destacando la importancia de evaluar y mejorar el desempeño en matemáticas, comunicación, ciencia, tecnología y ambiente, así como en el desarrollo personal y social a través de la educación en persona, familia y relaciones humanas.

2.2.2.1. Logro de aprendizaje en el área de comunicación

Según, Minedu (2020) conceptualiza a los logros de aprendizaje como la descripción de la situación en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje. Estos instrumentos proporcionan información tanto al docente como al estudiante y su familia sobre el progreso en el desarrollo de sus competencias. Según el Currículo Nacional de Educación Básica, las competencias son las habilidades que permiten a las personas combinar sus capacidades para alcanzar objetivos específicos en diferentes situaciones, actuando con relevancia y ética.

2.2.2.2. Área de comunicación

El área de Comunicación busca que los estudiantes desarrollen habilidades comunicativas para relacionarse con los demás, interpretar y construir su realidad, y expresar tanto lo real como lo imaginario. Este progreso se logra a través del uso del lenguaje, una herramienta esencial en la formación personal, ya que facilita la comprensión de uno mismo al organizar y dar significado a nuestras experiencias y conocimientos. Los aprendizajes promovidos en esta área permiten entender el mundo actual,



tomar decisiones acertadas y actuar con ética en diversos contextos de la vida cotidiana (Vargas, 2024).

2.2.2.3. Competencias del área de comunicación

El logro del Perfil de Egreso de los estudiantes de la Educación Básica se fundamenta en el desarrollo de competencias clave. Desde el enfoque comunicativo, el área de Comunicación se centra en fomentar y facilitar el desarrollo de competencias esenciales, en el área de comunicación se aborda tres competencias, los cuales son:

a) Se comunica oralmente en su lengua materna

Esta competencia se concibe como una actividad social en la que el estudiante interactúa con diversas personas o comunidades socioculturales, tanto de manera presencial como en entornos virtuales. En este contexto, tiene la oportunidad de utilizar el lenguaje oral de forma creativa y responsable, evaluando las implicaciones de lo que comunica o escucha, y adoptando una postura crítica frente a los medios de comunicación audiovisuales. La comunicación oral se erige como una herramienta clave para la construcción de identidades y el desarrollo integral del individuo. Desarrolla las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto oral.
- Infiere e interpreta información del texto oral.
- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.



- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.

b) Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna

Cuando el estudiante pone en práctica esta competencia, recurre a diversos conocimientos y recursos derivados de su experiencia lectora y de su entorno. Esto conlleva ser consciente de los diferentes fines que puede tener la lectura, de cómo se emplea en distintos contextos de la vida, del impacto de la experiencia literaria en la formación de lectores y de las conexiones intertextuales que surgen entre los textos leídos. Este aspecto es fundamental en una sociedad donde las tecnologías emergentes y la multimodalidad han cambiado los métodos de lectura. Desarrolla las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

c) Escribe diversos tipos de textos en lengua materna

En esta competencia, el estudiante moviliza diversos conocimientos y utiliza recursos derivados de su experiencia con la escritura y su interacción con el entorno. Hace uso del sistema alfabético junto con un conjunto de normas de escritura y aplica estrategias variadas para desarrollar ideas, resaltar aspectos importantes o ajustar los significados en los textos que produce.



Así, reflexiona sobre las capacidades y limitaciones del lenguaje, la comunicación y el significado. Esto resulta especialmente relevante en un contexto marcado por las nuevas tecnologías, que han revolucionado la manera en que se lleva a cabo la comunicación escrita. Desarrolla las siguientes capacidades:

- Adecúa el texto a la situación comunicativa
- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

2.2.2.4. Escala de calificación

Uno de los aspectos más relevantes del periodo académico es la adopción de una escala de calificación que permite establecer las pautas para evaluar. Este sistema está diseñado para simplificar y dar claridad a los procedimientos que permiten medir y describir el avance de los estudiantes en sus diferentes asignaturas (Soto, 2023).

La escala de calificación se identifica mediante la siguiente nomenclatura: AD, A, B y C. Cada una de estas categorías representa un nivel específico de logro educativo. A continuación, se presentan los detalles de su significado.

Logro destacado (AD): Es cuando el estudiante muestra un desempeño superior al esperado en una competencia, significa que alcanza aprendizajes que exceden los estándares establecidos para su nivel.



Logro esperado (A): Cuando el estudiante alcanza el nivel esperado en una competencia, demuestra un desempeño satisfactorio en todas las actividades propuestas, cumpliendo con los plazos establecidos.

En proceso (B): Cuando el estudiante se encuentra cerca del nivel esperado en una competencia, necesita orientación adicional durante un periodo razonable para alcanzar el objetivo establecido.

En inicio (C): Cuando el estudiante evidencia un avance limitado en una competencia en relación con el nivel esperado, suele enfrentar dificultades recurrentes en la realización de las tareas. Por ello, requiere un acompañamiento más intensivo y prolongado por parte del docente para alcanzar los objetivos establecidos.

2.2.3. Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Diversos estudios han investigado la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, sugiriendo que el conocimiento de los estilos de aprendizaje puede ayudar a los educadores a adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes y mejorar su desempeño académico (Felder & Silverman, 1988).

2.2.3.1. Activos y rendimiento en comunicación.

Los estudiantes con un estilo de aprendizaje activista tienden a sobresalir en actividades que requieren interacción y participación activa. En el área de comunicación, estos estudiantes pueden beneficiarse de actividades como debates, presentaciones orales y trabajos en grupo (Coffield, Moseley, Hall, & Ecclestone, 2004). Sin embargo, pueden tener



dificultades con tareas que requieren un análisis profundo y una reflexión detallada.

2.2.3.2. Reflexivos y rendimiento en comunicación

Los estudiantes reflexivos son buenos en tareas que requieren análisis y consideración detallada. En el área de comunicación, pueden sobresalir en tareas de escritura que requieran planificación y revisión, así como en actividades que les permitan observar y reflexionar sobre la comunicación de otros (Coffield et al., 2004). No obstante, pueden sentirse incómodos en situaciones que requieran una respuesta rápida y espontánea.

2.2.3.3. Teóricos y rendimiento en comunicación

Los estudiantes teóricos se destacan en actividades que implican el uso de modelos y teorías para entender la comunicación. Pueden tener un buen desempeño en tareas que requieren la aplicación de conceptos teóricos a situaciones prácticas y en el análisis de textos complejos (Kolb, 1984). Sin embargo, pueden tener dificultades con actividades que requieren creatividad y pensamiento lateral.

2.2.3.4. Pragmáticos y rendimiento en comunicación

Los pragmáticos aprenden mejor cuando pueden aplicar inmediatamente lo que han aprendido. En el área de comunicación, pueden sobresalir en actividades prácticas como simulaciones y proyectos que requieran soluciones tangibles (Kolb, 1984). Sin embargo, pueden tener



dificultades con tareas que requieren una reflexión profunda y una teoría subyacente.

2.2.4. Estrategias didácticas para mejorar el rendimiento académico

Para mejorar el rendimiento académico en el área de comunicación, es importante que los educadores adopten estrategias didácticas que se alineen con los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes.

2.2.4.1. Para activos

Incorporar actividades dinámicas como juegos de rol, debates y trabajos en grupo puede ayudar a mantener su interés y facilitar su aprendizaje.

2.2.4.2. Para reflexivos

Proveer tiempo para la reflexión, el análisis y la discusión de ideas puede mejorar su comprensión y rendimiento. Tareas como diarios de aprendizaje y análisis de casos pueden ser beneficiosas.

2.2.4.3. Para teórico

Integrar modelos teóricos y conceptos en las lecciones, y proporcionar oportunidades para la aplicación de teorías en casos prácticos, puede ayudar a estos estudiantes a comprender mejor el material.

2.2.4.4. Para pragmáticos

Diseñar actividades que permitan la aplicación práctica de conocimientos, como proyectos y simulaciones, puede ayudar a estos



estudiantes a ver la relevancia de lo que están aprendiendo y mejorar su rendimiento.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Estilos de Aprendizaje de Honey:** Peter Honey y Alan Mumford desarrollaron un modelo de estilos de aprendizaje basado en la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb.
- **Estilo de Aprendizaje Activo:** Los aprendices activos se involucran plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Tienden a ser entusiastas, abiertos a desafíos y disfrutan el trabajo en grupo.
- **Estilo de Aprendizaje Reflexivo:** Los aprendices reflexivos observan y consideran experiencias desde diferentes perspectivas. Prefieren recopilar y analizar información antes de tomar decisiones.
- **Estilo de Aprendizaje Teórico:** Los aprendices teóricos integran observaciones en teorías lógicas y complejas. Valoran la racionalidad y el pensamiento sistemático.
- **Estilo de Aprendizaje Pragmático:** Los aprendices pragmáticos buscan probar ideas y técnicas para ver si funcionan en la práctica. Son realistas y enfocados en la aplicación práctica de las ideas.
- **Rendimiento Académico:** El rendimiento académico se refiere al nivel de logro educativo de los estudiantes, medido a través de calificaciones, pruebas estandarizadas y evaluaciones formativas. En el área de comunicación, el rendimiento académico abarca habilidades en comprensión lectora, expresión escrita, oratoria y análisis crítico.



- **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico:** Numerosos estudios sugieren que la alineación entre los métodos de enseñanza y los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede mejorar significativamente el rendimiento académico. Por ejemplo, un estudiante con un estilo de aprendizaje activo puede beneficiarse más de actividades prácticas y colaborativas, mientras que un estudiante reflexivo puede necesitar más tiempo y oportunidades para reflexionar sobre el material presentado.
- **Estrategias Pedagógicas:** Las estrategias pedagógicas adaptadas a los estilos de aprendizaje pueden incluir el uso de técnicas variadas como discusiones en grupo, estudios de caso, proyectos prácticos, y actividades de reflexión. La clave está en ofrecer una variedad de métodos que permitan a cada estudiante aprender de la manera que les resulte más natural y efectiva.

CAPÍTULO III

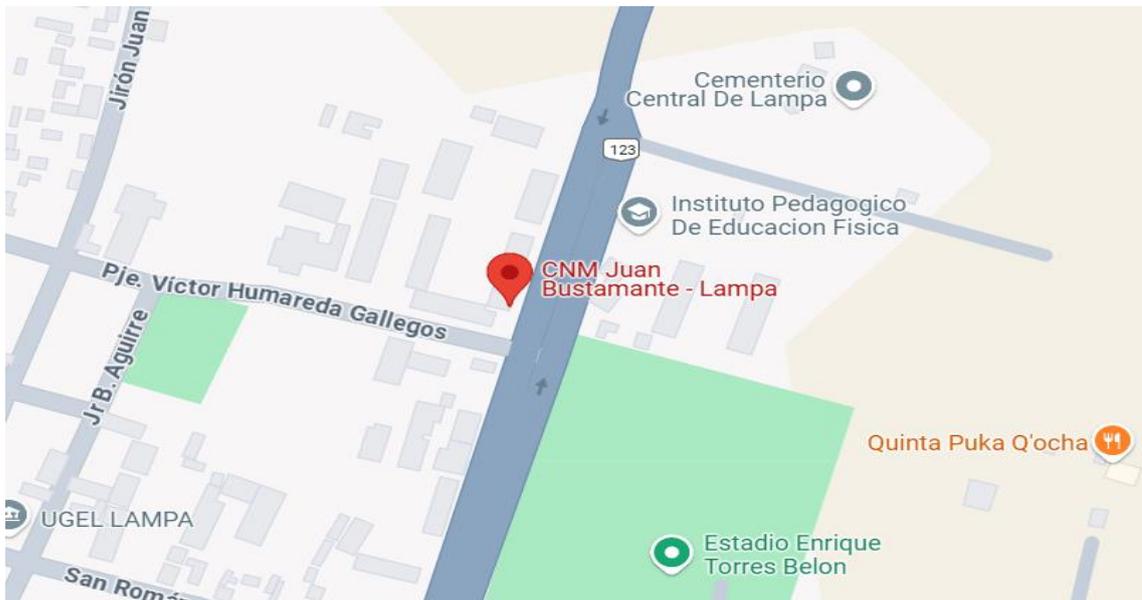
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El proyecto se realizó en la Institución Educativa Secundaria Juan Bustamante de Lampa, la Institución queda ubicada en el Pje. Víctor Humareda Gallegos, en la provincia y distrito de Lampa, departamento de Puno. Que geográficamente está ubicada a $15^{\circ}21'53''S$ de latitud y $70^{\circ}21'55''W$ de altitud, la Institución se caracteriza por cobijar a estudiantes que provienen de los distritos de la provincia de Lampa.

Figura 1

Ubicación de la Institución Educativa Juan Bustamante de Lampa



Nota: Información extraído de Google Maps. (2024)

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación tuvo una duración de 11 meses iniciando desde la aprobación del proyecto de tesis, elaboración del informe de investigación, y se finalizó con la presentación del informe en el mes de noviembre del 2024.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la primera variable estilos de aprendizaje Honey, se utilizó el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). De acuerdo con Alonso et al. (2007), el cuestionario consta de 80 ítems los cuales están dividido en cuatro secciones de 20 ítems que corresponde y están divididos en base a los cuatro estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático), incluye una ficha para determinar el perfil de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 2

Baremo Para la Evaluación, Interpretación e Identificación Para la Variable 1

Estilo de aprendizaje Honey	Niveles de preferencias				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Nota: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Para la segunda variable rendimiento académico, se utilizó la técnica de la observación sistemática indirecta, según Rosales et al., (2019) define a esta técnica como “un procedimiento que se utiliza de forma cuidadosa y bajo un criterio académico para recolectar la información del objeto de estudio” quiere decir que es un proceso sistemático que consiste en obtener, recopilar y registrar datos empíricos sobre objetos, eventos, sucesos o actividades humanas para procesarlos y convertirlos en información. Como instrumento se utilizó el reporte de notas registradas en el IV bimestre del 2023, correspondientes al área de

comunicación, el cual fue solicitada a la Institución Educativa, las cuales se rigen por la Escala de Calificaciones del Currículo Nacional de la Educación Básica.

Tabla 3

Baremo Para Evaluación e Interpretación del Acta de la Variable 2

Nivel	Escala de calificación			
	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado
Rendimiento académico	0-10	11-13	14-17	18-20

Nota: Escalas de calificación – Minedu.

3.3.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

a) Validez

Para la validez del cuestionario de CHAEA fue sometido por Alonso en el año 1997 y los requerimientos para su validez fue constatado por 16 jueces quienes aplicaron la prueba de Contraste de Scheffé, así como el Análisis discriminante. Los jueces determinaron que este cuestionario cuenta con validez de contenido y en cuanto a la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach para cada estilo.

Según Alonso (citado por Blumen, Rivero & Guerrero, 2011) El cuestionario fue evaluado en función de los criterios de fiabilidad y validez, para ello, se aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (EA = 0.63, ER = 0.73, ET = 0.66 y EP = 0.59) .

b) Confiabilidad

Por medio de alfa de Cronbach, se determinó la confiabilidad del instrumento de investigación que mide la variable estilo de aprendizaje Honey.

Tabla 4

*Estadística del instrumento Estilos de Aprendizaje Honey Para Medir su
Fiabilidad*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,087	80

Nota: Obtenido en base al análisis de datos.

La prueba de fiabilidad de los instrumentos fue procesada en el software SPSS 24, estos nos dieron un 0.87 de alfa de Cronbach, lo cual nos indica que las preguntas que se llevaron acabado son fiables.

Según Maureira (2022) Alonso, Gallego y Honey presentan índices de confiabilidad del cuestionario CHAEA de 0,627 para el estilo activo, 0,725 para el reflexivo, 0,658 para el teórico y 0,588 para el estilo pragmático. En relación con la validez del cuestionario CHAEA muestran la existencia de 15 factores que explican el 40% de la varianza total. (p. 4)

3.3.3. Tipo y diseño de investigación

a) Enfoque de investigación

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, el cual realiza una recolección de datos con la intención de probar las teorías e hipótesis planteadas a través de la medición numérica hecha por el investigador y el análisis estadístico que haya utilizado (Hernández et al., 2014).

b) Tipo de investigación

Según el criterio “estrategia de la investigación”, el estudio pertenece a las investigaciones no experimentales. Este tipo de investigación es aquella en la cual



los datos recogidos por el investigador se presentan como sucede el hecho realmente, sin que haya algún cambio (Charaja, 2019, p. 37)

Por otro lado, según el criterio “propósito de la investigación”, es un estudio de tipo básica.

Este tipo de investigación no tiene propósitos aplicativos, ya que, según Charaja (2019) la investigación “solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos” (p. 35). Así mismo, Zorrilla (citado por Grajales 2000) manifiesta que la investigación básica “busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes”. (p. 2).

Por ende, el estudio es considerado como una investigación no experimental, ya que presenta los datos recolectados por el investigador tal y como suceden los hechos en la realidad, sin que se produzca ningún cambio.

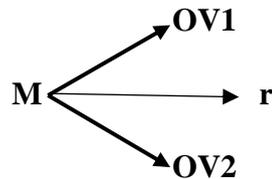
c) Diseño de investigación

Según Charaja (2019) señala que “el diseño correlacional se caracteriza porque tiene como propósito central la determinación del grado de covariables entre dos o más variables identificadas como asociadas” (p. 58)

Asimismo, Mousalli (2015) infiere que “una correlación se define como una relación entre dos variables, conceptos o aspectos” (p. 17) En este caso el estudio que se pretende realizar tiene como objetivo conocer el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes y como este se correlaciona con el rendimiento académico.

El diseño de la reciente investigación corresponde a las investigaciones descriptivo - correlacional, cuyo esquema o modelo se muestra de la siguiente manera:

Donde:



OV1= Observación de la variable 1 (Estilos de aprendizaje Honey)

OV2= Observación de la variable 2 (Rendimiento académico)

R= Coeficiente de correlación

M= Muestra de investigación

En el caso de la presente investigación primero se recogió los datos por separado respecto de cada una de las variables y, luego, a través de una estadística de prueba, se buscó determinar el grado y tipo de correlación existente entre las dos variables de investigación.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Charaja (2019) afirma que “la población es el conjunto total de personas, animales o vegetales cuyas características queremos investigar” (p. 166), interpretando lo dicho por el autor se infiere a que es el grupo del cual se extraen muestras para realizar análisis y obtener conclusiones.



En la investigación, la población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes matriculados en el 2023 en la IES “Juan Bustamante”, los cuales hacen un total de 632 estudiantes que están distribuidos en cinco grados y secciones.

Tabla 5

Población de Estudio

Grado	Secciones	Cantidad de estudiantes por sección
Primero	A, B, C, D, E	124
Segundo	A, B, C, D, E	127
Tercero	A, B, C, D, E	126
Cuarto	A, B, C, D, E	127
Quinto	A, B, C, D, E	128
Total		632

Nota: Nominas de Matrículas de los estudiantes matriculados en el año 2023.

3.4.2. Muestra

Con respecto a la muestra López (2004) afirma que “es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación” (p. 2). Considerándose extensa la población, por ello, la muestra de estudio estuvo conformada por la sección “A” de todos los grados de la Institución Educativa Secundaria. “Juan Bustamante” que estuvo matriculado en el año 2023.

Muestreo por conveniencia: Se seleccionan elementos de la población que son más accesibles o convenientes para los investigadores.

Tabla 6

Muestra de Estudio

Grado	Secciones	Número de estudiantes por grado
Primero	“A”	27
Segundo	“A”	28
Tercero	“A”	29
Cuarto	“A”	28
Quinto	“A”	28
Total		140

Nota: Nominas de Matrículas de los estudiantes matriculados en el año 2023.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Tras culminar con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se procedió a dar inicio al análisis de dichos datos, para ello, se aplicó la estadística descriptiva el cual según Ochoa (2021) señala que “la estadística descriptiva es la rama de la estadística que formula recomendaciones sobre cómo resumir la información en cuadros o tablas, gráficas o figuras” (p.4) En ese sentido, este procedimiento requerirá la recopilación de casos que se ubicaron en las categorías de las variables con el objetivo de identificar tendencias en ellas.

Las hipótesis según Izcara (citado por Espinoza, 2014) “son explicaciones tentativas de un fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones”, ante ello se puede inferir que las hipótesis son posibles explicaciones de un fenómeno estudiado, formuladas en forma de afirmaciones.

Fidias (2012) afirma que la “hipótesis es una suposición que expresa la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación” (p. 47). Asimismo, Fidias (2012) señala que las



hipótesis orientan la investigación, indican de dónde debe iniciar el investigador con su labor de comprobación o verificación mediante la recolección de los datos. (p. 48)

Para respaldar la hipótesis propuesta, se hizo lo siguiente:

Hipótesis estadística:

Hipótesis Alternativa (H_i): Si existe relación significativa entre estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico.

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico.

Margen de error:

$$\alpha = 0,05$$

Prueba estadística: Mendivelso & Rodríguez (2021) afirman que la correlación Rho Spearman “es una medida estadística que permite conocer el grado de asociación lineal entre dos variables cuantitativas u ordinales (X, Y). También determina la fuerza de asociación y dirección que toma esta relación mediante el cálculo del coeficiente de correlación” (p. 42)

Para Barreto (2011) afirma que “el coeficiente de correlación de Spearman es una prueba no paramétrica cuando se desea medir la relación entre dos variables y no se cumple el supuesto de normalidad en la distribución de tales valores” (p. 1)

El coeficiente de correlación de Spearman es una prueba no paramétrica que se utiliza para medir la relación entre dos variables cuando no se cumple el supuesto de que sus valores sigan una distribución normal. Por ello, para establecer la relación entre los



estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico de los estudiantes se aplicará la Correlación de Rho Spearman con la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencias entre rangos (x menos y)

n = Número de datos

3.6. PROCEDIMIENTO

La investigación se llevó a cabo considerando las siguientes actividades para el procedimiento del estudio:

- 1° Se solicitó el permiso a la dirección de la institución educativa “Juan Bustamante” para aplicar los instrumentos de investigación.
- 2° Se coordinó con el director para que me faciliten las notas correspondientes al periodo académico 2023.
- 3° Se coordinó con el docente titular y los estudiantes para determinar la fecha y hora para aplicar los instrumentos de investigación.
- 4° Se aplicó el instrumento de investigación para el recojo de datos según la fecha y hora coordinada.
- 5° Se solicitó la constancia correspondiente para dar validez a la ejecución de los instrumentos de investigación.
- 6° Se procedió al análisis de los datos obtenidos.



Proceso de tratamiento de datos: Los datos recogidos fueron procesados siguiendo las siguientes actividades:

- 1° Se elaboró las tablas correspondientes a la escala de valoración de las variables.
- 2° Se elaboró las figuras de ilustración correspondientes a cada tabla.
- 3° Después del análisis e interpretación de los datos mostrados en las tablas y figuras, se procedió con la correlación, finalmente se evidenció los resultados.

3.7. VARIABLES

Las variables de investigación son las distintas características o propiedades de los seres vivos, objetos o fenómenos que tienen la particularidad de sufrir cambios y que pueden observarse, medirse, ser objeto de análisis y controlarse durante el proceso de una investigación.

El presente estudio se centra en dos variables: el estilo de aprendizaje basado en el modelo de Honey y el rendimiento académico. Por un lado, el estilo de aprendizaje se refiere a las preferencias y estrategias cognitivas descritas por el modelo de Honey, el cual clasifica a los estudiantes en categorías como activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, según su manera de adquirir y procesar la información.

Por otro lado, el rendimiento académico se relaciona con los logros obtenidos por los estudiantes en el área de comunicación, evaluados a través de calificaciones. Estas variables se analizan en conjunto para explorar cómo las características individuales de aprendizaje influyen en el desempeño académico.

Tabla 7

Operacionalización de la Variables Estilo de Aprendizaje Honey

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Baremo
Estilo de aprendizaje Honey	Activo	Animador	37, 41, 61, 74	SI - NO	Muy baja (0-6)
		Explorador	3, 43, 67, 75		Baja (7-8)
		Espontáneo	13, 20, 48, 51		Moderada (9-12)
		Improvisador	7, 9, 46, 77		Alta (13-14)
		Arriesgado	5, 26, 27, 35		Muy alta (15-20)
	Reflexivo	Ponderado	32, 42, 49, 55		Muy baja (0-6)
		Receptivo	10, 31, 39, 70		Baja (7-9)
		Analítico	34, 36, 65, 69		Moderada (10-13)
		Concientizado	16, 18, 19, 28		Alta (14-15)
		Exhaustivo	44, 58, 63, 79		Muy alta (16-20)
	Teórico	Metódico	10, 16, 18, 19,		Muy baja (0-10)
		Lógico	28, 31, 32, 34,		Baja (11-13)
		Objetivo	36, 39, 42, 44,		Moderada (14-17)
		Crítico	49, 55, 58, 63,		Alta (18-19)
		Estructurado	65, 69, 70, 79		Muy alta (20)
Pragmático	Experimentado	15, 33, 64, 78	Muy baja (0-8)		
	Práctico	21, 25, 50, 66	Baja (9-10)		
	Directo	2, 23, 29, 54	Moderada (11-13)		
	Eficaz	6, 45, 60, 71	Alta (14-15)		
	Realista	4, 11, 17, 80	Muy alta (16-20)		

Nota. Elaborado por Mamani (2018).

Tabla 8

Operacionalización de la Variable Rendimiento Académico

Variables	Dimensiones	Indicadores	Baremo
Rendimiento académico	En inicio	Es cuando el alumno muestra mínimo proceso en una competencia, según el nivel esperado.	C = 0 - 10
	En proceso	Es cuando el alumno muestra que está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia.	B = 11 - 13
	Logro esperado	Es cuando el alumno evidencia el nivel esperado respecto a la competencia.	A = 14 - 17
	Logro destacado	Es cuando el alumno evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia	AD = 18 - 20

Nota: Minedu (2016).

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 26. Este proceso proporciona datos significativos que permiten responder a las preguntas de investigación y validar las hipótesis planteadas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Se describe inicialmente cómo se comportaron las dos variables principales en la muestra estudiada: Estilo de aprendizaje y Rendimiento académico:

En este apartado, se exponen los resultados que se obtuvieron de la relación entre las variables estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico en el área de comunicación, de acuerdo con los estudios que se llevaron a cabo, considerándose el respectivo análisis e interpretación.

a) Resultados de la variable 1 y 2

Tabla 9

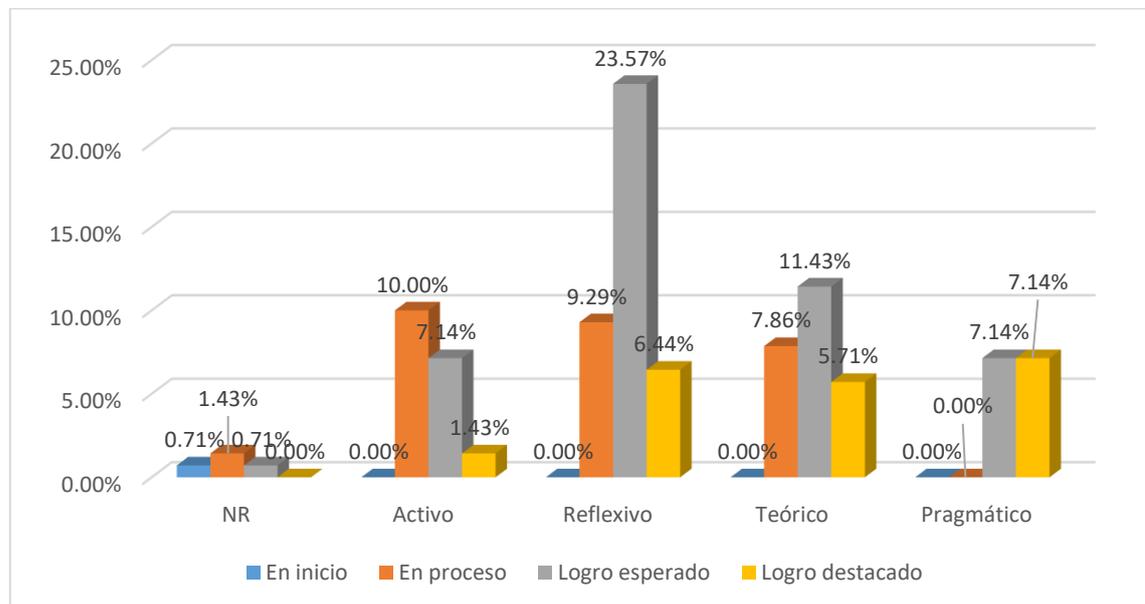
Estilo de Aprendizaje Honey y Rendimiento Académico en el Área de Comunicación en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023

		Rendimiento académico								Total	
		En inicio		En proceso		Logro esperado		Logro destacado			
		f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Estilo de aprendizaje Honey	NR	1	0.71%	2	1.43%	1	0.71%	0	0.0%	4	2.85%
	Activo	0	0.0%	14	10.0%	10	7.14%	2	1.43%	26	18.57%
	Reflexivo	0	0.0%	13	9.29%	33	23.57%	9	6.44%	55	39.30%
	Teórico	0	0.0%	11	7.86%	16	11.43%	8	5.71%	34	25.00%
	Pragmático	0	0.0%	0	0.0%	10	7.14%	10	7.14%	20	14.28%
	Total	1	0.71%	40	28.58%	70	49.99%	29	20.72%	140	100.0%

Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Figura 2

Estilo de aprendizaje Honey y rendimiento académico



Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Análisis e interpretación:

En la tabla N° 7 y la figura 2, se puede evidenciar que de 140 objetos de estudio; 0.71% de estudiantes que no tiene ningún estilo de aprendizaje en el área de comunicación se encuentra en inicio; 1.43% de estudiantes que no tienen ningún estilo de aprendizaje en el área de comunicación se encuentra proceso; 0.71% de estudiantes que no tienen ningún estilo de aprendizaje en comunicación se encuentra en logro esperado. Por otro lado, 10% de estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje activo en el área de comunicación se ubica en la escala en proceso; 7.14% de estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje activo en el área de comunicación se ubica en la escala logro esperado; 1.43% de estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje activo en el área de comunicación se ubica en la escala logro destacado. Asimismo, 9.29% de estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje reflexivo en el área de comunicación se ubica en la escala en proceso; 23.57% de estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje reflexivo en el área

de comunicación se ubica en la escala logro esperado; 6.44% de estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje reflexivo en el área de comunicación se ubica en la escala logro destacado. En consecuencia, 7.86% de estudiantes que emplean el estilo de aprendizaje teórico en el área de comunicación se ubica en la escala en proceso; 11.43% de estudiantes que emplean el estilo de aprendizaje teórico en el área de comunicación se ubica en la escala logro esperado; 5.71% de estudiantes que emplean el estilo de aprendizaje teórico en el área de comunicación se ubica en la escala logro destacado. Finalmente, 7.14% de estudiantes que emplean el estilo de aprendizaje pragmático en el área de comunicación se ubica en la escala logro esperado y 7.14% de estudiantes que emplean el estilo de aprendizaje pragmático en el área de comunicación se ubica en la escala logro destacado. Esto sugiere que estos estilos de aprendizaje, que enfatizan el análisis sistemático y la aplicación práctica, respectivamente, son particularmente efectivos para alcanzar altos niveles de rendimiento académico. En conjunto, estos resultados subrayan la importancia de reconocer y apoyar los diversos estilos de aprendizaje para optimizar el rendimiento académico de todos los estudiantes.

Tabla 10

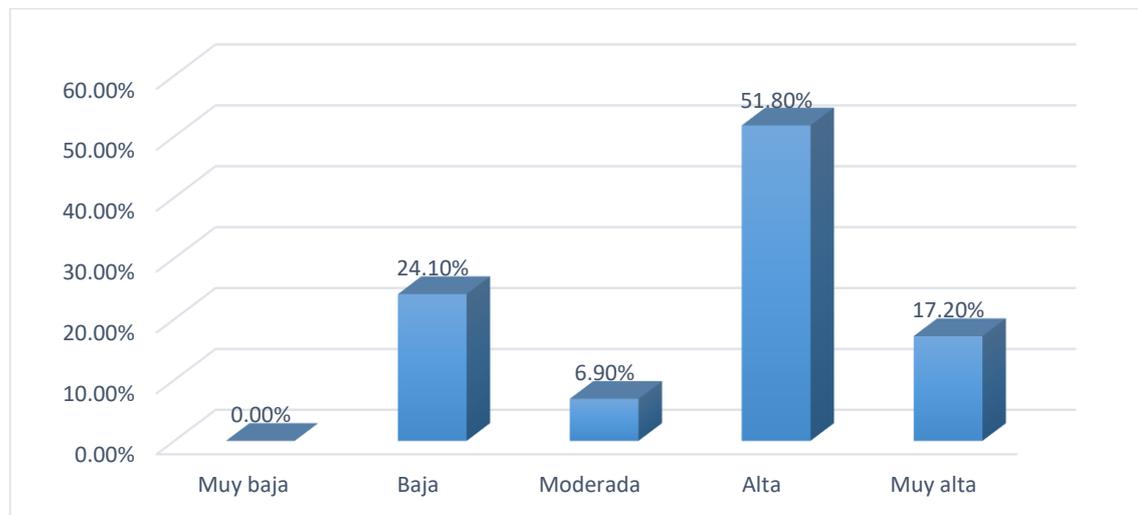
Estilo activo de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario

	Estilo activo de aprendizaje Honey		
	Frecuencia	Porcentaje	
Rango	Muy baja	0	0,0%
	Baja	34	24,1%
	Moderada	10	6,9%
	Alta	73	51,8%
	Muy alta	23	17,2%
	Total	140	100,0

Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Figura 3

Estilo activo de aprendizaje Honey



Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Análisis e interpretación

En la tabla N° 8 y la figura 3, se puede evidenciar en los resultados que los estudiantes que utilizan el estilo de aprendizaje activo en la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa en 2023 presentan una distribución diversa en sus niveles de logro académico. Un 24.1% de estos estudiantes se encuentran en la escala de valoración “baja”, un 6.9% en la escala “moderada”, un 51.7% en la escala “alta”, y un 17.2% en la escala “muy alta”. Estos resultados indican que el estilo de aprendizaje activo tiene una variada incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. El estilo activo, caracterizado por la participación directa y el aprendizaje a través de la experiencia, muestra potencial para llevar a muchos estudiantes a alcanzar y superar los objetivos educativos, pero también puede necesitar complementarse con otras estrategias para reducir el número de estudiantes en niveles de menor rendimiento.

Tabla 11

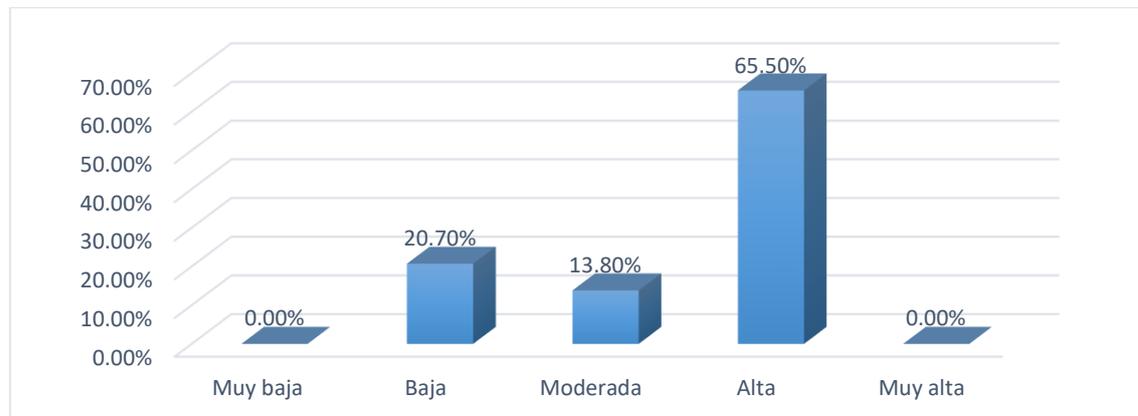
Estilo reflexivo de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario

		Estilo reflexivo de aprendizaje Honey	
		Frecuencia	Porcentaje
Rango	Muy baja	0	0,0%
	Baja	29	20,7%
	Moderada	20	13,8%
	Alta	91	65,5%
	Muy alta	0	0,00%
	Total	140	100,0

Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Figura 4

Estilo reflexivo de aprendizaje Honey



Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Análisis e interpretación

En la tabla N° 9 y la figura 4, se puede evidenciar en los resultados que los estudiantes que utilizan el estilo de aprendizaje reflexivo en la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa en 2023 presentan una distribución diversa en sus niveles de logro académico. Un 20.70% de estos estudiantes se encuentran en la escala de valoración “baja”, un 13.8% en la escala “moderada”, un 65.5% en la escala “alta”.

Estos datos sugieren que, aunque el estilo de aprendizaje reflexivo contribuye a que una mayoría sustancial de estudiantes logre el nivel esperado de rendimiento académico, no es suficiente para que los estudiantes alcancen el nivel más alto de desempeño. Esto podría indicar que, si bien el enfoque reflexivo ayuda a los estudiantes a analizar detenidamente las situaciones antes de tomar decisiones y cumplir con los objetivos básicos del aprendizaje, podría necesitar complementarse con otros estilos o estrategias pedagógicas para potenciar el rendimiento hasta niveles destacados.

Tabla 12

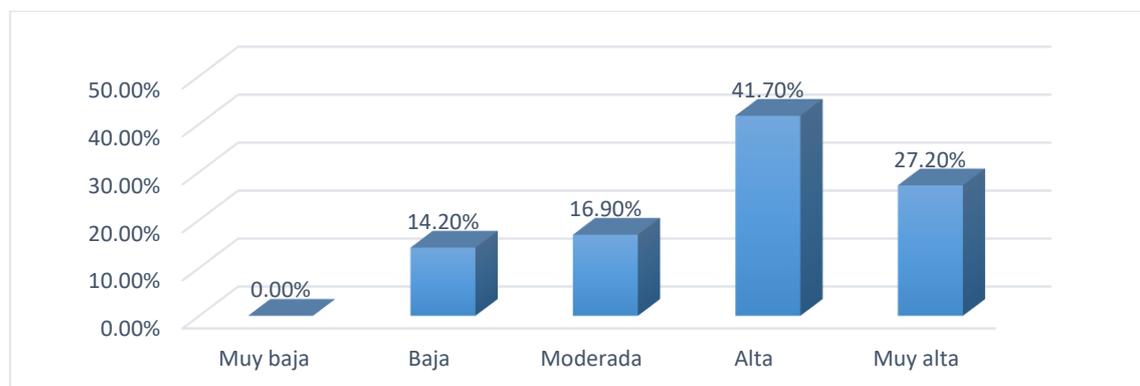
Estilo teórico de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario

	Estilo teórico de aprendizaje Honey	
	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	0	0,0%
Baja	20	14,2%
Moderada	24	16,9%
Alta	59	41,7%
Muy alta	37	27,2%
Total	140	100,0

Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Figura 5

Estilo teórico de aprendizaje Honey



Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Análisis e interpretación

En la tabla N° 10 y la figura 5, se puede evidenciar en los resultados que los estudiantes que utilizan el estilo de aprendizaje teórico en la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa en 2023 presentan una distribución diversa en sus niveles de logro académico. Un 14.20% de estos estudiantes se encuentran en la escala de valoración “baja”, un 16.9% en la escala “moderada”, un 41.7% en la escala “alta”, y un 27.2% en la escala “muy alta”. Esto sugiere que los estudiantes con un enfoque teórico en su aprendizaje tienen una buena probabilidad de alcanzar y superar los objetivos educativos, reflejando un alto potencial para lograr un desempeño académico sobresaliente. La variabilidad en los niveles de logro también resalta la importancia de adaptar estrategias pedagógicas que potencien las fortalezas del estilo teórico, mientras se abordan las áreas que pueden necesitar apoyo adicional para minimizar los estudiantes en niveles "inicio" y "en proceso".

Tabla 13

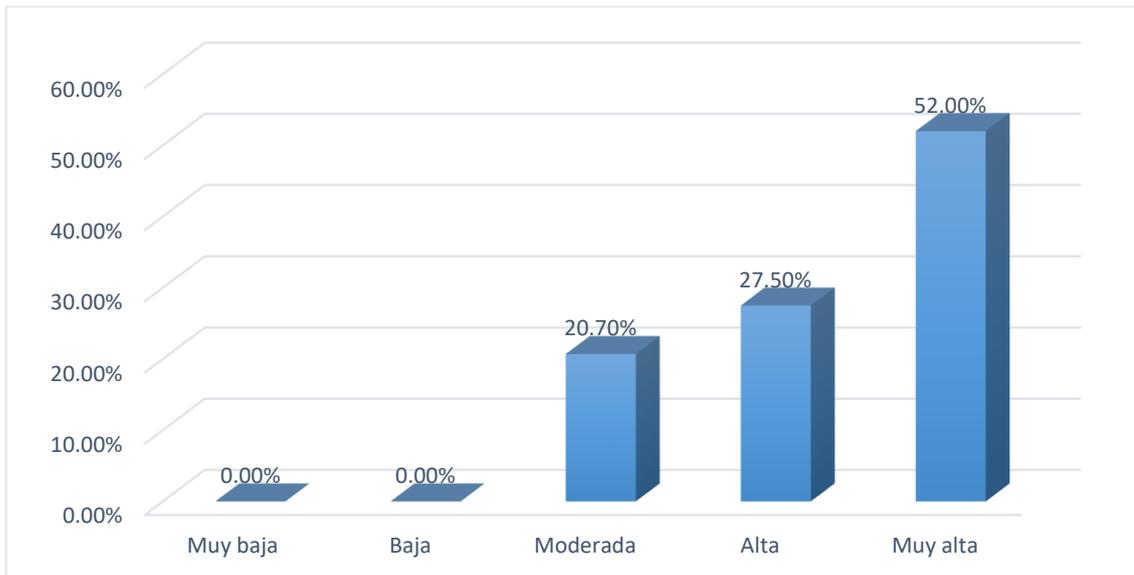
Estilo pragmático de aprendizaje Honey y rendimiento académico en alumnos del nivel secundario

		Estilo pragmático de aprendizaje Honey	
		Frecuencia	Porcentaje
Rango	Muy baja	0	0,0%
	Baja	0	00,0%
	Moderada	29	20,7%
	Alta	38	27,5%
	Muy alta	73	52,0%
Total		140	100,0%

Nota: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-27 (IBM, 2020).

Figura 6

Estilo pragmático de aprendizaje Honey



Nota: Basado en análisis de datos.

Análisis e interpretación

En la tabla N° 11 y la figura 6, se puede evidenciar en los resultados que los estudiantes que utilizan el estilo de aprendizaje reflexivo en la Institución Educativa Secundaria “Juan Bustamante” de Lampa en 2023 presentan una distribución diversa en sus niveles de logro académico. Un 20.70% de estos estudiantes se encuentran en la escala de valoración “moderada”, un 27.50% en la escala “alta”, un 52.0% en la escala “muy alta”. Estos resultados indican que el estilo de aprendizaje pragmático está asociado con un rendimiento académico elevado, dado que más de la mitad de los estudiantes con este estilo alcanzan el nivel más alto de desempeño. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que adoptan un enfoque pragmático en su aprendizaje, caracterizado aplicar lo que han aprendido a situaciones reales, son más propensos a sobresalir académicamente. Por lo tanto, fomentar este estilo de aprendizaje podría ser beneficioso para mejorar los resultados académicos en la institución.

b) Prueba de normalidad de los datos

A continuación, consideramos las pruebas de hipótesis sobre la distribución de los datos se realizó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov^a, se utilizó este estadístico ya que nuestros datos son mayores a 50.

H₀: Los datos tiene una distribución normal

H_a: Los datos no tienen una distribución normal.

El nivel de significancia es del 95%

Tabla 14*Prueba de normalidad*

	Prueba de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilo de aprendizaje Honey	,261	140	,001	,808	140	,001
Rendimiento académico	,265	140	,000	,798	140	,000

Nota: Basado en análisis de datos recogidos.

Las pruebas de normalidad, como Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, son herramientas estadísticas utilizadas para determinar si un conjunto de datos sigue una distribución normal. A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados proporcionados para el "Estilo de aprendizaje Honey" y el "Rendimiento académico".

Los resultados estadísticos señalan que los datos obtenidos no siguen una distribución normal ya que $p\text{-valor} < 0,05$, lo que nos indican que los datos son no paramétricos. Por lo tanto, utilizaremos la correlación Rho Spearman para datos no paramétricos.

c) **Coefficiente de correlación entre estilo de aprendizaje Honey y rendimiento académico.**

Tabla 15

Correlación de Rho Spearman entre Estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico

		Estilo de aprendizaje Honey	Rendimiento académico
V1	Correlación de Rho Spearman	1	,412
	Sig. (bilateral)		,025
	N	140	140
V2	Correlación de Rho Spearman	,412	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	140	140

Nota: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En la tabla 13 se puede observar que existe una correlación significativa y directa, con una Sig. (Bilateral) 0.025 que es menor a 0.05, mientras que el $Rho=0,412$, siendo un nivel de correlación positiva moderada. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, existe un grado de relación positiva entre los estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023.

Esto sugiere que a medida que mejora el estilo de aprendizaje, también tiende a mejorar el rendimiento académico, aunque no es una relación extremadamente fuerte. Los resultados sugieren una relación positiva significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, lo que abre oportunidades para mejorar las metodologías educativas basadas en estos hallazgos.



d) Coeficiente de correlación entre la dimensión activo de estilo de aprendizaje Honey y rendimiento académico.

Tabla 16

Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 1

		Estilo activo	Rendimiento académico
Estilo activo	Correlación de Rho Spearman	1	,317
	Sig. (bilateral)		,020
	N	140	140
Rendimiento académico	Correlación de Rho Spearman	,317	1
	Sig. (bilateral)	,020	
	N	140	140

Nota: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En la tabla 14 se puede observar que existe una correlación significativa y directa, con un Sig. (Bilateral) 0.020 que es menor a 0.05, y con un Rho=0,317 y siendo un nivel de correlación positiva baja. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, la cual sostiene, existe relación positiva entre el estilo activo de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en alumnos del nivel secundario.

Este valor indica una correlación positiva moderada entre el "Estilo activo" y el "Rendimiento académico". Esto sugiere que a medida que se incrementa el uso del estilo activo en el aprendizaje, también tiende a mejorar el rendimiento académico. Aunque la correlación no es extremadamente fuerte, sí es significativa y sugiere una relación positiva.

e) **Coefficiente de correlación entre la dimensión reflexivo de estilo de aprendizaje Honey y rendimiento académico.**

Tabla 17

Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 2

		Estilo reflexivo	Rendimiento académico
Estilo reflexivo	Correlación de Spearman	1	,412
	Sig. (bilateral)		,003
	N	140	140
Rendimiento académico	Correlación de Spearman	,412	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	140	140

Nota: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En la tabla 15 se puede observar que existe una correlación significativa y directa con un Sig. (Bilateral) 0.003 que es menor a 0.05, y un Rho=0,412, siendo este un nivel de correlación positiva moderada. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, la cual sostiene que existe relación positiva entre el estilo reflexivo de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en alumnos del nivel secundario.

Este valor indica una correlación positiva moderada entre el "Estilo reflexivo" y el "Rendimiento académico". Esto sugiere que a medida que los estudiantes adoptan un estilo reflexivo en su aprendizaje, también tienden a mejorar su rendimiento académico. La correlación es más fuerte que la observada en el "Estilo activo", lo que sugiere una relación más significativa.



f) Coeficiente de correlación entre la dimensión teórico de estilo de aprendizaje de Honey y rendimiento académico.

Tabla 18

Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 3

		Estilo teórico	Rendimiento académico
Estilo teórico	Correlación de Rho Spearman	1	,217
	Sig. (bilateral)		,003
	N	140	140
Rendimiento académico	Correlación de Rho Spearman	,217	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	140	140

Nota: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En la tabla 16 se puede observar, de acuerdo con el baremo de estimación de correlación, se puede afirmar que existe una correlación positiva baja con un $Rho=0,217$ y un Sig. (Bilateral) 0.003. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, la cual sostiene que existe relación positiva entre el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en alumnos del nivel secundario.

Este valor indica una correlación positiva débil entre el "Estilo teórico" y el "Rendimiento académico". Esto sugiere que existe una relación, aunque no muy fuerte, en la que los estudiantes que adoptan un estilo teórico tienden a tener un rendimiento académico ligeramente mejor. Lo que sugiere que se deben considerar múltiples enfoques para maximizar el éxito académico de los estudiantes.

g) Coeficiente de correlación entre la dimensión pragmático de estilos de aprendizaje de Honey y el rendimiento académico.

Tabla 19

Correlación Rho de Spearman de hipótesis específica 4

		Estilo pragmático	Rendimiento académico
Estilo pragmático	Correlación de Rho Spearman	1	,232
	Sig. (bilateral)		,002
	N	140	140
Rendimiento académico	Correlación de Rho Spearman	,232	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	140	140

Nota: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

En la tabla 17 se puede observar que existe una correlación significativa y directa con una Sig. (Bilateral) 0.002 que es menor a 0.05, mientras que $Rho=0,232$ y siendo un nivel de correlación positiva baja. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, la cual sostiene que existe relación positiva entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en alumnos del nivel secundario.

Este valor indica una correlación positiva débil entre el "Estilo pragmático" y el "Rendimiento académico". Esto sugiere que hay una relación en la que los estudiantes que utilizan un estilo pragmático tienden a tener un rendimiento académico ligeramente mejor, aunque la fuerza de esta relación no es muy alta.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación nos revelan una correlación positiva de nivel moderado con una rho igual a 0.412, entre los estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico para el área de Comunicación. Estos resultados de manera general



se relacionan con diversos estudios, y que a su vez son respaldados, trabajos como los de Vera et al. (2019) y Olmedo (2020), señalan que existe una relación significativa, así mismo, Rodriquez (2021), corroboró dichos resultados, ya que en su trabajo de investigación menciona que si existe una relación directa y alta entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Con respecto a los objetivos específicos, se puede mencionar que el estilo denominado como aprendizaje activo se relacionó con niveles de rendimiento de los niveles de logro en proceso y el logro esperado, debido a que los estudiantes que utilizan el estilo de aprendizaje activo presentan niveles de logro académico diverso, tales como; un 10.0% de los estudiantes en proceso, un 7.14% de los estudiantes en logro esperado" y un 1.43% de los estudiantes en logro destacado, estos datos nos sugieren que, aunque los estudiantes con un estilo activo desarrollan habilidades para un rendimiento satisfactorio, estos no necesariamente logran niveles sobresalientes o destacados. Estos hallazgos son semejantes a los estudios realizados por Huapaya (2018) y Guarderas (2018), los cuales destacaron que el predominio del estilo activo, en las pruebas de hipótesis estadística, obtuvieron una rho de 0.480, lo cual señala que existe una relación alta entre estas variables, lo cual es corroborado por García et al. (2015), y que evidenciaron que el porcentaje de preferencia más alta es el estilo activo.

Por otro lado, en cuanto a los otros objetivos específicos en los estilos de aprendizaje de Honey en su relación con el rendimiento académico de los estudiantes se observa que los estilos; reflexivo, teórico, activo y pragmático se distribuyen de distintos amanaera entre los diferentes niveles de logros alcanzados, es así que los datos nos menciona que los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje reflexivo presentan una relación significativa del 23.57%, entre aquellos que alcanzan el logro esperado, lo cual nos sugiere que estos estudiantes tienden a ser más analíticos, lo que les permite cumplir



con los objetivos académicos planteados de manera satisfactoria, este hallazgo coincide con estudios de Huapaya (2018) y Juica (2019), los cuales sostienen que el estilo reflexivo se asocia con un aprendizaje más profundo de los contenidos, con ello favoreciendo el logro de objetivos académicos, así mismo en contraposición a nuestros datos, Huapaya (2018) y Colonio (2017), señalan que no encontraron correlaciones significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero si destacaron la mayor utilización de ciertos estilos de aprendizaje por los estudiantes, como el reflexivo, por otro lado, Alvarado (2019) subrayó que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y un rendimiento académico de nivel de logro esperado, lo cual coincide con los resultados de la investigación, donde los estudiantes que utilizan estilos de aprendizaje reflexivos alcanzan niveles de logro esperado.

Por otro lado, los estudiantes que utilizan un estilo de aprendizaje teórico, el 11,43% obtuvo un nivel de logro esperado, este estilo les permite construir conocimientos sólidos no obstante les limita su flexibilidad para adaptarse a situaciones de aprendizaje un poco más dinámicas o que requieren prácticas de habilidades más especializadas. Los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje activo, los cuales representaron un 7,14% de los niveles de rendimiento de nivel académico esperado. Con ellos se puede afirmar que, si bien sus estilos tienden a involucrarse activamente en el proceso educativo, sus logros esperados sugieren que, a pesar de lograr unos resultados satisfactorios, podrían mejorar. Al respecto Hilario et, al. (2021), así como, Juica (2019), mencionan que el estilo teórico está asociado a un mejor rendimiento académico, lo que corrobora los hallazgos de la investigación.

Finalmente, los estudiantes que utilizaron el estilo de aprendizaje pragmático los cuales representan un 7.14%, se encuentran en el nivel de logro destacado, esto nos indica que su enfoque está orientado a la aplicación más práctica, lo cual es corroborado por



Huapaya (2018), quien si bien no encontró una correlación significativa, pero si recalcó el predominio del estilo activo entre los estudiantes, así mismo, sugiere que el estilo pragmático les permite a los estudiantes superar los objetivos académicos, estos resultados también concuerdan con estudios de Colonio (2017) y Rodríguez (2021), quienes han evidenciado la alta efectividad del estilo de aprendizaje pragmático, por otro lado, Juica (2019) y Guarderas (2018), identificaron una relación moderada entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en diversas áreas, lo cual confirma que los estudiantes que usan el estilo de aprendizaje pragmático tienden a sobresalir académicamente, corroborando lo mencionado.

En conclusión se puede afirmar que nuestros resultados muestran que los estilos de aprendizaje afectan significativamente el rendimiento académico en el área de comunicación, siendo los estilos de aprendizaje de nuestros objetivos específicos, como son los estilos de aprendizaje; reflexivo, teórico y pragmático son muy efectivos para cumplir con las expectativas académicas, pero resaltar que los estilos de aprendizaje pragmáticos logran excelentes niveles de rendimiento, corroborando dicha afirmación, al respecto Rodríguez (2021), señala existe una relación directa y alta entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico entre los estudiantes que utilizan dichas estrategias, por otro lado, Soto (2018), corrobora dicha afirmación, ya que sostiene que los diferentes estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico. Con ello concluimos, que los distintos estilos de aprendizaje de Honey influyen significativamente en el rendimiento académico en el nivel secundario en el área de comunicación entre los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Juan Bustamante de Lampa, 2023, siendo los estilos reflexivos y pragmáticos los que se asocian más con un desempeño sobresaliente en dicha institución educativa.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que los hallazgos de la investigación sobre los estilos de aprendizaje de Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación demostraron que existe una relación significativa, lo cual es corroborado con las pruebas estadísticas las cuales nos sugieren que existe un coeficiente de correlación de 0.412 y un valor de significancia bilateral de 0.025, lo cual nos indica una correlación positiva de nivel moderado. Con ello se acepta la hipótesis alterna, al cual nos indica existe un grado de relación positiva entre los estilos de aprendizaje Honey y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria Juan Bustamante de Lampa, 2023.

SEGUNDA: El estilo activo de aprendizaje Honey se relaciona positivamente con el rendimiento académico, lo cual es corroborado por las pruebas estadísticas, al cuales indican un Rho de 0.317, que refleja una relación positiva baja, mientras que el valor de significancia bilateral fue de 0.020, con lo cual confirmó que está relación es significativa. Con ello aceptando la hipótesis alternativa, que sostiene que el estilo activo de aprendizaje Honey se relaciona positivamente con el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario. Es así que podemos afirmar que a pesar de que, aunque la relación es baja, esta es positiva, lo cual demuestra que dicho estilo de aprendizaje tiende a mejorar su desempeño académico.

TERCERA. Se determinó que el estilo de aprendizaje teórico de Honey se relaciona se relaciona con el rendimiento académico con un coeficiente correlación de Rho de 0.217, o cual sugiere una relación positiva baja, así mismo el valor



de significancia bilateral fue de 0.003, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, la cual nos sugiere que el estilo reflexivo de aprendizaje Honey se relaciona de manera positiva con el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario. La relación positiva baja nos sugiere que se debe mejorar las estrategias en los estilos de aprendizaje teórico.

CUARTA: Luego de las pruebas estadísticas, se determinó que existe un grado de relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo de Honey y el rendimiento académico en lo estudiantes con un coeficiente correlación de Rho de 0.412, lo cual nos indica una relación positiva moderada, así mismo el valor de significancia bilateral fue de 0.003 confirmando la hipótesis alterna que sugiere que si existe relación positiva entre el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario. Estos datos nos sugieren que al margen de la relación baja, esta es positiva, por consiguiente es aceptada, pero a su vez sugiere el uso de estrategias para mejorar dicha áreas.

QUINTA. Se determinó el grado de relación entre el estilo de aprendizaje pragmático se relacionan con el rendimiento académico con un coeficiente correlación de Rho de 0.232, o cual sugiere una relación positiva baja, así mismo y el valor de significancia bilateral fue de 0.002, es así que se acepta la hipótesis alterna la cual nos sugiere que el nivel de relación es positiva entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario. Al margen de los niveles estadísticos bajos de correlación, existe dicha relación, la cual ser mejorado con el uso de determinadas técnicas.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda a los directivos y docentes de la institución que tomen en cuenta los resultados obtenidos en la investigación en los que se subrayan la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas para alinearse con los estilos de aprendizaje de los estudiantes para optimizar su rendimiento académico.

SEGUNDO: Se propone a los docentes de la institución incluir metodologías activas en el currículo escolar para aprovechar las ventajas de este estilo de aprendizaje.

TERCERA: Se sugiere a los docentes de la institución promover actividades que fomenten el pensamiento teórico y analítico en el aula.

CUARTA: Se sugiere a los docentes de la institución desarrollar estrategias pedagógicas que estimulen la reflexión crítica y el análisis en los estudiantes.

QUINTA: Se recomienda integrar estrategias que impulsen el estilo pragmático mediante situaciones experimentales y de esa manera ver resultados tangibles de inmediato.



VII. REFERENCIAS

- Acevedo, C. G., y Pavés, F. R. (2011). Estilos De Aprendizaje, Género Y Rendimiento Académico. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 4(8), 71–84.
<https://doi.org/10.55777/rea.v4i8.937>
- Barrios, D. (2023, 12 junio). Modelo Honey y Mumford: reconoce tu estilo de aprendizaje. *Tu Salud y Bienestar*.
<https://bienestaruniversitario.unicol.edu.co/estrategias-de-estudio/2023/06/12/modelo-honey-mumford-reconoce-tu-estilo-de-aprendizaje>
- Barreto R C. (2011). Universidad Los Ángeles de Chimbote. Universidad Los Ángeles de Chimbote, 2(Parte Ii), 1–7.
- Blumen, S., Rivero, C., y Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, v. 29(nº 2). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000200002
- Cid, F. M., Ferro, E. F., Flores, P. G., Gajardo, E. P., y Rebolledo, M. F. (2018). Estilos de aprendizaje honey-alonso y ned herrmann en estudiantes de educación física de santiago de chile. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 52, 125-133.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6408945.pdf>
- Charaja C. F. (2019). *EL MAPIC en la investigación científica* (4ta ed. ed.). Puno, Perú.
- Colonio, L. A. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción - DAC-FIC-UNI. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos_ColonioGarciaLuis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E. y Ecclestone, K. (2004). Estilos de aprendizaje y pedagogía en el aprendizaje posterior a los 16 años: una revisión sistemática y crítica. Centro de Investigación en Aprendizaje y Habilidades
- Ccori, T. E. (2017). Relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el



- área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria "José Antonio Encinas" de Juliaca - 2015. Puno. Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/5735/Ccori_Trujillo_Efrain.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esteban, N. T. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Felder, R. M., y Silverman, L. K. (1988). Estilos de aprendizaje y enseñanza en la educación en ingeniería. *Educación en ingeniería*, 78 (7), 674-681.
- Fernandez, A. A. (2019). "Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de rendimiento académico de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. Santo Toribio, Rioja 2018. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41144/Fernandez_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fidias, A. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (E. Episteme (ed.); 6th ed.).
- García, A. J., Lozano R. A., y Tamez H. C. (2015). Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico En Alumnos De Segundo Grado De Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8(15), 146–174. <https://doi.org/10.55777/rea.v8i15.1031>
- García, R. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019. Tesis, 74. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14201%0A>
- González, J., y Wagenaar, R. (2003). Ajuste de las estructuras educativas en Europa: Informe final - Fase uno. Universidad de Deusto y Universidad de Groningen.
- Guarderas, K. J. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del C.P. "San Pedro Chanel", Sullana, 2017. Sullana: Repositorio Universidad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11005/Tesis>



_61306.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. Revisado el, 14, 112-116.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hilario, T. M. V., Gustavo, H. G. O., Augusto, A. C. C., Liz, M. H. M., Hilario, T. M. V., Gustavo, H. G. O., Augusto, A. C. C., & Liz, M. H. M. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200293&lang=es

Huapaya, N. A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de una institución educativa, Carabayllo 2017. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19004>

Jiménez, M. (2000). El rendimiento académico y sus determinantes. *Educere*, 4(12), 321-329.

Juica, V. V. (2019). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6079/2/IV_PG_MEMD ES_TE_Juica_Cenizario_2019.pdf

Kolb, D. A. (1984). *Aprendizaje experiencial: la experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Prentice Hall.

Mamani, M. T. (2018). Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017. Puno. Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido 3de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8136/MamaniHilasaca_Magna_Tecla.pdf?sequence=3&isAllowed=y



- Maureira C. F. (2022). Validez y confiabilidad del CHAEA en estudiantes de educación física de Chile. *Revista Educación Física Chile*, 82(271). Recuperado a partir de <https://revistas.umce.cl/index.php/refc/article/view/2067>
- Mendivelso, F., y Rodríguez, M. (2021). Prueba no paramétrica. *Medica Sanitas* 24, 24(1), 42–45. <https://doi.org/https://doi.org/10.26852/01234250.578>
- Miel, P. y Mumford, A. (1982). *El Manual de Estilos de Aprendizaje*. Publicaciones de Peter Honey.
- Miel, P. y Mumford, A. (1986). *El Manual de Estilos de Aprendizaje*. Publicaciones de Peter Honey.
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *El Perú en PISA 2022. Informe nacional de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Ministerio de Educación del Perú – MINEDU (2020). *Revista Educación 2020. Educar en tiempos de pandemia. Parte 3: Recomendaciones pedagógicas para evaluar aprendizajes en tiempos de Covid-19*. Recuperado de: https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17176/Orientaciones_documento3.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Mérida, June, 1–39. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>
- Niebla, J., y Hernández, F. (2007). *Estrategias educativas para el logro del rendimiento académico*. Editorial Universidad de Granada.
- Olmedo, J. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 143–159. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.1540>
- Paca, T. M. M. (2024, 28 junio). *Desafíos Educativos en Puno: Un Análisis de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes 2023 y el Impacto de la Ruralidad en sus Habilidades Lectoras y Matemáticas*. Observatorio de la Educación Peruana. <https://obepe.org/educacion-rural/desafios-y-estrategias-educativas-en-puno/>



- Pizarro, R., y Clark, J. (1998). Factores que inciden en el rendimiento académico. *Revista de Educación*, 20(1), 45-60.
- Rodriguez, Z. E. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria en el área de comunicación en la Institución Educativa "Claudio Galeno" de la ciudad de Puno-2019. Puno: Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/14891/Rodriguez_Cuevas_Zico_Evert.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales, C. R., Sánchez Medina, R., y Muñoz Maldonado, S. I. (2019). Escala de aprendizaje autogestivo en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de un sistema en línea. *Hamut' Ay*, 6(2), 102. <https://doi.org/10.21503/hamu.v6i2.1778>
- Soto, B. G. (2023, diciembre 13). Año escolar 2024: ¿qué método emplearán los colegios para calificar a alumnos de inicial, primaria y secundaria? *infobae*. <https://www.infobae.com/peru/2023/12/13/ano-escolar-2024-esta-sera-la-forma-de-calificar-a-los-alumnos-de-inicial-primaria-y-secundaria/>
- Soto, D. (2018). Los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes del tercer grado del colegio Mártires de Qotaqwasi-Layo 2018. Puno: Repositorio Institucional Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20552/Soto_Ramos_Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, C. G. (2024, 21 agosto). Competencias del área Comunicación. Tarea docente. <https://www.carlosguarnizteaches.com/2022/01/competencias-del-area-de-comunicacion.html>
- Vera, L., Acosta, D., Palacios, D., y Galeano, G. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *Nure Investigación*, 16(102), 1-7. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/1762>



ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023?	Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023.	Existe un grado de relación positiva entre los estilos de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa secundaria “Juan Bustamante” de Lampa, 2023	Estilos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Activo ▪ Reflexivo ▪ Teórico ▪ Pragmático 	<p>Tipo de investigación No experimental</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño correlacional</p> <p>Instrumento <i>Variable 1</i> Cuestionario de Alonso Honey</p> <p><i>Variable 2</i> Ficha de observación sistemática indirecta</p> <p>Muestra 140 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Juan Bustamante</p>
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
		<p>H1= El estilo activo de aprendizaje Honey se relaciona de manera positiva con el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.</p> <p>H2= El estilo reflexivo de aprendizaje Honey se relaciona de manera positiva con el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.</p>			



	<p>alumnos del nivel secundario.</p> <ul style="list-style-type: none">- Explicar el grado de relación entre el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.- Establecer el grado de relación entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.	<p>H3= Existe relación positiva entre el estilo teórico de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.</p> <p>H4= El nivel de relación es positiva entre el estilo pragmático de aprendizaje Honey y el rendimiento académico en los alumnos del nivel secundario.</p>			
--	---	--	--	--	--



ANEXO 2. Instrumentos de la variable Estilo de aprendizaje Honey

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.
- Si está más de ACUERDO que en DESACUERDO con el ítem seleccione “**Más (+)**”. Si, por el contrario, está más en DESACUERDO que de acuerdo, seleccione “**MENOS (-)**”.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Más (+)	Menos (-)	ÍTEMS
+	-	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
+	-	2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
+	-	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
+	-	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
+	-	5. Creo que las normas o reglas impiden y limitan la actuación libre de las personas.
+	-	6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
+	-	7. Pienso que actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando.
+	-	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
+	-	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
+	-	10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
+	-	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
+	-	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
+	-	13. Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.
+	-	14. Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.
+	-	15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas, impulsivas.
+	-	16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.
+	-	17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas
+	-	18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.



+	-	19. Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas.
+	-	20. Me gusta hacer algo nuevo y diferente.
+	-	21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.
+	-	22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.
+	-	23. Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo.
+	-	24. Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.
+	-	25. Me gusta ser una persona creativa, hacer cosas diferentes.
+	-	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas
+	-	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
+	-	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. ²
+	-	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
+	-	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
+	-	31. Soy cuidadosa a la hora de sacar conclusiones
+	-	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
+	-	33. Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.
+	-	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
+	-	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
+	-	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes
+	-	37. Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
+	-	38. Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.
+	-	39. Me agobia si me presionan para cumplir un plazo.
+	-	40. En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer.
+	-	41. Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro
+	-	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
+	-	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
+	-	44. Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.
+	-	45. Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.
+	-	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
+	-	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
+	-	48. En conjunto hablo más que escucho.
+	-	49. Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.
+	-	50. Estoy convencida que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
+	-	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
+	-	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.



+	-	53. Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.
+	-	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
+	-	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
+	-	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.
+	-	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
+	-	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
+	-	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
+	-	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
+	-	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
+	-	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
+	-	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
+	-	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
+	-	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
+	-	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
+	-	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
+	-	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
+	-	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
+	-	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
+	-	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
+	-	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
+	-	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
+	-	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
+	-	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
+	-	76. La gente, con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
+	-	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece.
+	-	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
+	-	79. Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.
+	-	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) diseñado por Alonso (1992), adaptado semánticamente a la realidad peruana por Mamani (2018)



CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

1. Datos generales:

Colegio:

Apellidos y Nombres:

PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con el signo “Más (+)”.
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro “TOTALES”.
3. Coloca estos totales en los casilleros inferiores y así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje predominantes.

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	13
	9	19	11	14
	12	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES				
CATEGORÍAS				



Puntajes y Categorías:

Este cuadro permite identificar nuestro estilo de aprender de acuerdo a los totales obtenidos en la tabla anterior.

Preferencias	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
MUY BAJA	0 – 6	0 – 10	0 - 6	0 - 8
BAJA	7 – 8	11 – 13	7 - 9	9 - 10
MODERADA	9 – 12	14 – 17	10 - 13	11 - 13
ALTA	13 – 14	18 – 19	14 - 15	14 - 15
MUY ALTA	15 – 20	20	16 - 20	16 - 20

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) diseñado por Alonso (1992), adaptado semánticamente a la realidad peruana por Mamani (2018)



ANEXO 3. Instrumento de la variable nivel de logro de aprendizaje

		NIVELES DE LOGRO ÁREA DE COMUNICACIÓN															
		PRIMERA UNIDAD						SEGUNDA UNIDAD									
		Comprende textos orales		Se expresa oralmente		Comprende textos escritos		Comprende textos orales		Se expresa oralmente		Comprende textos escritos		Comprende textos escritos			
		Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4
		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO		NIVEL DE LOGRO	
		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA		NOTA FINAL DE ÁREA	
01																	
02																	
03																	
04																	
05																	
06																	
07																	
08																	
09																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	
17																	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	



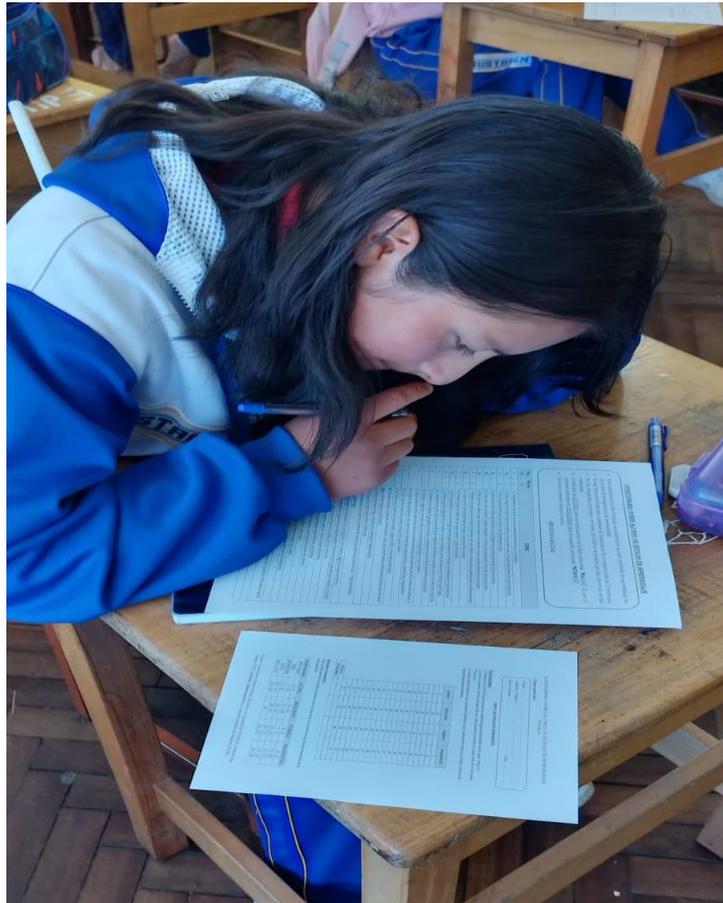
ANEXO 5. Resultados de la investigación de la variable 2

	A	B	C	D	E		A	B	C	D	E
1	Nº DE NIÑO	GRADO	C1	C2	C3						
2	1	1	A	A	A	55	26	2	AD	AD	A
3	2	1	C	C	C	56	27	2	A	A	AD
4	3	1	A	A	A	57	28	2	A	A	AD
5	4	1	A	A	A	58	1	3	B	B	B
6	5	1	A	B	A	59	2	3	RETIRADO		
7	6	1	A	B	A	60	3	3	A	B	B
8	7	1	A	A	A	61	4	3	B	B	C
9	8	1	A	A	A	62	5	3	B	A	C
10	9	1	RETIRADO			63	6	3	A	B	B
11	10	1	A	B	B	64	7	3	AD	AD	A
12	11	1	A	A	A	65	8	3	B	B	C
13	12	1	A	A	B	66	9	3	A	A	A
14	13	1	A	A	A	67	10	3	AD	AD	AD
15	14	1	A	B	B	68	11	3	A	B	B
16	15	1	B	C	B	69	12	3	A	B	B
17	16	1	A	A	A	70	13	3	B	B	C
18	17	1	A	A	A	71	14	3	AD	AD	AD
19	18	1	A	A	B	72	15	3	A	A	A
20	19	1	A	A	A	73	16	3	A	A	B
21	20	1	AD	AD	AD	74	17	3	A	A	B
22	21	1	A	A	A	75	18	3	A	A	B
23	22	1	B	B	C	76	19	3	A	B	B
24	23	1	AD	A	A	77	20	3	B	B	C
25	24	1	A	A	A	78	21	3	B	B	B
26	25	1	A	A	A	79	22	3	B	B	C
27	26	1	RETIRADO			80	23	3	B	B	B
28	27	1	B	C	C	81	24	3	A	A	A
29	28	1	A	A	A	82	25	3	AD	A	A
30	1	2	A	A	A	83	26	3	B	B	C
31	2	2	A	AD	A	84	27	3	A	A	A
32	3	2	AD	A	A	85	28	3	B	B	B
33	4	2	AD	AD	AD	86	1	4	A	AD	AD
34	5	2	RETIRADO			87	2	4	A	A	AD
35	6	2	AD	AD	AD	88	3	4	AD	AD	AD
36	7	2	AD	AD	AD	89	4	4	A	A	AD
37	8	2	A	A	A	90	5	4	AD	AD	AD
38	9	2	AD	AD	A	91	6	4	A	A	AD
39	10	2	AD	AD	AD	92	7	4	A	A	A
40	11	2	AD	A	AD	93	8	4	AD	A	AD
41	12	2	AD	AD	AD	94	9	4	A	A	A
42	13	2	A	A	A	95	10	4	A	AD	AD
43	14	2	AD	AD	AD	96	11	4	B	B	B
44	15	2	AD	AD	AD	97	12	4	AD	A	AD
45	16	2	AD	AD	AD	98	13	4	A	A	A
46	17	2	AD	AD	AD	99	14	4	AD	AD	A
47	18	2	A	A	AD	100	15	4	A	AD	AD
48	19	2	AD	AD	AD	101	16	4	A	A	A
49	20	2	AD	A	A	102	17	4	A	A	A
50	21	2	AD	A	A	103	18	4	A	A	A
51	22	2	A	A	A	104	19	4	AD	AD	AD
52	23	2	A	AD	A	105	20	4	A	AD	A
53	24	2	A	A	A	106	21	4	A	A	A
54	25	2	AD	AD	AD	107	22	4	A	A	A
						108	23	4	B	A	A



	A	B	C	D	E
105	20	4	A	AD	A
106	21	4	A	A	A
107	22	4	A	A	A
108	23	4	B	A	A
109	24	4	AD	AD	AD
110	25	4	A	A	A
111	26	4	AD	AD	A
112	27	4	A	A	A
113	28	4	A	A	AD
114	1	5	C	B	B
115	2	5	B	A	C
116	3	5	A	B	A
117	4	5	A	B	A
118	5	5	A	A	A
119	6	5	B	B	B
120	7	5	B	B	A
121	8	5	B	B	B
122	9	5	A	A	A
123	10	5	B	A	C
124	11	5	C	B	B
125	12	5	B	A	A
126	13	5	A	B	A
127	14	5	A	A	A
128	15	5	B	B	C
129	16	5	A	B	A
130	17	5	AD	A	AD
131	18	5	B	A	A
132	19	5	A	B	B
133	20	5	A	B	B
134	21	5	B	A	A
135	22	5	A	B	A
136	23	5	A	A	A
137	24	5	A	B	A
138	25	5	A	B	A
139	26	5	A	A	A
140	27	5	A	A	AD
141	28	5	B	A	A

ANEXO 6. Evidencias fotográficas





ANEXO 7. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Nancy Pamela Ccari Ticona
identificado con DNI 72489756 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria: Lengua, Literatura, psicología y Filosofía.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"ESTILO DE APRENDIZAJE HONEY Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA
DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA JUAN BUSTAMANTE DE LAMPA, 2023"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 20 de noviembre del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 8. Autorización para el depósito de tesis al repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Nancy Pamela Ccari Ticona
identificado con DNI 72489756 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"ESTILO DE APRENDIZAJE HONEY Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA JUAN BUSTAMANTE DE LAMPA, 2023"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 20 de noviembre del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella