



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**FRANCISCO CHARAJA CUTIPA: UNA PERCEPCIÓN DE SU
APORTE ACADÉMICO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MARIMAR EDITH CUELA QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



MARIMAR EDITH CUELA QUISPE

FRANCISCO CHARAJA CUTIPA: UNA PERCEPCIÓN DE SU APORTE ACADÉMICO

 Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::8254:415014310

72 Páginas

Fecha de entrega
11 dic 2024, 9:37 a.m. GMT-5

15,463 Palabras

Fecha de descarga
11 dic 2024, 9:43 a.m. GMT-5

88,059 Caracteres

Nombre de archivo
TESIS WORD FRANCISO CHARAJA CUTIPA UNA PERCEPCION DE SU APORTE--pdf

Tamaño de archivo
1.4 MB



Firmado digitalmente por YANA
SALLUCA Mariel FAU 20145496170
sofi
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11.12.2024 09:44:35 -05:00



Firmado digitalmente por PACHO
PCMA Guillerma Yeni FAU
20145496170 sofi
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11.12.2024 09:53:32 -05:00





6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 2% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.





DEDICATORIA

El presente informe está dedicado a Dios como ser supremo, creador del mundo y disciplina en mi vida, porque él está por encima de toda autoridad, personaje u otro; de ahí va dirigido a mis padres y mi hija que son: la razón más grande de seguir adelante cada día, porque siempre me están incentivando y motivando, para lograr mis metas y objetivos; del mismo modo lo dedicó a los distinguidos maestros que colaboraron con esta investigación y por las intervenciones que hicieron, para perfeccionar el ámbito académico y seguir estudiando a conciencia.

Marimar Edith Cuela Quispe.



AGRADECIMIENTOS

A Dios por haberme dado la fuerza y el valor para culminar esta etapa de mi vida.

A mi Alma Mater la Universidad Nacional del Altiplano - Puno por abrirme sus puertas, brindarme las condiciones y el apoyo para culminar mi formación profesional en la Facultad de Ciencias de la Educación en el Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

A mis jurados por haberme direccionado en el proceso de elaboración de la tesis.

Al Dr. Francisco Charaja Cutipa, por sus enseñanzas para llevar a cabo este trabajo de investigación. Además, por la orientación y ayuda incondicional que me brindó para la realización de esta tesis, pese a que ya partió hacia la eternidad, sus enseñanzas viven en nuestras mentes y en los libros que dejó como legado para las futuras generaciones.

A la maestra y directora de tesis, Dra. Marisol Yana Salluca, por brindarme su tiempo exhausto durante la asesoría y sus oportunos consejos para mejorar la investigación.

Marimar Edith Cuela Quispe.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicas	17
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	17
1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos.....	18
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES	19
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.....	19
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional	20



2.1.3.	Antecedentes a nivel local.....	20
2.2.	MARCO TEÓRICO	21
2.2.1.	Producción académica.....	21
2.2.2.	Identidad profesional.....	21
2.2.3.	Contexto Familiar.....	22
2.2.4.	Formación profesional y Contexto laboral-	23
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1.	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.1.1.	Tipo de investigación	25
3.1.2.	Diseño de investigación	25
3.1.3.	Personaje de estudio	26
3.1.4.	Recolección de datos	26
3.1.5.	Técnicas e instrumentos	26
3.2.	CATEGORIAS DE ANALISIS	28
3.3.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	28
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	RESULTADOS.....	30
4.1.1.	OE 1: El aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa.....	30
4.1.2.	OE 2 El contexto laboral del Dr. Francisco Charaja Cutipa.	33
4.1.3.	OE 3: Biografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa.....	36
4.1.4.	OE 4: formación profesional del Dr. Francisco Charaja Cutipa	40
4.2.	DISCUSIÓN	43
V.	CONCLUSIONES.....	47



VI. RECOMENDACIONES.....	49
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51
ANEXOS.....	55

ÁREA: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

TEMA: Francisco Charaja Cutipa: una percepción de su aporte académico.

Fecha de Sustentación: 17 de diciembre de 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Cuadro de operacionalización de las variables de investigación	28



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Redes hermenéuticas asociadas a la categoría “La enseñanza no queda en el aula	31
Figura 2 Redes hermenéuticas asociadas a la categoría “Tras la huella de un maestro”	33
Figura 3 Redes hermenéuticas asociadas a la categoría “influencia del pasado”	36
Figura 4 Redes hermenéuticas asociadas a la categoría.....	40



ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1	Guía de entrevista.....	55
ANEXO 2	Nota de campo.....	57
ANEXO 3	Fotografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa.....	58
ANEXO 4	Transcripción de entrevistas.....	59
ANEXO 5	Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	71
ANEXO 6	Autorización el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	72



RESUMEN

Los educadores desempeñan un papel fundamental en la sociedad, no solo como transmisores de conocimiento, sino también como formadores de ciudadanos críticos y comprometidos con su entorno. El Dr. Francisco Charaja Cutipa fue un dechado educador cuyo impacto trascendió en las aulas. Su dedicación a la enseñanza y su compromiso con el desarrollo integral de sus estudiantes ha dejado un legado significativo en su comunidad. Ante esta exposición, la investigación tuvo como objetivo principal describir el aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa. La investigación corresponde al enfoque cualitativo y de tipo biográfica – narrativa. Se utilizó como técnicas para recopilar la información: la entrevista que se hizo sus familiares primarios y la observación de las videoconferencias de sus clases magistrales que fueron publicadas del personaje de investigación. Los hallazgos permitieron develar cuatro categorías emergentes: a) Producción académica; b) Contexto laboral; c) Contexto familiar; d) Formación profesional; las cuales permitieron concluir que los aportes académicos del Dr. Francisco Charaja Cutipa, entre los más resaltantes tenemos los siguientes: el manual de investigación educacional, en donde menciona todo el proceso que conlleva una investigación. El MAPIC (Matriz de Planificación de la Investigación Científica) en la investigación científica, es un libro que contiene: el método para elaborar un proyecto, para ejecutar y finalmente para redactar un informe de investigación. Asimismo, sus experiencias personales, académicas y profesionales han moldeado su vida y carrera. Su historia es un testimonio de resiliencia, perseverancia y compromiso con la formación de futuros profesionales y la mejora continua de la educación en nuestra región de Puno.

Palabras Clave: Aporte académico, Contexto familiar, Producción académica, Francisco Charaja Cutipa, Docente.



ABSTRACT

Educators play a fundamental role in society, not only as transmitters of knowledge but also as shapers of critical citizens committed to their environment. Dr. Francisco Charaja Cutipa was an exemplary educator whose impact transcended the classroom. His dedication to teaching and his commitment to the holistic development of his students have left a significant legacy in his community. Given this presentation, the main objective of the research was to describe the academic contribution of Dr. Francisco Charaja Cutipa. The research corresponds to a qualitative and biographical-narrative approach. The techniques used to collect the information were: the interview conducted with his primary family members and the observation of the videoconferences of his published master classes. The findings revealed four emerging categories: a) Academic production; b) Work context; c) Family context; d) Professional training; which allowed us to conclude that the academic contributions of Dr. Francisco Charaja Cutipa, among the most notable, include the following: the educational research manual, which outlines the entire process involved in conducting research. The MAPIC (Matrix of Scientific Research Planning) in scientific research is a book that contains: the method for developing a project, executing it, and finally writing a research report. Likewise, his personal, academic, and professional experiences have shaped his life and career. His story is a testament to resilience, perseverance, and commitment to the training of future professionals and the continuous improvement of education in our region of Puno.

Key words: Academic contribution, Family context, Academic production, Francisco Charaja Cutipa, Teacher.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulado *Francisco Charaja Cutipa: una percepción de su aporte académico* es un estudio de enfoque cualitativo de tipo narrativo que tiene como objetivo describir el aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa. Esta investigación obtiene mayor relevancia porque encontramos aportes académicos tales como el libro el MAPIC en la investigación científica, metodología de la investigación, entre otros aportes que realizó el Dr. Francisco Charaja Cutipa.

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos, en donde se detalla cada uno de los siguientes aspectos:

En el capítulo I, se denota el planteamiento del problema, donde se realiza la descripción y formulación del problema general, se establece la justificación del estudio, viabilidad, limitaciones y por último se presenta los objetivos generales y específicos.

En el capítulo II, se encuentra la revisión de literatura, los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así mismo se denota el marco teórico con sus variables (independientes, dependientes) y posteriormente el marco conceptual.

En el capítulo III, se desarrolla los materiales y métodos de estudio, periodo de duración, procedencia del material utilizado, metodología de la investigación donde se señalan el tipo de investigación, diseño, validez, técnicas e instrumentos, sistema de variables y por último el análisis de los resultados de dicha investigación.

En el capítulo IV, se muestra con detalles la interpretación de los resultados y discusiones obtenidos, se plasman con mapas hermenéuticos, figuras, entre otros.



Por último, se presentan las conclusiones a las que se arribaron, las recomendaciones dadas, referencias bibliográficas y los anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los educadores desempeñan un papel fundamental en la sociedad, no solo como transmisores de conocimiento, sino también como formadores de ciudadanos críticos y comprometidos con su entorno (Larrea, 2015). Su influencia va más allá del aula, ya que son ellos quienes ayudan a moldear los valores, las actitudes y las competencias que los estudiantes necesitarán para enfrentar los desafíos del mundo moderno, por tal motivo, la importancia de los maestros se refleja en su capacidad para inspirar, motivar y guiar a sus alumnos, fomentando el profesionalismo por el aprendizaje que puede durar toda la vida (Mortola, 2010). En tal sentido, se comprende que, en una sociedad en constante cambio, los educadores actúan como pilares de estabilidad y progreso, contribuyendo al desarrollo social, económico y cultural de sus comunidades.

En la sociedad actual se ha hecho relevante el desarrollo de diferentes estudios en las áreas sociales, lo cual permite que se evidencie que las necesidades de la sociedad están centradas en el ser humano. Es por esto que cada vez son más claras las necesidades de una formación integral para los seres humanos, lo cual contribuye a que se creen en ellos valores, disciplina y compromiso que les permitan construir pensamientos críticos para dar respuesta a las diferentes demandas en las cuales se verán involucrados. En este sentido, el docente es una figura clave en la construcción del conocimiento, tomando en consideración que su labor va más allá de la simple instrucción académica; los maestros inspiran, motivan y guían a sus estudiantes, fomentando el pensamiento crítico y la creatividad, tal como lo señalan Flores & Loaiza (2022); son ellos quienes, con paciencia y dedicación, siembran en sus alumnos las semillas del aprendizaje y el deseo de



superación personal y profesional (Loja & Quito, 2021). En este sentido, el docente se convierte en un facilitador del aprendizaje, ayudando a sus estudiantes a descubrir y desarrollar sus habilidades y talentos únicos, todo ello, a través de métodos de enseñanza innovadores y adaptativos, creando ambientes de aprendizaje inclusivos y dinámicos, donde cada estudiante puede alcanzar su máximo potencial (Esquerre & Pérez , 2021).

Ejemplos de legados docentes abundan en la historia. Desde Sócrates, cuyo método socrático sigue siendo una piedra angular en la enseñanza de la filosofía, hasta maestros contemporáneos como Paulo Freire, cuyo enfoque en la educación, como un acto de liberación ha influido profundamente en pedagogías de todo el mundo (Polo, 2018). Estos educadores han dejado una huella imborrable en sus campos de conocimiento y en la vida de quienes tuvieron la fortuna de aprender de ellos, por ejemplo, Sócrates, a través de su método de preguntas y respuestas, enseñó a sus alumnos a pensar críticamente y a cuestionar sus propias suposiciones (Fernández, 2023); mientras que Freire, por su parte, promovió una pedagogía del oprimido, donde la educación se ve como una herramienta para la emancipación y la transformación social (Rodríguez, 2021). Otros ejemplos incluyen a María Montessori, cuyo enfoque en la educación infantil ha revolucionado la manera en que entendemos el desarrollo temprano (Cardona, 2023), y John Dewey, quien defendió la educación progresiva y la importancia de la experiencia práctica en el aprendizaje (Baraldi, 2021).

Francisco Charaja Cutipa es un claro ejemplo de un educador cuyo impacto trascendió las aulas. Su dedicación a la enseñanza y su compromiso con el desarrollo integral de sus estudiantes han dejado un legado significativo en su comunidad. Con una trayectoria que destaca tanto por su excelencia académica como por su humanismo, él ha contribuido de manera notable a la formación de generaciones de jóvenes, moldeando no solo sus mentes, sino también sus valores y aspiraciones. Sus métodos de enseñanza,



centrados en el respeto y la individualidad de cada estudiante, han fomentado un ambiente de aprendizaje inclusivo y estimulante. Además, su participación activa en proyectos comunitarios y su colaboración con otros educadores han fortalecido el tejido social de su comunidad, demostrando que la educación es una herramienta poderosa para el cambio social. Un personaje que no solo ha sido un maestro, sino un mentor y un guía, dejando un legado que perdurará en las vidas de aquellos que tuvieron el privilegio de aprender de él. Por ello se plantea el siguiente problema.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa?

1.2.2. Problemas específicas

- ¿Cuál es el contexto laboral del Dr. Francisco Charaja Cutipa?
- ¿Cuáles son los datos relevantes de la biografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa?
- ¿Cuál es la formación profesional del Dr. Francisco Charaja Cutipa?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Según Hernández Sampieri, Roberto Fernández Collado & Baptista Lucio (2014) afirma que es importante la clasificación de la justificación para poder evaluar la utilidad de la presente investigación.

Esta investigación contiene una utilidad metodológica, porque construirá conocimientos, que permitan fundamentar y proponer un nuevo modelo de trabajo como instrumento, para el diseño biográfico-narrativo, a nivel de la región de Puno y el país.



Son muy pocos los estudios a profundidad de tipo cualitativo y de diseño biográfico-narrativo. Por ello, tomando en cuenta los datos analizados en la presente investigación. Los resultados obtenidos nos ayudarán en un futuro a buscar nuevos temas de investigación.

La investigación realizada tiene relevancia social, dado a que es uno de los primeros docentes universitarios de la región de Puno en publicar un método de investigación, que nos permitió optimizar las investigaciones dentro de las comunidades investigativas universitarias del país. Además de ello asta se le puede considerar como un arquetipo profesional, por obtener varios reconocimientos y logros profesionales en distintas universidades.

1.4. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

- Describir el aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa

1.4.2. Objetivos específicos

- Conocer el contexto laboral del Dr. Francisco Charaja Cutipa
- Relatar datos relevantes de la biografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa
- Narrar sobre la formación profesional del Dr. Francisco Charaja Cutipa



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

En la Universidad de Chile, la investigadora Pemjean (2008) en su investigación denominada *Historia de vida de Rosa Martínez, mujer mapuche sanadora*, dicha investigación busco revertir desde su propia experiencia una posición subordinada, en la cual para poder realizar la investigación utilizo el método biográfico – Narrativo, a la cual este le ayudo a llegar a la siguiente conclusión la biografía de Rosa Martínez puede ser leída como un progresivo camino hacia el empoderamiento de género, caminando en cuatro etapas fundamentales: infancia, adolescencia, juventud y madurez, cada cual con su propio motor.

Por otro lado, en la Universidad de Manizales, la investigadora Vásquez & Franco (2013) argumenta en su tesis titulada *Identidades profesionales de maestros en la educación* que las investigaciones que toca con nuestras propias historias y nos entrega a la contingencia de nuestras biografías, en tanto maestros profesionales en la educación, son sujetos atravesando por contextos laborales diversos que sobrepasan nuestros propios límites, este autor concluye en lo siguiente: las entidades de maestros devienen de momentos de tensión que marcan profundas huellas y rupturas epistémicas. Esta conclusión justifica el objetivo general de la investigación.



2.1.2. Antecedentes a nivel nacional

En la editorial el *debate*, (Roncagliolo, 2007) en la reseña del libro *La Cuarta Espada: La Historia de Abimael Guzmán y Sendero Luminoso (Crónica y Periodismo)*, conocer lo que ocurría en el país en los años 80 y 90 en una confesión de naturaleza comercial por requerimientos editoriales. Una de las conclusiones del estudio sostiene que los relatos de vida son primordiales para conocer las realidades del terrorismo, Esta conclusión justifica de alguna manera el objetivo general de la investigación.

En la Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco, Roque (2021) sustentó la tesis titulada *Formación profesional universitaria y el desempeño del docente*, como objeto de investigación tuvo establecer las relaciones que existen entre la formación profesional y el desempeño docente, a lo cual este autor llega a la conclusión de que a la relación de la formación profesional que realiza en una institución es relativa al desempeño profesional.

2.1.3. Antecedentes a nivel local

En la Universidad Nacional del Altiplano, Bernedo (2012) en su tesis denominado *Orígenes del pensamiento Pedagógico de José Antonio Encinas y su vivencia en el DCN*, quien se planteó como objetivo analizar críticamente los orígenes del pensamiento pedagógico de José Antonio Encinas, a lo cual concluye en lo siguiente: el pensamiento de José Antonio Encinas se origina en las propuestas teóricas de pedagogos europeos.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Producción académica

Carrillo (2014) para conocer los aportes importantes que realiza un sujeto, es necesario averiguar la producción académica, porque la identidad es un proceso intersubjetivo que cimienta las relaciones que realizo a lo largo de su vida. Pero también, poseen hechos más importantes que logro y que lo diferencia del resto en nuestro entorno social. Además, la productividad académica ha sido estudiada por muchos autores, que han determinado que las investigaciones en relación a las actividades académicas y científicas, se posicionan en las universidades como un estándar de calidad, que generan documentos publicables donde manifiestan los diferentes resultados de investigación (Tarango, 2009).

Por consiguiente, en esta investigación se considera que, para construir la historia de vida de un docente o personaje, es indispensable evaluar el contexto familiar, profesional, laboral y, además, los aportes importantes como la producción académica, literaria, epistemológica, etc. Que nos servirán para determinar la vida, trayectoria y las obras que tuvo durante su existencia.

2.2.2. Identidad profesional

La identidad es un acontecimiento narrativo, es un relato biográfico en el que dar cuenta del sí mismo implica narrarse y que como personajes ubicados en un tiempo histórico y con una trayectoria personal, vamos construyendo el personaje de nuestra propia vida, nuestra vida narrada como texto, como sujeto de la interpretación; para Vásquez & Franco (2013) “La persona, entendida como personaje de relato, no es una identidad distinta de 'sus' experiencias. Muy al contrario: comparte el régimen de la identidad dinámica propia de la historia



narrada. El relato construye la identidad del personaje, que podemos llamar su identidad narrativa, al construir la de la historia narrada”. (p. 18)

Por otra parte, otro autor señala que la biografía del maestro es una construcción histórica que se da entre la identidad para sí y la identidad por otros, entonces, los cambios a través de la historia son los que le van poniendo marcas para hacer ver los logros u obstáculos en su vida (Giménez, 2005).

Por consiguiente, en el presente estudio se asume que la biografía narrativa del doctor Charaja es una construcción de datos que se relatan a lo largo de la historia de vida de un determinado personaje, por lo tanto, la investigación biográfica narra los acontecimientos más importantes del personaje que se investiga.

2.2.3. Contexto Familiar

León (2013) sostiene que, para conocer la historia de vida de un personaje, se debe investigar el contexto familiar, considerando cuatro etapas fundamentales: infancia, adolescencia, juventud y madurez, cada cual con su propio motor de ese modo poder alcanzar el objetivo que es conocer y construir la historia de vida.

Según (Montero, 2003) el entorno familiar no es fruto de la casualidad ni de la suerte. Es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres. Los que integran la familia crean el entorno y pueden modificarlo y de la misma manera, el entorno familiar debe tener la capacidad de modificar las conductas erróneas de nuestros hijos y de potenciar al máximo aquellas que se consideran correctas.



Por eso, en esta investigación se considera que el contexto familiar asume un punto muy esencial para describir la biografía considerando, tres ejes importantes como es el nacimiento, la infancia y la adolescencia.

2.2.4. Formación profesional y Contexto laboral-

Para Vargas (2021) es importante indagar sobre la formación profesional y contexto laboral de un maestro, ya que la biografía narrativa es un proceso que se basa en las relaciones con los otros, de ese modo se reconozca las huellas significativas macadas a lo largo de su historia de vida.

Rodríguez (2004) sostiene que es un compromiso ético y moral, para la transformación del contexto laboral y sociocultural. Desde una perspectiva crítica hacia las políticas, el interés de este fenómeno radica en las posibilidades que se abren para transformar no sólo la realidad local y el propio aprendiz, sino el ambiente más amplio del que hace parte y actúa. En otras palabras, la actividad docente adquiere un alto valor ético, ya que la formación profesional pedagógica contribuye con la transformación social del país a través del desarrollo cognitivo-afectivo de los futuros ciudadanos y la modificación de las condiciones materiales de vida de la clase trabajadora.

Por otro lado, la formación profesional y laboral puede definirse como el conjunto de actividades cuyo objetivo es proporcionar conocimientos, habilidades y actividades necesarias para el desempeño laboral, para la incorporación al mundo del trabajo. Lo que la diferencia de otras actividades formativas o educativas es, precisamente, su relación directa con el ámbito de la producción, con el mundo laboral (Farriols, 1994).



En consecuencia, la investigación está caracterizada por considerar los relatos de una investigación biográfica narrativa, en el ámbito de la formación profesional-laboral y el contexto laboral donde se desempeñó como profesional.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

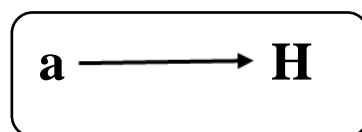
3.1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

Según la naturaleza del problema de investigación, el presente estudio pertenece al enfoque cualitativo y de tipo biográfico-narrativo. Según Charaja (2018) las investigaciones biográficas se caracterizan porque comprende, además del relato biográfico en palabras del protagonista, otra información adicional del propio informante (grabaciones de vídeo, imágenes, agendas, diarios personales, etc.), o externa (documentos oficiales, periodísticos, históricos), que ayudan a dar valor histórico a la vida del sujeto de estudio en sus palabras y su contexto. Por lo tanto, es una investigación objetiva y profunda, de ahí la labor documental tan importante que hace el investigador.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación aplicado ha sido el narrativo según (Hernández et al., 2018), en específico diseño narrativo de tipo biográfico quien sostiene que este diseño de enfoque cualitativo analiza historias de vida, de vivencias que se basan en narrativas escritas, verbales o no verbales, la misma que sigue el siguiente formato:



DONDE:

a = antecedentes biográficos

H = individuo como ente social



3.1.3. Personaje de estudio

El personaje de estudio en esta investigación, fue el doctor Francisco Charaja Cutipa y los sujetos de apoyo para conocer la biografía del personaje ya mencionado, fueron familiares y amigos cercanos que lo conocieron durante cuatro momentos primordiales que consta de su infancia, sus estudios, sus aportes y reconocimientos que obtuvo a lo largo de su trayectoria.

3.1.4. Recolección de datos

Para la siguiente investigación se utilizó la técnica de recolección de datos mediante una entrevista, dirigido al personaje principal de esta investigación y de más allegados al Dr. Francisco Charaja Cutipa, con el fin de obtener respuestas en base a las interrogantes planteadas. La entrevista es un mecanismo trascendental como lo mencionó el investigador de la universidad Nacional del Altiplano - Puno (Charaja, 2018) considera que el propósito es describir y analizar lo que en realidad el entrevistado te quiere dar a conocer, aunque no sea claro con las explicaciones que podría darte. Con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación

3.1.5. Técnicas e instrumentos

Los instrumentos establecen un conjunto de herramientas que es utilizada por el investigador con la finalidad de obtener datos importantes del estudio de investigación. Así mismo, un instrumento es un medio material que nos permite recoger y almacenar la información.

- **Entrevista:** Esta técnica es de uso frecuente en las investigaciones cualitativas para recopilar datos de las versiones, opiniones o declaraciones



previamente identificadas Corbetta (2010). Por lo tanto, corresponde a los métodos descriptivos y en este caso se utilizó en la investigación para aplicarlos en el personaje de investigación y algunos familiares y amigos cercanos considerados en relación al sujeto de estudio. El propósito fue conocer el aporte académico y la biografía del doctor Francisco Charaja Cutipa. El instrumento de esta técnica es la guía de entrevista semi estructurada y según Aranda (2012) la guía de entrevista es una herramienta que permite realizar un trabajo reflexivo para la organización de los temas posibles que se abordaran en la entrevista. Este instrumento consistió en 13 ítems correspondientes a los sub ejes de la variable

- **Diálogo:** Se aprovechó los diálogos y conversaciones, ya que esta es una técnica de investigación que consiste en realizar fluidas conversaciones para recopilar datos, en donde las personas interrogadas se sienten más seguras al dar una determinada información sobre el personaje investigado. El instrumento empleado para esta técnica fue las notas de campo o llamado de otro modo como registro de datos en campo; según Roa & Vargas, (2009) indican que este instrumento es un cuaderno de campo que se utiliza para anotar ocurrencias y otros aspectos no contemplados anteriormente y que puedan suceder en el transcurso de las conversaciones. Por lo tanto, este instrumento se utilizó con todas las personas que indicaron conocer al personaje de estudio, todo esto con el propósito de recolectar datos de acuerdo a los ejes de la investigación.

Con este instrumento se buscó conocer ampliamente los aportes académicos del Dr. Francisco Charaja Cutipa, así mismo su trayectoria como investigador, su formación profesional y parte de su biografía, con respecto al

trabajo de campo se realizó las entrevistas al Dr. Francisco Charaja y a su esposa, estas entrevistas fueron realizadas de manera individual, para poder obtener mayor información, una entrevista individual es más efectiva porque hay mayor confianza para emitir una respuesta y además de ello se tuvo que coordinar previamente las entrevistas por llamadas telefónicas y WhatsApp. La presente investigación tuvo algunas dificultades para poder ubicar a más entrevistados, pero se logró entrevistar a nuestra población objetiva.

3.2. CATEGORIAS DE ANALISIS

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de las variables de investigación

VARIABLE	CATEGORÍAS/EJES	SUBEJES
Dr. Francisco Charaja Cutipa	APORTE ACADÉMICO	
	Producción académica	- Artículos científicos - Asesorías de tesis - Textos académicos - Artículos periodísticos
	Contexto laboral	- Docencia en la educación básica - Docencia en la educación superior - Docencia en la educación posgrado
	BIOGRAFÍA	
	Contexto familiar	- Nacimiento - Padres y familiares - Infancia
	Formación profesional	- Educación básica - Educación superior - Educación de posgrado

Nota. En la tabla se observa la operacionalización de las variables de estudio.

3.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En nuestra investigación los datos de información fueron organizados según categorías de la matriz de información que se realizó la codificación de la *Data*, a través de un software de análisis de información cualitativa (Atlas Ti). El análisis y la comparación de los datos se realizaron por casos concretos, en el estudio se elaboran



mapas hermenéuticos y se emplearan citas significativas a fin de presentar las experiencias vividas en cada entrevista.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

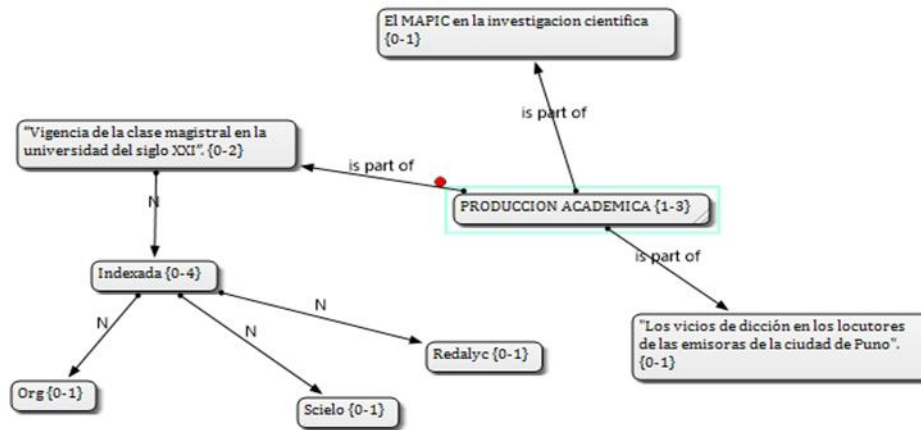
A continuación, se presentan los resultados de la investigación biográfica – narrativa, contemplando los diversos momentos en la vida del doctor Francisco Charaja Cutipa.

4.1.1. OE 1: El aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa

Un buen maestro no es aquel quien se reserva para sí el conocimiento que posee en el proceso educativo de su propia vida y lo académico, sino aquel que es capaz de inspirar a profesionales noveles con sus ideas, de allí que comunicar a través de documentos científicos sea un indicador de la excelencia académica; y en esto, el doctor Francisco Charaja Cutipa también nos ha inspirado, pues ha dedicado parte de su vida a la investigación científica y ha trascendido las fronteras de su universidad, siendo un puneño ejemplar en el campo, por tal motivo, en la figura 1 se presentan algunos de los estudios desarrollados por él, lo que permite valorar su transitar en el mundo de la construcción del saber científico.

Figura 1

Redes hermenéuticas asociadas a la categoría “La enseñanza no queda en el aula”



Nota. se obtuvo a través de los datos procesados de las entrevistas.

El doctor Francisco Charaja Cutipa ha sido un prolífico escritor de artículos científicos en diversas temáticas. A pesar de que muchos de sus escritos no fueron publicados bajo su nombre por razones personales, existe un artículo que destaca con su autoría: *Vigencia de la clase magistral en la universidad del siglo XXI*. Este trabajo fue publicado en revistas de alto impacto como la Revista Apuntes Universitarios, indexada en Redalyc.Org y en Scielo. En este artículo, el doctor Charaja justifica la estrategia didáctica del docente universitario, reflejando el éxito obtenido al trabajar con nuevas tendencias pedagógicas. Este artículo no solo subraya su capacidad de adaptación y su innovación en la enseñanza, sino que también marca un hito en su carrera académica.

El sujeto de investigación ha realizado innumerables asesorías de tesis, artículos y libros de carácter científico en diversas universidades del país. Una anécdota destacada de su carrera refleja su compromiso y paciencia como asesor. En una ocasión, renunció como asesor de un estudiante que nunca tomaba en



cuenta sus sugerencias, a pesar de continuar consultándole. Finalmente, el estudiante se molestó y solicitó el cambio de asesor, siguiendo la única sugerencia que había aceptado. Esta experiencia subraya los desafíos que enfrenta un educador dedicado y la firmeza necesaria para guiar a los estudiantes hacia el éxito.

Entre sus logros más significativos se encuentra el desarrollo del método MAPIC para la investigación científica, plasmado en uno de sus libros más importantes. Este método práctico ofrece instrucciones detalladas para la realización de tesis, artículos y otros trabajos académicos. Con ... páginas, el libro del doctor Charaja es una herramienta esencial para las generaciones futuras, consolidando su legado y contribuyendo significativamente al campo de la educación e investigación.

La tesis con la que obtuvo su título profesional de Licenciado en Educación Secundaria, titulada *Los vicios de dicción en los locutores de las emisoras de la ciudad de Puno*, abordaba los problemas de claridad, sintaxis y fluidez en la expresión oral de los locutores periodísticos. Este tema siempre le preocupó, y a lo largo de los años ha mantenido su interés en mejorar la comunicación efectiva, tanto en su propia práctica como en la de sus estudiantes.

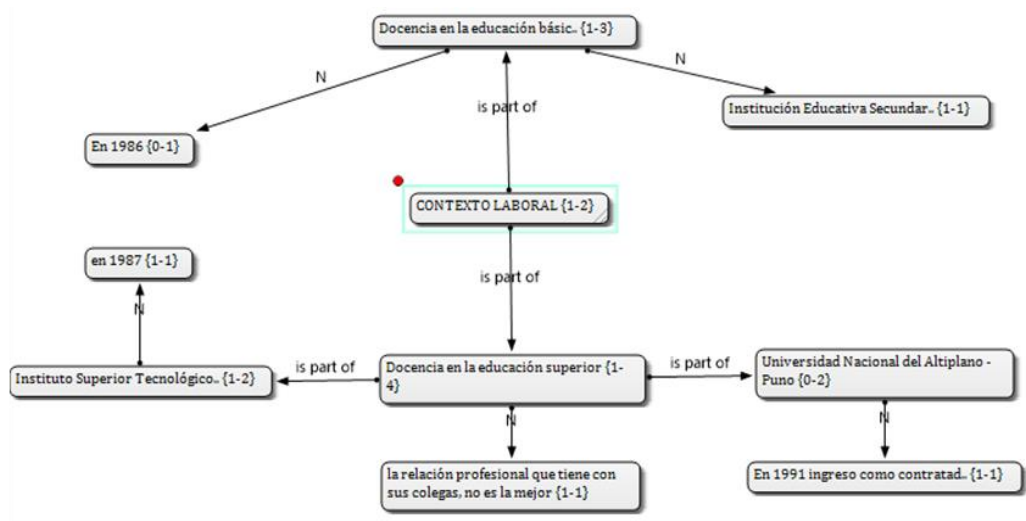
El análisis de la trayectoria investigativa del doctor Francisco Charaja Cutipa revela cómo su dedicación a la educación trasciende el aula y se extiende a la investigación y la publicación académica. Su enfoque en la claridad y precisión en la comunicación, junto con su innovación pedagógica, ha dejado un impacto duradero en la comunidad académica. Su compromiso con la mejora continua y su capacidad para adaptarse y evolucionar en su práctica docente y de

investigación son testimonio de su pasión y vocación como educador. Su etapa investigativa no solo ha enriquecido su carrera profesional, sino que también ha ofrecido valiosos recursos y conocimientos a futuros educadores e investigadores, cimentando su legado en el ámbito académico.

4.1.2. OE 2 El contexto laboral del Dr. Francisco Charaja Cutipa.

Figura 2

Redes hermenéuticas asociadas a la categoría “Tras la huella de un maestro”



Nota. Se obtuvo a través de los datos procesados de las entrevistas.

Las categorías anteriores nos han proporcionados indicios de la vida del Dr. Francisco Charaja desde diversos procesos que fueron construyendo la figura que se avocó a la docencia, no solo como profesión a ejercer, sino como un espacio para llevar a cabo sus ideales de lucha social y en la reducción de las brechas educativas de las que el mismo fue parte afectada. En la figura 4 se presentan los elementos asociados a la categorización que, ayudan a visibilizar su labor formativa.



El maestro Francisco Charaja Cutipa comenzó su carrera como maestro contratado en la Institución Educativa Secundaria Adventista de Puno en 1986. Esta etapa inicial, aunque breve, es significativa porque refleja su primera incursión en el campo de la educación. Fue la única vez que trabajó en educación básica, lo que le permitió obtener una perspectiva valiosa sobre las necesidades y desafíos de los estudiantes adolescentes. Este primer año de experiencia docente fue fundamental para sentar las bases de su futura carrera en la enseñanza, marcando el inicio de un recorrido profesional dedicado a la formación y el desarrollo de sus estudiantes.

En 1987, Charaja dio un paso importante al comenzar a dictar clases en el Instituto Superior Tecnológico José Antonio Encinas de Salcedo, Puno, aun cuando solo tenía el grado de Bachiller. Esta transición a la educación superior no solo demuestra su ambición y dedicación, sino también su capacidad para adaptarse a diferentes contextos educativos y asumir mayores responsabilidades. El hecho de que comenzara a enseñar en una institución superior a una edad temprana subraya su compromiso con la educación y su deseo de influir positivamente en la formación profesional de sus estudiantes.

El año 1991 marcó un punto de inflexión en su carrera cuando, gracias a una invitación del Dr. Edilberto Vilca Gonzales, postuló y fue contratado como docente en la Universidad Nacional del Altiplano (UNA) de Puno. Al año siguiente, ganó la plaza de docente nombrado en un concurso nacional, consolidándose en la Facultad de Educación. Desde entonces, ha trabajado ininterrumpidamente en la UNA, demostrando un notable compromiso con su vocación. Charaja nunca solicitó licencias ni años sabáticos, reflejando su



profunda dedicación a la enseñanza y su deseo de mantener una continuidad en su trabajo, lo cual es crucial para el desarrollo académico de sus estudiantes.

En el posgrado de la UNA-Puno y la UANCV, el Dr. Charaja impartió clases sobre investigación científica utilizando el método MAPIC, que es eficaz para todo tipo de investigación. Este método, que combina aspectos prácticos y teóricos, es una muestra de su innovación pedagógica y su capacidad para adaptar su enseñanza a las necesidades de sus estudiantes. Su enfoque en la investigación científica no solo mejora la calidad de la educación que ofrece, sino que también prepara a sus estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo académico y profesional.

La trayectoria de Francisco Charaja Cutipa, desde sus inicios en la educación básica hasta su consolidación en la educación superior y su innovación en el posgrado, ilustra su dedicación y pasión por la enseñanza. Su historia de vida es un testimonio de cómo un educador comprometido puede tener un impacto duradero en la formación de sus estudiantes y en la comunidad académica. Su legado sirve como inspiración para futuros educadores, mostrando que la pasión, la resiliencia y la innovación son esenciales para el éxito en la carrera docente.

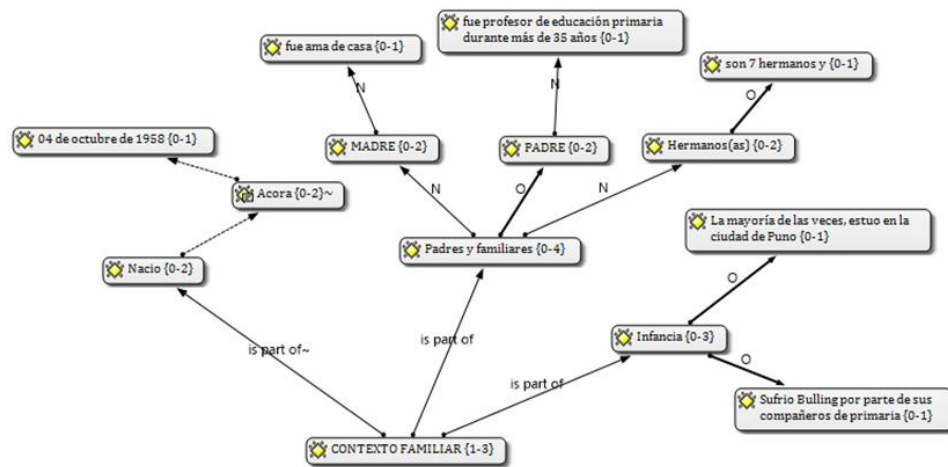
A lo largo de su carrera, el doctor Francisco Charaja ha demostrado una incansable lucha por los desfavorecidos y excluidos. Su propia experiencia con el bullying y la discriminación durante su niñez le ha sensibilizado profundamente hacia las injusticias y dificultades que enfrentan muchos estudiantes. Esta empatía ha sido un motor constante en su labor docente, guiando su enfoque pedagógico hacia la inclusión y el apoyo a aquellos que más lo necesitan. Su compromiso con la equidad educativa y su dedicación a crear un ambiente de aprendizaje donde

todos los estudiantes puedan prosperar destacan su papel como un verdadero defensor de los derechos de los desfavorecidos, consolidando así su legado como un educador ejemplar.

4.1.3. OE 3: Biografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa

Figura 3

Redes hermenéuticas asociadas a la categoría “influencia del pasado”



Nota. Se obtuvo a través de los datos procesados de las entrevistas.

Reconocer la vida y obra de cualquier personaje relevante para la sociedad pasa, indispensablemente, por comprender la influencia del pasado y, los elementos que marcaron la vida de esta persona, en el caso Dr. Francisco Charaja Cutipa no sería diferente, de allí que en la figura 3, se aprecien diversos aspectos que marcaron su vida en la infancia y, fueron delimitando el rumbo de las acciones que fueron relevantes en su vida.

Tal como se aprecia en la figura 3, las unidades de sentido se enmarcan en aspectos fundamentales como, su nacimiento, su núcleo familiar y su infancia en general, lo cual ayuda a dar como unidad fundamental el análisis de estos aspectos biográficos.



De acuerdo al mismo Dr. Francisco Charaja Cutipa, este nació en el “*centro de Salud del distrito de Acora, Provincia de Puno, un 04 de octubre del año 1958*”, esta información es esencial, pues permite comprender que el maestro procede de una familia humilde, proveniente de una de las provincias rurales y con mayor índice de pobreza del país, razón por la cual se puede comprender que su tierna infancia estuvo cargada por contextos de pobreza y de discriminación social, lo cual, puede ser parte fundamental en sus valores de crianza que, posteriormente serían sus banderas de lucha.

El Dr. Francisco Charaja Cutipa creció en una familia numerosa constituida por diez miembros, sus padres “*Don Fortunato Charaja Condemayta y Doña Estefa Cutipa*”, quienes tuvieron siete hijos, pero que además, decidieron adoptar a un niño que había quedado huérfano en la zona, lo cual marcó un en el maestro un enorme significado en lo que respecta al apoyo comunitario y valor por ayuda al prójimo y los desprotegidos, lo cual ha sido esencial en el desarrollo de su vida adulta.

Es importante destacar la influencia que tuvieron los padres del maestro en la construcción de su personalidad, sus valores y el rumbo de su vida. Su madre “...fue ama de casa, alternando sus actividades domésticas, a veces, con las actividades agrícolas para ayudar con la manutención de la familia”, por lo que se puede percibir que la figura de la madre fue fundamental en su vida, permitiendo arraigar en él, el valor de la mujer como pilar fundamental en el hogar, de apoyo constante y de ejemplo para llevar hacia adelante a una familia con muchas carencias y dificultades.



A partir del contexto que antecede, se puede comprender que la familia del maestro fue un núcleo con carencias y dificultades económicas, en donde se debió priorizar la alimentación antes que cualquier otro tipo de actividades, lo cual se expresa en sus mismas palabras como “...muy difícil vivir adecuadamente con el sueldo de mi padre”. Sin embargo, a pesar de estas dificultades, la figura paterna representó una guía hacia la formación de su ser profesional pues su “...padre fue egresado de la Escuela Normal de Puno y, por lo tanto, fue profesor de educación primaria durante más de 35 años”, por lo que no solo significó su ejemplo como modelo de ser humano, sino también como una guía en lo que posteriormente se convertiría.

Es importante reconocer que, el contexto económico del Perú en el año del nacimiento de maestro, así como el desarrollo de su infancia, estuvo marcado por procesos de inestabilidad económica, lo cual, asociado a la realidad de la centralización, que excluyó de forma tajante el desarrollo económico de regiones foráneas como Puno, condujo a importantes espacios de pobreza, en los cuales se desarrolló la personalidad del maestro, la cual se ve influenciada directamente de este aspecto en la lucha social por los desfavorecidos y la inclusión educativa de escolares de todos los sectores sociales, sin ninguna discriminación, pues conoció de primera mano lo que representa esforzarse en un mundo desigual y excluyente.

Ahora bien, cabe destacar que la infancia del maestro concurrió en dos escenarios dentro de la región de Puno, siendo estos, la ciudad de Puno y el pueblo de Mollocco, al respecto, él mismo afirma:

(...) mi pasó febril en dos escenarios muy parecidos, aunque distantes geográficamente. La mayoría de las veces, mis recuerdos se ubican en la ciudad



de Puno, correteando espontáneamente, a veces, con mis hermanos y, otras veces, con amigos eventuales, (...). Otras veces, especialmente, los fines de semana, mis recuerdos me ubican en la comunidad de mi madre, donde correteaba en los cerros, en las pampas y a la vera de los ríos pequeños que surcaban la comunidad de Mollocco (...)

En el fragmento que antecede, podemos comprender que el maestro no sólo conoció la vida rural, sino que estuvo expuesto a los retos y desafíos del desarrollo citadino, sin embargo, podemos comprobar que, en ambos contextos, disfrutaba de la vida apacible asociada con los espacios naturales, por lo que se puede comprender que su inclinación hacia el paisaje natural fue fundamental para su proceso de reflexión y construcción de una personalidad más ecoamigable, lo cual se mantiene hasta la actualidad, pues también expresa que *“no me gusta la ciudad, sino el campo, el medio rural, pero, por el trabajo que tengo, me veo obligado a vivir en la ciudad”*.

Otro aspecto fundamental asociado a la influencia del pasado del maestro, lo resume su expresión *“Como tenía muchos hermanos y hermanas, tuve la suerte de gozar de la libertad”*, desde donde se puede interpretar que, su espíritu independiente, se debe a la libertad infantil de jugar, lo cual, también le ayudó a diagramar sus sueños y expectativas en la vida, dotándolo además, de una independencia que le permitió tomar decisiones en su vida en la búsqueda de conseguir su plan de desarrollo personal.

Reconocer la vida y obra de cualquier personaje relevante para la sociedad pasa, indispensablemente, por comprender la influencia del pasado y, los elementos que marcaron la vida de esta persona, en el caso del maestro Francisco

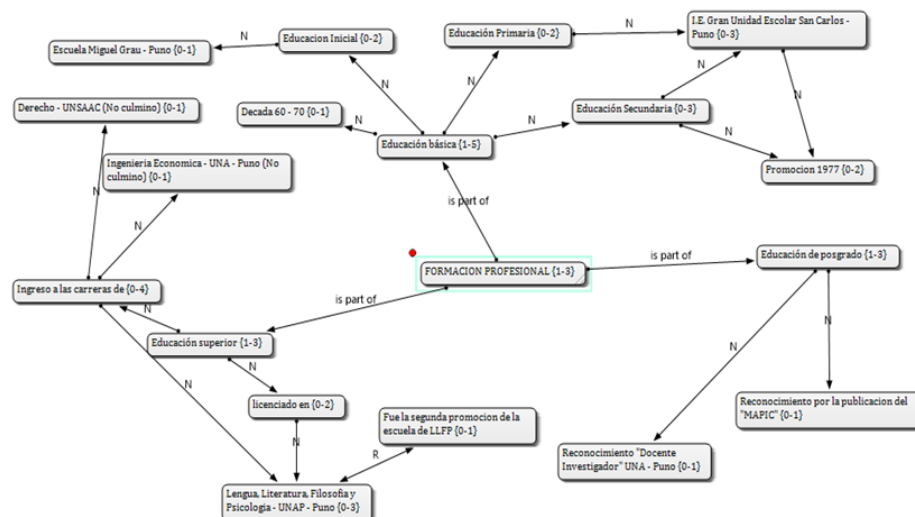
Charaja Cutipa no sería diferente, de allí que en la figura 1, se aprecien diversos aspectos que marcaron su vida en la infancia y, fueron delimitando el rumbo de las acciones que fueron relevantes en su vida.

4.1.4. OE 4: formación profesional del Dr. Francisco Charaja Cutipa

Indica el viejo adagio “el maestro no hace, el maestro nace” lo cual es muy conveniente para esta categoría que tiene como premisa una interrogante, pues, en este tópico nos desplazaremos por los diversos escenarios educativos en los que se desarrolló el doctor Charaja Cutipa, develando como cada uno de ellos, ayudaron a forjar su espíritu de maestro, no solo para la enseñanza, sino para la vida, para la emancipación social y racional. Por tal razón, en la figura 4, se presentan los elementos fundamentales asociados a su vida académica.

Figura 4

Redes hermenéuticas asociadas a la categoría



Nota: Se obtuvo a través de los datos procesados de las entrevistas.

Respecto de la educación básica que tuvo el maestro Francisco Charaja Cutipa, él inició su educación inicial (anteriormente llamada transición) en la escuela Miguel Grau de Puno, ubicada en la Avenida Puerto. Su educación



primaria y secundaria la realizó en la IES Gran Unidad Escolar “San Carlos” de la ciudad de Puno. Durante su niñez, Francisco enfrentó episodios de bullying por parte de sus compañeros, así como una atmósfera de escasa libertad, rigidez y sometimiento irracional en la escuela, lo que le hizo sentir que la escuela era como una cárcel. En sus propias palabras: "En la década del 60 y parte del 70, del siglo pasado, no había educación inicial, sino transición. Por consiguiente, el nivel transición, equivalente a educación inicial, lo realicé en la Escuela Miguel Grau de la ciudad de Puno, la escuela que está ubicada en la Av. El Puerto. La educación primaria y secundaria, lo realicé en la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno, egresando el año 1977. Claro. También recuerdo mi niñez cuando fui escolar. Recuerdo los maltratos que sufría de parte de mis compañeros y de la escasa o poca libertad que sentía al estar en el aula. Recuerdo a la escuela como la cárcel, porque todo era rigidez, verticalidad, sometimiento irracional, etc."

En cuanto a su educación superior, Francisco Charaja comenzó en 1978, cuando postuló a la Universidad Nacional del Altiplano (UNA) de Puno para estudiar Ingeniería Económica, siguiendo el deseo de sus padres y hermanos que querían que fuera ingeniero. Sin embargo, después de ingresar y asistir a algunas clases, desertó porque sintió que esa carrera no era para él. Posteriormente, postuló a la Universidad San Antonio Abad del Cusco para estudiar Derecho. Aunque fue aceptado, no pudo continuar debido a la falta de recursos económicos y la distancia. Finalmente, en 1979, Charaja ingresó al Programa Académico de Educación de la UNA-Puno, hoy conocida como la Facultad de Ciencias de la Educación. A pesar de la desaprobación de su familia, especialmente de su padre, quien también era profesor, Francisco se sintió seguro de su decisión y encontró



su verdadera vocación en la enseñanza. "Estudí en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno. Mi padre y mis hermanos querían que estudié ingeniería y no educación. Por eso, postulé a Ingeniería Económica de la UNA, ingresé, pero, apenas empecé mis clases, deserté debido a que no era para mí. También postulé a la Facultad de Derecho de la Universidad San Antonio Abad de Cusco e ingresé con la ampliación, pero, no estudié debido a que los recursos económicos y la distancia fueron los obstáculos. Luego, postulé en 1979 al Programa Académico de Educación, que así se llamaba lo que ahora es la Facultad de Ciencias de la Educación, e ingresé en el décimo lugar dentro de más de 300 ingresantes. Era la segunda promoción. Creo que estudié educación porque nadie de mi familia aprobaba que se estudiase educación, especialmente, mi padre, muy a pesar de que él fue profesor de carrera. Siempre me gusta ser, de alguna manera, diferente. Estando como estudiante, sentí que esa era mi carrera profesional y, por eso, pienso que, si la vida me diese otra vez la oportunidad, estudio otra vez educación. El ser maestro universitario, para mí es una pasión y una vocación"

Además, Francisco Charaja continuó su formación académica realizando una maestría en Administración de la Educación en la UNA-Puno, impulsado por su pasión por la educación y su convicción de que la calidad educativa depende de una buena administración. A lo largo de su carrera, recibió varios reconocimientos, incluyendo un premio otorgado por el Dr. Ávila como catedrático investigador, y otro por la Empresa Pro Puno, que patrocina a Foro TV y el canal de los puneños. "Por la pasión que tengo por la carrera de educación. Estoy convencido de que la deficiente o buena educación depende de la administración. Nadie hasta ahora me entiende esta verdad, a excepción de mis alumnos. ¿Alguna vez tuvo un reconocimiento académico por su casa superior de



estudios? Durante el gobierno del Dr. Ávila me reconocieron como docente investigador, así como la Empresa Pro Puno que patrocina a Foro TV, el canal de los puneños"

La trayectoria del doctor Charaja ha sido marcada por desafíos personales y profesionales, lo formó no solo como un educador comprometido, sino también como un defensor de los desfavorecidos y excluidos. Sus experiencias de dolor y discriminación durante su educación básica sensibilizaron su enfoque pedagógico, inspirándolo a luchar por una educación más inclusiva y equitativa. Su carrera es un testimonio de resiliencia y dedicación, y su trabajo en la educación superior y su innovación en el posgrado reflejan su pasión por transformar vidas a través del conocimiento y la enseñanza.

. Esta empatía ha sido un motor constante en su labor docente, guiando su enfoque pedagógico hacia la inclusión y el apoyo a aquellos que más lo necesitan. Su compromiso con la equidad educativa y su dedicación a crear un ambiente de aprendizaje donde todos los estudiantes puedan prosperar destacan su papel como un verdadero defensor de los derechos de los desfavorecidos, consolidando así su legado como un educador ejemplar.

4.2. DISCUSIÓN

El aporte académico y la biografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa se entiende mejor cuando se analiza a través de diferentes teorías que explican el desarrollo humano, la motivación y la enseñanza. Su vida y carrera reflejan cómo el contexto socioeconómico y familiar influyen en la formación de una persona, cómo las decisiones autónomas pueden llevar al descubrimiento de la verdadera vocación, y cómo el conocimiento se construye y comparte en el ámbito educativo, como una investigación propia de una



investigación cualitativa, y aplicada con esta naturaleza cuando los métodos de las ciencias exactas no alcanzan explicar plenamente los fenómenos sociales, tal como señala Ramos (2023).

Por otro lado, la influencia del pasado en la vida del Dr. Charaja puede ser interpretada a través de la teoría ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner (1987), la cual sugiere que el desarrollo de una persona es influenciado por diversos sistemas ambientales. En el caso de Francisco, su microsistema, representado por su familia numerosa y de bajos recursos, fue fundamental en la formación de sus valores y su compromiso con la justicia social. La figura de su madre, un pilar del hogar, y su padre, un educador, influyeron significativamente en su desarrollo, demostrando la importancia de los roles parentales en la socialización y el aprendizaje. El mesosistema, que incluye la interacción entre su familia y la escuela, mostró que, a pesar de las dificultades económicas, la educación fue valorada y perseguida, lo que reflejó un sistema de apoyo que influyó en su perseverancia y dedicación. El exosistema, con las políticas educativas y la centralización económica en Perú durante su infancia, creó un entorno de pobreza y exclusión social que reforzó su compromiso con la inclusión educativa y la defensa de los desfavorecidos. Finalmente, el macrosistema, compuesto por las creencias culturales y sociales de su tiempo, influyó en su perspectiva y misión educativa, guiando su lucha por una educación inclusiva y equitativa.

La formación académica del doctor y su búsqueda de vocación se pueden analizar a través de la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985), pues se centra en la motivación y la necesidad de autonomía, competencia y relación. Francisco mostró un fuerte sentido de autonomía al abandonar carreras que no le apasionaban y elegir la educación a pesar de la desaprobación familiar. Su éxito académico y profesional, reflejado en su ingreso en el Programa Académico de Educación y su maestría en



Administración de la Educación, demuestran un alto nivel de competencia. A pesar de las adversidades, valoró y mantuvo relaciones significativas, especialmente con sus estudiantes y colegas, lo que subraya su habilidad para construir conexiones profundas y significativas en su entorno educativo.

La carrera docente del Dr. Francisco Chajara Cutipa puede ser entendida a través de la teoría del constructivismo de Piaget (1968) y Vygotsky (1989), en donde se enfatiza que el conocimiento se construye activamente a través de la experiencia y la interacción social. Francisco facilitó un aprendizaje activo y participativo, promoviendo la investigación científica y el pensamiento crítico entre sus estudiantes. Su método MAPIC para la investigación científica es un ejemplo de cómo facilitó el aprendizaje autónomo y reflexivo, permitiendo a sus estudiantes construir su propio conocimiento. Además, su enfoque en la colaboración y el aprendizaje social refleja las ideas de Vygotsky sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), actuando como un mediador y facilitador, ayudando a sus estudiantes a alcanzar niveles más altos de comprensión y habilidad.

La etapa investigativa del doctor Charaja ha sido analizada a través de la teoría de la creación del conocimiento organizacional de Nonaka y Takeuchi (1999), la cual se centra en cómo el conocimiento tácito (personal y difícil de formalizar) y explícito (formal y codificado) se combinan y se convierten en conocimiento organizacional. El doctor al desarrollar el método MAPIC y al escribir numerosos artículos científicos, transformó su conocimiento tácito en explícito, beneficiando a una comunidad más amplia. Su dedicación a la asesoría de tesis y la publicación de investigaciones subraya su compromiso con la creación y la disseminación del conocimiento. La interacción constante con sus estudiantes y colegas en el proceso de investigación refleja un ciclo continuo de conversión de conocimiento, donde el aprendizaje se comparte y se enriquece colectivamente.



Finalmente, la teoría del capital humano de Becker (1983) es útil para entender el impacto a largo plazo de la carrera de Francisco Charaja en sus estudiantes y la comunidad educativa. La inversión en educación, tanto formal como continua, que Francisco realizó no solo benefició su desarrollo personal y profesional, sino que también amplió las oportunidades y el potencial económico de sus estudiantes. Su enfoque en la calidad educativa y la inclusión ha contribuido a formar individuos más preparados y competentes, quienes a su vez pueden generar un impacto positivo en la sociedad.

Tal como se ha visto, la vida y carrera de Francisco Charaja Cutipa se pueden entender y valorar mejor a través de la aplicación de diversas teorías del desarrollo humano, la motivación, el aprendizaje y la creación de conocimiento. Estas teorías ayudan a iluminar cómo su contexto socioeconómico, decisiones autónomas, métodos de enseñanza innovadores y compromiso con la investigación han influido en su desarrollo como educador y líder en su comunidad. Su trayectoria es un testimonio de la importancia de la educación como herramienta de transformación personal y social, y su legado perdura a través de las generaciones de estudiantes e investigadores que ha inspirado.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El aporte académico de Francisco Charaja Cutipa es vasta y significativa, destacando su contribución al conocimiento y la práctica educativa. Su método MAPIC para la investigación científica y sus numerosos artículos y libros reflejan su innovación pedagógica y su compromiso con la excelencia académica. Además, su capacidad para asesorar tesis y producir trabajos científicos subraya su papel como un líder en la investigación y la educación, dejando un legado duradero en la comunidad académica.

SEGUNDA: Francisco Charaja Cutipa comenzó su carrera docente en la educación secundaria antes de pasar a la educación superior. Su carrera en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno es un testimonio de su compromiso con la enseñanza y su capacidad para influir positivamente en la vida de sus estudiantes. A lo largo de los años, ha demostrado una dedicación inquebrantable a la educación, nunca tomando licencias prolongadas y siempre buscando mejorar la calidad de su enseñanza y la experiencia de sus estudiantes.

TERCERA: Francisco Charaja Cutipa creció en una familia numerosa y humilde en Puno, donde las dificultades económicas y la discriminación social marcaron su infancia. Sus padres, especialmente su madre, desempeñaron un papel crucial en su desarrollo, inculcándole valores de solidaridad, trabajo duro y apoyo comunitario. Estas experiencias familiares no solo influyeron en su carácter y principios, sino que también inspiraron su compromiso con la justicia social y la educación inclusiva.



CUARTA: A pesar de enfrentar varios obstáculos y desafíos, Francisco Charaja Cutipa logró una formación académica sólida y diversa. Inició estudios en Ingeniería Económica y Derecho, pero finalmente encontró su verdadera vocación en la educación. Graduado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, continuó su desarrollo profesional con una maestría en Administración de la Educación. Su educación formal, combinada con su pasión por la enseñanza, le permitió convertirse en un educador destacado y respetado en su campo.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Para evaluar el impacto de la producción académica de Francisco Charaja, se recomienda realizar un análisis bibliométrico de sus publicaciones. Fomentar la difusión de su método MAPIC y otros trabajos significativos a través de conferencias, talleres y publicaciones en revistas académicas de alto impacto puede ayudar a consolidar y expandir su legado académico. Además, documentar las reacciones y comentarios de la comunidad académica sobre su trabajo puede proporcionar una medida cualitativa de su influencia.
- SEGUNDA:** Es crucial investigar y documentar más detalladamente las políticas educativas y el entorno institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno durante la carrera de Francisco Charaja. Entrevistar a colegas y estudiantes actuales y anteriores puede proporcionar información valiosa sobre su estilo de enseñanza y su impacto en la comunidad académica. Esta información permitirá una mejor comprensión de las dinámicas laborales y su contribución al desarrollo de la institución.
- TERCERA:** Profundizar en la investigación de las condiciones socioeconómicas y culturales de la región de Puno durante la infancia de Francisco Charaja es fundamental. Esto permitirá contextualizar mejor los desafíos que enfrentó su familia y cómo estos influyeron en sus valores y en su posterior compromiso con la justicia social y la educación. Además, es importante incluir testimonios de personas que conocieron a la familia para enriquecer la narración con detalles personales y anecdóticos.



CUARTA: Para obtener una visión más detallada de la formación profesional del maestro Francisco Charaja, se recomienda revisar y analizar documentos académicos y registros escolares. Entrevistar a profesores y compañeros de estudio puede ofrecer una perspectiva más rica sobre su desarrollo académico y profesional. Estas fuentes adicionales pueden ayudar a comprender mejor los retos y éxitos que moldearon su carrera educativa y cómo estos influyeron en su enfoque pedagógico.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baraldi, V. (2021). *John Dewey: la educación como proceso de reconstrucción de experiencias*.
<https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/587/407>
- Becker, G. S. (1983). *El capital humano : un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Madrid : Alianza, ISBN : 842068063x, 150–283.
https://jabega.uma.es/discovery/fulldisplay?vid=34CBUA_UMA:VU1&docid=alma991002199459704986&lang=es&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine
- Bernedo Quispe, R. (2012). *Orígenes del pensamiento Pedagógico José Antonio Encinas Y Su Vigencia En El Dcn, Orígenes DE*.
<https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/214/EPG286-00286-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cardona Granada, C. (2023). *La pedagogía en femenino de María Montessori: un vínculo colaborativo entre ciencia, educación y feminismo*. 123–140.
<https://revistas.upn.edu.co/index.php/PYS/article/view/17244/12565>
- Carrillo Vargas, E. (2014). La producción académica del docente universitario y su relación con la competencia comunicativa. *ATENAS Revista Científico Pedagógico*. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047204007.pdf>
- Charaja Cutipa, F. (2018). *El MAPIC en la metodología de la investigación: Vol. cuarta edición*.
https://biblioteca.unap.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=89794
- Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*.
<https://luisdoubtrontg.school.blog/wp-content/uploads/2021/04/corbetta-metodologia-y-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>



- Esquerre Ramos, L. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2021). *Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano*. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43846/47139>
- Farriols, X. (1994). *La formación profesional en la LOGSE: de la ley a su implantación*. Universitat de Barcelona. Institut de Ciències de l'Educació: *Horsori*. <http://hdl.handle.net/2445/203703>
- Fernández Díez, A. (2023). *El ethos de la educación filosófica*. THEORÍA Revista del colegio de filosofía. https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/bitstream/FFYL_UNAM/8446/1/Theoria_44_2023_6-27_FernandezDiez.pdf
- Flores Nessi, E. M., & Loaiza Falcón, A. C. (2022). *Rol del docente investigador desde su practica social*. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/626
- Giménez, G. (2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. <https://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/laculturacomoidentidadylaidentidadcomoculturagilbertogimenez.pdf>
- Hernández Sampieri, Roberto Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53.
- Larrea Salem, A. (2015). *Salud mental en docentes: Un análisis desde la perspectiva de Burnout*. <https://backspace.uhemisferios.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8696575b-4cd9-41ca-8cc3-0a3ae741d967/contentU>
- León Cubero, B. E. (2013). *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del Centro Escolar experimental no. 1 "Eloy Alfaro", ubicado en la parroquia San Blas, del cantón Quito, provincia de Pichincha*. <https://repositorio.uta.edu.ec/items/97eff447-0e8e-4527-b609-f694643a3beb>



- Loja Loja, C. M., & Quito Suco, L. M. (2021). *El rol docente y las innovaciones pedagógicas como elementos para la transformación educativa*. Universidad Católica de Cuenca.
- Montero, M. (2003). "Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria" *La tensión entre comunidad y sociedad*. *Revista de La Salud Publica*.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/11942/12288>
- Mortola, G. (2010). *Enseñar es un trabajo construcción y cambio de la identidad laboral docente: Vol. 1/2010* (Noveduc).
- Pemjean Contreras, I. (2008). *Historia de vida de Rosa Martinez, mujer mapuche sanadora. Una lectura desde el género*.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106096/Historia-de-vida-de-Rosa-Martinez.pdf?sequence=3>
- Polo Blanco, J. (2018). *La educación como herramienta de combate. De Sócrates a Paulo Freire* (ARETÉ, pp. 163–188). *Revista de Filosofía*.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/article/view/19987/20000>
- Rodríguez, M. E. (2021). *Paulo freire e o transcomplex decolonial educação matemática: uma segurança em uma chave liberadora*. *Reed*.
<https://periodicos2.uesb.br/index.php/reed/article/view/8874/6201>
- Rodríguez Trujillo, N. (2004). *Retos de la formación de docentes en Venezuela*.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000200002
- Roncagliolo, S. (2007). *La Cuarta Espada: La Historia de Abimael Guzmán y Sendero Luminoso (Crónica y Periodismo)* (Debate). ISBN13 9788483067383. https://www.buscalibre.pe/libro-la-cuarta-espada-la-historia-de-abimael-guzman-y-sendero-luminoso-cronica-y-periodismo/9788483067383/p/1987542?srsId=AfmBOoe4-814CdcqNXIjr7ro2MpKy69o_pSu3CCLuWMhum7o6PsoQGP
- Roque Vargas, F. de M. (2021). *Nivel de correlacion entre el desempeño docente y la formacion profesional de educacion primaria de la UNSAAC - Filial Espinar* - 2018.



https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5785/253T20210110_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tarango, J. (2009). *Brecha mas cognitiva que digital: papel de las habilidades informativas en países emergentes*.
<https://www.calameo.com/read/0050694531d6b82d61924>

Vargas Flores, L. M. (2021). *La formacion docente. Universidad Bolivariana de Venezuela*.
http://www.adeepa.com.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/DOCENTES/R0103_Magyoly.pdf

Vásquez Zapata, N. C., & Franco Mejía, L. M. (2013). *Identidades profesionales de maestros y maestras en educación especial: Tejido de experiencias e historias compartidas*.
https://ridum.umanizales.edu.co/bitstream/handle/20.500.12746/1781/V%c3%a1squez_Zapata_Nancy_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y



ANEXOS

ANEXO 1. Guía de entrevista.

“FRANCISCO CHARAJA CUTIPA: UNA PERCEPCIÓN DE SU APOORTE ACADÉMICO”		
Guía de entrevista		
Objetivo: Describir el aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa		
<p>Describir el aporte académico del Dr. Francisco Charaja Cutipa</p>	<p>Producción académica</p>	<p>- Artículos científicos</p> <p>¿Cuántos artículos científicos del Dr. Francisco Charaja Cutipa estarán sido útiles? ¿Qué artículos publicados se conocen y son citados en los trabajos de otros investigadores?</p> <p>- Asesorías de tesis</p> <p>¿Aproximadamente a cuantos estudiantes de pregrado habrá asesorado el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Aproximadamente a cuantos estudiantes de posgrado habrá asesorado?</p> <p>- Textos académicos</p> <p>¿Cuántos textos académicos habrá publicado el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Estos textos académicos están siendo comercializados y reconocidos? ¿Qué fines tendrán estos textos académicos?</p> <p>- Artículos periodísticos</p> <p>¿En qué periódicos habrá escrito los artículos periodísticos el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Con qué fines escribió dichos artículos? ¿Qué temáticas habrá tratado en dichos artículos periodísticos?</p>
<p>Conocer el contexto laboral del Dr. Francisco Charaja Cutipa.</p>	<p>Contexto laboral</p>	<p>- Docencia en la educación básica</p> <p>¿Dónde impartió sus primeras lecciones como docente el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Qué premios o reconocimientos obtuvo en la enseñanza de la educación básica? ¿Cuánto tiempo estuvo enseñando en la educación básica? ¿Qué otros aspectos más habrá desarrollado como docente de la educación básica?</p> <p>- Docencia en la educación superior</p> <p>¿Cómo llego a ser docente de la educación superior el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Desde qué año estuvo</p>



		<p>como docente de la educación superior? ¿Cómo era la relación institucional con los docentes que habían sido sus docentes? ¿Cómo era la enseñanza que impartía?</p> <p>- Docencia en la educación posgrado</p> <p>¿Cómo obtuvo la oportunidad de enseñar educación posgrado el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿En qué instituciones estuvo laborando como docente de posgrado?</p>
Relatar los datos relevantes de la biografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa.	Biografía	<p>- Nacimiento</p> <p>¿En qué fecha y lugar nació el Dr. Francisco Charaja Cutipa?</p> <p>- Padres y familiares</p> <p>¿Quiénes fueron los padres del Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Cuántos hermanos tuvo?</p> <p>- Infancia</p> <p>¿Dónde paso su infancia el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Con quiénes y en qué lugares estuvo desarrollo su infancia?</p>
Narrar sobre la formación profesional del Dr. Francisco Charaja Cutipa.	Formación profesional	<p>- Educación básica</p> <p>¿Dónde inicio sus primeros estudios básicos el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Qué personajes remarcaron en su educación básica?</p> <p>- Educación superior</p> <p>¿Qué lo incentivo a realizar sus estudios superiores al Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Cómo y dónde desarrollo sus estudios superiores? ¿Qué dificultades tuvo a lo largo de la carrera profesional? ¿Qué méritos y reconocimientos tuvo siendo estudiante?</p> <p>- Educación de posgrado</p> <p>¿Por qué decidió seguir estudiando el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Qué fines o visiones tenía en sus estudios de posgrado? ¿Qué personajes llegaron a compartir sus pensamientos o ideas? ¿Qué obstáculos habrá encontrado a lo largo de sus estudios de posgrado?</p>



ANEXO 3. Fotografía del Dr. Francisco Charaja Cutipa





ANEXO 4. Transcripción de entrevistas

Entrevistado 1.

¿En qué fecha y lugar nació el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

“Yo nací en el Centro de Salud del distrito de Acora, Provincia de Puno, un 04 de octubre del año 1958”

¿Quiénes fueron los padres del Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Cuántos hermanos tuvo?

Mi padre fue egresado de la Escuela Normal de Puno y, por lo tanto, fue profesor de educación primaria durante más de 35 años. Mi madre fue ama de casa, alternando sus actividades domésticas, a veces, con las actividades agrícolas para ayudar con la manutención de la familia. Mi familia fue numerosa, conformada por siete 7 hermanos, más un primo hermano que resultó huérfano de padre y madre cuando era niño. En total éramos 10 personas, siendo, por consiguiente, muy difícil vivir adecuadamente con el sueldo de mi padre. Actualmente mis padres están con el todopoderoso, descansando en paz.

¿Dónde paso su infancia el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Con quiénes y en qué lugares estuvo desarrollo su infancia?

Mi pasó febril en dos escenarios muy parecidos, aunque distantes geográficamente. La mayoría de las veces, mis recuerdos se ubican en la ciudad de Puno, correteando espontáneamente, a veces, con mis hermanos y, otras veces, con amigos eventuales, (...). Otras veces, especialmente, los fines de semana, mis recuerdos me ubican en la comunidad de mi madre, donde correteaba en los cerros, en las pampas y a la vera de los ríos pequeños que surcaban la comunidad de Mollocco, (...). Como tenía muchos hermanos y hermanas, tuve la suerte de gozar de la libertad, (...). Ese recuerdo, que es mi mejor recuerdo, hace que actualmente me guste mucho el campo, donde se siente la naturaleza pura, lejos del mundanal ruido y contaminado de las ciudades. Actualmente, no me gusta la ciudad, sino el campo, el medio rural, pero, por el trabajo que tengo, me veo obligado a vivir en la ciudad

¿Dónde inicio sus primeros estudios básicos el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

En la década del 60 y parte del 70, del siglo pasado, no había educación inicial, sino transición. Por consiguiente, el nivel transición, equivalente a educación inicial, lo realicé en la Escuela Miguel Grau de la ciudad de Puno, la escuela que está ubicada en la Av. El



Puerto. La educación primaria y secundaria, lo realicé en la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno, egresando el año 1977.

¿Qué personajes remarcaron en su educación básica?

Claro. También recuerdo mi niñez cuando fui escolar. Recuerdo los maltratos que sufría de parte de mis compañeros y de la escasa o poca libertad que sentía al estar en el aula. Los maestros eran muy drásticos y recuerdo a la escuela como la cárcel, porque todo era rigidez, verticalidad, sometimiento irracional, etc.

¿Cómo y dónde desarrollo sus estudios superiores?

Estudí en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno. Mi padre y mis hermanos querían que estudie ingeniería y no educación. Por eso, postulé a Ingeniería Económica de la UNA, ingresé, pero, apenas empecé mis clases, deserté debido a que no era para mí. También postulé a la Facultad de Derecho de la Universidad San Antonio Abad de Cusco e ingresé con la ampliación, pero, no estudie debido a que los recursos económicos y la distancia fueron los obstáculos. Luego, postulé en 1979 al Programa Académico de Educación, que así se llamaba lo que ahora es la Facultad de Ciencias de la Educación, e ingresé en el décimo lugar dentro de más de 300 ingresantes. Era la segunda promoción. Creo que estudié educación porque nadie de mi familia aprobaba que se estudiase educación, especialmente, mi padre, muy a pesar que él fue profesor de carrera. Siempre me gusta ser, de alguna manera, diferente. Estando como estudiante, sentí que esa era mi carrera profesional y, por eso, pienso que, si la vida me diese otra vez la oportunidad, estudio otra vez educación. El ser maestro universitario, para mí es una pasión y una vocación. Por la pasión que tengo por la carrera de educación. Estoy convencido que la deficiente o buena educación depende de la administración. Nadie hasta ahora me entiende esta verdad, a excepción de mis alumnos.

¿Qué méritos y reconocimientos tuvo siendo estudiante?

No tuve reconocimientos muy significativos, pero si se le puede decir un mérito la labor que hice por mi casa de estudios, pues diría que sí: fui ayudante de cátedra y también fui dirigente estudiantil. Durante el gobierno del Dr. Ávila me reconocieron como docente investigador, así como la Empresa Pro Puno que patrocina a Foro Tv, el canal de los puneños

¿Qué dificultades tuvo a lo largo de la carrera profesional?

Cuando yo termine la carrera, tuve dificultades para obtener mi título profesional, ya que a ciertos docentes universitarios no les caí bien, porque pertenecían a un partido político



contrario al mío. Es por eso, que cuando culminé mis estudios esos maestros maliciosos y poco profesionales se ensañaron con entregarme mi título, todo con el fin de perjudicarme, pero me las supe arreglar ya que yo tenía respaldo de la prensa puneña.

¿Por qué decidió seguir estudiando el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

La única manera de cambiar el mundo es dejando legado histórico decía una de mis maestros del posgrado, decidí seguir estudiando porque, cada vez que encontraba un nuevo conocimiento, sentía que había muchas más cosas por descubrir y desarrollar.

¿Qué fines o visiones tenía en sus estudios de posgrado?

Como ya lo dije; mis visiones siempre fueron enriquecer los conocimientos de la investigación científica, a través de ediciones que fui escribiendo.

¿Qué personajes llegaron a compartir sus pensamientos o ideas?

En el posgrado conocí un gran personaje llamado Alberto Sandoval. Que más adelante se convirtió en un amigo mío, él era un profesor con buenos conocimientos en los enfoques investigativos, además, con él compartí ideas, enseñanzas, pensamientos, teorías, entre otros conocimientos. También, tuve un maestro, que ya no recuerdo su nombre, pero él trabajaba como catedrático en la Universidad Garcilaso, que estaba escribiendo textos didácticos de ¿Cómo realizar investigación científica?, con enfoques muy prácticos, que los estudiantes lo utilizaban como referente para hacer investigación.

¿Qué obstáculos habrá encontrado a lo largo de sus estudios de posgrado?

Estudiando mi posgrado no tuve tantos obstáculos, lo que sí fue es que cuando enseñaba en la escuela de posgrado de la una puno, muchos de mis colegas renegaban que yo enseñara ahí. Todo porque no podían soportar que yo era mejor que ellos, eso no lo decía yo, sino mis estudiantes del posgrado y del pregrado.

¿Dónde impartió sus primeras lecciones como docente el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Qué premios o reconocimientos obtuvo en la enseñanza de la educación básica? ¿Cuánto tiempo estuvo enseñando en la educación básica? ¿Qué otros aspectos más habrá desarrollado como docente de la educación básica?

Tuve la oportunidad de realizar mis prácticas pre profesionales en la educación básica, en el colegio 32, pero después de ello, nunca más volví, porque me llamaron para dictar clase en el Instituto Tecnológico José Antonio Encinas. Cuando culminé mis estudios me quedé enseñando allí durante 4 años.

¿Cómo llegó a ser docente de la educación superior el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Desde qué año estuvo como docente de la educación superior?



Educación superior, empecé a trabajar, en 1987 en el Instituto Superior Tecnológico José Antonio Encinas de Salcedo, Puno, cuando solo contaba con el grado de Bachiller. (...) Ingresé en 1991 como docente contratado a la UNA, gracias a la invitación personal del Dr. Edilberto Vilca Gonzales, para que postulase en el concurso público. Esa vez concursamos, mi persona, el Dr. Feliciano Padilla, Jorge Sotomayor y otros que ya no recuerdo. Al año siguiente, en el concurso nacional gané la plaza de docente nombrado y desde entonces estoy en la facultad como docente ininterrumpidamente. Nunca pedí licencia, ni por cumpleaños, ni por año sabático, ni por nada.

¿Cómo era la relación institucional con los docentes que habían sido sus docentes?

Cuando llegue a la Facultad de Educación, mucho de mis maestros se alegraron, pero muchos estaban celosos de mi llegada, ya que yo era muy entusiasta trate de dar lo mejor de mí para poder encajar como cualquier docente nuevo. Mis estudiantes reconocían mi trabajo y les gustaba la didáctica que manejaba para enseñar, es por ello, que cuando me nombre como catedrático, ellos pedían llevar cursos específicos conmigo. Pero a medida que van pasando los años me aleje de ellos, porque políticamente querían manejar los nombramientos y otros aspectos. Yo tenía mucho coraje sobre esos temas y ya no quería saber más sobre esos asuntos. Pero un día, el señor Percy Yawar Miranda trato de maltratarme física y verbalmente y pues yo no me deje; le respondí a todos su atrevimientos y desde ese entonces el me ve como un enemigo. Queriéndome poner trabas y obstáculos para distintas actividades.

¿Cómo era la enseñanza que impartía?

La enseñanza que impartí siempre fue de manera lineal, porque considere que los estudiantes siempre que investiguen, podían crear conocimientos valiosos. Yo tengo principios básicos que me inculcaron desde pequeño, es por eso que exijo; puntualidad, respeto, disciplina, dedicación, esfuerzo y sobre todo voluntad.

¿Cómo obtuvo la oportunidad de enseñar educación posgrado el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿En qué instituciones estuvo laborando como docente de posgrado?

Todo esto ha pedido de los estudiantes, mas no ha pedido de las autoridades. Más bien las autoridades les ponían distintas excusas a los estudiantes, indicándoles; que no tenía tiempo o que me encontraba haciendo un curso en el extranjero, etc., de excusas que ya ni recuerdo. Como ponente de investigación científica laboré en muchas universidades del país, pero como docente de investigación; trabaje solo en el posgrado de la UNAP y en el posgrado de la UANCV tanto de Juliaca como de Puno.



¿Cuántos artículos científicos del Dr. Francisco Charaja Cutipa estarán siendo útiles? ¿Qué artículos publicados se conocen y son citados en los trabajos de otros investigadores?

He escrito cientos de artículos científicos que están publicados en revistas de alto impacto, pero, lamentablemente, no se publicaron con mi nombre por razones de business. Sin embargo, hay una publicación que salió con mi nombre, en la Revista Apuntes Universitarios, indizado en Redalyc.Org y en Scielo. Es mi artículo favorito y titula: “Vigencia de la clase magistral en la universidad del siglo XXI”. Es un artículo que justifica, fundamentalmente, mi estrategia didáctica que tanto éxito me trajo y me sigue trayendo actualmente como docente universitario.

¿Aproximadamente a cuantos estudiantes de pregrado habrá asesorado el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Aproximadamente a cuantos estudiantes de posgrado habrá asesorado?

Asesore a muchos estudiantes tanto en pregrado y posgrado que ya perdí la cuenta exacta. A manera de anécdota quiero comentar te lo siguiente; hubo un estudiante de quien no quiero mencionar su nombre a quien le dije que renunciaba como su asesor porque nunca tomaba mis sugerencias para nada, sin embargo, seguía consultándome. Por eso, le dije una vez, - ¿para qué me consultas si nunca me tomas en cuenta? - Cámbiame con otro profesor a quien le puedas hacer caso. Se molestó y, por fin, solicitó mi cambio. Esa fue la única sugerencia que me hizo caso.

¿Cuántos textos académicos habrá publicado el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Estos textos académicos están siendo comercializados y reconocidos? ¿Qué fines tendrán estos textos académicos?

Mi tesis de pre grado titula, si mal no recuerdo: Los vicios de dicción en los locutores de las emisoras de la ciudad de Puno. Elegí el tema porque siempre me preocupó la claridad, la sintaxis y la fluidez de la expresión oral, siendo actualmente mi gran preocupación porque aún no he llegado a dominar, muy a pesar de mis años.

¿En qué periódicos habrá escrito los artículos periodísticos el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Con qué fines escribió dichos artículos? ¿Qué temáticas habrá tratado en dichos artículos periodísticos?

Sin embargo, hay una publicación que salió con mi nombre, en la Revista Apuntes Universitarios, indizado en Redalyc.Org y en Scielo. Es mi artículo favorito y titula: “Vigencia de la clase magistral en la universidad del siglo XXI”. Es un artículo que



justifica, fundamentalmente, mi estrategia didáctica que tanto éxito me trajo y me sigue trayendo actualmente como docente universitario

Entrevistado 2.

¿En qué fecha y lugar nació el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

Mi esposo nació en acora 4 octubre 1958.

¿Quiénes fueron los padres del Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Cuántos hermanos tuvo?

Su padre fue docente de la Escuela JAE su nombre es Fortunato Charaja Condemayta y su mamá dedicada a la casa, Estefa Cutipa. Tuvo 7 hermanos y un primo hermano que fue huérfano, por ello, lo adoptaron en su familia, siendo de ese modo una familia de 10 integrantes.

¿Dónde paso su infancia el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Con quiénes y en qué lugares estuvo desarrollo su infancia?

Su infancia la paso en la Región de Puno, entre las ciudades de Acora y Puno, siempre junto a su familia, pero en su mayor parte con sus hermanos y su mamá, ya que ella es la que se dedicaba al cuidado total de sus hijos, en cambio su padre por el tema del trabajo muchas veces no se daba tiempo para poder estar con ellos.

¿Dónde inicio sus primeros estudios básicos el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Qué personajes remarcaron en su educación básica?

Había estudiado toda la primera en la escuelita Miguel Grau, su infancia la pasó al lado de su mamá. Estudio la secundaria en la Gran Unidad San Carlos, toda la secundaria.

¿Qué lo incentivo a realizar sus estudios superiores al Dr. Francisco Charaja Cutipa?

Sus padres querían que él estudié Ingenierías, por eso lo habían mandado a Cusco, pero cuando postuló a la Universidad de Cusco a la escuela de Ing. Económica, los docentes lo decepcionaron porque tenían bajo nivel académico, a partir de ello, es que llega a regresar a Puno y decide juntar su dinero para postular a la Universidad Nacional del Altiplano, a la facultad de educación, él me comentaba que siempre tuvo esa vocación de maestro, de repente por el lado de su papá, tenía esa inclinación. El estudio que él hizo fue netamente por vocación.

¿Cómo y dónde desarrollo sus estudios superiores?

Él estudio en la Universidad Nacional del Altiplano, y perteneció a la facultad de Ciencias de la Educación de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

¿Qué méritos y reconocimientos tuvo siendo estudiante?



Fue ayudante de cátedra y fue dirigente estudiantil.

¿Qué dificultades tuvo a lo largo de la carrera profesional?

A raíz que él era dirigente, no era una persona que se dejaba manejar (era una persona que no se dejaba manipular, sino a él le gustaba manejar), por ello, tuvo un intercambio de palabras con el Dr. Cáceres Monroy (él famoso Catulo). Cuando terminó la carrera en la facultad, le pusieron obstáculos para titularse, han retenido su título con excusas. Es por ello, que él en ese entonces utiliza a la prensa, porque él ya estaba metido en periodismo, este hecho fue un obstáculo que le pusieron, creo yo porque no se dejaba manipular, y todo eso lo hicieron como modo de vengarse de él.

¿Por qué decidió seguir estudiando el Dr. Francisco Charaja Cutipa? ¿Qué fines o visiones tenía en sus estudios de posgrado?

Primero hizo su segunda especialidad en administración, después estudió su maestría en administración y su doctorado en educación, la maestría lo hizo en la Universidad Garcilaso, porque esa era la única universidad que tenía una sede en Puno. Entonces aprovechando eso, estudio en la sede Puno la maestría y el doctorado también en la hizo en la Garcilaso, pero de manera presencial, para eso, viajaba cada fin de semana a Lima (viernes, sábado y domingo).

¿Qué personajes llegaron a compartir sus pensamientos o ideas?

En algún momento me habló del profesor Alberto Sandoval, a ese profesor lo reconocía por su manera de pensar y sus enfoques de enseñanzas y además compartían ideas, enseñanzas, pensamientos, etc.

Admiraba también a un docente de la GARCILASO que había creado un libro muy didáctico de investigación y tenía muy buenos enfoques, por eso, es que él quería seguir esa línea (esos pasos).

¿Qué obstáculos habrá encontrado a lo largo de sus estudios de posgrado?

A partir de esos estudios que hizo, muchos colegas lo critican indicando que sus estudios los había hecho en la Facilazo, él tenía suficiente capacidad para estudiar en cualquier universidad, sino que los medios económicos no alcanzaban, porque algunos de sus colegas hicieron estudios en el extranjero pero financiados por la facultad de Ciencias de Educacion. Ya que como todo era político, por favores políticos ellos accedían a esos beneficiarios. Sin embargo, mi esposo no porque él no pertenecía ni a uno, ni al otro partido político. Finalmente, su estudio de segunda especialidad lo hizo en Moquegua, en la Universidad José Carlos Mariátegui.



¿Dónde impartió sus primeras lecciones como docente el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

El empezó realizando sus prácticas en el colegio 32, pero una vez que concluye sus estudios universitarios, a él le ofrecen seguir trabajando con ellos. Sin embargo, él ya estaba trabajando en ese entonces en el Instituto Tecnológico JAE y una vez que trabajo ahí, al año se nombra y por eso no acepta irse a trabajar al colegio 32.

¿Qué premios o reconocimientos obtuvo en la enseñanza de la educación básica?

No tuvo reconocimientos en la educación básica, porque siendo docente nunca trabajo en la educación básica, a excepción que si hizo sus prácticas pre profesionales en el colegio 32.

¿Cuánto tiempo estuvo enseñando en la educación básica?

Solo el tiempo que le llevo hacer sus prácticas pre profesionales. Él no trabajo en la educación básica regular, a pesar de que tuvo muchas ofertas de trabajo en los colegios Villa Fátima y Colegio 32.

¿Qué otros aspectos más habrá desarrollado como docente de la educación básica?

Ninguno considero, como ya le mencione no trabaja en la educación básica.

¿Cómo llego a ser docente de la educación superior el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

Entonces una vez que fue dictando sus clases en el JAE, tuvo la invitación que dictar clases en la Universidad Nacional del Altiplano en la Facultad de Educación y es así como llega a ser docente contratado y al año siguiente logra nombrarse. Él siempre fue reconocido y admirado por sus estudiantes, ya que impartía sus enseñanzas con dedicación y esmero, compartía pensamientos, ideas, etc. Pero sus colegas le tenían envidia, porque tenía aceptación por parte de los estudiantes universitarios.

¿Desde qué año estuvo como docente de la educación superior?

El año en específico no lo sé. Pero creo que fue 1991 o 1992.

¿Cómo era la relación institucional con los docentes que habían sido sus docentes?

En sus inicios como todo docente nuevo, participo en diversas actividades que tenía la institución, pero ya a medida que fueron pasando los años, él fue marcando sus lineamientos y pasión. Donde él se va distanciando de sus colegas por cuestiones de pensamientos, porque él no compartía por ejemplo; cuando postulaban para una plaza vacante, pasa que todo lo manejaban por cuestiones políticas, ellos tenían la consigna de apoyar a un determinado docente, así ese docente sea el peor o el más mediocre, pero si tenían la consigna de apoyarlo, todos debían de apoyarlo como por obligación. Entonces



él renegaba contra eso, ¿porque al mediocre al deficiente se le tenga que apoyar? Él tenía enmarcado bien sus principios y decía que no se le debía apoyar a alguien que no tiene la capacidad de enseñar como catedrático. Esas cosas fueron las que hicieron que mi esposo se vaya distanciando cada vez más. Además, sus colegas siempre le tuvieron envidia, coraje y sobre todo rencor, porque ellos no lograron alcanzar el nivel de aceptación que tuvo mi esposo por parte de los estudiantes. Recuerdo que me comentó que el principal opositor de mi esposo fue el profesor Percy Yawar Miranda, y decía que le hacía la vida imposible a mi esposo, porque alguna vez tuvieron algún intercambio de palabras.

¿Cómo era la enseñanza que impartía?

La enseñanza que él impartía era siempre en base a principios, valores y dedicaciones a la enseñanza. Él era una persona muy leal, disciplinado, respetuoso, puntual, esfuerzo, etc. Le gustaba prepararse para enseñar, él tenía vocación para ser maestro y le alegraba tener aprecio y reconocimiento de parte de sus estudiantes, en sus años de servicio siempre fue admirado y reconocido por sus enseñanzas, pensamientos, ideas, etc.

¿Cómo obtuvo la oportunidad de enseñar en el posgrado el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

El me comentaba siempre todo, él me comentó obviamente como llegó a enseñar en el posgrado, lo lleva, el profesor Adán Villegas, no sé si él fue en ese entonces el director del posgrado, pero él me refirió que este profesor fue quien le lleva a enseñar en la facultad de derecho, porque en la facultad de educación ya enseñaba mucho tiempo antes. Otra cosa que quiero resaltar es que si él ha enseñado en los posgrados de aquí de Puno y otras ciudades como en la UANCV de Juliaca, ha sido a pedido de los estudiantes, mas no a solicitud de las autoridades, mas bien ellos les ponían trabas y obstáculos para que fuera un docente en el posgrado. Indicando que el Dr. no tiene tiempo, el Dr. ha viajado, él Dr. está en España y otras ideas inescrupulosas. Todo con el hecho de que le tenían bronca, cólera y coraje, porque él demostrando que él era un catedrático A1 en las enseñanzas, entonces por eso tenía ganado un consenso con los estudiantes y eso es pues lo que no querían las autoridades del posgrado y las autoridades en general de la Universidad.

¿En qué instituciones estuvo laborando como docente de posgrado?

Mi esposo ha estado en la maestría y en el doctorado de la UANCV, ha estado en la Universidad de Cusco de la Andina que no es la misma que la UANCV de Juliaca, ha estado en Abancay, yo misma soy testigo, porque yo lo acompañaba a él, me movilizaba a todo lado con él, entonces viajamos a Moquegua, Arequipa, etc., ha estado en todos lados. Sobre todo en la UNA PUNO.



¿Cuántos artículos científicos del Dr. Francisco Charaja Cutipa estarán siendo útiles?

Mire a ver, artículos científicos ha publicado dos, con editoriales extranjeras. Ahora, que él si ha asesorado muchas tesis, artículos, trabajos de investigación etc. Él más se ha dedicado a asesorar, tesis del pregrado, de la maestría y del doctorado. Pero así, que él haya publicado bajo su autoría son solo dos artículos científicos y ahora último que publico un texto que ha sido publicado por una editorial extranjera y que iba ser indexado a SCOPUS, sino que ya, por la situación de su partida, no se pudo concretar. Los dos artículos que te menciono son los que han sido publicados por editoriales extranjeras, pero artículos científicos publicados por editores nacionales tiene muchos, uno de los que recuerdo es relacionado a su tesis, el trabajo de investigación que hizo para optar su titulo profesional.

¿Qué artículos publicados se conocen y son citados en los trabajos de otros investigadores?

Como ya lo dije: ha publicado muchos artículos en diferentes editoriales nacionales y extranjeras como en Redalyc.Org, en Scielo, etc. Estos artículos han sido citados, están siendo citados y seguirán sido citados por las generaciones futuras.

¿Aproximadamente a cuantos estudiantes de pregrado habrá asesorado el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

No es por alabar a mi esposo, ni nada de eso, pero la mayoría de la facultad de educación ha sido asesorado por mi esposo y yo tengo las pruebas para demostrar todo lo que digo. Todo esto en el pregrado.

¿Aproximadamente a cuantos estudiantes de posgrado habrá asesorado?

Ahora en el posgrado igual, los docentes, ósea, sus colegas mismos de la facultad de educación, han sido asesorados por mi esposo y si por ahí me pidieran que les demuestre, porque me quieran dar la contra. Pues yo con gusto, les demuestro con pruebas reales que es verdad. Y no solo docentes de la facultad de educación, sino abogados, fiscales, jueces, ingenieros, contadores, etc. Que aquí venían constantemente. Mi esposo no tenía tiempo, porque dictaba clases en el pregrado. Y los fines de semana en el posgrado. Ósea, todas las semanas tenia copado su agenda. Sino es en Puno, es en Juliaca, en Abancay, etc. No tenía tiempo, pero después de sus clases de pregrado lo dedicaba aquí, a asesorar en casa. Todo esto, conocen sus estudiantes, porque, ahora que ha fallecido, vinieron mucha gente. Y me pidieron a mí que los asesoré, yo sé mucho del trabajo que hacia mi esposo y de



alguna forma conozco, porque yo lo ayudaba a mi esposo. Pero, yo no puedo no, asesorar como él lo hacía. Y no me puedo meter a algo que no domino al cien por ciento.

¿Cuántos textos académicos habrá publicado el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

No recuerdo cuantos ni cuales son en específico. Pero, él público creo como unos 6 o 7 textos. Porque el público desde que fue docente en el tecnológico.

¿Estos textos académicos están siendo comercializados y reconocidos?

Claro que han sido comercializados, todos saben que los textos han sido reconocidos. La primera edición de los textos de investigación se agotó rápido, la segunda también y así sucesivamente saco hasta una cuarta edición que día a día están siendo comercializados.

¿Qué fines tendrán estos textos académicos?

Los temas que ha trabajado fueron diferentes, porque el dominaba varios temas como:

- Metodología de la investigación.
- Administración de la educación.
- Didáctica universitaria
- Didáctica de la enseñanza básica.
- Ingeniería de la educación
- Pedagogía, entre otros.

¿En qué periódicos habrá escrito los artículos periodísticos el Dr. Francisco Charaja Cutipa?

Él era en si periodista, porque tenía el título de periodista. Él ha escrito en el diario AL DÍA, también escribió para los ANDES. Además, tenía su programa de radio, cuando el eje fundamental de comunicación e información la emitía la radio; en el Programa PRENSA AL DÍA, ahí estuvo varios años conduciendo su propio programa, y después ya paso a la televisión, en la televisión era comentarista y analista político de COSMOS, en el programa del periodista Jaime Ardiles. También, fue comentarista en el programa del periodista José Carlos Apaza Alemán en FORO NOTICIAS. Escribió también, muchas columnas periodísticas en el periódico que no recuerdo bien los nombres.

¿Con qué fines escribió dichos artículos? ¿Qué temáticas habrá tratado en dichos artículos periodísticos?



No sé con exactitud cuáles fueron sus artículos periodísticos, pero en internet están muchos de sus escritos y videos televisivos que realizo en vida. Los temas que trato si mal no recuerdo fueron temas políticos, sociales, educativos entre otros.



ANEXO 5. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo MARIMAR EDITH CUELA QUISPE
identificado con DNI 70342240 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ FRANCISCO CHARAJA CUTIPA : UNA PERCEPCIÓN DE SU APOORTE ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 26 de noviembre del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 6. Autorización el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo MARIMAR EDITH CUELA QUISPE,
identificado con DNI 70342240 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

E. P. EDUCACIÓN SECUNDARIA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ FRANCISCO CHARAJA CUTIPA : UNA PERCEPCIÓN DE SU APORTE ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 26 de noviembre del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella