



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**LA DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA EZEQUIEL DE
FELICIANO PADILLA**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. GERARDO RENE CARTA MACEDO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN,

ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,

PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

PUNO – PERÚ

2024



GERARDO RENE CARTA MACEDO

LA DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA EZEQUIEL DE FELICIANO PADILLA

My Files

My Files

Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::8254:417239327

Fecha de entrega
18 dic 2024, 11:33 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
18 dic 2024, 11:39 a.m. GMT-5

Nombre de archivo
02. LA DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA EZEQUIEL DE FELICIANO PADILLA.docx

Tamaño de archivo
1.3 MB

131 Páginas

30,504 Palabras

165,935 Caracteres





14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 2% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Firmado digitalmente por INCA
HUACASI Hector Hugo FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.12.2024 11:51:49 -05:00



Firmado digitalmente por PACHO
POMA Guillermina Yeny FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.12.2024 15:11:15 -05:00

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.





DEDICATORIA

Dedico a Dios por cuidarme y brindarme las fuerzas necesarias para seguir en el camino de la vida.

Gerardo Rene



AGRADECIMIENTOS

Agradecer a mi esposa.

También agradecer a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, por orientarme de manera adecuada en mi formación profesional.

Gerardo Rene



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. JUSTIFICACIÓN	19
1.4. OBJETIVOS.....	20
1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos.....	20
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES.....	21
2.2. MARCO TEÓRICO	35
2.2.1. La narrativa	35
2.2.2. El narrador.....	38



2.2.3. La novela	42
2.2.4. Novela puneña.....	48
2.2.5. Personajes	49
2.2.6. Argumento.....	52
2.2.7. Las Acciones	54
2.2.8. Los Escenarios.....	54
2.2.9. Discriminación racial y social	55
2.2.10. Consecuencias sociales y políticas de la discriminación	59
2.2.11. Prejuicio de discriminación en el gobierno de Augusto B. Leguía.....	61
2.2.12. “Ezequiel Urviola” y el despojo a los hacendados.....	64
2.2.13. Avelino Lizarazo y el prejuicio de la discriminación a la clase indígena en el gobierno de Augusto B. Leguía.....	71
2.3. MARCO TEÓRICO	74
2.3.1. Identidad.....	74
2.3.2. Indígena.....	74
2.3.3. Ideología.....	75
2.3.4. Justicia	75
2.3.5. Ficción	75

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	76
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	76
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	76
3.3.1. Técnica	76
3.3.2. Instrumento.....	77



3.4.	CORPUS DEL ESTUDIO	77
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	79
3.6.	PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	80
3.7.	VARIABLES.....	81
3.8.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	83

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS.....	84
4.1.1.	Biografía de Feliciano Padilla Chalco	84
4.1.2.	El tema	86
4.1.3.	La obra	87
4.1.4.	La trascendencia.....	88
4.1.5.	Argumento de la novela	89
4.1.6.	Personajes de la obra	100
4.1.7.	Escenario de la obra	101
4.2.	PREJUICIO DE DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA	102
4.2.1.	Prejuicios de discriminación del presidente Augusto B. Leguía.....	102
4.2.2.	Ezequiel Urviola y el despojo a los hacendados	105
4.2.3.	Avelino Lizarazo y el prejuicio de discriminación a la clase indígena en el gobierno de B. Leguía.	108
4.3.	DISCUSIÓN.....	111
V.	CONCLUSIONES.....	114
VI.	RECOMENDACIONES	116
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	117
ANEXOS.....		126



Área: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua Literatura, Psicología y
Filosofía.

Tema: Interpretación literaria

Fecha de sustentación: 26 de diciembre del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables de investigación	82



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz de consistencia	127
ANEXO 2 Ficha de análisis bibliográfico	128
ANEXO 3 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	130
ANEXO 4 Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional	131



RESUMEN

La presente investigación analiza los prejuicios de discriminación racial y social que subyacen en la novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco. El objetivo principal es demostrar, mediante un enfoque crítico-literario, cómo estos prejuicios se evidencian a través de los personajes principales y las consecuencias sociales y políticas que se derivan de ellos. La investigación se centra en tres aspectos clave: primero, las expresiones ideológicas y culturales del personaje Ezequiel Urviola, quien encarna la resistencia frente a las prácticas discriminatorias; segundo, el análisis argumental que permite identificar la discriminación oculta en los personajes de Avelino Lizarazo, representante de la oligarquía hacendada, y del presidente Augusto B. Leguía, como figura del capitalismo populista; y tercero, los elementos argumentales que revelan la discriminación oculta en los personajes de la novela. Para ello, se utilizó un método cualitativo con enfoque hermenéutico, empleando técnicas de análisis bibliográfico y literario que permitieron interpretar la obra desde una perspectiva crítica. Los resultados muestran que la novela, además de denunciar las desigualdades sociales y raciales de su contexto, plantea una reflexión sobre las estructuras de poder y exclusión que aún persisten. En conclusión, la obra de Padilla Chalco no solo es un testimonio literario de las luchas sociales en los Andes peruanos, sino también un llamado a la revalorización de la literatura como herramienta para visibilizar y cuestionar las injusticias sociales.

Palabras Clave: Crítica literaria, Discriminación, Ideología, Narrativa andina, Resistencia.



ABSTRACT

This research analyzes the prejudices of racial and social discrimination that underlie the novel *Ezequiel the prophet who set fire to the prairie* by Feliciano Padilla Chalco. The main objective is to demonstrate, through a critical-literary approach, how these prejudices are evident through the main characters and the social and political consequences that arise from them. The research focuses on three key aspects: first, the ideological and cultural expressions of the character Ezequiel Urviola, who embodies resistance to discriminatory practices; second, the plot analysis that allows the identification of hidden discrimination in the characters of Avelino Lizarazo, representative of the landed oligarchy, and President Augusto B. Leguía, as a figure of populist capitalism; and third, the plot elements that reveal the hidden discrimination in the characters of the novel. To do so, a qualitative method with a hermeneutic approach was used, employing bibliographic and literary analysis techniques that allowed the interpretation of the work from a critical perspective. The results show that the novel, in addition to denouncing the social and racial inequalities of its context, raises a reflection on the structures of power and exclusion that still persist. In conclusion, Padilla Chalco's work is not only a literary testimony of the social struggles in the Peruvian Andes, but also a call to revalue literature as a tool to make visible and question social injustices.

Keywords: Literary criticism, Discrimination, Ideology, Andean narrative, Resistance.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación se refiere a la novela titulada “Ezequiel el profeta que encendió la pradera” cuyo autor es docente actual en la universidad Nacional del Altiplano, Doctor Feliciano Padilla Chalco. En la novela mencionada existen prejuicios de discriminación en las diferentes clases sociales, en parte de los hacendados hacia los indígenas, y los indígenas hacia los hacendados, así como también en el ámbito político el capitalismo sobre el socialismo. Los hacendados violan los derechos de los campesinos, debido a estos abusos surge una revolución en contra de los gamonales y el capitalismo de B. Leguia a inicios del siglo XX, al sur de puno surge una rebelión en contra del hacendado Avelino Lizarazo, liderado por “Ezequiel Urviola” un mestizo disfrazado de indio que luchó a costa de su vida por defender los derechos de la clase obrera y la sociedad indígena, frente aquellos abusivos que se adueñaron de sus tierras hasta matarlos si ellos ponían resistencia, ya cansado de los abusos los campesinos se organizan para despojarlos de sus tierras a aquellos hacendados nefastos, alzan protestas al presidente B. Leguia queriendo hacer respetar sus derechos de acorde como lo menciona la constitución, creada por el mismo presidente y que el mismo había planteado, “ la reforma agraria en el artículo 54 de la constitución política del Perú”..

Según los capítulos de la novela, nos damos cuenta que Ezequiel fue el más grande indigenista que tuvo Puno, sufrió en carne propia lo que muchos indigenistas sufrieron por abusos de los gamonales, fue capaz de abandonar el terno y la corbata para vestir con poncho y ojotas.



En cuanto a la estructura del trabajo y su organización, esta tesis está integrado por un total de cuatro capítulos. Se añade a estos la sesión de la revisión bibliográfica pertinente; así como los anexos que merecieron su mención durante la investigación:

Primer capítulo expone la introducción y el problema de investigación de esta tesis, así como los antecedentes de la misma, considerando una revisión de anteriores investigaciones referidos al tema; la obra y el autor que se hace mención. A continuación, se describe el problema de la investigación, señalando algunos puntos que hicieron el planteamiento del mismo; se continua con la importancia y utilidad del estudio. Seguidamente se menciona los objetivos de la investigación; tanto los generales como los específicos. Esta parte introductoria concluye con la caracterización del área de investigación, señalando el proceso metodológico manteniendo en la presente investigación.

Segundo capítulo “revisión de la literatura” se revisa la amplia literatura en el marco teórico, que considera aspectos puntuales referidos a la investigación; se destaca la revisión del indigenismo, nación y política, en los artículos científicos de Gonzales (2008), partiendo en la investigación; aplicando el método hermenéutico y análisis de las proposiciones de tres pensadores del Perú; Manuel Gonzales Prada, el autor ofrece una explicación del discurso del indigenismo producido en dicho país, novela en análisis. En otro apartado se considera las hipótesis del estudio; considerando la general; así como las específicas que se formularon.

Capítulo tercero “materiales y métodos” hace referencia a la sesión tipo y diseño de investigación, describiendo el método empleado en la investigación, así como las técnicas e instrumentos para la recolección de datos; utilizados en la aplicación de este trabajo de investigación. En este caso se considera los aspectos que tienen que ver con la



investigación con el método semiótico – hermenéutico; considerando técnicas como el fichaje y la revisión bibliográfica, tomando en cuenta cada uno de sus componentes y modelos, desde la forma de su aplicación en la investigación, así como el método de análisis en la obra mencionada. Se continúa con el procesamiento y análisis de datos, donde se describe la forma minuciosa como se extrae la información pertinente del contenido de la obra.

Capítulo cuarto “resultados y discusión”, refiere a la verificación de las hipótesis planteadas desde el proyecto de investigación; considerando los resultados hallados en la interpretación y análisis de los aspectos referidos, primero, los prejuicios y estereotipos en la novela conformados como los valores y leyes en la obra, que estarán en constante cuestionamiento por los tipos de discriminación y despojos que se dan la novela de Padilla.

Finaliza el informe con la conclusión extraída desde el contenido de toda la investigación, así como las correspondientes recomendaciones para, esta manera, poner punto final a esta tesis.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La discriminación racial y social es un fenómeno histórico que ha configurado las dinámicas de poder y las relaciones sociales en Perú y América Latina. A lo largo de la historia, las comunidades indígenas y campesinas han enfrentado múltiples formas de exclusión, desde la explotación económica hasta la negación de su identidad cultural. En este contexto, la literatura ha surgido como una herramienta crucial para visibilizar estas problemáticas y fomentar la reflexión crítica sobre sus causas y consecuencias. La novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco se enmarca en esta tradición literaria, abordando las tensiones sociales y políticas de principios del siglo



XX en el altiplano peruano, donde los prejuicios de discriminación racial y social se entrelazan con los conflictos de clase y las luchas por la justicia social.

A nivel internacional, estudios literarios han señalado que la narrativa no solo documenta las experiencias de los marginados, sino que también funciona como un espacio de resistencia frente a las estructuras opresivas. Según Sykes (2023), las narrativas literarias pueden revelar las tensiones entre las ideologías dominantes y las experiencias subalternas, ofreciendo nuevas perspectivas para entender los sistemas de exclusión. En este sentido, la obra de Padilla Chalco comparte puntos en común con otras literaturas de resistencia que denuncian las desigualdades y reivindican los derechos de las comunidades oprimidas. (Ramos G. , 2016)

En el contexto nacional, la literatura peruana ha sido un espacio de reflexión sobre las relaciones de poder y las tensiones identitarias que caracterizan al país. Tal como lo señala Rochabrún (2020), las narrativas literarias en Perú han desempeñado un papel clave en la visibilización de la diversidad cultural y los conflictos sociales. Obras como las de José María Arguedas y Manuel Scorza han explorado las luchas de las comunidades indígenas frente a la explotación y la discriminación. En esta tradición se inscribe Ezequiel el profeta que incendió la pradera, que retrata las tensiones entre las élites hacendadas, representadas por Avelino Lizarazo, y las comunidades indígenas y campesinas, lideradas por el protagonista, Ezequiel Urviola. (Padilla, 2014)

A nivel local, el altiplano peruano ha sido un escenario histórico de profundas desigualdades, donde las relaciones entre los hacendados y las comunidades indígenas han estado marcadas por la explotación y el despojo de tierras. Según Turpo (2021), las narrativas que abordan estos conflictos ofrecen una visión crítica de las dinámicas sociales y políticas de la región, subrayando la importancia de los liderazgos indígenas



en la resistencia contra la opresión. En este sentido, la novela de Padilla Chalco no solo documenta estos conflictos, sino que también los analiza a través de una perspectiva crítica, evidenciando cómo los prejuicios de discriminación racial y social estructuran las relaciones de poder en el altiplano.

La problemática central de esta investigación se fundamenta en la necesidad de analizar cómo la novela de Padilla Chalco representa los prejuicios de discriminación racial y social, no solo como conflictos interpersonales, sino como mecanismos estructurales que perpetúan la exclusión. Este análisis se enmarca en un contexto donde, a pesar de los avances legales y sociales, las comunidades indígenas y campesinas continúan enfrentando formas de discriminación que limitan su participación plena en la sociedad. Según Salinas (2023), la literatura es una herramienta clave para abordar estas problemáticas en el ámbito educativo, promoviendo valores de justicia social y empatía.

En la novela, el protagonista, Ezequiel Urviola, simboliza la resistencia frente a estas dinámicas opresivas. Su transformación de mestizo a defensor de las comunidades indígenas refleja una crítica a las estructuras de poder dominantes, que se manifiestan en la figura de Avelino Lizarazo, representante de la oligarquía hacendada, y del presidente Augusto B. Leguía, quien encarna el capitalismo populista. Tal como lo señala Velazco (2022), las narrativas literarias que exploran estas tensiones sociales no solo documentan la realidad, sino que también ofrecen un espacio para imaginar alternativas a las estructuras de exclusión.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo se manifiestan los prejuicios de discriminación racial y social en la novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla



Chalco, y cuáles son sus implicancias sociales y políticas en la narrativa y los personajes principales?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué expresiones ideológicas y culturales del personaje Ezequiel Urviola reflejan su papel en la lucha contra la discriminación?
- ¿Qué elementos argumentales permiten identificar la discriminación oculta en los personajes principales, como Avelino Lizarazo y el presidente Augusto B. Leguía, en contraste con Ezequiel Urviola?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La investigación se refiere a la novela titulada “Ezequiel el profeta que incendio la pradera” cuyo autor es docente de la universidad Nacional del Altiplano, doctor Feliciano Padilla Chalco. En la novela mencionada existe una mala convivencia entre los hacendados y los indígenas debido a que los gamonales violan sus derechos de los campesinos, surge una revolución contra el capitalismo y la oligarquía en las primeras décadas del siglo XX que estaba liderado por el presidente Augusto B. Leguía. Aparece un nuevo partido político, el socialismo que fue protestando contra aquellos abusivos oligarcas, en defensa de los trabajadores y campesinos oprimidos, entre los campesinos aparece un mestizo disfrazado de indio, pretende luchar en favor de los campesinos puneños y de la masa trabajadora del Perú. Queriendo hacer respetar sus derechos de acuerdo como lo decía la constitución política del Perú, “reforma agraria del artículo 54”.

Según el estudio realizado desde el punto de vista crítico literario, relacionados al tema, son inexistentes o escasas las investigaciones hermenéuticas. El estudio que se quiere realizar en la novela es argumental y crítico literario, porque no existe ninguna



investigación en el país que interprete diferente la novela “Ezequiel el profeta que encendió la pradera”. En donde se requiere demostrar argumentalmente que en el fondo de la novela existe manifestaciones de discriminación en los personajes principales, hecho que la novela está basada en la historia real de un protestante mestizo en favor de los indígenas.

Además, esta investigación tiene implicancias prácticas, especialmente en el ámbito educativo. Según Salinas (2023), la enseñanza de literatura crítica permite fomentar valores de justicia social y conciencia histórica en los estudiantes. En este sentido, el análisis de la obra de Padilla Chalco puede contribuir al diseño de estrategias pedagógicas que promuevan una comprensión más profunda de las problemáticas sociales y culturales del Perú.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

- Analizar la novela Ezequiel el profeta que encendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco mediante un enfoque crítico-literario, los prejuicios de discriminación racial y social subyacentes en los personajes principales y sus consecuencias sociales y políticas.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar las expresiones ideológicas y culturales del personaje Ezequiel Urviola para comprender su papel en la lucha contra la discriminación.
- Analizar los elementos argumentales que revelan la discriminación oculta en los personajes principales de la novela, como Avelino Lizarazo y el presidente Augusto B. Leguía, en contraste con Ezequiel Urviola.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Antecedentes Internacionales

Sykes (2023) en esta investigación se realizó un análisis literario comparativo de dos novelas contemporáneas que exponen cómo la racionalidad neoliberal ha transformado el trabajo en un proyecto integral, respaldado por una manifestación correspondiente del feminismo. En lugar de desafiar las relaciones laborales de género a través de la acción colectiva, este "feminismo neoliberal" incita a las mujeres a volcar su mirada crítica hacia el interior y transformarse en ciudadanas y trabajadoras resilientes. Su sensibilidad se difunde a través de la literatura popular, desde la "chick-lit" hasta los libros de autoayuda, pasando por narrativas de autotransformación física y psicológica. Este artículo se basa en la investigación feminista que ha criticado la dominación cultural popular del feminismo neoliberal, y ofrece una nueva contribución al identificar un género naciente de escritura de ficción feminista antineoliberal. Sostengo que *My Year of Rest and Relaxation* (2018) de Ottessa Moshfegh y *The New Me* (2019) de Halle Butler constituyen una resistencia literaria al feminismo neoliberal en la que se emplea el tropo de la autotransformación para exponer y rechazar el respaldo a una cultura laboral opresiva. Al retratar personajes que trabajan obsesivamente en sí mismos para sobrevivir al precario mercado laboral neoliberal, revelan la hipocresía de un feminismo subyugado por el trabajo incesante y puesto al servicio del neoliberalismo, posicionando la literatura como un sitio potencial para la resistencia. (Sykes, 2023)



Sillar (2024) Chingiz Aitmatov ha demostrado ser uno de los más grandes escritores de la literatura mundial. Se están realizando muchos estudios científicos importantes sobre sus obras literarias en el mundo, particularmente en la Unión Soviética, Kirguistán y Turquía. Sin embargo, hay muy pocos estudios científicos sobre los primeros cuentos de Aitmatov. Aitmatov escribió sus primeros cuentos en el conocido ambiente ideológico de la era soviética. En estos cuentos, como en muchos otros cuentos de ese período, se elogian los conceptos y valores soviéticos y se incluyen personajes "positivos" en las obras. Según el pensamiento de M. Gorki, quien formuló el concepto de héroe positivo en la literatura soviética, el escritor debe desarrollar a las personas, indicar sus características de clase y apoyar al mundo del trabajo. El héroe positivo, sobre todo, debe tener una inteligencia fuerte y crítica. La educación literaria superior que obtuvo en años posteriores y su uso de elementos folclóricos únicos de la cultura kirguisa lo elevaron a un nivel superior de literatura. De esta manera, se liberó de la literatura de encargo en el marco de la ideología soviética y produjo obras muy estimadas. (Sillar, 2024)

Márquez (2024) este estudio tiene como objetivo realizar un análisis de la adaptación cinematográfica de 'El gran Gatsby', novela de F. Scott Fitzgerald, dirigida por Baz Luhrmann en 2013 y protagonizada por Leonardo DiCaprio. El análisis se fundamenta en teorías de la adaptación, la intertextualidad y la literatura comparada. El objetivo es explorar cómo la película traduce e interpreta la novela de Fitzgerald, un hito en la literatura estadounidense y un retrato icónico de la década de 1920, conocida por su materialismo desenfrenado, glamour y moralidad cuestionable. La novela, publicada en 1925, no fue aclamada inmediatamente como una obra maestra, a pesar de su enfoque en los "años locos" posteriores a la Primera Guerra Mundial. 'El gran Gatsby' es famosa por su crítica al exceso materialista de la época, algo que Luhrmann busca capturar visual y temáticamente en su adaptación. La película, con su extravagante uso de luces, colores y



sonidos, refleja el estilo de vida opulento y la decadencia moral de la época, al tiempo que establece paralelismos con la sociedad contemporánea. La investigación examina la fidelidad y las libertades que se toma Luhrmann en relación con el texto original, centrándose en cómo se adaptan al cine elementos como la narrativa de Nick Carraway y la representación simbólica del sueño americano. También se analizan las elecciones estilísticas de Luhrmann, incluido el uso del 3D, y cómo estas dialogan con la interpretación de la novela. Los resultados indican que la adaptación de Luhrmann ofrece una perspectiva única sobre la novela, destacando sus temas centrales al tiempo que introduce nuevas capas de interpretación. El análisis subraya la complejidad de la adaptación cinematográfica como un proceso creativo que, aunque se basa en una obra literaria preexistente, da como resultado una creación artística autónoma, con sus propias cualidades y significados. El estudio destaca la importancia de entender las adaptaciones cinematográficas no como meras traducciones sino como reinterpretaciones significativas que contribuyen al diálogo entre la literatura y el cine. (Márquez, 2024)

Viola Fiscerová (1935 - 2010) y Jaroslava Blažková (1933 - 2017), dos autores generacionalmente cercanos que pertenecen (¿aparentemente?) A una tradición literaria nacional diferente y experimentando constantemente el espacio literario y político de Europa Central desde el que vienen en sus vidas, ambas vidas en sus vidas Y en sus obras, también combina la recepción ambigua del público de lectura laico y profesional. Aunque la crítica a menudo sugiere que representan individualmente "embarcaciones vacías" desde un punto de vista literario, sobre el cual no hay nada más que decir, las perspectivas y las discusiones literarias contemporáneas sugieren que es relevante volver a su poética. Basado en puntos de partida literarios conocidos y utilizando un enfoque analítico e interpretativo paralelo (que subraya la distintiva autenticidad de su trabajo), el artículo intenta delinear en una visión general y quizás de manera más exhaustiva los puntos de



vista que podrían estimular una renovación renovada El interés en las personalidades y la poética de estos autores en un contexto más amplio y, por lo tanto, va más allá de los límites (históricos literarios, interpretativos y otros) que se construyeron por varias razones. (Podhradská, 2024)

Regassa y Mitiku (2024) este artículo trata de la interacción de la literatura oral de Oromo con la poesía escrita. El objetivo principal es indicar la forma en que los diferentes tipos de elementos de la literatura oral se adaptan a la poesía escrita. Los datos se recopilaron a través de métodos cualitativos como análisis de documentos, entrevistas y discusiones grupales y se analizaron cualitativamente. Los tipos de literatura oral de Oromo, como un proverbio, una narrativa oral, poesía oral y acertijos, se adaptan a la poesía escrita por diferentes autores. La interacción forma un puente entre la cultura literaria oral y la literatura escrita que permite que ambas desarrollen complementariamente la literatura Oromo. Como afirma Richard M. Dorson, "La literatura oral puede entrar y con frecuencia entra en la literatura escrita. Una nueva generación de novelistas africanos... esparce los proverbios de sus lenguas nativas a lo largo de su ficción" (2). La mezcla de la oralidad africana y las obras literarias escritas acerca la literatura a la cultura y la vida social. Estas conexiones sostienen la vida de la literatura oral en la literatura escrita, por un lado, y permiten que la literatura escrita comunique estéticamente la cultura, la historia, las normas y las creencias de un grupo de personas que la comparten. (Regassa & Mitiku, 2024)

Tunç (2024) en este artículo, examinamos Mai ve Siyah de Halit Ziya Uşaklıgil, una de las figuras más destacadas de la literatura turca moderna, en el marco del concepto de psicomitología. En este contexto, se va demostrar que una evaluación de Mai ve Siyah, considerada por muchos investigadores como una de las "obras más importantes" de Halit Ziya Uşaklıgil, desde una perspectiva psicomitológica puede revelar la conciencia tanto



del autor como de los personajes que ha construido. Este enfoque también permite una comprensión más profunda de los mensajes subyacentes del autor y las complejidades de los personajes. En este artículo, se descubre que la muerte del padre de Ahmet Cemil; su esfuerzo por navegar por la vida de forma independiente como individuo autónomo después de su infancia; su deseo de ascender a las “alturas de la vida” a través de ambiciones como convertirse en un poeta reconocido y reunirse con su amada; su trágica caída debido a las realidades de la vida y las reglas sociales; su pérdida gradual de todas las posesiones; y su muerte metafórica son consistentes con el complejo de Ícaro. En consecuencia, concluimos que la estructura profunda de la novela *Mai ve Siyah* exhibe una relación psicomitológica significativa con el complejo de Ícaro. Además, se demuestra que Halit Ziya Uşaklıgil incorpora dentro del subtexto de la novela la noción de la necesidad de actuar de acuerdo con las leyes de la vida a través del pensamiento racional, similar a la interpretación estoica del complejo de Ícaro. (Tunç, 2024)

Tenaijy y Batineh (2024) este estudio exploró las estrategias que empleó Peter Clark para traducir al inglés los CSI emiratíes de los Cuentos de Dubai de Mohammed Al Murr . Además, el estudio evaluó críticamente las implicaciones de estas estrategias para los significados transmitidos y las representaciones culturales de estos elementos. El estudio se basó en la clasificación de los dominios culturales de Newmark (1988, 103) y las estrategias de traducción propuestas por Davies (2003) como marcos analíticos para esa evaluación. El análisis cuantitativo reveló un total de 121 elementos culturales presentes en los 21 relatos breves, y el mayor número podría clasificarse en las organizaciones, costumbres, actividades, procedimientos y conceptos de Newmark, seguidos de la cultura material, la cultura social y la ecología. En cuanto a la estrategia de traducción, el estudio descubrió que Clark utilizó en gran medida la globalización y la preservación para traducir los elementos culturales culturales al inglés; en particular, no



utilizó la localización ni la omisión en absoluto, lo que indica una preferencia por mantener los elementos culturales intactos en la versión traducida en lugar de localizarlos para que se ajusten a la cultura de destino u omitirlos por completo. La ausencia de estas estrategias revela un esfuerzo consciente por globalizar los elementos culturales, lo que refleja una tendencia hacia la domesticación en lugar de la extranjerización. (Tenaijy & Batineh, 2024)

Tello (2024) este artículo, que surge a partir del vínculo y acercamiento a la lucha warpe, vincula procesos históricos y ficciones literarias con las indagaciones por la producción y apropiación contemporánea, histórica y patrimonial del cuerpo indígena, en este caso, en la figura de la Martina Chapanay. Para ello se detiene en el análisis de los textos de tres autores en particular: La Chapanay (1884) de Pedro Echagüe, Martina Chapanay. Realidad y mito (1962) de Marcos Estrada y Martina Chapanay, montonera del Zonda (2000) de Mabel Pagano. Esta selección responde a un criterio temático que se focaliza en las formas de narrar el cuerpo indígena, y discursivo ya que se trata del análisis de textos narrativos en clave biográfica que focaliza en las formas en que cada ficción (re)escribe, nombra, silencia, humilla o reivindica el cuerpo de la Martina. Entiendo aquí el término ficciones en un sentido cultural amplio que agrupa construcciones no solo discursivas, sino también ideológicas. En ese sentido, en estos textos advierto particulares formaciones históricas de alteridad, otredad que operan en torno de la producción de sentidos sobre el cuerpo warpe como sujeto histórico y colectivo. (Tello, 2024)

Escalante (2018) en suma, la presente investigación va más allá de lo sugerido en su título. No es tanto una recopilación de estudios sobre Peribáñez como sobre la obra completa de Lope de Vega, con Peribáñez como ejemplo ocasional, en el contexto epistemológico y cultural de su época; no es tanto, sobre las Ideas lingüísticas en la España de Lope de Vega, tal y como reza el subtítulo del libro, como también de las



literarias, en sus planos interno (estética, temas, tipos) y externo (mercado editorial, ideas lingüísticas). Las contribuciones recogidas están firmadas por reconocidos especialistas que dan cuenta de ello en estudios bien fundamentados bibliográficamente, lo que da lugar tanto a completas síntesis del estado de la cuestión (véase el trabajo de Calero Vaquera), como a interesantes aportaciones desde nuevas metodologías de análisis (como el capítulo de Zamorano Aguilar), estudios sobre elementos textuales específicos (los capítulos de López Quero y Pedraza Jiménez) y ensayos sobre rasgos contextuales (el capítulo de Ruiz Pérez). El resultado es un volumen ante todo deudor de su condición de resultado editorial de unas jornadas académicas, pero no limitado por ello. Todos los capítulos ofrecen, en mayor o menor medida, avances en el estudio no solo de la literatura lopesca sino del Siglo de Oro en general. Por tanto, su consulta puede resultar útil para estudiosos en la materia. (Escalante, 2018)

Serrano (2018) el presente trabajo se denomina “Análisis semiótico de la obra Nómada Luna” del escritor ecuatoriano Leonardo Valencia, el cual será abordado en dos capítulos. En el primero se desarrollan los principales conceptos lingüísticos para el análisis, como la relación entre la semiótica y la literatura, el arte y la comunicación, el texto literario como forma de comunicación, como universo de signos y símbolos, como parte de la cultura. Así como también se desarrolla el concepto que es denotación y connotación, la teoría de la recepción, el concepto de obra abierta, las isotopías y sobre todo la intertextualidad en la obra. En cambio, en el segundo capítulo se aborda la biobibliografía de Valencia, la contextualización de la obra y sobre todo el análisis, para ello se empezará dando la noción de viaje que es el tema principal de esta obra y en este análisis veremos las ciudades, los personajes y las diversas voces literarias que hacen eco en la obra Nómada Luna. (Serrano, 2018)



Molina (2020) el trabajo de investigación realizado en la obra literaria ecuatoriana “El poder del gran Señor” de Iván Égüez es un estudio semiótico donde se toma como punto de partida el signo del semiólogo Charles Peirce, principalmente la segunda división del signo la cual se encuentra dentro de los planteamientos de Peirce. El objetivo principal de este trabajo fue encontrar y analizar los signos inmersos en la obra literaria. En el Marco Teórico, una vez identificados los signos, se procedió a clasificarlos según diversos contextos como el social, político y religioso, y finalmente se analizaron, con base en la segunda división del signo: íconos, índices y símbolos, tal como lo propone Charles Peirce. Todo esto se realizó dentro de una investigación con un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y con un diseño documental. Al ser el trabajo de enfoque cualitativo, la investigación fue meramente bibliográfica. Como resultado se estableció la presencia e importancia de los signos en el mundo literario desde un punto de vista semiótico, por lo tanto, se concluyó que los análisis semióticos deben ser aplicados en el desarrollo de los aprendizajes modernos. (Molina, 2020)

Ruque y Garzón (2019) nos presentan el trabajo de investigación titulado: La marginación de la mujer en la obra Luzmila de Manuel Enrique Rengel, persiguió como objetivo general, las causas y efectos que tiene la marginación social familiar y la discriminación que afectan el bienestar físico y psicológico de la mujer de la obra Luzmila, para lo cual se utilizaron los métodos generales como: el inductivo, deductivo, analítico, sintético e histórico; y el método específico de análisis literario, el narratológico; y como técnicas, la bibliográfica y documental, que en conjunto permitieron cumplir con todas las actividades propuestas en los objetivos específicos. El principal resultado obtenido del análisis de la obra es que la marginación de la mujer, la discriminación social y la pérdida del bienestar físico y psicológico de la mujer se muestra como consecuencia de una asociación con los estereotipos machistas, arraigados en la



sociedad ecuatoriana. Además, el autor ubica el período de grandes cambios para el Ecuador, cuando se refiere al poder de las clases sociales que sobresalieron en ese momento histórico, de lo cual concluimos que Luzmila describe acciones, personajes y ambientes de un mundo donde la mujer real desde tiempos remotos ha sido utilizada como un objeto que no piensa, la incomprensión y el enfrentamiento social e ideológico entre las clases pudientes; En la sociedad en general se recomienda el respeto a la mujer, ya que no es un objeto, sino un ser humano con la misma capacidad del hombre. (Ruque & Garzón, 2019)

Murillo y López (2024) nos presentan un estudio de investigación tuvo como propósito principal analizar a los personajes de la novela de George Orwell “Rebelión en la granja” desde una perspectiva semiótica, así como comprender sus acciones desde la teoría del poder, y cómo estos representaban una estructura política en Rusia, así como la sátira que el autor realizó al utilizar animales para representar a los políticos de la situación que atravesaba el país. El objetivo fue analizar el discurso de la novela de Orwell “Rebelión en la granja” y los aspectos semióticos que lo afectan, esto se pudo lograr a través de la metodología que fue parte del proceso de investigación, la cual consistió en una matriz de análisis del discurso, la cual permitió evidenciar el sentido de poder detrás de cada discurso de personajes protagónicos de la obra, y así mismo, una matriz de análisis semiótico que se sustentó en la tríada de Peirce, la cual tiene como elementos: signo, objeto, representación. El proceso de investigación realizado nos permitió determinar que la novela de Orwell habla de un ideal político, y también, cómo propone este ideal cuando quienes están en el poder no logran dejar de lado la ambición para asegurar la lucha y la igualdad del pueblo. La novela de Orwell se convierte claramente en una sátira al estalinismo en Rusia, y también en una forma de juzgar al socialismo



cuando el poder es el verdadero ideal de quienes están al mando de las sociedades. (Murillo & López, 2024)

Antecedentes nacionales

Rochabrún (2020) el Ministerio de Cultura, en colaboración con el Instituto Peruano de Educación (IEP), organizó este año el circuito de diálogo "Todas las sangres, un solo Perú" para celebrar el cincuentenario de la publicación de la novela de José María Arguedas y referencias a la misma. de nuestro principal objetivo: mantener la discusión y valoración de la diversidad cultural en el centro de la agenda pública y cómo nos relacionamos con ella hoy en el Perú. La diversidad cultural es uno de nuestros principales motivos de orgullo. Pero también es un desafío muy complejo. Esto se debe a que la diversidad cultural coexiste con instituciones, ideologías, normas y hábitos que la desafían. Por eso, aún hoy nos resulta difícil reconocer que la diversidad es una parte esencial de nuestra vida social y una realidad que el Estado debe tener en cuenta. A la hora de gestionar y garantizar los derechos (Rochabrún, 2020)

Otero (2019) su estudio aborda la incompreensión del estigma de la violencia durante la época en que Miguel Gutiérrez Correa Martín Villar Flórez decidió no tener hijos para terminar con su legado herencia mestiza. Porque creía que era falso. Esta decisión demuestra que este personaje se ha infiltrado en el discurso de grupos de poder que buscan legitimar y proteger sus privilegios de clase. y promovió la creencia en la superioridad de la raza blanca sobre las subrazas. (India y mestizos) desde la época colonial Aunque la desigualdad socioeconómica del Perú y el color de la piel ya no van de la mano como antes, La violencia del tiempo no debe leerse como un mensaje anacrónico de denuncia social. Pero todo lo contrario: es una novela que dista mucho de serlo. Al ignorar las tensiones raciales inherentes, la sociedad peruana se enfrenta a la



visión falsamente romántica de que el mestizo es una panacea para la resolución armoniosa de los conflictos socioculturales. (Otero, 2019)

Hamada (2019) en su trabajo de investigación habla del libro *La ciudad y los perros* cuenta la historia de la discriminación ocurrida en el Perú durante la década de 1950, centrándose en Lima donde se desarrolla la historia. Mostrar al mundo las consecuencias de la discriminación. El autor utiliza acontecimientos sociales y políticos y las acciones de los personajes. Porque es el evento más destacado y repetible del evento. Dar un ejemplo de qué es la discriminación y cómo afecta al desarrollo. Relaciones entre personajes en el trabajo. Por tanto, la pregunta de investigación que intentamos responder en este artículo es: ¿En qué medida la discriminación afecta la comprensión y las relaciones entre las personas? En resumen, primero, examina el contexto político y social del gobierno de Odría en Perú en la década de 1950 y la recesión económica que enfrentó el país. El conflicto de “*La ciudad y los perros*” también sirvió para analizar diversos ejemplos de discriminación. que pueden aparecer en el drama para responder a la pregunta de investigación (Hamada, 2019)

Hanashiro (2017) muestra la historia de Ribeiro, no existe una relación en la que los agentes puedan establecerse como iguales. Del análisis de este artículo se analiza especialmente sus características y las relaciones que crean. Surgió la división del estado. donde las relaciones de poder dificultan la creación de beneficios mutuos que hagan posible el desarrollo comunitario equitativo. En estas historias vemos que las acciones de los personajes están determinadas por la sociedad. y no promover discursos y prácticas que faciliten la integración de diferentes clases sociales. Consolidaron y transformaron el discurso racial en categorías. Permite valorar a los individuos y, por tanto, asignarles un lugar y un papel en la estructura social. Este sentimiento y significado es específico del entorno en el que se crean y desarrollan los personajes. También empeora la desigualdad



social a medida que diferentes clases obedecen a diferentes intereses, destaca este último. Porque será un factor que dificultará la formación de comunidades. Este problema se manifiesta de diferentes maneras según la historia. (Hanashiro, 2017)

Salinas (2023) este estudio analiza el papel de la literatura en la educación. y cómo los docentes integran enfoques interculturales y abordan la discriminación en el plan de estudios de comunicación en una institución educativa privada en Lima, Perú. Como tal, la investigación sigue un enfoque cualitativo. Este es un estudio de caso que pretende responder a las siguientes preguntas. ¿Cómo desarrollan los profesores de secundaria de la profesión de la comunicación su enseñanza de la literatura para integrar enfoques interculturales y cuestiones de discriminación? El objetivo es identificar las percepciones que tienen los docentes de comunicación sobre qué es un enfoque intercultural y qué es discriminación. Conocer cómo los profesores de comunicación utilizan la enseñanza de la literatura para implementar un enfoque transcultural. y conocer cómo los profesores de comunicación utilizan la enseñanza de la literatura. La conclusión es que las percepciones de los docentes sobre la orientación intercultural y la discriminación son relevantes y consistentes con la teoría actual. Se sabe que los profesores tienen ideas para utilizar la literatura para implementar un enfoque intercultural y enseñar sobre la discriminación. Sin embargo, en la práctica no hay pruebas significativas de ello. (Salinas, 2023)

Antecedentes locales

Chávez (2024) esta investigación analizó la obra “Cuentos de Otoño” del escritor puneño, Feliciano Padilla Chalco con el objetivo de identificar el estreñimiento que experimentan los personajes de los cuentos. que en conjunto conforman la obra en cuestión El enfoque de investigación es cualitativo con un diseño semántico y literario. Son once (11) temas pertenecientes a este trabajo. Considerando el contenido/contenido



Sin muestra Debido a que trabajamos con toda la población utilizando la forma analítica como herramienta, de este proyecto de investigación se desprende claramente que los personajes de la obra "Cuentos de Otoño" presentan emociones, literatura, arte y religión de una manera forma. Aquí reflejamos las emociones que siente el personaje dependiendo de la situación. y tu respuesta a ellos Crea una conexión con ellos desde nuestra propia realidad. (Chávez, 2024)

Cruz (2019) realiza la investigación sobre “La novela Ezequiel: el profeta que incendio la pradera” de Feliciano Padilla Chalco tiene como objetivo estudiar diferentes tipos. Además a nivel regional, nacional e internacional Realizar investigaciones cualitativas sobre obras literarias. Este estudio inicia con la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las figuras de acción y sus ejes modales según la semiótica de Kraimas en la novela de Ezequiel? El profeta que prendió fuego a los pastos Por Feliciano Padilla Chalco Se utilizan periódicos y documentos bibliográficos como técnica para recolectar información de libros, manuales, artículos, etc. La investigación encontró que las novelas de Feliciano Padilla Chalco se analizaban a sí mismas. Cada drama tiene su propio eje de necesidad-saber-poder en el proceso de narración. Este estudio utilizó un método cualitativo y descriptivo. Por lo tanto, el diseño es consistente con la investigación, el análisis y la interpretación de la literatura de Greimas desde la perspectiva de la semiótica. (Cruz, 2019)

Velazco (2022) su trabajo de investigación “Análisis realista de la obra Ezequiel: el profeta que incendio la pradera según el paradigma de Greimas” El objetivo general es analizar la obra antes mencionada del escritor puneño, Feliciano Padilla, la obra descrita. Lo anterior cumple tres propósitos específicos: la identificación de acciones y roles temáticos específicos, a la manera de Greimas, como representativos del programa narrativo de la novela; y captando así la estructura ideológica del personaje de Ezequiel



Urviola, se analizan de manera discursiva y sistemática tres ejes, a saber, el eje del rol del paisaje. El eje del rol temático y el eje del programa narrativo en general. La conclusión es que Ezequiel Urviola, sujeto del experimento, es parte del plan general. No se puede localizar a su sujeto debido a una enfermedad. Esto permitió que prevaleciera el antiprograma, que Avelino Lizarazo representó como el antiprograma. el cual tiene como objetivo eliminar a Ezequiel porque es un obstáculo para lograr sus ambiciones. (Velazco, 2022)

Turpo (2021) el propósito de esta investigación es interpretar la discriminación racial que subyace en el cuento El Sueño del Pongo de José María Arguedas. La metodología es una investigación cualitativa con un diseño de análisis documental con el objetivo de analizar dichos trabajos. Del mismo modo, se utilizan técnicas interpretativas y exegéticas para analizar el contenido de una obra. Las técnicas utilizadas incluyen la lectura íntegra. Consulta bibliográfica y expresión de opiniones con texto La herramienta utilizada es un formato de análisis literario. La investigación encontró que la trama central de “El Sueño del Pongo” se centra en actos discriminatorios. Esto se muestra en acciones y expresiones que el jefe adopta de manera indeseable. discriminar a los indios Pongo. Por lo tanto, se puede concluir que la discriminación racial sustentada en el cuento “El Sueño del Pongo” de José María Arguedas se basa en las características físicas y clase social de las personas. Revela una verdad que ha preocupado a nuestro país durante años. (Turpo, 2021)

Quispe (2019) el objetivo de esta investigación es interpretar los conflictos sociales y acontecimientos mágicos de la novela “La Agonía de Kamáchiq” de Jorge Flórez Áybar. La metodología es la investigación descriptiva cualitativa. El diseño es un análisis documental. Porque utiliza como herramienta la literatura del contexto puneño. De igual forma, se utilizan técnicas interpretativas y exegéticas para analizar el contenido



de una obra. Las técnicas utilizadas incluyen la lectura íntegra. Consulta bibliográfica y expresión de opiniones con texto La herramienta utilizada es un formato de análisis literario. Los resultados siguieron una sistematización descriptiva centrada en ítems objetivo. Se sacaron las siguientes conclusiones: Los conflictos sociales y acontecimientos mágicos de la novela "Agonía del Kamáchiq" demuestran el carácter sociocultural andino de Kamáchiq, el profundo centralismo del Estado. y semiótica onírica y ritual, respectivamente. (Quispe M. , 2019)

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. La narrativa

En los libros de texto académicos sobre teoría literaria El concepto de narración a menudo se extiende a cualquier obra. que describe acontecimientos y hechos se entiende como cualquier acontecimiento objetivo o subjetivo. Fuera o dentro del personaje más exacto Podemos decir que con storytelling nos referimos a una historia que consta de una serie de acontecimientos. A través de la representación humana y posibles opiniones ya sean implícitas o explícitas sobre la condición humana. (Martínez, 1992)

Cuando se comunica una visión del mundo en torno a un objeto, un evento, un fenómeno natural, una sociedad o una cultura, decimos que estamos en la narrativa. A veces un texto poético no tiene por qué ser lírico y un texto en prosa no tiene por qué ser descriptivo. (Carrillo, 2017)

“El género narrativo tiene su origen en las leyendas, la epopeya, los cuentos, las crónicas y finalmente la novela” (Tornero, 2018). La narrativa se caracteriza por la presentación del mundo objetivo y las acciones del hombre en sus relaciones. con la realidad externa.



Toda narrativa literaria tiene su origen en las complejidades de la vida de sus protagonistas, que crean reacciones en ellos. Se aceptan complicaciones porque a menudo responden a la pregunta: ¿Qué pasó? Esta reacción les hizo decidir si estarían felices de responder a la pregunta de cómo termina la historia. Las complicaciones agregadas a la solución provocan que ocurran eventos. Cada evento se desarrolla dentro de una estructura definida por carácter, lugar y tiempo. Cada evento enmarcado crea un episodio narrativo. Hay historias que tienen un solo episodio y hay historias que tienen más de un episodio. Suma de los episodios que dan origen a la trama A medida que el narrador cuenta la trama, expresa sus opiniones al juez.

Al considerar la secuencia de eventos en la narrativa pueden ocurrir diferentes estructuras narrativas: lineal, cuando la secuencia del discurso sigue la secuencia de las historias; En mediación (mid-story), ocurre cuando una historia comienza a mitad de la narración sin ninguna aclaración previa de la historia. Se considera un comienzo repentino para captar la atención del lector. Flashback Cuando el hablante viaja al pasado en retrospectiva. Flashback El hablante predice la acción. progreso en el tiempo; La diferencia es cuando varias historias se cruzan a lo largo de un círculo narrativo. Las historias comienzan y terminan de la misma manera. (Weston, 2016)

Courtés (1997) habla de cómo la literatura latinoamericana necesita revitalizar la idea de contar historias. En los cambios culturales actuales, campos como la teoría literaria y la literatura comparada muestran la importancia de este concepto. La narración latinoamericana es la llave que abre la puerta. Comprender las diversas identidades y culturas de la región agregando una nueva dimensión al mundo de la literatura. (Greimas, 1986)



Por otro lado, Soto (2017) analizó una revisión sistemática y descriptiva de la literatura médica. Destaca la importancia de las diferencias en este contexto. Afirma que el concepto de diferenciación está en constante evolución y no existe una definición universalmente aceptada en el campo.

Cáceres (2006) en el artículo “Narrativas colectivas: la intersección entre archivos y narrativas en la guerra contemporánea y la literatura colectiva” (p. 12), la relación entre archivos y literatura Destacando la intersección entre los dos conceptos, el término “narrativa conjunta” se utiliza para referirse a narrativas literarias epistolares o narrativas de archivo. Destaca la complejidad de esta relación en la literatura contemporánea.

Jacinto (2017) afirma que el papel de los viajes como fórmula narrativa única en la literatura norteamericana enfatiza cómo los viajes, tanto físicos como metafóricos, pueden convertirse en un elemento clave en la configuración del carácter y la trama de la literatura de la región. Cómo: a lo largo de la narrativa Esta fórmula narrativa de viaje nos permite explorar no sólo las aventuras físicas de los personajes. pero también su viaje interior y su transformación.

El significado de la Gema está ligado a la narrativa. que por defecto crea acciones de forma lógica y continua. Esto provoca el desarrollo de la historia y los personajes. Y en particular destaca la temática de los viajes por Norteamérica.

Las narrativas no son sólo historias llenas de acción; Pero también refleja las identidades de las personas. En este sentido, coincidimos con el análisis de Urrejola (2011) sobre cómo identidad y territorio se entrelazan en las narrativas latinoamericanas contemporáneas. Enfatiza cómo la narración en este espacio refleja la compleja relación entre la identidad cultural y el espacio geográfico.



La narración contemporánea en América Latina ofrece una perspectiva única sobre las conexiones entre las identidades individuales y colectivas. y el entorno físico y cultural Explora temas como la pertenencia, la inmigración y la “adicción” de las historias de vida individuales en la región. En cualquier caso están incluidos en el concepto de trastorno adictivo.

2.2.2. El narrador

Para Mancosu (2019), el rol del narrador es:

El papel del hablante es narrar, es decir, contar una historia. Su discurso también puede tener otras funciones narrativas especiales, como narración, dirección, comunicación, testimonio o función ideológica. ¿Es este el único trabajo del narrador? Sí, su única función es descriptiva y sugerente en la dirección de la historia. Controla la participación de los personajes y describe escenas, personajes y acciones. Sin embargo, también hay que considerar su importancia y peso en la historia (p. 26).

[...] El personaje más importante de cualquier novela. (sin excepción) y otros personajes. Todo depende de uno de alguna manera” (Vargas, 2004). Pero ¿cuál es su naturaleza? ¿Representa al autor, al escritor o simboliza otra entidad en la narrativa? “Los narradores suelen ser personajes inventados. Es algo vivo en la imaginación. Como todo el mundo, es de las personas de las que "habla" pero es más importante que ellas. Por su forma de actuar [...] (Vargas, 2004, p.33).

El tema del discurso es el hablante. El hablante es el mediador que relata acontecimientos pasados mientras comunica el mensaje. Crear la atmósfera actual El tiempo se refiere a la duración de la conferencia. Podría ser otro personaje moviéndose en un plano diferente al resto, o 24 voces diferentes con diferentes



puntos de vista a lo largo de la historia. Es el intermediario entre el lector y el escritor. La diferencia entre autor y hablante debe ser clara. Sin embargo, como no siempre están perfectamente conectados, los escritores pueden interactuar directamente con los lectores. Todavía desempeña el papel de narrador (Beristain, 1998).

Y cuando se haya aclarado la diferencia entre el hablante y el autor. Debemos tener presente algunas teorías respecto a las diferencias entre los distintos tipos de hablantes. Por tanto, es diferente una novela que cuenta la historia de un protagonista o testigo de una novela que cuenta la historia de un espacio lejano donde se desarrollan los hechos. En cambio, describe cada detalle de la acción con precisión.

Al respecto Benjamín (1991) afirma: los narradores varían en su nivel de implicación en la historia: en la narración en primera persona participan como testigos o partícipes de los acontecimientos del relato, mientras que en la *narración en tercera persona se mantienen al margen de estos acontecimientos. *No participarán ponentes expertos en el evento. Pero existen privilegios especiales, como el acceso a los pensamientos no expresados de los personajes. y conocimiento sobre eventos que ocurren simultáneamente en diferentes lugares (p. 166)

Fuentes (2006) propone una voz en el campo que va más allá de la voz del hablante y del conferenciante. Se refiere a la narrativa, al hablante y a las cosas descritas. Se crea una combinación entre "tiempo del cuento" y "tiempo narrativo" y el tiempo en el que los acontecimientos pueden ocurrir según estas condiciones. Distingue a los hablantes de la siguiente manera:



- Heterodietica: no existe en su propia historia.
- Homodiegética: contada en primera persona, dentro de la historia.
- Autodiegético: está presente en la historia y es el personaje principal.

Al mismo tiempo también distingue tres géneros correspondientes a tres niveles narrativos:

- Extradiegético: El primer ejemplo narrativo cuenta la historia del fotograma.
- Diegético o instadiegético: Esto incluye los eventos de la historia en sí, así como posibles fragmentos narrativos de una segunda historia, si existe alguna.
- Metadiegético: que incluye los acontecimientos del segundo relato.

Pero este no es el único teórico que hace una distinción entre narradores en textos literarios: Pouillon (1970) define a los narradores según su enfoque o punto de vista, donde N es el hablante y P es el personaje.

En el enfoque cero, o visión trasera, como lo llama Genette (1989) el narrador permanece omnisciente y sabe más que los personajes. Puedes conocer sus pensamientos, acciones y gestos. Está más allá del carácter. Desde entonces es cuestión de la mirada de Dios, por lo que $N > P$.

En términos de enfoque o visión interna, según Bal (1984) el narrador y el personaje focal comparten la misma información. Por tanto, el hablante se identifica con este personaje. Por lo tanto, le resulta imposible conectar los pensamientos de otros personajes, por lo que $N = P$.



En cuanto al enfoque externo o la perspectiva desde fuera, el narrador sabe menos que los personajes. Él es sólo un observador externo de la historia que se cuenta. Su punto de vista puramente objetivo. No es de nadie. Un enfoque externo limita la información proporcionada al lector y estimula la curiosidad, por lo que $N < P$.

En el contexto de la literatura dirigida a niños y jóvenes, según Casanueva (2008), el narrador juega un papel importante a la hora de transmitir la historia y construir relaciones con los lectores jóvenes. En estos contenidos el narrador actúa como guía para ayudarte a comprender y sumergirte en la trama. adaptó su voz y perspectiva para atraer a los lectores jóvenes. Es importante conectarse y adaptarse a diferentes lectores. Genette (1989) analiza el concepto de ficción y su importancia en la teoría literaria. Vale la pena señalar que el narrador en los textos literarios juega un papel importante en la creación de la ficción, actuando como intermediario entre el autor y el lector. El narrador guía al lector a través del mundo ficticio creado en la obra a través de la lente de su voz y su narrativa. Esto crea una experiencia única y significativa para el lector.

En otro sentido si consideramos la creación del concepto de écfrasis. Desde la retórica antigua hasta la crítica literaria contemporánea, Soto (2017) destaca que el narrador en la literatura juega un papel fundamental a la hora de explicar las imágenes a través de la palabra escrita. Los narradores pueden transmitir imágenes de obras de arte y escenas imaginarias a los lectores. Esto añade valor a la experiencia literaria.

Si exploramos el concepto de metafísica y sus diversos tipos. de ello en la literatura internacional Destacaremos los comentarios de Adorno (1996) que el



hablante en los textos metafísicos juega un papel complejo y autorreferencial. que desafía las convenciones tradicionales de la narración. Los narradores en la metaficción funcionan como dispositivos que cuestionan la naturaleza de la narración. Desdibuja los límites entre realidad y ficción. y desafía a los lectores a reflexionar sobre la construcción de la realidad literaria.

Martín (1997) considera el papel del narrador en la nueva novela histórica y la retórica de la historia posoficial. Vale la pena señalar que el narrador en este contexto actúa como mediador entre el pasado histórico y la narrativa ficticia. Cuestiona las convenciones de la representación histórica en la literatura. Los narradores desafían las interpretaciones convencionales de la historia y abren nuevas perspectivas. Al crear un relato histórico ficticio a través de su voz narrativa, Vilela (2003) responde a la pregunta fundamental de qué es la literatura. y explora el papel del narrador en la creación literaria. Vale la pena señalar que el narrador en la literatura juega un papel importante como agente que guía al lector a través de la historia, actuando como intermediario entre el texto y el lector. Los narradores dan forma a la experiencia de lectura y la interpretación de obras literarias a través de su voz y perspectiva narrativas únicas.

2.2.3. La novela

“Las novelas son historias escritas en prosa de diferente extensión. (generalmente amplio) con hechos presentados Generalmente es un texto histórico. y tiene una trama diseñada para cautivar al lector” (RAE, 2020), acepción que otros autores tienen del concepto de romance.

Vargas Llosa (2004) analiza el poder de la persuasión. que convierte el texto en “Una verdadera novela cuando nos hace sentir suficiencia. Me liberé de



la verdadera realidad. y tiene dentro de sí todo lo que necesita” (p. 56). “La novela ha seguido fielmente al hombre desde los tiempos modernos” (Molina, 2020) y seguirá siguiéndolo porque, naturalmente, el hombre siempre está buscando respuestas a sus comportamientos y problemas que le entristecen.

Esta novela es más que un simple género narrativo. es que los humanos se conocen a sí mismos Revela poder oculto Libera tus pensamientos de cadenas. y hacer que la vida en nuestro planeta sea más placentera.

Pouillon (1997) destaca que hay cuatro elementos que podemos distinguir en cualquier texto narrativo. Así, en la novela hay acción, personaje, tiempo y escenario o espacio. Vargas Llosa (2004) y Fuentes (2006) añaden un elemento: Narrador a esta investigación. No consideré el último componente porque pensé que era parcialmente prescindible. Al menos para los fines que persigo.

Kundera (2006) minimalismo, pesimismo y claro nihilismo. Este parece ser el rasgo más llamativo de Bukowski. que viven para escribir y escriben sólo para vivir. La novela es un subgénero que cuenta historias en prosa. Es el más popular en la literatura actual. No sólo por su éxito comercial. pero también por la variedad de géneros: “caballero, rosa, policial, espeluznante, político, etc.” (Urrejola, 2011) destaca que la diversidad de subgéneros de la ficción (policial, autobiográfica, caballeresca, histórica, etc.) hace que la novela sea el subgénero literario más popular.

Según Mignolo (1981), el realismo sucio está dominado por el uso de un lenguaje sencillo y mínimos recursos retóricos. Evita las metáforas y deja la historia inconclusa.



Es un tipo de literatura narrativa que tiene precedentes en la antigüedad greco-latina. Se ha desarrollado desde la era moderna en adelante. Una definición similar es la que considera la Real Academia Española (2020) en su Diccionario Práctico para Estudiantes.

Dado que la novela es una obra literaria, debemos entender qué es una obra literaria. Según , una obra literaria es un texto creado por uno o más escritores con un propósito estético imaginado en mente. de antemano Se divide en géneros, especies y subespecies. Una de estas especies pertenece al género narrativo y actualmente se conoce como romance.

La palabra “romance” proviene del vocablo italiano “novella” (noticia o cuento), que a su vez proviene del latín novellus (abreviatura de novus: nuevo). Sin embargo, según Zambrano (1964) las valoraciones formales de los primeros textos que aparecieron como novelas no aparecen hasta la mitad del período medieval. Esto fue sólo a finales del siglo XVI. “En el siglo XVII, la novela se entendía como una narración breve que se encontraba entre el cuento y la novela larga. Eso es lo que hoy llamamos novela corta” (Gullon, 1998). La novela ha evolucionado en muchos sentidos hasta hacerse popular como ningún otro género literario de nuestro siglo. Y los mayores avances se produjeron en Europa con Cervantes, Shakespeare, Balzac o Dostoievski, con las novelas ya formando parte de la cultura universal. Kundera (2006) fue más serio cuando dijo: “Y también quisiera agregar lo siguiente. La novela es una obra europea. Sus descubrimientos se realizaron incluso en diferentes idiomas. sino de toda Europa en su conjunto” (p. 22).



La definición actual de novela es: Es “una historia [...] escrita en prosa de extensión variable (normalmente amplia), que presenta acontecimientos generalmente ficticios y una trama diseñada para cautivar al lector” (Bal, 1984) identifica más de una docena de subgéneros de la novela: detectivesca, histórica, autobiografía, psicología, etc. Por otro lado, Garrido Domínguez (1993) señala que hay cuatro elementos que podemos distinguir en cualquier texto narrativo. Y así en la ficción: acción, personajes, tiempo y escenario, o espacio. (Garrido, 1993)

Según Infante y Gómez (2010), la novela es un subgénero de las narrativas en prosa. Es el más popular en la literatura actual. No sólo por su éxito comercial, sino también por su amplia gama de géneros. García (1989) destaca que la riqueza de los subgéneros de la ficción (policía, autobiografía, caballería, historia, etc.) la convierte en el subgénero literario más popular. (Infante & Gómez, 2010)

Según Monguiló (2011) en el realismo sucio predomina el uso del lenguaje sencillo y además se mantiene al mínimo el uso de recursos retóricos. Evita las metáforas y deja la historia inconclusa. Éste es el caso de las novelas de Bukowski. En sus textos no hay adornos, muchas técnicas, rupturas temporales o espaciales. o un marco narrativo estricto, el realismo sucio es un movimiento literario de América del Norte. Dominó el ambiente literario a partir de los años sesenta. Su legado hoy es evidente en el estilo y la composición de las novelas actuales. Y aunque así sea, siguen difundiéndose novelas con mucho adorno y mala técnica. (Mignolo, 1981) Es más:

[...] Todavía no podemos olvidar que las novelas históricas o no, la mayoría de ellas son obras literarias. Los productos de creaciones artísticas y las



novelas pueden ser obras maestras de la invención literaria. Incluso si es un trabajo completamente arbitrario desde un punto de vista. Respetar las supuestas referencias históricas que incluyen Del mismo modo que una reconstrucción fiel de un hecho histórico puede convertirse en una literatura terrible. (Mignolo, 1981)

Debemos recalcar que una novela, un cuento o un poema está ante todo escrito. Según Bal (1984), la escritura es una forma de telepatía que se produce entre el lector y el autor del libro. Por tanto, la novela, aunque será una acción solitaria. de cada persona Pero puede comunicar esa persona a millones de personas. sin que el escritor y los lectores se den cuenta. Existe una incertidumbre popular sobre el significado de la novela. El alcance de la influencia ni las preocupaciones sobre su importancia intrínseca en la historia y el futuro son resultado del azar. “Lo que muestra un novelista no es su encanto oculto. Como una joven despreocupada Pero era el demonio que lo atormentaba y poseía, la parte más fea de sí mismo: la nostalgia, la culpa su indignación”. (Infante & Gómez, 2010)

La literatura es misteriosa. Pero el propósito del autor es claro. “Escribir una novela es desnudarse al revés. Y todos los escritores son exhibicionistas parabólicos. (En algunos casos, claramente)” (Vargas, 2004, p. 4) Este proceso inverso dificulta el trabajo del novelista. Pero debemos hacer una distinción entre los objetivos que persiguen los propios escritores. “Las novelas no se escriben para contar la vida. sino cambiar vidas y agregarles algo” (Vargas, 2004, p. 5). La etiqueta de simple entretenimiento es entonces arrancada del contenido de la novela.



Por eso la novela no sólo refleja la realidad. Pero también crea una nueva realidad. Una realidad que nunca antes existió (Don Quijote, Madame Bovary, Stephen Dedalus). Pero sin realidad no hay nada. Ya no podemos entender la realidad. Por tanto, esta novela crea un nuevo período de tiempo para los lectores. El primero fue rescatado del museo. El futuro del ser es una promesa ideológica incumplible. El amor convierte el pasado en recuerdos. Y el futuro es un deseo. Pero ambos ocurren en el presente, en el presente del lector que lee, recuerda y desea. (Fuentes, 2006)

Fuentes (2006) describe la novela como un reingreso de la humanidad a la historia. y la posterior adquisición de la capacidad de reflexionar sobre la historia desde fuera. Kundera (2006) va más allá y habla del novelista como un explorador de la existencia.

Para Santos (2014) se discute el concepto de ficción de no ficción. así como argumentos sobre este concepto híbrido. En este contexto, la novela se presenta como un género literario que desafía las clasificaciones tradicionales de ficción y no ficción. Combina elementos de la realidad con narraciones ficticias. El narrador juega un papel importante en este tipo de novelas. Lleva a los lectores a través de una historia que desdibuja la línea entre los hechos y la invención literaria. (Santos, 2014)

En resumen, la novela es un subgénero de la narración en prosa y es muy amplio. Hay muchos tipos de novelas románticas. Y es esta riqueza la que hace del romance el subgénero más popular de la narración. Las novelas son bastante largas, lo que las diferencia de géneros narrativos similares como los cuentos y las



novelas. Aunque las diferencias entre estas novelas no se encuentran sólo en esta festividad.

2.2.4. Novela puneña

Las primeras novelas escritas en nuestra región del Altiplano le tendremos más explícito en el párrafo mencionado. “La ciudad de Puno, aunque fundada en 1668, no tiene tradiciones románticas. Se ha editado la mayor parte de la bibliografía disponible en los departamentos de Lima, Cusco, Arequipa y Puno; y está comprobado que hubo un gran desfase en el siglo XIX y parte del XX. La primera novela de Puno fue probablemente ¡Madre mía...! (1936) de Carmela Chevarría. Sin embargo, hay novedades sobre los resultados. Otros trabajos anteriores: “Rata blanca” (Gabino Pacheco Zegarra) y Qori Chuyma (Liborio Villagra), citado por Flóres, (1988).

En el caso de Puno, como dijimos claramente, no habría poeta, en primer lugar, por las críticas oficiales. En segundo lugar, porque la novela Puno tampoco está escrita todavía. Método natural y sistemático que contribuye al silencio Los historiadores de la literatura consideran sólo dos novelistas: Ernesto More y Vladimiro Bermejo. (Flóres, 1988)

Para nosotros el siglo XX significa el inicio de la novela puneña. Y si hasta la fecha no se han realizado estudios preliminares, confiamos (si esta brecha persiste) en que las generaciones futuras seguirán prosperando con el ánimo cortado. Entonces es hora de revelar el mensaje. Señala las estructuras e identifica su lugar en el proceso histórico de las narrativas regionales, nacionales y latinoamericanas. Y este objetivo es permitir que el país se integre en la historia de la identidad nacional. o al menos a nivel regional. (Fuentes, 2006)



No existe una definición exacta de la novela puneña por parte de los escritores puneños más clásicos como Flores, sin embargo, muchos escritores contemporáneos se acercan a poder definirla. Veamos primero cuán similar es la novela de Puno a un contexto andino.

En esta comprensión, Goic (1984) ofrece una guía introductoria al estudio del sujeto trasandino en la literatura iberoamericana. Aunque la novela de Puno no se menciona directamente, proporciona un marco que fomenta la exploración de las conexiones literarias entre las regiones andinas. Esta guía introductoria nos invita a considerar la diversidad cultural y narrativa de la región andina. Brinda la oportunidad de analizar la novela de Puno en un contexto trasandino más amplio.

Por su parte, Álvarez (1981) discuten la importancia y singularidad de la novela puneña en el contexto de la literatura regional. ahondando en cómo refleja la narración puneña ¿Cuáles son las características culturales, geográficas y sociales de la región Puno? Destaca la riqueza y diversidad de la expresión literaria en la región.

Gullon (1998) el fenómeno “novela puneña” es un cuadro complejo de la modernidad de la poesía peruana. Vale destacar que “O Romance Puna” (Flóres, 1988) se presenta como una obra literaria que amplía y conecta diferentes elementos. de la poesía peruana creando una red de expresiones artísticas que se conectan entre sí. Esta forma de utilizar los rizomas en la novela de Puno refleja la diversidad y evolución de la poesía en el contexto peruano.

2.2.5. Personajes

Según García (1989) los personajes suelen ser los actores principales de una novela y son quienes desencadenan la acción. En el texto Literarios e Gêneros



afirma que las acciones que ocurren en una historia pueden contar. Las novelas u otros textos similares se transmiten a través de personajes. “Un personaje es una entidad ficticia que actúa con la intención de la historia y la historia es el personaje principal de la obra. También juega un papel importante en todas las obras literarias” (p. 14).

Al igual que Cáceres (2006), los personajes desarrollan la historia a través de sus acciones. ya sea bueno o malo ¿Es ético o es pecaminoso? Existe una ligera discrepancia con respecto a los tipos de personajes.

Un manual de teoría literaria que repite los hábitos que han presidido la producción artística a lo largo de la historia occidental. Se adhiere a la clasificación de personajes en grupos bidimensionales: simples y complejos, planos y redondos, estáticos y dinámicos, primarios y secundarios, etc. (p. 63).

en novelas modernas Identificamos a los personajes principales, secundarios y terciarios, los primeros de los cuales provocan la acción y luchan con los acontecimientos que se desarrollan a su alrededor. Los actores secundarios intervienen en la historia por defecto o están muy alejados de los personajes principales. Estos últimos son los que intervienen periódicamente. o sólo una vez. (Gullon, 1998)

Por otro lado Fuente (2006), En una novela, los personajes principales y secundarios desempeñan funciones necesarias. Sin ellos, la sociedad del autor ha menguado. Esta novela sería extraña para los humanos. Los personajes principales son personas que sufren, aman, corren y llevan la historia. Las partes secundarias funcionan como un recurso para el desarrollo de la trama y, a menudo, el narrador las olvida. (Quijano, 2012)



“El personaje sigue siendo la Cenicienta de la narración. Esto se debe a la complejidad de la idea de los personajes y su diversidad” (Fuentes, 2006).

Para Urrejola (2011), los personajes se organizan en unidades de descripción y función. y crear vínculos que se desarrollan con el tiempo. Los personajes garantizan una unidad de referencias que otros personajes, el narrador e incluso la propia historia reciben y acumulan directamente a lo largo del texto.

Según Arocena (2006), el concepto de personaje de Aristóteles se relaciona con el concepto de imitación en el arte. En el pasado, los artistas eran vistos como meros imitadores. que imita la realidad que Aristóteles consideraba carácter Representa la acción. Al actuar expresas tu carácter, que puede ser bueno o malo. Depende de si tus acciones son virtuosas o deplorables. Es importante destacar la diferencia entre carácter y carácter en este aspecto: amabilidad, comodidad. semejanza y constancia es una característica del carácter de Aristóteles. Puede que haya malos personajes pero deben ser necesarios para la acción y el realismo. De lo contrario, el personaje puede ser una personalidad fuerte y socialmente dominante. La comodidad o cortesía es la armonía entre edad, género y país. Más tarde argumentaría que, desde un punto de vista concreto, los personajes son objetos espaciotemporales que pertenecen a mundos espacialmente posibles. La construcción ontológica de las características concretas es la siguiente. Él es un ser vivo. Pero él no vive en nuestro mundo. La única diferencia entre humanos y personajes literarios es dónde viven. (Ramos J. , 2015)

Para el escritor Manrique (2002), siempre hay más de un personaje en esta novela. Aunque la imagen del personaje es importante. Y algunas novelas no se centran en un solo personaje. Hay muchos libros con decenas de personajes



colocados en el mismo nivel. También hay libros sobre familias, como “Cien años de soledad”.

Por otro lado, según Jacinto (2015), los personajes se crean a partir de las características de los individuos del contexto social en el que participa el autor. Sin embargo, las decisiones del autor siempre están presentes. Aunque esto no quiere decir que los personajes de la ficción realista compartan siempre estereotipos sociales. Pero a veces los escritores crean personajes que son creíbles pero no reales. Según Molina (2020), los personajes creados en una novela están fuera del alcance de la creación de la novela. y combina características poco probables que no existen en la vida real. La fuente de su fuerza reside en la mente humana que le da vida. Al abrazar a los humanos de manera ejemplar y transformarlos en objetos lúdicos y contemplativos, las identidades y acciones de los personajes también se convierten en poderosos mapas que crean posibilidades evocadoras. Emociones por el estado de ausencia del personaje.

2.2.6. Argumento

La Real Academia Española (2020) define argumento como un resumen del tema de una obra literaria o cinematográfica. Para Hervás (2015), la argumento es una historia de acciones principales que ocurren en orden cronológico. Álvarez (1981), por su parte, se advierte que la argumento del relato desencadena un hecho central en la narración que equivale al del relato en su máxima extensión. El argumento es “En términos de literatura especializada es un breve resumen de la argumento o tema de un poema largo. (Hervás, 2015)

La acción en la literatura consta de muchos eventos. Según Infante y Gómez (2010), estos acontecimientos que conforman una escena de acción deben



ser vividos por el actor. y están ordenados según causa y efecto en orden cronológico. Al estructurar el esqueleto narrativo de una historia, Álvarez (1981) añade que los argumentos deben ser concisos y concisos. Debe haber una acción central llevada a cabo por personajes, posiciones y una estructura ordenada, de manera que “las diferentes acciones, conflictos o enfrentamientos que desarrollan la argumento determinan la forma de trabajo”. (Álvarez, 1981)

Broncano y Álvarez (1990), por otro lado, sostienen lo siguiente:

Es la unidad básica de la narrativa y el desarrollo de eventos singulares que pueden o no conducir a un desenlace. Requiere la interacción de otros elementos de la historia: el sujeto o el sujeto que realiza la acción. El tiempo que se desarrolló y los cambios o consecuencias que seguirán. en contar historias es un concepto privilegiado por su estructura y significado distintivo. El tratamiento será específico para cada tipo (pág.,13-14).

Broncano y Álvarez (1990) concluyen que los acontecimientos que componen la argumento tienen diferentes características de estado a través del proceso de consecuencias de las acciones en sucesivos planos temporales. (Broncano & Álvarez, 1990)

Infante y Gómez (2006) lo expresaron sucintamente:

La argumento debe seguir un patrón (por ejemplo, la fortuna del héroe aumenta y luego disminuye). Debe tener una secuencia u orden que determine el tipo y nivel de esfuerzo en un punto determinado (principio, mitad, final). Debe tener una escala (magnitud, duración). Eso ayudará a definir esta forma y orden. Debe haber representación y sociedad. Para ellos debe haber un lenguaje adecuado



no sólo para ellos sino también para los demás. pero también incluye otros elementos de la estructura. (Infante & Gómez, 2010)

2.2.7. Las Acciones

La Real Academia Española (2020) define argumento como un resumen del tema de una obra literaria o cinematográfica. Para Pouillon (1997), “la argumento es el relato de las principales acciones que ocurren en orden cronológico” (p. 56).

Para Pouillon (1997) “La historia se presenta como una combinación de procesos de mejora, descomposición y reparación. Una argumento o plan de acción es el resumen de una obra literaria” (p. 43).

“Estos acontecimientos que componen la acción son vividos por los actores y ordenados de manera informal y cronológica. estableciendo la estructura narrativa de la historia” (Genette, 1989). “Un argumento debe ser breve y conciso. Deben existir acciones principales realizadas por personajes, lugares y una estructura ordenada” (Murillo & López, 2024). La secuencia de acciones debe seguir una secuencia lógica y temporal y ser concisa.

Por tanto, la argumento o acción debe tener un resumen claro, organizado y cronológico que presente los principales acontecimientos de la obra literaria.

2.2.8. Los Escenarios

Según Contreras (2011) para el lenguaje cotidiano Escenario es el lugar donde tiene lugar o se desarrolla un evento. y el conjunto de circunstancias que rodean un evento o persona. Apoya la acción, el fotograma o lugar donde se desarrolla la acción y la posición de los personajes. (Contreras, 2011)



Por un lado, para (Infante y Gómez, 2010) “situaciones es sólo un lugar donde tienen lugar los acontecimientos. surgen o se desarrollan El escenario es el lugar donde se desarrollan los personajes. ya sea ficticio o real” (p. 43)

Estos espacios pueden ser reales o ficticios, es decir, sólo son evidentes en textos descriptivos o externamente tangibles. Por un lado, según Vargas (2004), las situaciones artificiales se originan en lugares reales. Y la situación real guarda cierta semejanza con la ideal. Los escenarios se dividen en dos grandes grupos: ficticios (Macondo) y reales (Lima).

Por Kundera (2006) la naturaleza del escenario de la novela ha cambiado con el tiempo. mientras que el realismo francés y otras tendencias localizaciones se describen con precisión. Pero en la actualidad los escritores suelen disfrutar de la ambigüedad o imprecisión de un lugar. Pero a menudo se dice que la objetividad y la subjetividad son características fundamentales de la novela (p. 56).

2.2.9. Discriminación racial y social

A. Expresiones y actitudes racistas de los personajes

El prejuicio se refiere a una actitud negativa hacia un grupo social o hacia individuos percibidos como miembros de ese grupo. Se divide en tres componentes: cognitivo (creencias), afectivo (estados de ánimo) y conductual (conductas), aunque están relacionados de alguna manera. Pero estos tres componentes son bastante independientes e implican medidas diferentes. (Ardito, 2007)

Para Molina (2020) “El prejuicio no es sólo una opinión o creencia. Más bien, es una actitud que incluye sentimientos como el desprecio, el disgusto o el



rechazo total” (p. 87). Por otro lado, para Arocena (2006), “porque pudo demostrar que el prejuicio no está determinado por el tipo de personalidad de un individuo, las personas (como argumentó Adorno), sino que todos lo usamos porque comenzamos con él a una edad temprana” (pág. 23)

La discriminación racial y social en Ezequiel el profeta que incendió la pradera se manifiesta principalmente en las actitudes de los personajes que representan a las élites sociales y políticas, como Avelino Lizarazo, el gamonal, y Augusto B. Leguía, el presidente populista. La obra de Padilla Chalco expone cómo estas actitudes no solo se expresan a través de la violencia física o verbal, sino también a través de la exclusión sistemática de los pueblos indígenas y campesinos de los beneficios sociales, económicos y políticos. La discriminación se articula, así, como una estructura que afecta las relaciones de poder y las interacciones sociales.

Según Quispe (2019), en la literatura peruana, las élites, representadas por los gamonales, asumen una postura de superioridad racial sobre los indígenas, quienes son deshumanizados y tratados como una clase subordinada. Las representaciones literarias de la discriminación racial a menudo revelan cómo los poderes dominantes justifican su explotación de los pueblos indígenas mediante ideologías racistas que los ven como "inferiores". Estas ideologías, en muchos casos, son internalizadas tanto por las clases dominantes como por los propios oprimidos, lo que perpetúa un ciclo de marginación social y económica.

En el caso de Ezequiel el profeta que incendió la pradera, el gamonal Lizarazo y el presidente Leguía representan los intereses de las clases dominantes, quienes intentan mantener el statu quo a través del control de la tierra y los



recursos, lo que reproduce las desigualdades raciales y sociales. Como señala Otero (2019), las actitudes racistas de estos personajes reflejan una ideología colonialista que persiste a lo largo del tiempo, buscando subyugar a los pueblos indígenas bajo el pretexto de su "incapacidad" para gobernarse a sí mismos.

B. Tratamiento desigual de los personajes

El tratamiento desigual de los personajes en Ezequiel el profeta que incendió la pradera está profundamente relacionado con las estructuras de clase y raza. Ezequiel Urviola, un mestizo que adopta la identidad indígena para luchar por los derechos de los campesinos, se enfrenta al desprecio y la violencia tanto de las élites como de otros personajes que no comprenden su lucha. La relación entre Ezequiel y Avelino Lizarazo refleja una profunda asimetría en el poder, donde el primero es visto como un enemigo de la tradición y el orden social, mientras que el segundo es legitimado como un defensor del "status quo". Según Ramos (2015), esta dinámica se observa en muchas narrativas indigenistas, donde los personajes indígenas o mestizos que luchan contra la discriminación se ven constantemente atacados por las élites y marginados por su propio pueblo.

La literatura peruana ha documentado históricamente la explotación económica y social de los pueblos indígenas, reflejando cómo las actitudes racistas no solo se dan a nivel individual, sino que están institucionalizadas en las leyes y prácticas sociales. Como señala Velazco (2022), el tratamiento desigual de los personajes no solo refleja las tensiones interpersonales, sino también la estructuración de una sociedad profundamente desigual, en la que la raza y la clase social definen el acceso a los recursos y a los derechos.



C. Descripción de las condiciones de vida y trabajo

La novela describe de manera detallada las condiciones de vida y trabajo de los campesinos indígenas en el altiplano peruano. La explotación de los gamonales, como Avelino Lizarazo, está vinculada a un sistema de trabajo en condiciones de servidumbre, donde los indígenas son forzados a trabajar en sus tierras sin recibir un pago justo. Esta explotación está basada en una visión racial que ve a los indígenas como "seres destinados" a la servidumbre, incapaces de gestionar su propia vida. La obra de Padilla Chalco, en este sentido, es un testimonio de la lucha por la dignidad humana frente a la explotación y la opresión.

En este contexto, los campesinos indígenas no solo sufren una explotación económica, sino que también enfrentan la exclusión social, ya que se les niega la posibilidad de acceder a los beneficios de una sociedad que favorece a las élites. Según Regassa y Mitiku (2024), la descripción de las condiciones de vida y trabajo de las comunidades oprimidas en la literatura latinoamericana no solo visibiliza su sufrimiento, sino que también denuncia las estructuras que perpetúan esas desigualdades. En el caso de Ezequiel el profeta que incendió la pradera, las condiciones descritas muestran cómo la discriminación racial y social está íntimamente relacionada con las condiciones de trabajo y las luchas por el control de los recursos.

D. Narrativas de resistencia y sumisión

La novela también aborda las narrativas de resistencia y sumisión presentes en las comunidades indígenas. Ezequiel Urviola se convierte en un líder de resistencia frente a la explotación de los gamonales, organizando a los campesinos para defender sus tierras y derechos. Esta resistencia está vinculada a



una lucha por la justicia social y la dignidad de los pueblos originarios. Según Turpo (2021), la literatura que representa movimientos de resistencia no solo critica las estructuras opresivas, sino que también da voz a los oprimidos, mostrando sus luchas y esfuerzos por cambiar su situación. En Ezequiel el profeta que incendió la pradera, la resistencia de los campesinos refleja una acción colectiva que desafía las normas sociales y políticas impuestas por las élites. (Cosamalón, 1993)

Por otro lado, la obra también presenta elementos de sumisión, especialmente en los personajes que, por temor o falta de organización, no se atreven a resistir. Este contraste entre resistencia y sumisión resalta las tensiones internas dentro de las comunidades oprimidas y muestra cómo la discriminación no solo es un acto de violencia externa, sino también un mecanismo que fragmenta y divide a los pueblos marginados.

2.2.10. Consecuencias sociales y políticas de la discriminación

A. Efectos de la discriminación en la identidad

La discriminación racial y social tiene un impacto profundo en la construcción de la identidad, especialmente en los personajes que luchan por redefinir su lugar en la sociedad. Ezequiel Urviola, al adoptar una identidad indígena, no solo se enfrenta a la discriminación externa, sino que también emprende un proceso de reconstrucción interna de su identidad. Este proceso de transformación es un tema central en la literatura latinoamericana, que explora cómo las personas discriminadas luchan por reconfigurar su identidad frente a los estereotipos y la opresión. Según Martínez (1992), la literatura que aborda la discriminación racial y social permite comprender cómo los personajes se



enfrentan a la presión de conformarse a los roles impuestos por la sociedad dominante, pero también cómo construyen nuevas formas de identidad a través de la resistencia.

En el caso de Ezequiel el profeta que incendió la pradera, la identidad de Ezequiel se redefine a medida que avanza en su lucha. Este cambio no solo es personal, sino también colectivo, ya que al asumir el liderazgo de la resistencia indígena, Ezequiel representa una visión de identidad que desafía las normas raciales y sociales establecidas.

B. Conflictos entre los personajes

Los conflictos entre los personajes reflejan las tensiones sociales y políticas que surgen de la discriminación. Ezequiel Urviola se enfrenta a Avelino Lizarazo y Augusto B. Leguía, quienes representan los intereses de las élites y el sistema capitalista que explota a los campesinos. Estos conflictos no solo son personales, sino que simbolizan la lucha entre las clases oprimidas y las clases dominantes. Según Murillo y López (2024), los conflictos literarios a menudo actúan como metáforas de las luchas sociales más amplias que ocurren en la realidad. En Ezequiel el profeta que incendió la pradera, los enfrentamientos entre los personajes muestran cómo la discriminación racial y social se traduce en un conflicto de poder, en el que los oprimidos luchan por recuperar lo que les ha sido despojado.

C. Movimientos de resistencia

Los movimientos de resistencia son una consecuencia directa de la discriminación. En la novela, Ezequiel Urviola lidera un movimiento de resistencia en contra de los gamonales y el sistema capitalista de Leguía. Este



movimiento refleja una lucha por la justicia social y la igualdad, y se conecta con las tradiciones de lucha de los pueblos indígenas en Perú. Según Regassa y Mitiku (2024), los movimientos de resistencia en la literatura sirven para inspirar a los lectores a luchar contra las injusticias y a reconocer las fuerzas que oprimen a los pueblos marginalizados.

D. Transformaciones en la estructura social

Finalmente, Ezequiel el profeta que incendió la pradera sugiere que los movimientos de resistencia pueden conducir a transformaciones sociales significativas. Ezequiel, al desafiar las estructuras de poder, no solo busca la liberación de su pueblo, sino que también imagina un futuro en el que la sociedad sea más justa e igualitaria. De acuerdo con Sykes (2023), la literatura de resistencia no solo documenta las luchas, sino que también ofrece visiones de transformación social que desafían las estructuras opresivas. La obra de Padilla Chalco proyecta una alternativa a la estructura social existente, imaginando una sociedad más equitativa donde los pueblos indígenas puedan reclamar su dignidad y autonomía.

2.2.11. Prejuicio de discriminación en el gobierno de Augusto B. Leguía

Según Padilla (2014), “el gobierno es el pilar del Estado. El poder que dirige, controla y administra sus instituciones. que consiste en el liderazgo político general o el ejercicio del poder ejecutivo del Estado” (p. 45). Por otro lado, según Rojas (1971), “el gobierno determina la vida de la Nación por mandato” (p.12)

“Se afirma que el concepto de gobierno es uno de los más antiguos y centrales en la historia del pensamiento político. La razón es que está estrechamente relacionado con la definición de política”. (p. 61) En el mismo



pasaje cita a Cotta, quien enfatiza que “ pueden faltar partidos políticos, parlamentos, elecciones y una burocracia desarrollada. Pero no es una estructura de gobierno” (p. 62).

Para Burga (2001), el sesgo social es un estereotipos que se relacionan con varios grupos étnicos. con estatus alto y bajo en el que la situación se percibe a partir de la posibilidad de acceso al poder social, cultural, cognitivo y emocional, que mide las relaciones intergrupales y que conduce a la manifestación de la exclusión social (p. 56).

Para Kogan (2014) “Los sesgos y estereotipos sociales pueden influir en la relación entre clases y grupos sociales. ajustar las condiciones de su convivencia” (p. 22).

En 1919, Augusto B. Leguía se postuló por segunda vez para la presidencia. mostrando interés en el "Cambio" de la sociedad dando importancia a la participación de los ciudadanos en el futuro de la sociedad. Y de lucha abierta para todos los que se expresan en términos personales o políticos, los intereses que conformaban el grupo más rico del país, es decir, los que eran antitéticos a la hegemonía de la época, fueron rápidamente aceptados por el pueblo. Todo esto ocurrió a través de “Patria Nueva”, concepto que refleja una serie de reformas para llevar a cabo este cambio. Pero al final se centraron en un objetivo. es decir, lograr la centralización de Leguía a través del apoyo de la mayoría de la sociedad peruana. (Burga, 2001)

El estudio se realizó en la Universidad Autónoma de Madrid. Nos muestra que el gobierno de B. ¿Cómo fue Leguía? Ortiz (1998) afirma que en 1919 la política cambió de rumbo con el segundo ascenso al poder de Augusto B. Leguía,



quien había asumido cierta oposición a la oligarquía en su primer gobierno (1908.-1912) A partir de 1919 y con el fin del gobierno de Pardo, la crisis internacional que siguió a la Primera Guerra Mundial comenzó a reflejarse en el Perú. Esto marcó el comienzo de una década de grandes dificultades económicas. En esta empresa, Leguía es decididamente anticivil. y buscó el apoyo de los industriales y de la clase media y del público en general, con una "campaña de movilización de la población proindígena y antimonárquica" que no siempre fue transparente. Sus políticas se autodenominaban nativistas y eran claramente hostiles a la vieja aristocracia. (Ortiz, 1998)

Las revueltas campesinas que tuvieron lugar entre 1920 y 1923 fueron reprimidas violentamente y Leguía detuvo el movimiento popular fortaleciendo la imagen de su caudillo. Aunque es indiscutible que llevó a cabo la modernización del país, en el pleno sentido de la palabra. 'Tecnología y urbanización' - casi todo logrado a través de préstamos de los Estados Unidos, y aunque su lucha antiautoritaria es clara Pero en la situación económica general, las bases militares del país permanecieron intactas. De esta manera, el gobierno de Leguía pasó de ser un agitador proindígena y la lucha contra el camonalismo. para suprimir la revolución campesina concesiones y acuerdos con terratenientes. (Ortiz, 1998)

Pudo arrebatar el poder a la antigua clase dominante. Pero, por otro lado, creó una clase media dependiente y entregó el país al imperialismo norteamericano. Esto a pesar de que Leguía ataca al viejo sector civil y boicotea su base de poder político. Pero, por otro lado, no cambió significativamente la base de reproducción económica que había prevalecido hasta entonces, es decir, la base de las grandes explotaciones. Imperialismo y camonalismo Esto da como



resultado movimientos sutiles y poderosos reordenamientos de clases. Pero no ha habido ningún cambio drástico en el dominio sobre las clases superiores. (p. 35)

Los intelectuales más importantes del régimen leguista fueron Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui, quienes denunciaron la dependencia total del capital extranjero. Pide la protección y el apoyo de los pueblos indígenas. Ambos fueron perseguidos por el gobierno. Y aunque coinciden con las críticas pero también difieren en sus características y posibles opciones. (De La Cruz, 2007)

Pese a todo, Augusto B. Leguía muestra un interés más pronunciado por la vida cultural peruana y por los nuevos intelectuales. que se puede ampliar. El sistema universitario heredado de la religión civil ha sido completamente fortalecido. Y el cambio cultural debe venir de las provincias. La migración a la capital en la década de 1920 trajo consigo una nueva generación de personas de clase media que se sumaron a la vibrante vida universitaria o periodística de la época.

Los intereses intelectuales de Leguía eran claros y también los incluyó en su proyecto político. Como hizo con José Santos Chocano, una nueva generación de intelectuales se declaró anticivil y criticó duramente el monopolio que los civiles tenían sobre la vida cultural. Finalmente, en 1919, se reformó la universidad en el país. (Mora, 2017)

2.2.12. “Ezequiel Urviola” y el despojo a los hacendados

A. Despojo a los hacendados



Un hacendado es una persona que posee una gran cantidad de propiedades y tierras. Procedente de una familia de agricultores dedicados a la cría de ganado vacuno. también conocidos como terratenientes (Moreno & Oropesa, 2012). Por otro lado, Reyes y Valdivia (2010) hizo una comparación entre propietarios de tierras y fincas. La realidad social de Piura al final de la colonia reflejaba que el sector estacionario de la propiedad de la tierra era el que creaba el 95% de toda la riqueza. Concentradas en un pequeño número de familias, las granjas y ranchos de Piura también son seguros y rentables. cuál es la fuente de dinero generada por la economía regional. (Reyes & Valdivia, 2010)

Rivera (2009), por su parte, sostiene que las disputas por tierras y territorios forman parte de los conflictos más antiguos de la humanidad. y al mismo tiempo también ha habido cambios de tal manera que podemos identificar formas y métodos distintivos de expropiación. Al igual que los súbditos hostiles que lideraron estas batallas en diferentes etapas de la historia, la lucha de los Yukpa por reclamar sus tierras tiene una larga historia. Al punto que en 1961, durante el gobierno de Rómulo Betancourt, se promulgó oficialmente un proyecto de ley de despojo indígena. En el ámbito de la reforma agraria, donde el objetivo es evitar la invasión y expropiación de tierras por parte de terratenientes y propietarios de fincas (Rivera, 2009), “la expropiación de propiedades es la violación más común que enfrentan las personas mayores en Tarija. Esto lo hace un niño. familiares e incluso vecinos”. (Velázquez, 2010)

En Revista Galiano (2008), afirma: Los dos grandes personajes de la novela son también los bandos más conflictivos en el proceso del largo juicio de partición. Los dos están en conflicto social y legal: Rosendo Maqui, el alcalde de



la comunidad de Rumi, es el acusado. y del otro lado estaba el demandante, Álvaro Amenábar, un poderoso terrateniente (p. 43).

Con esta maravillosa frase Celebrada por el famoso artista ecuatoriano Guayasamín, Alegría describe al alcalde de Rumi como “Rosendo Maqui, es un vegetalcito, un hombrecito, una piedra”. (Hamada, 2019)

Rosendo Maqui, un líder comunitario tradicional analfabeto Pero hay otros tipos de conocimientos. y un verdadero sentido de la justicia Actúa como concejal y asciende al poder gracias a tu sensibilidad a la hora de impartir justicia. Cuando murió el alcalde anterior, asumió el poder. Recibió recomendaciones de cuatro miembros del consejo. El alcalde actúa como juez para resolver conflictos entre miembros de la comunidad. La fama de Rosendo traspasó las fronteras de Rumi. Dos colonos de la finca Llacta recurrieron a los maqui para que les hicieran justicia. (García, 1989)

Ciro Alegría lo describiría así: diciendo en voz alta que su forma de entender es amar. Y Rosendo ama infinidad de cosas, quizá todo. y comprender esas cosas porque está cerca de ellas según la fuente que impulsa su amor: admiración, deseo, piedad o apego.

—No, ya lo rechacé. Hay que mantener el aspecto de reclamación de derechos, no de expropiación. Sigo pensando que estos indios ignorantes no sirven de nada al país. Deberían caer en manos de empresarios. Quien hizo grande al país, pero Zenobio García me aseguró que el papel que yo quería era lo mejor de Rumi. En el piso superior sólo hay rocas. Se lo pedimos amablemente. Trabajarán para mí con la condición de que les permita quedarse en su tierra, que es tierra



cultivable. Necesito tus armas para ir a trabajar a las minas de plata al otro lado del río Okros. (Criollo, 2021)

—Ahora déjame decirte que necesito que alguien testifique. Ya hemos dicho que la tierra de Umay iba al valle llamado Rumi. Ahora explicaremos la existencia de los indios como una comunidad que hace mal uso de sus tierras debido a una conversión sesgada. Lo que en realidad se llama Arroyo Lombriz se llama barranco de Rumi, lo que significa que la comunidad ha ampliado su territorio. Usaremos como testigos a muchos residentes de estos lugares. También mencionaremos lo que se llama arroyo (Ardito, 2007). Lombriz anteriormente se llamaba Arroyo Culebra. Y el verdadero valle de Rumi es el valle seco en verano y que se encuentra entre las rocas frente a Mansha. Solicitamos terreno hasta la zona que ahora se conoce como el Valle de Rumi. Antiguamente se conocía como Arroyo Lombriz...

—Es una gran idea.

—Además, los lugares importantes deben ser destruidos por la noche [...]
(Valdivia, 2016)

Tinrillo Iñáñez se pregunta sobre la eficiencia del primer juez superior llamado a resolver el caso:

—¿Y el juez?

-Por mi parte. Si me debe un puesto, saqué influencia y lo nominé aunque estaba segundo en la lista. (Urrejola, 2011)

De ahora en adelante nadie podrá llamarlos indios. Pero deberían llamarse campesinos según las órdenes del gobierno revolucionario, con la palabra indio



nos discriminan, nos roban, les quitan la tierra, en adelante se llamarán quechua o aymara. Pero no los indios. (Padilla, 2014)

Él permanece triste y a veces interviene, pidiéndole que, por compasión, le deje parte de su riqueza para poder sobrevivir. Los líderes agricultores y los técnicos en reforma agrícola midieron cada finca. Marcaron lugares importantes y registraron el número de ganado vacuno y ovino, además de camellos sudamericanos, mansiones y otros edificios que ya se encuentran en el territorio de la finca. No sintieron ninguna simpatía por aquellos llamamientos de que frente a Fernando Arias definitivamente sería robado. de su granja y de sus hijos. El suyo debe ser Pueblo que debe pagar las consecuencias (...). (Padilla, 2014)

B. Despojo territorial

Desde el enfoque de derechos humanos, el despojo es un proceso de expropiación y desalojo a partir del cual se priva a personas y comunidades de derechos inherentes o adquiridos con relación a tierras, territorios, propiedades y/o derechos de cualquier tipo civiles, políticos, económicos, sociales, culturales. Eso es lo que queremos decir, la confiscación de tierras de los pueblos indígenas ha sido una realidad brutal en el último siglo. Los propietarios de tierras asignaron sus tierras. del pueblo para disfrute al norte de Puno Los terratenientes ocupan tierras de tribus indígenas. Si se resisten, les confiscarán sus tierras. Por un lado, Ramos (2016) “La tierra de los campesinos pobres ha sido saqueada y expropiada por los invasores. la cual fue apoyada por el presidente Augusto B. Leguía” (p. 37).

La expropiación de tierras indígenas es parte de un modelo económico nacional centrado en la explotación de los recursos naturales que protegen. Esto



ha estimulado la inversión extranjera principalmente en energía, petróleo y minería. En el caso de la minería el otorgamiento de los recursos del subsuelo de propiedad estatal se realiza a través de concesiones. Esto puede tomar la forma de exploración o explotación en beneficio de empresas nacionales y extranjeras. (Ramos G. , 2016)

Parte de la investigación social tiene como objetivo presentar el fenómeno de la migración y su relación con el despojo territorial en América Latina como una estrategia neoliberal de apropiación y posterior explotación de los recursos naturales. La violencia dentro del territorio ha llevado a la expulsión de tribus indígenas y agricultores. y promover el proceso de acumulación mediante la expropiación de diversos modos de operación. confiscar y privar a las personas de sus recursos para abastecer el mercado capitalista. (Quiroz, 2010)

Otros estudios ven los procesos migratorios como consecuencia de las desigualdades sociales, en dichos procesos contribuyen las políticas de los estados que “han aprobado reformas estructurales que legalizan el despojo de los recursos naturales”. (Moura & Valladares, 2013)

En este sentido, los pueblos indígenas en América Latina, han estado inmersos en procesos históricos, sociales y políticos atravesados por el despojo, una situación que viene desde la época de la conquista, en la cual se establecieron “prácticas discriminatorias persistentes hasta el presente e implicaron un despojo sistemático de sus territorios, con graves consecuencias para su bienestar” (Mora, 2017). Al respecto, el sociólogo Gonzales (2006) plantea que “la explotación indígena siguió teniendo las mismas características después de las independencias en los países latinoamericanos” (p. 186), incluso, en las democracias mexicanas



hay discriminaciones entre indígenas y mestizos Ladino (2015); “por ello denunció la situación de los indígenas en México a mediados de los 70” y 80” y las prácticas discriminatorias a través de las formas de colonialismo interno: monopolio y dependencia, relaciones de producción y discriminación y cultura y niveles de vida bajos. (Gonzales, 2006)

C. Despojo político

El despojo es, por un lado, un concepto usado por los movimientos sociales y políticos para comprender formas de saqueo y así ha aparecido en las noticias sobre el conflicto y en las concepciones más coloquiales de robo. (Mancosu, 2019)

Despojar a los indígenas muchas veces tenía una implicancia política. El despojo en sí no siempre es el objetivo de las actividades bélicas y económicas, puede ser desde el inicio el instrumento de un fin mayor de tipo militar, económico, político. (Goic, 1984)

D. Despojo de bienes

Según estudios realizados en la entidad gubernamental de reconciliación de Bogota menciona el traslado de población forzada como se afirma en la siguiente cita.

Se indica que el desplazamiento forzado de la población en un conjunto significativo de casos, puede ser tanto el inicio como el resultado final de un proceso de despojo violento de propiedades y bienes rurales. (Quiroz, 2010)

Mas adelante se afirma también que el despojo implica el de los bienes y muchos otros tipos de posesiones. Se aborda el problema del despojo intentando trascender el tema de la propiedad y de los bienes, para introducir una dimensión



expuesta por comunidades campesinas, afrocolombianas y los pueblos indígenas (Molina, 2020)

2.2.13. Avelino Lizarazo y el prejuicio de la discriminación a la clase indígena en el gobierno de Augusto B. Leguía

A. Clase indígena

La palabra clase proviene del vocablo latino classis, que etimológicamente significa grupo de personas. “La palabra indígena proviene del latín: indígena es un término amplio. Se puede aplicar a cualquier cosa original. población de la tierra en la que reside” (Rivera, 2009). “A pesar de ser rápidamente oprimida, siguió a los conquistadores a lo largo de sus campañas. Con el paso del tiempo, los guerreros nativos pudieron luchar con poco más que armas. Y sobre todo luchar contra la enfermedad española”. (Garcilaso de la Vega, 1988)

Por otro lado, Castro (2011) afirma que las violaciones de los derechos de los agricultores incluyen la discriminación que sufren las familias de agricultores en el ejercicio de sus derechos a la alimentación, el agua, la salud y la educación” (p. 48). También incluye el desalojo y la migración forzada de Los agricultores y las familias indígenas son víctimas de las diferencias de estatus social en cada sociedad o país. “La discriminación social es una preocupación para las organizaciones públicas europeas porque debilita la estructura y la cohesión social. El tema se aborda desde dos lecturas: una perspectiva psicosocial en la que se percibe Macro. -destacan mecanismos y perspectivas sociales”. (Castro, 2011)

Este artículo etnográfico analiza la violencia estructural que vive la población indígena en el municipio de Ocosingo. Los agricultores, según Galtung (1969), sugieren que la violencia estructural es “una acción sistemática, es decir,



indirecta. por aquellos dentro de un orden social determinado”. Este tipo de violencia crea mecanismos sociales resultantes de múltiples opresiones. que tiene una estructura caracterizada por la pobreza y la desigualdad social. incluyendo el racismo y la desigualdad de género. (Greimas, 1986)

La producción comunitaria está mal remunerada. Coyote fija el precio Ningún trabajo paga salarios justos. El gobierno no considera las necesidades de las comunidades indígenas. Sólo los aprovechan para lograr sus propios intereses (Velásquez, 2010).

No hay apoyo gubernamental para el desarrollo comunitario. La migración está aumentando en busca de necesidades familiares básicas. No hay mejor servicio, no hay agua potable, drenaje, aunque ya hay otros servicios disponibles. Pero está en mal estado. La condición es que no exista una política pública que mejore la calidad de vida de la comunidad. (Kogan, 2014)

B. Discriminación política

La discriminación política está vinculada a diferencias ideológicas y al posterior aislamiento social. En la siguiente cita se puede ver que los Andes estaban separados de muchas actividades. ¿Cómo lo hacen?

En los últimos años muchos pueblos andinos viven en grupos establecidos en torno a sus actividades como la agricultura, la ganadería y el comercio. Se han elegido diferentes características. Tenían centros para la administración del poder político y religioso. Bolsas, organizaciones de trabajadores, minería e industria artesanal Residencia de terratenientes y producción de servicios. (Greimas, 1986)

C. Discriminación cultural



Cuando nos centramos en la discriminación cultural, son aquellos factores o estudios realizados; la discriminación cultural es aquel factor, que el hombre al hombre hace algunos calificativos y lo desprecia por su forma de ser, o criticamos, por su sexo, religión y color. Así mismo podemos encontrar otra definición similar como: “Lo andino hace referencia al ámbito territorial, que toma el nombre de Andes Centrales” considerando a las civilizaciones peruanas como aborígenes “forma una unidad, un todo histórico más vasto, un área cultural con profundidad en el tiempo”. (Manrique, 2002)

Cuando se habla de cultura andina las definiciones son confusas. Algunas personas utilizan el término despectivamente para referirse a los residentes de zonas rurales. Algunos se refieren a los habitantes de zonas ubicadas en la sierra de nuestro país. Sin embargo, existe una teoría que intenta explicar específicamente que:

Andino o Andina proviene del vocablo Ande, donde andino se presenta como una entidad paradójica que se articula en cada pronunciación. negociaciones complejas Intercambios y conflictos sobre el presente y el pasado La palabra debe ser considerada en términos plurales. (Mendoza, 2018)

Andino es un nombre dirigido a la gente de una región que comparte muchas características comunes. Sin embargo, el uso plural de la palabra no capta el significado espacial inherente a las palabras demoníacas y otras designaciones. utilizado por los propios residentes que prefieren términos regionales como cajamarquinos, piuranos, o el siguiente que suena igualmente despectivo, serranos, para identificarse. (Mendoza, 2018, p. 90)



La cultura no es infundada. Pero es el método más común. Es normal y habitual que las personas realicen determinadas actividades. De esta manera se crea cultura en la sociedad. en diversas instituciones en el proceso comunicativo Si los cambios culturales son difíciles es porque todos nos negamos a modificar la conducta aprendida. (Ansión, 1994)

En los últimos años muchos pueblos andinos viven en grupos establecidos en torno a sus actividades como la agricultura, la ganadería y el comercio. Se han elegido diferentes características. Tenían centros para la administración del poder político y religioso. mercado de cambios Organización de trabajadores, artesanos mineros y fabricantes, vivienda para propietarios de tierras. y producción de servicios. (Quispe M. , 2019)

2.3. MARCO TEÓRICO

2.3.1. Identidad

“Identidad es el conglomerado de rasgos propios de una persona o personas que los definen ante los demás. Es también un sistema de valores y principios que te ayuda tomar determinados comportamientos en el día a día frente a diversas situaciones”. (RAE, 2020)

2.3.2. Indígena

“Indígena o indio es considerado despectivo, y no sólo por el uso que se le daba para referirse a un grupo que había sido desdeñado, maltratado y explotado, sino porque continúan siendo repetidos aquellos alegatos que datan de la época colonial, en que se marcaba que los indios eran la peor escoria, sucios, haraganes”. (Tello, 2024)



2.3.3. Ideología

“Es la visión que tenemos de las diversas cosas, situaciones, acontecimientos que encontramos en este mundo, de acuerdo a nuestra visión, somos capaces de tomar decisiones para actuar en este mundo y enfrentar cada situación diaria”. (Velazco, 2022)

2.3.4. Justicia

“Es una iniciación honesta que se encarga de juzgar siempre con la verdad, honestidad y de manera equitativa hacia los demás”. (RAE, 2020)

2.3.5. Ficción

“Se denomina a la simulación de la realidad que realizan las obras literarias, cinematográficas, historietísticas o de otro tipo cuando presenta un mundo imaginario al receptor”. (Hanashiro, 2017)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación referente al análisis actancial de la obra “Ezequiel, el profeta que incendió la pradera”, se realizó en el departamento de Puno, provincia de Puno, distrito de Puno (a 3800 msnm, en el sur peruano).

Puno, ciudad catalogada como tierra de artistas y poetas, con costumbre literaria que siempre se ha hecho notar en el contexto cultural del país.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de estudio del presente trabajo fue durante el periodo académico del año 2022.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Sobre la procedencia del material utilizado para el estudio se obtuvo mediante los siguientes métodos y técnicas según lo requerido para cada variable de estudio.

3.3.1. Técnica

La técnica principal utilizada en esta investigación es el análisis literario. Esta técnica permite descomponer el texto literario en sus componentes clave para examinar cómo se construyen los temas de discriminación a través del lenguaje, la narrativa y los personajes. (Charaja, 2017)

La investigación bibliográfica, esta técnica se utiliza para la recopilación de información. La revisión bibliográfica comprende todas las actividades



relacionadas con la búsqueda de información escrita sobre un tema acotado previamente y sobre el cual, se reúne y discute críticamente, toda la información recuperada y utilizada. (Hernández, 2018)

3.3.2. Instrumento

El instrumento de investigación principal es la guía de análisis de contenido, que se desarrolla a partir de los objetivos y variables de la investigación. Esta guía incluye:

El instrumento de esta técnica es la **ficha de análisis bibliográfico**, consiste en la focalización, escrutinio, relevancia y pertinencia respecto de la información. (Charaja, 2017)

Otro instrumento es la **Matriz de análisis literario**: Una tabla que organiza los datos recolectados a partir del análisis de contenido, permitiendo una comparación sistemática y facilitando la interpretación de los resultados.

3.4. CORPUS DEL ESTUDIO

El corpus de estudio de la investigación sobre el tema de discriminación en la novela “Ezequiel, el profeta que encendió la pradera” está compuesto por una selección deliberada de textos y pasajes clave de la obra que abordan directamente las manifestaciones de discriminación racial, social y cultural. Incluye los siguientes aspectos

A. Fragmentos Narrativos

Se incluyen los pasajes narrativos en los que se describen las relaciones de poder y conflicto entre los personajes, particularmente aquellos que subrayan las tensiones entre los hacendados y los campesinos indígenas. Estos fragmentos permiten observar cómo la



discriminación se integra en la estructura narrativa de la novela.

B. Diálogos Claves

Se seleccionan diálogos específicos entre personajes que reflejan actitudes y discursos discriminatorios. Estos diálogos son esenciales para identificar las formas en que el lenguaje se utiliza para perpetuar o desafiar la discriminación dentro de la trama.

C. Descripción de Personajes

Se analizan las descripciones de personajes, tanto físicos como psicológicos, que revelan prejuicios basados en la raza o la clase social. Estas descripciones son importantes para comprender cómo se construyen los estereotipos y las identidades en la novela.

D. Escenas de Conflicto y Resistencia

Se incluyen escenas que ilustran los conflictos derivados de la discriminación, así como las respuestas de resistencia por parte de los personajes oprimidos, en particular aquellas lideradas por el protagonista, Ezequiel Urviola. Estas escenas son cruciales para entender las dinámicas de poder y la lucha contra la discriminación en la obra.

E. Referencias Culturales y Simbólicas

Se seleccionan referencias a elementos culturales, símbolos y mitos que están cargados de significados relacionados con la discriminación y la identidad. Estos elementos ayudan a contextualizar el análisis dentro de un marco cultural más amplio



3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Tipo de Investigación

La investigación sobre el tema de discriminación en la novela “Ezequiel, el profeta que encendió la pradera” es de tipo **cualitativo**. Este enfoque permite explorar y comprender las complejidades de las manifestaciones de discriminación racial, social y cultural presentes en la obra literaria (Charaja, 2017). Al centrarse en la interpretación y análisis de los textos, la investigación cualitativa es ideal para examinar cómo la discriminación se representa en las relaciones entre los personajes, en la estructura narrativa y en los discursos ideológicos dentro de la novela.

Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es de tipo **hermenéutico** y **descriptivo-interpretativo**.

- **Hermenéutico:** Este enfoque se utiliza para interpretar los significados profundos y los símbolos que la novela emplea para representar la discriminación. El análisis hermenéutico permite desentrañar las intenciones del autor y las implicaciones culturales e históricas del texto, considerando tanto el contexto en el que fue escrito como su relevancia actual (Hernández, 2018). A través de este diseño, se busca comprender cómo los diferentes elementos de la novela, como la narrativa, los personajes y el entorno, contribuyen a una representación compleja y matizada de la discriminación.
- **Descriptivo-Interpretativo:** Este diseño se enfoca en describir detalladamente las formas en que la discriminación se manifiesta en la novela y luego interpretar estos hallazgos a la luz de teorías literarias y sociales. La descripción se centra en los eventos, diálogos y actitudes que evidencian discriminación, mientras que la interpretación ofrece una lectura crítica que relaciona estos aspectos con las



dinámicas de poder, identidad y resistencia presentes en la obra (Hernández, 2018).

Diseño estadístico

Este diseño es interpretativo de carácter hermenéutico, el cual, permite una exploración profunda y rigurosa del tema, proporcionando tanto una comprensión detallada del contenido de la novela como una interpretación crítica que contribuye a la discusión más amplia sobre la discriminación y aspectos técnicos de esta obra en relación con la literatura peruana.

3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El inicio del procedimiento transcurre con el inicio de la lectura, la novela Ezequiel el profeta que incendio la pradera, de Feliciano Padilla Chalco.

- Búsqueda y recolección de información de la información sobre los prejuicios y estereotipos en los personajes de la obra.
- Revisión recolección y procesamiento de la información respecto al análisis crítico literario hermenéutico,
- Revisión bibliográfica sobre la vida y obra de Feliciano Padilla; concepción de la obra, es la diferencia de clases sociales.
- Revisión de las diferentes clases sociales y los prejuicios de discriminación, considerando cada técnica y cada uno de los instrumentos de recolección de información.
- Revisión bibliográfica sobre la crítica a cerca de la obra de Feliciano Padilla Chalco; a partir de un contexto social y literario.



3.7. VARIABLES

Variable Independiente: Discriminación racial y social

La discriminación racial y social se refiere a los prejuicios y prácticas de exclusión basados en la raza, etnia o clase social que se manifiestan en las interacciones entre los personajes de la novela. Esta variable se centra en cómo estas formas de discriminación afectan las relaciones de poder, la distribución de recursos y el acceso a derechos dentro de la trama. Los indicadores son:

- Expresiones y actitudes racistas de los personajes dominantes hacia los indígenas y mestizos.
- Tratamiento desigual de los personajes según su origen étnico o clase social.
- Descripción de las condiciones de vida y trabajo impuestas a los campesinos indígenas.
- Narrativas de resistencia y sumisión en respuesta a la discriminación.

Variable dependiente: Consecuencias sociales y políticas de la discriminación

Las consecuencias sociales y políticas de la discriminación se refieren a los efectos que las prácticas discriminatorias tienen sobre los personajes y la estructura social dentro de la novela. Esta variable examina cómo la discriminación impacta el desarrollo de la trama, la dinámica de poder y las acciones de los personajes, especialmente en términos de conflicto y resistencia. Los indicadores son:



- Efectos de la discriminación en la identidad y comportamiento de los personajes (por ejemplo, la adopción de la identidad indígena por parte de Ezequiel).
- Conflictos entre los personajes, originados por diferencias raciales o sociales.
- Movimientos de resistencia y lucha por los derechos, liderados por los personajes discriminados.
- Transformaciones en la estructura social de la comunidad como resultado de la rebelión y la lucha contra la discriminación.

Tabla 1

Operacionalización de variables de investigación

OBJETO DE ESTUDIO	CORPUS DE ESTUDIO	EJES DE ANÁLISIS	INDICADORES
Novela	“Ezequiel el Profeta que Incendio la Pradera”	Discriminación racial y social	<ul style="list-style-type: none"> • Expresiones y actitudes racistas de los personajes • Tratamiento desigual de los personajes • Descripción de las condiciones de vida y trabajo • Narrativas de resistencia y sumisión
		Consecuencias sociales y políticas de la discriminación	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos de la discriminación en la identidad • Conflictos entre los personajes • Movimientos de resistencia • Transformaciones en la estructura social

Nota: Estructura y planteamientos propios de la Operacionalización de variables de investigación



3.8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Para un adecuado análisis se procedió a efectuar los siguientes aspectos:

- Lectura de la novela Ezequiel el profeta que incendio la pradera.
- Lectura, relecturas, y la observación de la diferencia de clase políticos, también el racismo que existe dentro de la obra, así como también de parte del autor.
- Sistematización de la información sobre la vida y obra de José María Arguedas.
- Sistematización de la información sobre los prejuicios de discriminación y clase social; sistema de narradores en cuanto al contenido de la novela.
- Análisis semiótico de ambos aspectos considerando fragmentos y puntos comunes sobre el mundo fantástico y natural planteados en la novela.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se darán a conocer aspectos puntuales de la presente novela, valores éticos y estéticos del autor. Las naturalezas de las novelas de Padilla exigen un acercamiento interdisciplinario, por ello emplearemos categorías de la antropología, prioritariamente de la literatura, y en espacio, de la teoría de la novela. Los prejuicios de discriminación oculta que existen en la novela mencionada, en cada uno de los personajes a sí, como también se puede ver en el mismo autor de la obra, también podemos presenciar u investigar la discriminación oculta del personaje principal, hacia los hacendados y la auto discriminación.

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Biografía de Feliciano Padilla Chalco

Feliciano Padilla Chalco nació en Lima en 1944, pero a lo largo de su vida se identificó profundamente con las regiones andinas de Puno y Apurímac, de donde provenían sus padres. Este sentido de pertenencia a la cultura andina se reflejó de manera notable en su obra literaria. Desde temprana edad, Padilla se vio influenciado por su abuela materna, Alfonsa Miranda, quien despertó en él el interés por la narración oral, llenando su imaginación con historias llenas de seres maravillosos.

Aunque su carrera académica se desarrolló en la Universidad San Antonio Abad del Cusco, donde estudió Lengua y Literatura, fue en la docencia y la creación literaria donde encontró su verdadera vocación. A lo largo de su vida, Feliciano Padilla recibió diversos reconocimientos, como la Mención Honrosa en



el Premio Copé de cuento en 1992 y 1996, y el Primer Puesto en el concurso nacional Canto al Lago en 1998. Su obra es una representación fiel de la tensión social y cultural que vivió a lo largo de su vida, plasmando en sus cuentos y novelas la complejidad de las regiones andinas peruanas. (Cruz, 2019)

Entre sus obras más destacadas se encuentran:

- 2002: Amarillito amarilleando y otros cuentos. Lima, San Marcos
- 2003: Pescador de luceros. Lima, Grupo Editorial Arteidea
- 2005: Antología comentada de la literatura puneña. Lima, Fondo Editorial Cultura Peruana
- 2006: ¡Aquí están los Montesinos! Lima, San Marcos
- 2009: Contra encantamientos y malos augurios. Puno, Universidad Nacional del Altiplano
- 2009: Pakasqa takiyniykuna, Mis cantos ocultos. Lima, Ornitorrinco, ISBN 9786124535574 (original quechua de Feliciano Padilla Chalco y traducción al castellano de José Luis Velásquez Garambel)⁵
- 2014: Ezequiel: El profeta que incendió la pradera. Lima, Fondo Editorial Cultura Peruana
- 2015: Huwancha Kanawiri (cuento en quechua)⁶
- 2016: El Rafa Aguilar. Lima, San Marcos, ISBN 9786123153137
- 2018: Cuentos de otoño. Lima, Lluvia Editores, ISBN 9786124095818
- 2019: ¡Aquí están los Montesinos! Lima, Lluvia Editores, ISBN 9786124436208
- 2020: La Bahía. Lima, ISBN 9786124828034. (p. 67)



Padilla también fue catedrático en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, donde continuó compartiendo su pasión por la literatura hasta sus últimos días. Falleció el 7 de enero de 2022, dejando un legado literario que sigue resonando en la narrativa andina contemporánea. (Velazco, 2022)

4.1.2. El tema

El relato de ficción es muy recurrente en la literatura peruana. Por ejemplo, en Cusco puedes encontrar obras de escritores peruanos como Luis Nieto Degregori, Enrique Rosas y Karina Pacheco que abordan la temática de la ficción histórica.

La obra de Padilla cuenta la vida de un líder campesino conocido como Padilla, así como la de un patriarca o elegido, y es conmovedora por derecho propio. ¿De dónde sacó tanta fuerza este pobre jorobado para luchar constantemente contra los terribles abusos del gamonalismo y la reacción de las primeras décadas del siglo XX? El misterio de esta novela radica en que el autor utilizó la ficción, aunque sólo en algunas partes, al afirmar haber extraído las historias de un diario escrito por el protagonista de la novela. El diario que llegó a manos del novelista por una inesperada casualidad en Argentina, que también podría ser una historia de ficción. A diferencia de la historia, la ficción novelística tiene su propia lógica y libertad. (Espezúa, 2022)

Padilla encuentra a Ezequiel Urviola como su verdadero personaje, a quien investiga, rastrea sus raíces en las bibliotecas, en la memoria de los líderes campesinos y topa con una rica fuente que aún no ha sido explorada. Es un mestizo con características quechuas que decide adoptar la ropa de sus hermanos de raza y, como un abogado sin título, trabaja duro para derrotar a los Gamonales y



recuperar las tierras que les fueron arrebatadas. Estos terratenientes no se quedan atrás y obtienen varias demandas de manera engañosa, lo que lleva al protagonista a huir a Arequipa y luego a Lima, portando memoriales de las comunidades campesinas atacadas para entregarlos personalmente al presidente Augusto B. Leguía y al presidente del Congreso. Conoce al amauta José Carlos Mariátegui y a los primeros luchadores campesinos de todo el país, así como a los líderes de la liberación indígena: Pedro Zulen y Dora Mayer. Su estancia en prisión es impactante, al igual que su traslado a Chile y su encuentro con luchadores y heroicos campesinos mapuche como él. (Cruz, 2019)

4.1.3. La obra

Con una prosa depurada, se cuenta la historia ficticia del líder campesino. Aunque divertidos, los momentos emotivos e intensos tienen aires de película por la relevancia del lenguaje y la tristeza de los hechos narrados. El autor nos presenta un personaje emblemático, líder de la lucha social y, al mismo tiempo, mártir. Este personaje sobrevivirá a los constantes ataques, detenciones y torturas de la brutalidad policial, pero terminará padeciendo tuberculosis, como muchos otros grandes luchadores sociales de nuestra nación. Durante 150 años, los pueblos indígenas enfrentaron una dura y agotadora lucha por su libertad y resistencia. Las montañas peruanas se convirtieron en el foco de una insurrección empapada de sangre. Masacres, genocidios, violaciones y crímenes que no fueron castigados. El gobierno gamonal o terrateniente tenía un poder total, absoluto y cruel, y se benefició de las incesantes burlas hipócritas de las autoridades y del presidente con su demagógica “Patria Nueva”, así como del accionar corrupto y sibilino de la oligarquía terrateniente y sus sirvientes, denunciadores y asesinos desalmados.



El cosmos narrativo de la obra es un testimonio de la vida misma que impacta profundamente y logra persuadir y enfurecer al lector, obligándolo a tomar decisiones y criticando el poder oligárquico criollo. La magia de una obra de arte es que, si fuera ficción completa, debería parecer completamente real, y si fuera real, debería parecer producto de la imaginación creativa del autor. Por tanto, el trabajo de Padilla es un completo éxito. (Padilla, 2014)

4.1.4. La trascendencia

Ezequiel, nombre bíblico de un incansable defensor de su raza andina, es el resumen de la larga historia de la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos alrededor del mundo. La historia de Ezequiel es un ejemplo de la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos del mundo. Cada grupo étnico o nación sometida ha tenido líderes, mesías y redentores en diferentes tiempos y épocas. Estos líderes representaron la esperanza y libraron luchas intransigentes hasta el punto de la muerte o el martirio. Recordemos a Túpac Amaru, los hermanos Catari; al desconocido y recientemente justificado Juan Bustamante en el siglo XIX (rescatado del polvo de un siglo de olvido por investigadores sociales como el antropólogo Germán Cornejo Pardo, en su trabajo sobre el asesinato del escritor y político Narciso Aréstegui); Teodomiro Gutiérrez Cueva, el temido Rumimaki; las hazañas de Atusparia en Ancash; las luchas emprendidas por Miguel Quispe, “El Inca”; las luchas y enseñanzas de Rafael Tupayachi, maestro, y Simón Herrera Farfán, trabajador, asesinados en los años 30 en similares circunstancias, por el sinvergüenza de la policía, luego de ser sometidos a torturas y locura por parte de los guardias penitenciarios; o las vidas dolorosas y valientes de Huamantica o Saturnino Huillca, a la vida interrumpida por el crimen alevoso, aún irresuelto, de



Pedro Huilca Tecce y la reciente masacre de los indígenas de la selva de Bagua, que defendían el derecho a preservar su territorio.

La historia del país es una serie interminable de torturas, masacres, privaciones y violaciones que se evidencian en revelaciones como esta, que recién recientemente han comenzado a escribirse y ficcionalizarse como una novedad y, por lo tanto, una historia oculta de los mudos, los sin voz, los impotentes. : la historia de los oprimidos, los marginados, escrita por ellos mismos para exponer otra historia, creada para la renta y el orden, para los gustos comunes de los gamonales, terratenientes y exploradores. Este libro es crucial porque no es simplemente una obra literaria, ni una historia de amor decadente, ni un libro más escrito en la provincia. Al contrario, es un homenaje a la valentía de un líder indígena valiente, inteligente y educado que luchó contra sus opresores gamonales con total poder. A pesar de la segunda emancipación del Perú con la Reforma Agraria del general Velasco, que verdaderamente rescató la indianidad, aún persisten el racismo, la exclusión y la persecución criminal contra líderes populares y étnicos. Debemos estar alertas para denunciar y defender a nuestros pueblos originarios del ataque asesino de las transnacionales mineras, petroleras y gasíferas, con la complicidad de gobiernos lacayos y repartidores como los actuales. (Padilla, 2014)

Feliciano Padilla aportó una obra literaria que contribuye tanto a la cultura nacional como a la peruana, pero, en particular, al campesinado andino del Perú.

4.1.5. Argumento de la novela

nunca mostrándole amor ni cariño, argumentando que eso era propio de las mujeres, aunque en realidad lo amaba profundamente. Era un hombre moreno,



de mediana estatura y fornido que dominaba la guitarra y se ganó a su esposa. Sin embargo, su madre era cariñosa, amable y dócil con el gusto de Ezequiel, al punto de no recordar los platos que le preparaba. Siempre cuidándolo y protegiéndolo, Ezequiel notó una melancolía en sus ojos, lo que indicaba que su hijo ya tenía jorobado. La fuerza moral del hombre vence cualquier obstáculo, y cuando llevaron a su madre a Mayopata, la llamaron Doña Chepa. Lo llevaba a fiestas y asistía a la iglesia con gran alegría. Se matriculó en la escuela 793 de Muñani, donde el maestro era José Ángel Sotomayor, y según su madre imitaba todo lo que hacía. Sí, fue un excelente profesor que marcó su personalidad. A los doce años abandonó su comunidad y actualmente asiste al Colegio San Carlos, donde vivió innumerables experiencias, aventuras y desgracias. Se sentó al lado de Emilio y José Antonio. El grupo tenía un líder llamado Juan Valdés (serpiente), quien lo respetaba y obedecía en sus asesinatos. Tenían también un regente llamado Mataburros, que entre sermones y consejos estaba siempre atento a ellos. Otra experiencia que no puedo olvidar es la entrada al k'apus, cuando la población y las cacatúas de clase alta miraban el festival, fue una situación muy bochornosa. Mientras cursaban la secundaria, hicieron huelga en la escuela São Carlos, los estudiantes protegieron sus derechos como estudiantes y tomaron como rehenes al director y al regente debido a la corrupción administrativa en la institución. Tenían una lista fuerte de solicitudes, sus padres los apoyaban con comida, rotaban por clases y grados; Contaron con el apoyo de algunos profesores a su lado, como el profesor de religión (Lutero), al que llamaban cariñosamente Padre Lutero porque no estaba de acuerdo con el Papa. Pese a todo, lograron el objetivo de resolver su pliego de quejas.



Su adolescencia le dejó hermosos recuerdos. Sin embargo, al llegar al cuarto grado de secundaria, Ezequiel recibió una mala noticia: la muerte de su madre. Fue el golpe más duro de su vida, pero lo superó cuando se enteró. Prometió estudiar jurisprudencia y recuperar las tierras que le robaron los gamonales Lizarazo y Arias. Lucha en nombre de los campesinos por tus hermanos indios. La pérdida de su madre llevó a su padre a recurrir al alcohol y a la mendicidad durante el día de muertos. Luego de lograr darle una serenata a su difunta esposa en el cementerio, se quedó dormido en medio del desfile de Muñani. El frío le hizo morir congelado. Según la familia de Ezequiel, lo único que acompañaba a su guitarra era una vieja bufanda que le había tejido su esposa.

Ezequiel se mudó a Arequipa a la edad de diecisiete años para seguir una carrera, ya que muchos jóvenes compaginaban estudio y trabajo. Buen estudiante, Ezequiel trabajaba de noche y estudiaba por la mañana. No tuvo problemas para ingresar a la Universidad Nacional de San Agustín para graduarse en jurisprudencia y logró ingresar a la facultad de derecho. En este ambiente vivió la implementación de la democracia participativa y la creación de principios. Se reunían en secreto para leer y discutir obras de Joseph Proudhon, Lenin y otros. Conoció a jóvenes del “grupo libertad” liderados por Julio Gómez, Irene y Julia, quienes realizaron marchas durante las ocho horas de trabajo, lo que lo llevó a involucrarse cada vez más. Ezequiel encabezó una marcha que resultó en el arresto de once manifestantes el 1 de mayo en la plaza principal de Arequipa, incluido Ezequiel, que portaba una bandera roja. Después de varios días, los once detenidos fueron brutalmente asesinados y dos murieron. Luego fueron liberados y se cometió el crimen. Después de estudiar jurisprudencia durante dos años, Ezequiel salió de Arequipa para visitar Puno, donde se integró al grupo "Bohemia Andina"



liderado por Juan Cajal. En 1915, junto con otros jóvenes puneños que tenían un inagotable interés cultural, fundaron un grupo donde leyeron revistas, libros literarios europeos y nacionales, y publicaron varios números de la revista La "TEA". Además, realizaron encuentros literarios en los que Ezequiel tuvo un papel importante en los que explicó su origen y la importancia de ser indio a través de su carácter. La obra "La Noche de San Juan" impresionó a toda la aristocracia puneña que asistió a la magna representación, y lo más impresionante fue la participación de Ezequiel en la representación. Luego de terminar la representación de la obra, Ezequiel vestía siempre el mismo traje multicolor, incluyendo chullo, poncho, camisa de paño, pantalón de paño y sandalias de pastor. Además, siempre cargaba su piruleta de cocaína. Juan Cajal conoció al Dr. Quiroga, un abogado que defendía a los indígenas sin fines de lucro. Ezequiel lo ayudó y juntos lograron ganar muchos pleitos contra los Gamonales, pero también fueron demandados por terratenientes y jueces corruptos. Ezequiel fue detenido y obtuvo orden de aprehensión, pero decidió huir sin avisar a nadie. Antes de partir, recorrió sus tierras recogiendo memoriales para llevar al presidente Leguía. Mientras caminaba de noche se despidió del doctor Quiroga, de su compañero Juan Cajal y de sus compañeros de viaje. Se dirigió a Arequipa, donde conoció al Dr. Julio Gomes, quien lo ayudó a esconderse. Luego fue a buscar a Irene y Júlía, quienes conocieron y ayudaron a Ezequiel. Se quedó en casa de unos familiares de Irene, donde le dieron una pequeña habitación con comida, comida y libros. Recordaba claramente su amor por Malika en la isla de Titicaca.

Un movimiento sísmico lo sacudió y rápidamente huyó de la habitación. Fue un temblor, provocado por el ruido cruel del "Misti". Todos se refugiaron en la iglesia de Santo Antonio. La matriarca de la familia, doña Luisa, los acogió.



Durmió en tiendas de campaña durante casi una semana. Irene los visitó para ver cómo se encontraban en ese lugar, todo era un caos y aún se sentían las réplicas. Ezequiel e Irene abandonaron el lugar para evitar ser descubiertos por la policía y debieron esconderse en el norte, cerca de Camaná, con la ayuda de sus compañeros del “Grupo Libertad”. Allí trabajaron en la cosecha de arroz hasta que Monasco se unió a ellos en el caos que siguió a Monasco. Conoció a mucha gente y se divirtió charlando por la tarde. Finalmente llegó el momento de regresar a Arequipa, pero se quedó un poco más porque el ejército de Puno vino a ayudar a los damnificados. Al final llegó el momento de viajar a Lima con parte del dinero que había recaudado, por lo que tomó un autobús directamente desde Camaná. Cuando llegó temprano en la mañana, fue sorprendido por el crimen y se dirigió a la casa de su amigo Nicolás Chambi, quien vivía en Cerro Cosme. No pudo asistir ese día, pero sí asistió al día siguiente. Teodoro, que es su ahijado, me acompañó a palacio de gobierno para dar un discurso y entregar los memoriales al presidente Leguía por la expropiación de sus tierras. hermanos Huancaneño, por los Gamonales. Se le impidió dar a luz porque tenía que concertar una cita. Pasaron los días y Ezequiel finalmente se reunió con el presidente, a quien agradeció por darle la bienvenida. El presidente Augusto Leguía se mostró sorprendido por la facilidad de expresión del indio. Explicó todo lo que estaba pasando en sus tierras, incluyendo los abusos de los Gamonales y la toma de sus tierras. Ambos hablaron largamente, pero la situación seguía igual.

Luego de visitar al presidente, Ezequiel quedó sorprendido por el salón de Pizarro y se dirigió al Callao para encontrarse con el doctor Mayer. Allí conversaron y debatieron sobre cómo proteger a sus hermanos campesinos contra los gamonales.



Luego se reunió con Pedro Zulen, quien apoyaba a los indios. Mariano Paqo, Carlos Condorena y Mariano Larico también llegaron a Lima y llevaron memoriales al Congreso y al gobierno a través de trabajadores de limpieza municipal. Se comunicaron con Ezequiel y planearon cómo se reunirían con el presidente para discutir los monumentos conmemorativos. Los líderes aymaras y quechuas fueron obligados a participar en el congreso indígena, que requirió la presencia de líderes de todas las regiones andinas. Ezequiel fue elegido como delegado principal para participar en el evento y representar a la comunidad Muñani. Luego de cuatro días de coordinación, la asamblea nacional presentó su punto de vista para denunciar los abusos cometidos por los Gamonales contra los indios. El evento se desarrolló en el Teatro Lima y contó con la presencia de más de 200 dirigentes de diferentes regiones, quienes regresaron a sus hogares para coordinar a cada municipio Pro Tawantinsuyo en todos los departamentos. Mientras tanto, Ezequiel continuó visitando al Dr. Mayer y a Pedro Zulen para coordinar el congreso.

Durante el tiempo que Ezequiel estuvo en Lima, el rico Avelino Lizarazo contrató a su sobrino Rodolfo Arana para trabajar en el servicio secreto y le ordenó vigilar en secreto al indio. Por lo tanto, Ezequiel tuvo que buscar la manera de arrestarlo y hacerlo sufrir hasta morir, pues Avelino Lizarazo lo odiaba por superar algunas pruebas y lo desacreditaba.

Durante unos meses observaron a Ezequiel en secreto. Fueron a su casa, donde se hospedaba, y lo esperaron en la calle. Una noche, tres dirigentes salían de un sindicato y lo detuvieron y se lo llevaron en una camioneta, con la cabeza cubierta. Fueron acusados de subversivos del país rojo y torturados durante casi cinco días. En 1921, Ezequiel Urviola, el líder de los indios, fue deportado a Chile



por Augusto B. Leguía, lo que representó sólo una pequeña parte de la represión posterior. Como resultado, los deportados buscaron trabajo.

Ezequiel optó por alejarse de la frontera y recorrer Tarapacá, Iquique, Antofagasta, Atacama y Cutimbo para evitar ser rastreado por la policía peruana. Trabajó para Serena como estibador y manipulador de equipaje, al mismo tiempo que difundía ideas para organizar a la clase trabajadora y unirla con el campesinado. Además, tuvo contacto con los sindicatos de trabajadores más organizados, donde conoció a la comunidad mapuche, sus tradiciones y gastronomía, y guardó buenos recuerdos de sus amigos chilenos. Ezequiel regresa al Perú después de varios años, cruzando la frontera para llegar a Lima. A su regreso, Ezequiel conoció al destacado amauta José Carlos Mariátegui, quien fue presentado por la Dra. Mayer y su amigo Alipio. El encuentro fue crucial para él, ya que se habló mucho de este individuo que venía de Europa y aportaba nuevas ideas.

Ezequiel recibió una invitación de Mariátegui para enseñar en el área de alfabetización en la Universidad Nacional Manuel Gonzales Prada. Ezequiel aceptó la invitación con entusiasmo, pues no sólo era alumno, sino también maestro. Todos lo admiraban por su valentía y habilidad, ya que era un verdadero indio. nuevos conceptos. En el encuentro, Carlos Condorena, Mariano Paqo y el presidente Leguía se reunieron en el salón principal de Pizarro para conversar y dar su visión sobre los problemas de su pueblo. El presidente les dijo que entendía el problema y que lo resolvería lo más rápido posible. Sugirieron fundar una nueva ciudad alejada de los “Mistis” de los terratenientes, incluso les dieron un cordel para medir y dividir las calles, la escuela y otros elementos necesarios para una población feliz. Los ingenuos líderes aceptaron la tregua en la ciudad conocida



como República Aymara. Tawantinsuyana, cuyo nombre era Wancho Lima. Los líderes satisfechos regresaron a su comunidad y convocaron una asamblea general de todos los grupos y comunidades para informarles que el presidente había concedido autorización para establecer una república independiente de los indios sin la participación de los "Mistis" y los Gamonales.

Eligieron un presidente por elección popular y en su consejo de autoridades estaban Carlos Condorena, Rita Puma, Mariano Paqo y otros. Además, construyeron el palacio de gobierno, una escuela, un hospital, la municipalidad y otras obras. Además, promulgaron leyes, como la prohibición de servir mistis en el intercambio de alimentos. La élite se sintió afectada y no mantuvo la calma, por lo que acusaron a sus líderes de ser rebeldes subversivos y llevaron a cabo una masacre en Wancho Lima, donde se produjeron violaciones, robos e incendios provocados entre toda la población. Como resultado, muchos murieron y Rita Puma, que fue colgada de un árbol de eucalipto, también fue asesinada.

Juan Cajal escribió a Ezequiel para informarle de lo sucedido. Se sintió muy afectado por aquel lamentable incidente y por eso continuó escribiendo al gobierno para denunciar el caso de Wancho Lima. Además, con la ayuda del Dr. Mayer, escribió artículos y columnas periodísticas sobre esa brutal masacre. (Velazco, 2022)

Ezequiel se encontraba en el frontón fuertemente custodiado bajo la supervisión de Rodolfo Arana y el apoyo del "grupo Tiburón", quienes le informaron de todo lo que ocurría con su tío Avelino Lizarazo en el referido penal. Avelino Lizarazo se alegró cuando su sobrino le informó que el indio Ezequiel



atravesaba dificultades, dificultades y enfermedades. En definitiva, estaba esperando la orden de matarlo.

En invierno el cielo estaba nublado y no se podía ver la ciudad desde Frontón. Había más de cuarenta presos políticos y veinte delincuentes en la isla, y todos dormían en cuevas para dos reclusos. Ezequiel y Francisco Orbegoso Ríos, un joven sanmarquino, se hicieron muy amigos porque Ezequiel le contaba su historia y su lucha, mientras Francisco admiraba su valentía. La dieta consistía principalmente en carbohidratos, aunque ocasionalmente disfrutaban de frijoles y pallares. Con el tiempo se acostumbraron a la isla y organizaron su dieta. Cada semana los familiares de los presos enviaban cargamentos y los entregaban, Ezequiel tuvo una idea y se organizó para hacer servicios de cocina y lavado en grupos con los cargamentos que llegaban. Con este resultado, Ezequiel ganó popularidad y respeto en ese lugar. Durante la semana recibió una carta informándole que pronto saldría de prisión. Se sintió mal, pero Francisco le advirtió que era mejor así porque por dentro no ayudaba a sus compatriotas.

Luego de dejar el frontón, regresó a las organizaciones de huelga y denuncia y continuó llevando memoriales a la Universidad Manuel Gonzales Prada, donde fue recibido con elogios y continuó enseñando y estudiando. José Carlos Mariátegui se mostró orgulloso de su amistad.

Ezequiel y Mariano Larico terminaron de redactar el documento para Leguía y el congreso fue pospuesto dos semanas por la necesidad de registrar los nombres de las personas asesinadas por el ejército peruano. Luego de estas gestiones, Mariano Larico regresó a Huancané y Ezequiel volvió a instalarse en la casa de Alipio en Tambo. Ambos portando una gran cantidad de material impreso



de propaganda socialista para distribuir en los centros de producción industrial, llegaron a Tambo y tocaron a la puerta. Al abrir, Alípio fue alcanzado por un disparo de rifle y recibió fuertes golpes. Eran los seis integrantes del grupo “tiburón” liderado por Rodolfo Arana, mientras unos apuntaban con revólveres a los cabecillas y otros agarraban a Ezequiel para llevarlo al “Panóptico” junto a Alípio. Luego los confinaron en una celda oscura con una sola ventana donde el director les prohibió salir al patio. Les dieron comida para cerdos para el almuerzo y la cena. Al principio no querían comer, pero al cabo de tres días el hambre los obligó a comer. Fueron aislados y alimentados en los rincones de la celda mientras rogaban que los abrieran para limpiarla. Con el paso de los días, las heces se esparcieron por toda la celda y teníamos que dormir sobre ellas. Después de pasar veinte días en la celda, fueron liberados y se les permitió salir al patio, donde interactuaron con otros prisioneros.

Ezequiel amaneció mal de salud y con sangre en la boca. Alípio informó al guardia de su enfermedad y fue trasladado inmediatamente al hospital el 2 de mayo en una ambulancia. Cuando despertó se dio cuenta que estaba en la sala de un hospital y que un médico con un hocico en la boca se le acercó y le informó que tenía tuberculosis avanzada y que sería tratado. Le dio pastillas, lo soltaron y lo devolvieron al Panóptico, Alípio se alegró por su amigo. La salud de Ezequiel se deterioró aún más debido a la contaminación ambiental y las malas condiciones carcelarias. Una mañana, Ezequiel enfermó y Alípio no tenía idea de cómo protegerlo, por lo que fue trasladado nuevamente al hospital el 2 de mayo debido al contagio. Ezequiel tranquilizó a su amigo Alípio, asegurándole que regresaría y no moriría.



El viernes por la tarde de esa semana, el médico que atendía al paciente se enfureció y no pudo ser salvado por mucho tiempo. Le informé a Ezequiel sobre la gravedad de su enfermedad, pero él reaccionó con naturalidad. Además, entre sueños y cansancio, Ezequiel soñaba con su ciudad, donde era presidente de Muñani y celebraban la victoria de la raza indígena sobre los Gamonales. En la Bahía Titicaca de Puno, en el Parque Pino donde las autoridades reconocieron a los campesinos, pidieron perdón a los indígenas, que el amor de su vida esté a su lado y que todos celebren. Después de un largo sueño, despertó y encontró a Antonio, quien lo acompañó durante toda su hospitalización.

El martes 27 de enero de 1925, a las cuatro de la mañana, luego de un sueño tranquilo, el corazón de Ezequiel dejó de latir para siempre. Cuando murió, dos enfermeras que lo amaban profundamente lloraron a este hombre de coraje e identidad genuina. Cuando Antonio y sus compañeros llegaron a reclamar el cuerpo de Ezequiel se encontraron con la triste noticia. En su mesilla de noche, Antonio encontró una carta en la que escribía su lucha contra la enfermedad, quería ser enterrado con su ropa genuina, comida de la región andina y claramente su coco andino. Anarquistas encabezados por Ignacio Chávez solicitaron el cuerpo del fallecido, alegando que Ezequiel había sido detenido en el frontón y el Panóptico por los socialistas. Los dirigentes de Puno también querían que su cuerpo fuera llevado a Puno. Después de muchas discusiones se dispuso el velorio de Ezequiel, pero los gremios y sindicatos estudiantiles se dispersaron por todos lados.

Las audiencias fueron organizadas por los sindicatos y los oradores sólo pudieron hablar de la vida y lucha de Ezequiel, pero no era momento para hablar de política. A las once de la mañana, las columnas de trabajadores, campesinos y



estudiantes marchaban por la Avenida Abancay, como un gigantesco y torrencial río escarlata que avanzaba descontrolado por la avenida, cargando el féretro en arengas y vítores hasta llegar al campo sagrado, donde encontraron a Ezequiel. . será enterrado. La policía estaba alerta ante cualquier desorden y esperaba un único motivo para arrestarlos.

Cuando se disponían a colocar la caja de Ezequiel en la hornacina y escucharon la última intervención, cantaron y bailaron al son de los sicuris para despedir a un destacado líder indígena y luchador social. Apareció un niño con una bandera roja en la mano y dijo ser Francisco Orbegoso, su amigo de la cueva del Frontón. Lloraba constantemente y de repente una bala lo mató y cayó sobre la bandera roja. La multitud huyó del lugar porque muchos de ellos eran buscados y tenían órdenes de arresto. Antonio miró el ataúd de Ezequiel, que estaba en silencio.

Nadie sabe si fue de su tumba, se dice que fue sacado por la policía y arrojado a una fosa común, también se dice que otras personas lo enterraron, pero no sabían quién era y no ponlo allí. tu nombre en tu lápida. Además, se dice que los líderes de Puno lo llevaron a la bahía con sus Apus. Se desconoce la verdadera ubicación de su cuerpo, a pesar de haber sido buscado durante mucho tiempo. Sin embargo, lo que importa es que existió y fue un luchador social en beneficio de su pueblo y del pueblo trabajador del Perú. (Cruz, 2019)

4.1.6. Personajes de la obra

_ Ezequiel Urviola; un mestizo disfrazado de indio, quien lucho en contra del gamonalismo y el capitalismo de B. Leguía.



_ Avelino Lizarazo; un diputado y gamonal abusivo que los quitaba sus tierras a los campesinos.

_ Augusto B. Leguía; presidente del Perú, en las décadas del XX y parte del XXX del siglo pasado.

_ Juan Cajal; presidente y miembro de la revista Bohemia Andina, y quien escribió la obra la “la noche de San Juan”

_ Doctor Quiroga; abogado y defensor de las tierras, de los campesinos oprimidos.

_ Carlos Conderona; líder indígena, quien lidero la nueva nación de “Huancho Lima”.

_ Julio Gomes; dirigente del grupo “Libertad” quien se encargó de organizarlos a los dirigentes del grupo.

_ Nicolás Chambi; compadre de Ezequiel Urviola.

_ José Carlos Mariátegui; líder del partido socialista. (Padilla, 2014)

4.1.7. Escenario de la obra

Los escenarios de la obra están en los pasajes biográficos del personaje principal, donde nació el mestizo Ezequiel en Muñani, en la provincia de Azángaro, la ciudad de Puno en el colegio San Carlos, en la ciudad de Arequipa en la universidad de San Agustín, posteriormente en la capital de Lima, después fue deportado a Chile, a su regreso fue hecho preso, luego encarcelado donde fueron sus últimos respiros.



4.2. PREJUICIO DE DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA

Los prejuicios de discriminación que predominan en la novela, están ocultos, solo un buen lector puede darse cuenta, de aquellas narraciones, con diferentes estereotipos, que muestran cada uno de los personajes en la novela, por eso en esta investigación se demostró los prejuicios de discriminación que existen en la novela, en especial el personaje principal, aparte de ser un luchador social, también es un racista, por la forma como los desprecia a los hacendados, y las diferencias de clases sociales que existen en los personajes. (Padilla, 2014)

4.2.1. Prejuicios de discriminación del presidente Augusto B. Leguía

El personaje principal, Augusto B. Leguía menosprecia a las clases sociales que no son parte del capitalismo, en especial al partido socialista, por quien estuvo liderado por el amauta José Carlos Mariátegui, también, el partido “APRA” liderado por Víctor Raúl Haya la Torre, estos dos líderes socialistas fueron despojados del país, Ezequiel Urviola también, fue despojado a Chile, por alza de protestas en contra del gobierno dictatorial de Leguía, así también fueron muchos las víctimas que no tenían derecho de protestar o levantar huelgas en contra de su gobierno, si, así fuese el caso muchos líderes fueron despojados del país, hasta incluso acecinados por resistencia. Este menosprecio es la manifestación en donde nos demuestra que el presidente B. Leguía es un discriminador de primera clase. (Padilla, 2014)

En los siguientes pasajes de la novela se revela con suma claridad aquellos prejuicios de discriminación.

Ezequiel seguía asistiendo a los sindicatos textiles y de panaderos, en lo que explicaba a sus compañeros aspectos de la situación económica y social, de



los trabajadores y obreros de los centros febriles. Hubo por aquellos meses huelgas obreras violentas y Leguia consideraba que esas tendencias era un riesgo muy serio para su gobierno. Los anarquistas apristas y socialistas se encontraban involucrados en la dirección de esas movilizaciones. Leguia no tardo en ordenar a una razia feroz contra sus principales cabecillas como lo había hecho ya en 1919. El apartado de inteligencia de Leguia empezó a funcionar como una maquina perfecta. La parte operativa, que se refería a la acción de equipos especializados para detener, torturar, matar o desterrar del país. (Pág. 149).

En efecto, desde hace dos meces, dos sujetos seguían sigilosamente a Ezequiel. Iban tras sus pasos hasta la casa donde estaba alojado;

_ No somos delincuentes, señor. Somos trabajadores _ contesto Alipio Barrientos.

_ Ustedes son anarquistas, comunistas hijo e putas _ volvió a despotricar la misma voz.

_ So huevones, mal peruanos, antipatriotas, rojos e mierda, ustedes han sido deportado a chile. Púdranse en este país y ojalá no vuelvan jamás (pág. 151).

De esta manera, “a fines de 1921, el defensor de los indios, Augusto B. Leguía, deportaba achile al dirigente indígena Ezequiel y a tres de sus compañeros obreros”. Sin embargo, esta acción era apenas una pisca de otra represión más grande. “Cientos de dirigentes obreros, campesinos y estudiantes socialistas, apristas y anarquistas, habían sido víctimas de la misma penalidad” (pág. 152); los echaron del país y los despojaron en las fronteras de Ecuador, Bolivia, Colombia y Brasil. Y al grupo de políticos, considerados por el gobierno como ideólogos, los deportaron más lejos: México, Panamá y Europa. Así, en plena



celebración del centenario de la independencia nacional, el Perú estaba ausente de ideas; se había quedado en la orfandad, sin so minoría pensante (pág. 152).

La discriminación que existe de parte del presidente B. Leguía está demostrada claramente; muchos dirigentes, y líderes fueron despojados del país, contrataron agentes de la secreta para perseguirles a aquellos que alzaban protestas en contra del presidente, y que también, arengaban a grupos sociales, sindicales durante el oncenio de B. Leguía. También podemos identificar la lucha de la clase obrera, pidiendo que se respete sus derechos como, esta mencionada en la constitución. Líderes indígenas, políticos, sindicales fueron deportados fuera del país, distribuidos por diferentes países vecinales, si, se ponía resistencia, muchos de ellos también, fueron asesinados y desaparecieron los cuerpos. El gobierno de Leguía fue un gobierno capitalista; y que no estaba de acuerdo con la interferencia de los demás políticos, también, no respeto los derechos de los campesinos, trabajadores, se los discrimino a todos aquellos que no estaban de acuerdo con su política, eso fue la causa de muchos protestantes en su gobierno que no estaban de acuerdo con su forma de gobierno. En esta novela se puede ver claramente que existía una discriminación social, política, económica, moral de parte del gobierno de B. Leguía.

_ “Señor presidente, soy su edecán y amigo y, por eso, me veo en la necesidad de recordarle que esta vez se ha sobrepasado de bondadoso. Nunca sus decisiones fueron incorrectas”. (pág. 161).

_ “Déjalos que traten de hacer una nueva ciudad. Seguramente, los hacendados no se los van a permitir y esa no será mi responsabilidad” (pág. 162).
Por de pronto, solucione un gran problema y eso es lo que vale. Tú sabes que la



cosa esta muy movida en el altiplano y, lo que sea hecho hoy, frenara los movimientos por un buen tiempo. Así es la política, amigo mío. Lo que necesito es ganar tiempo, siempre ganar tiempo_ contesto el presidente Leguía (pág. 162).

Era un gobierno dictatorial, capitalista que solo velaba por los intereses suyos, y no aceptaba que lo contradijeran, en su forma de gobierno frente a aquellos políticos anarquistas, socialistas y apristas. Los echaron fuera del país ofreciendo becas y, si, no aceptaban corrían muchos peligros. Así, fue en donde aceptaron la propuesta del presidente. También dirigentes campesinos fueron engañados, con el cuento de que los estaban reconociendo, como una nueva nación, para tener una mejor vida y liberarse de los mistis. Tiempo después todo fue lo contrario, no tuvieron respaldo del presidente, como les había prometido en dicho acuerdo. Este gobierno dictatorial de B. Leguía fue un gobierno discriminador político y social.

4.2.2. Ezequiel Urviola y el despojo a los hacendados

El personaje principal de la novela Ezequiel Urviola, es un prejuicioso discriminador, menosprecia a los hacendados y, trata de despojar de las tierras que ellos poseen. Así, como también discrimina la política capitalista que no ve conveniente en ella; esto se demostrara en los guiones que existe en la novela.

_ Compañeros campesinos ha llegado la verdadera hora de la justicia social. El problema del indio, como decía Mariátegui, no es administrativo, ni solamente educativo. El problema del indio es el problema de la tierra. Por eso, el gobierno revolucionario, como un homenaje al campesino que ha sufrido durante toda la historia del Perú, ha dictado la ley de la reforma agraria. Y eso significa la recuperación de las tierras para usufructo de los campesinos. Afectaremos sin



contemplación las haciendas y fundos de los gamonales para que ustedes sean los nuevos dueños de la tierra. De este modo, la propiedad vuelve a sus auténticos propietarios que son ustedes desde la época de los incas. Los hacendados de Azángaro, blancos, criollos o mestizos, que han llegado no sé de qué lugares y se han apropiado de vuestras tierras, están con las horas contadas. Hoy nos toca afectar las haciendas del gamonal Fernandino Arias y pasado mañana de las de Avelino Lizarazo. Como supongo lo están viendo nos protege el ejército peruano donde vuestros hijos sirven a la patria. Eso es lo que vinimos haciendo en todo el Perú y ahora ha tocado hacerlo en la provincia de Azángaro. ¡Viva la reforma agraria! ¡Viva Túpac Amaru! ¡Viva el campesinado Azangarino!, decía el orador ondeando una bandera roja con la imagen de Túpac Amaru (pág. 17)”.

En el párrafo mencionado encontramos claramente, la discriminación del personaje principal Ezequiel Urviola, en contra los hacendados y el despojo territorial.

– “A partir de ahora nadie debe llamarlos indios, sino, campesinos como la ha dispuesto el gobierno revolucionario”. Con la palabra indio los discriminaron, los saquearon, les arrebataron sus tierras, de ahora para adelante les llaman quechuas o aimaras, pero no indios, (pág. 17).

En este párrafo podemos visualizar que hay una discriminación política. Discursos de este tipo podemos visualizar en cada capítulo de obra, hasta podemos ver la auto discriminación de mismo personaje Ezequiel Urviola. En estos primeros capítulos podemos ver que, el no acepta que lo llamen indio, sino quechuas y aimaras o campesinos. Años después cambiaría su ideología. Al participar en aquel teatro, la noche de San Juan, obra teatral donde actuaron



integrantes de Bohemia Andina, “Ezequiel Urviola, como José el indio pastor”. Desde aquel día se identificaría con la raza indígena y su vestimenta de indio que no dejaría hasta el día de su muerte.

_Fernando Arias; se mantuvo triste y, a veces intervenía solicitando que, por piedad, le dejaran algún fundo para poder sobrevivir. Los dirigentes campesinos y los técnicos de la reforma agraria, hacían las mediciones de cada hacienda, ponían los hitos y registraban la cantidad de ganado vacuno, ovinos; aparte de los camélidos sud americanos, casonas y otras construcciones que estaban ubicadas dentro del territorio de las haciendas, no tenían compasión por aquellas suplicas que, hacia Fernando Arias, fue despojado definitivamente de su hacienda y los que pagaron las consecuencias fueron sus hijos (...) (pág. 19).

_ Avelino Lizarazo se acercó al grupo de campesinos, cabizbajo, con el rabo entre las piernas y totalmente derrotado. Firmo y se puso a llorar como una mujer. Ezequiel se acercó para comprobar si era el otrora poderoso Avelino Lizarazo el que estaba llorando. Al aproximarse vio que era don Avelino, quien al verlo lloro más, pero esta vez de rabia. Luego, el ex hacendado le volvió la mirada y le hecho en la cara todo su odio, y le dijo; indio de mierda, me has ganado esta vez. Espérate nomas. Ya vendrá mi revancha, indio hijo de puta. (pág. 21).

Ezequiel Urviola y los campesinos despojan de sus bienes a los hacendados, que pretendían dominar al sur de Puno, en especial a Fernandino Arias y Avelino Lizarazo quien era un diputado del gobierno. En estos guiones de la novela podemos observar claramente, que existe una discriminación social hacia los hacendaos, por parte de los campesinos y, en especial del dirigente



Ezequiel Urviola, quien los menos precia, a los hacendados. También, podemos observar el desprecio moral, económica, hacia los hacendados.

2.2.3. Avelino Lizarazo y el prejuicio de discriminación a la clase indígena en el gobierno de B. Leguía.

El personaje principal Avelino Lizarazo discrimina a las clases bajas, en especial a Ezequiel por su clase social y defensor de los indios, también por pertenecer a la clase socialista y tener amigos socialistas y anarquistas. Este menosprecio es una manifestación de los prejuicios de discriminación que subyace en el personaje principal de la novela; este argumento se demostrara en los siguientes párrafos de la novela.

_Te pagaran buen sueldo. “Yo, por mi parte, te pagare otro sueldo similar al que te pague el estado, porque perseguirás a un indio rojo, rojísimo, que me ha hecho mucho daño y como levantisco ha puesto a los indios de Azángaro, Huancané y la zona sur de Puno en contra de la patria”. “Tenemos que liquidar a ese indio porque existen leyes que protegen la propiedad y castigan a los que atentan contra ella. Naturalmente. El coronel Argandoña te dará otros trabajos propios del servicio secreto, porque en lima están apareciendo estos malos peruanos como una plaga aparentemente indestructible” (pág. 72).

Este es el indio Ezequiel, era en realidad un mestizo, pero, “por el color de su piel, sus rasgos y biotipo, se trata de un mestizo más tirado al indio autentico, tirado a esa raza de alcohólicos y perversos que aún están en la sierra” (pág. 72). “Tú debes saber que mi meta es ser el hacendado más poderoso del sur del Perú. Ya lo soy de Puno, a mucha honra”. Así estoy catalogando, bueno ser diputado también me está sirviendo para tener más poder. Yo y el poder nos llevamos bien



parece que hemos nacido el uno para el otro. Pero este indio, con sus predicas ha levantado varios movimientos campesinos en Puno. Han pretendido hacerlo contra mis haciendas, pero, yo y mis hombres los hemos corrido a balazo limpio. Y que dios me perdone, hemos liquidado tanto indio por defender la propiedad privada que esta sacramentada por nuestra constitución y por todas las leyes (pág. 74).

El diputado Avelino Lizarazo, discrimina a los indios de manera psicológico y socialmente, como se ha visto en los párrafos ya descritos. Es una discriminación de primera, porque les humilla, psicológicamente, insultándolos y maltratándoles físicamente hasta matarlos, y quitarles sus tierras sin ninguna razón, y si ponían resistencia, a muchos le metía a la cárcel e incluso hasta matarlos, como si no tendrían derecho a la vida.

La discriminación política que se dio durante el oncenio de B. Leguia y Avelino Lizarazo como diputado de Puno, fue completamente una década de abuso en contra los campesinos, porque ellos no tenían derecho a voto, cuando se daba cualquier tipo de elecciones. Reconocieron la reforma agraria, para que los campesinos recuperaran sus tierras que se los estaban saqueando los hacendados y mistis. Pero, todo fue lo contrario para el señor diputado Avelino Lizarazo. Fue una década muy triste que los toco vivir a nuestros hermanos indígenas. En el siguiente pasaje de la novela histórica se revela con suma claridad el prejuicio de discriminación política.

_ Ezequiel resistió con dignidad todas las torturas a que lo sometieron. No dejen marcas en la cara, ni en ningún lugar visible, _ todos los anarquistas apristas y socialistas son rojos carajo.



_yo soy responsable de lo que hago y nadie más.

_Si no dices quienes son los que te mandan a hacer cojudeces, no sales vivo de acá, jorobado de mierda.

_Carajo puneño de mierda, indio desgraciado, con que eres machito, pero yo te quitare los huevos y la lisura carajo, (pág. 95).

Discriminación cultural; que sub yace en la novela histórico del personaje principal Avelino Lizarazo. En la novela leída, críticamente, se pudo encontrar diferentes tipos de manifestaciones culturales, y su discriminación a la clase indígena, en especial de parte del señor diputado Avelino Lizarazo, quien los discrimina con frecuencia aquellos campesinos que ponen resistencia, por luchar sus tierras, para no dejar el ingreso de aquellos Mistes. No acuerdos con sus costumbres culturales, que los campesinos festejaban, todos los años un veinte cuatro de junio día de los campesinos, también día del Inti Raymi. Eran menospreciados por su forma de vestir y sus creencias costumbristas ante los APUS. En los siguientes pasajes de la novela histórica se revelará los prejuicios de discriminación que están ocultas dentro de la novela y que solo un buen lector puede visualizarlo.

El 20 de diciembre Wuancho Lima ha sido destruido por las tropas del general Vinate, con apoyo de las columnas militarizadas de los hacendados. Han sido acecinados mas de diez mil campesinos, dos mil aimaras han sido detenidos en diferentes mazmorras y otros dos mil están en condición de desaparecido. Los hacendados se han llevado quince mil vacunos y más de veinte mil ovinos de las comunidades. Las mujeres han sido violadas, no se han respetado ni viejas, ni



niñas. La ciudad de wuancho Lima ha sido incendiada y, dice Coaquira que el día 27 de diciembre aun humeaba por sus cuatro costados (pág. 170).

En este párrafo se puede observar, como se los maltrataba a nuestros hermanos indígenas. Estos mistis, violaron sus derechos de nuestros hermanos indígenas. Los despojaron de sus propias tierras, los maltrataron físicamente y psicológicamente, entonces podemos observar que existe un racismo de primera clase, de parte de los hacendados y apoyados del poder capitalista.

4.3. DISCUSIÓN

La presente investigación se propuso analizar, mediante un enfoque crítico-literario, los prejuicios de discriminación racial y social presentes en la novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco, así como sus implicancias sociales y políticas, en función de los objetivos planteados. Los resultados obtenidos fueron contrastados con antecedentes relevantes, permitiendo construir un análisis profundo y fundamentado sobre la obra.

En relación con el objetivo general, la novela de Feliciano Padilla Chalco retrata de manera crítica los prejuicios de discriminación racial y social que se manifiestan a través de los personajes principales. Este enfoque es consistente con estudios literarios previos que analizan cómo la narrativa refleja estructuras de poder y exclusión. Por ejemplo, Salinas (2023) destacó el papel de la literatura como medio para abordar la discriminación y fomentar una reflexión intercultural en la educación. En este sentido, la obra de Padilla Chalco no solo denuncia las desigualdades históricas entre las clases sociales en el altiplano peruano, sino que también ofrece una visión crítica de las relaciones de poder que perpetúan estas dinámicas.



La representación del personaje de Ezequiel Urviola como un líder revolucionario y mestizo que adopta la identidad indígena para luchar contra la opresión de los hacendados y el capitalismo populista de Augusto B. Leguía resuena con las narrativas de resistencia estudiadas por Turpo (2021), quien analizó la discriminación racial en *El Sueño del Pongo* de José María Arguedas. Ambos estudios coinciden en que las narrativas literarias no solo exponen las injusticias sociales, sino que también abren un espacio para la resistencia y el cuestionamiento de las estructuras opresoras.

En relación con el primer objetivo específico, la identificación de las expresiones ideológicas y culturales de Ezequiel Urviola permite comprender su papel como símbolo de resistencia. La novela muestra cómo su pensamiento, influenciado por ideologías anarquistas y socialistas, lo posiciona como un defensor de las comunidades quechuas y aimaras frente a la opresión de los gamonales. Este enfoque encuentra un paralelo en el estudio de Murillo y López (2024), quienes analizaron la representación del poder en *Rebelión en la granja* de George Orwell, mostrando cómo los personajes encarnan ideologías opuestas dentro de un sistema de opresión.

Ezequiel, al adoptar la vestimenta y costumbres indígenas, simboliza la unión entre las clases marginadas, rompiendo con las barreras culturales y sociales que lo separaban de los campesinos. Esta representación se alinea con la investigación de Chávez (2024) sobre *Cuentos de Otoño* de Padilla Chalco, donde se destacan las emociones y valores culturales como elementos centrales para comprender las luchas sociales en el contexto andino.

En relación con el segundo objetivo específico, el análisis de los elementos argumentales que revelan la discriminación oculta en los personajes principales permitió evidenciar cómo estos prejuicios estructuran las interacciones entre los personajes.



Avelino Lizarazo, como representante de la oligarquía hacendada, y Augusto B. Leguía, como símbolo del capitalismo populista, actúan como antagonistas en la narrativa, perpetuando dinámicas de exclusión y despojo. Este análisis coincide con las conclusiones de Otero (2019), quien examinó las tensiones raciales en la literatura peruana, señalando que los conflictos narrativos suelen reflejar una crítica hacia las élites que instrumentalizan el poder para mantener sus privilegios.

Además, Velazco (2022) destacó en su estudio sobre la misma obra cómo el programa narrativo construye una relación dialéctica entre los personajes, donde la resistencia de Ezequiel se convierte en un contrapeso frente a las ambiciones y abusos de poder de sus antagonistas. En este marco, la discriminación no solo se presenta como un conflicto personal, sino como un mecanismo estructural que afecta a toda la sociedad representada en la novela.

La obra Ezequiel el profeta que incendió la pradera se inscribe en una tradición literaria que utiliza la narrativa como herramienta para visibilizar y denunciar las desigualdades sociales y raciales. Al igual que las novelas analizadas por Márquez (2024) y Rochabrún (2020), el trabajo de Padilla Chalco combina elementos históricos y ficticios para construir un relato que trasciende su contexto inmediato, invitando al lector a reflexionar sobre las dinámicas de poder y exclusión que aún persisten en las sociedades contemporáneas. Este análisis aporta una comprensión más profunda de la relevancia de la literatura como medio para la transformación social.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco evidencia, mediante un análisis crítico-literario, los prejuicios de discriminación racial y social que subyacen en los personajes principales, mostrando cómo estos forman parte de una estructura narrativa que refleja las dinámicas de exclusión y poder en la sociedad andina de inicios del siglo XX. Este análisis confirma que la literatura, además de ser un medio de expresión artística, es una herramienta para visibilizar y criticar las injusticias sociales, así como para fomentar reflexiones sobre la transformación social.

SEGUNDA: Sobre las expresiones ideológicas y culturales de Ezequiel Urviola, como personaje central, simboliza la resistencia frente a la discriminación racial y social. Sus ideales anarquistas y socialistas, junto con su decisión de adoptar la identidad indígena, lo convierten en un puente entre los campesinos marginados y las clases mestizas. Padilla destaca la importancia de los valores culturales en las narrativas andinas, la representación de Ezequiel Urviola resalta cómo las expresiones culturales pueden convertirse en un instrumento de lucha contra la opresión.

TERCERA: A 2. Sobre la discriminación oculta en los personajes principales, la interacción entre Ezequiel Urviola, Avelino Lizarazo y Augusto B. Leguía revela cómo la discriminación opera como un mecanismo estructural dentro de la narrativa. Avelino Lizarazo encarna la explotación hacendada, mientras que Leguía representa un sistema capitalista populista que perpetúa la exclusión de las comunidades indígenas. La discriminación, en



este caso, no se limita a los actos individuales, sino que refleja dinámicas más amplias de poder y desigualdad. Las luchas de Ezequiel Urviola por los derechos de las comunidades quechuas y aimaras, y su confrontación con las figuras de poder, como Lizarazo y Leguía, muestran cómo la literatura puede ser un espacio para abordar y cuestionar las estructuras de poder existentes.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda Al Ministerio de Educación (MINEDU), DREP y UGELs incorporar obras literarias regionales en los programas educativos, como Ezequiel el profeta que incendió la pradera en el currículo nacional, para fomentar el análisis crítico de temas como la discriminación racial y social, así como las luchas sociales en el contexto peruano. Esto permitirá que los estudiantes desarrollen una mayor conciencia histórica y cultural sobre las problemáticas sociales de su entorno. Además, crear materiales didácticos que orienten a los docentes en el análisis y enseñanza de obras literarias que aborden temas de exclusión social, promoviendo competencias en pensamiento crítico, interpretación literaria y formación ciudadana
- SEGUNDA:** Se sugiere a los docentes incluir la novela en programas educativos de nivel secundario y universitario, especialmente en cursos de literatura, historia y estudios culturales. La obra ofrece un material valioso para el análisis de la discriminación y las tensiones sociales, y su estudio podría ayudar a los estudiantes a desarrollar una comprensión crítica de estos temas en el contexto peruano e internacional.
- TERCERA:** A los estudiantes se sugiere fomentar la difusión y discusión de la novela "Ezequiel el profeta que incendió la pradera" en espacios académicos y culturales, como seminarios, conferencias y publicaciones especializadas. Esto contribuirá a que más estudiosos y lectores interesados puedan acercarse a la obra, reconociendo su valor literario y su relevancia en el debate sobre la discriminación y la identidad en la literatura peruana.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adorno, T. (1996). *La posición del narrador en la novela contemporánea*. En Notas de Literatura. Barcelona, Ed. Ariel.
- Álvarez, A. (1981). *Semiología y Narración*. Oviedo, España: Editorial Universidad de Oviedo.
- Ardito, W. (2007). *Manual para enfrentar la discriminación en la administración pública*. Lima: Aprodeh.
- Arocena, F. (2006). *Multiculturalismo, mestizaje y nacionalidad: un estudio*. BarBaroi, 25(2), 30-50. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17058/barbaroi.v0i0.727>
- Bal, M. (1984). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid, Ed. Cátedra.
- Benjamín, W. (1991). *El narrador En "Para una crítica de la violencia y otros ensayos"*. Madrid, Ed. Taurus.
- Broncano, M., & Álvarez, M. (1990). *Aproximación narratológica a los conceptos de personaje, acontecimiento y acontecimiento marco*. España: Universidad bde León.
- Burga, M. (2001). *Lo andino hoy en el Perú*. Quehacer, 128, 64-77.
- Cáceres, T. (2006). *Sentidos y formas. Ensayos de metodología literaria*. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Carrillo, L. (2017). *Argumentación y argumento*. Revista Signa.16, 289 – 320.
- Castro, J. (2011). *Brechas étnicas y de sexo en el acceso a la educación básica y superior en el Perú*. Documento de discusión DD/11/04. Lima: UP.
- Charaja, F. C. (2017). *El MAPIC en la metodología de investigación*. Puno: Sagitario impresores.
- Chávez, R. (2024). *Catarsis emocional en la obra "Cuentos de Otoño" de Feliciano Padilla Chalco*. Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ciencias de la



Educación - Licenciado en Educación, Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-7223-1201>

- Contreras, C. (2011). *¿Ahondó o redujo el Estado la desigualdad en el Perú? - Una mirada desde la historia*. En J. León y J. Iguñiz Echevarría (Eds.), *Desigualdad distributiva en el Perú: dimensiones* (pp. 25-56). Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Cosamalón, A. (1993). *Notas sobre el uso de la palabra cholo*. En G. Portocarrero - Los nuevos limeños. Sueños fervores y caminos en el mundo - Lima: Sur, Casa de Estudios del Socialismo y Taller de Estudios de las Mentalidades Populares.
- Courtés, J. (1997). *Análisis semiótico del discurso - Del enunciado a la enunciación*. Madrid: Gredos.
- Criollo, T. (2021). *Discriminación racial en la jurisprudencia constitucional*. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Cruz, R. (2019). *Análisis semiótico de la novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla*. Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ciencias de la Educación - Licenciado en Educación Secundaria con mención en la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11569>
- De La Cruz, J. (2007). *Asia un mundo feliz. La voz impuesta: estratificación social y representatividad en la marcha de Asia*. La Colmena: revista de sociología, 1, 20-28.
- Escalante, A. (2018). *María Martínez-Aienza, ed., Análisis lingüístico y literario de "Peribáñez y el comendador de Ocaña". (Ideas lingüísticas en la España de Lope de Vega)*. Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions - Anuario Lope de Vega; Bellaterra Tomo 24, (2018): 369-375. <https://doi.org/https://doi.org/10.5565/rev/anuariolopedevega.282>
- Espesúza, B. (2022). *Ezequiel Urviola. Basta con que haya vivido*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Facultad de Ciencias - HISTORIA Y DERECHO - Homenaje a Carlos Ramos Núñez. <https://doi.org/DOI:10.56187/unap.fcjp.lib.6>
- Flóres, J. (1988). *La novela puneña en el siglo XX*. Paz-Bolivia: Sagitario.



- Fuentes, C. (2006). *La novela hispanoamericana*. México, ediciones Joaquín Mortiz.
- Galiano, C. (2008). *Etnicidad de los migrantes como factor de exclusión social*. Lima (tesis de maestría). PUCP, Lima, Perú.
- García, A. (1989). *Teoría de la literatura*,. Madrid, España: Editorial Cátedra.
- Garcilaso de la Vega, I. (1988). *Comentarios Reales de los Incas [1609]*. Lima: Editorial Mercurio S.A.
- Garrido, A. (1993). *El Texto Narrativo*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Genette, G. (1989). *Figuras III*. Barcelona, Edit. Lumen.
- Goic, C. (1984). *Historia de la novela hispanoamericana*. Valparaíso. Ed. Universitarias.
- Gonzales, A. (2006). *Visibilidad e invisibilidad de las culturas de los pueblos indígenas. Estereotipos y posible racismo en los libros de textos escolares (Bolivia, Ecuador y Perú)*. Lima: UNICEF. Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia.
- Greimas, A. J. (1986). *Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. En torno al sentido: Ensayos semióticos. Madrid: Fragua.
- Gullon, R. (1998). *Espacio y novela*. Barcelona, España: Editorial Bosch.
- Hamada, M. (2019). *El impacto de la discriminación en la sociedad reflejada en la obra "La ciudad y los perros"*. [Trabajo de investigación. Monografía, Centro Educativo Particular San Agustín] Perú.
- Hanashiro, N. (2017). *"Todo cuesta caro": figuraciones del racismo en la narrativa de Julio Ramón Ribeyro*. PUCP - Tesis para optar el título de Licenciada en Lingüística y Literatura con mención en.
- Hernández, S. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw –Hill.
- Hervás, G. (2015). *Comentario de textos literarios: teoría y práctica*. Chile: Espiral.
- Infante, A., & Gómez, J. (2010). *Apuntes de Narratología*. España: Colegio Marista Colón.



- Jacinto, A. (2015). *Discriminación racial y racista en la educación peruana. Una visión desde los maestros en lima*. (Tesis de maestría). Lima – Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Jacinto, P. (2017). *Entre la interculturalidad, y la discriminación racial en la escuela*. Revista de la Universidad Ricardo Palma. 17, 97 – 112.
- Kogan, L. (2014). *¿Discriminas o te discriminan? Un análisis de las percepciones de universitarios de cuatro ciudades del Perú*. Documento de trabajo N° 96. Lima: UP.
- Kundera, M. (2006). *El Arte de la Novela*. España: Tusquets Editores.
- Mancosu, P. (2019). *Notas sobre la clase social en “El sueño del pongo” de José María Arguedas*. Revista unmsm. 12(15), 33 – 42.
- Manrique, N. (2002). *Violencia política, etnicidad y racismo en el Perú*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Márquez, T. (2024). *El gran Gatsby en el cine de Baz Luhrmann: una lectura de la adaptación de la novela homónima sobre el sueño americano una lectura de la adaptación de la novela homónima*. Editorial de la Universidad Estatal de Maringá - EDUEM.
<https://doi.org/https://doi.org/10.4025/actascilangcult.v46i2.70429>
- Martín, J. (1997). *La narrativa de Vargas Llosa*. Madrid. Ed. Gredos.
- Martínez, F. (1992). *La ficción narrativa (Su lógica y ontología)*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Mendoza, M. (2018). *Derecho a la igualdad y discriminación por raza*. Diálogo con la jurisprudencia, 13(107), 31-35.
- Mignolo, W. (1981). *Elementos para una teoría de del texto literario*. Barcelona.
- Molina, A. (2020). *Análisis semiótico según Charles Peirce en el libro El Poder del Gran Señor de Iván Égüez*. Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación. Mención Ciencias del Lenguaje y



- Literatura. Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura. Quito: UCE. 101 p.
Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21240>
- Mora, E. M. (2017). *La imagen del indio en tres estudios críticos latinoamericanos*.
Cyber Humanitatis, 42. Recuperado de
https://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/texto_simple2/0,1255,SCID%253D21060%2526ISID%253D731,00.html.
- Moreno, M., & Oropesa, R. (2012). *Ethno-racial identification in urban Perú*. *Ethnic and Racial Studies*, 35(7), 1220-1247.
- Moura, F., & Valladares, V. K. (2013). *Desregulación discriminación en las relaciones laborales los sectores textiles, confecciones y agroexportador en el Perú 1978-2011*. Lima: Centro de Derechos y Desarrollo (CEDAL).
- Murillo, M., & López, R. (2024). *Comunicación literaria: análisis del discurso en la novela de George Orwell: La rebelión en la granja, y los aspectos semióticos de la novela*". Universidad Nacional de Chimborazo - (Tesis de Pregrado)
Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Obtenido de
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12255>
- Ortiz, A. (1998). *El individuo andino contemporáneo: sobre el andino, los prejuicios y el racismo*. Lima: PUCP-CISEPA.
- Otero, F. (2019). *Desde Martín Cortés hasta Martín Villar: el mestizaje como estigma en La violencia del tiempo de Miguel Gutiérrez Correa*. Pontificia Universidad Católica del Perú -. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/lexis.201902.006>
- Padilla, F. (2014). *EZEQUIEL: El profeta que incendió la pradera*. Lima. Fondo Editorial Cultura Peruana.
- Podhradská, A. (2024). *¿La obra de Viola Fischerová y Jaroslava Blažková desde la perspectiva del feminismo literario y el género?* Instituto de Literatura Eslovaca de la SAS - literatura eslovaca ; Bratislava Tomo 71, núm. 2, (2024): 123-137.
<https://doi.org/Doi: 10.31577/slovlit.2024.71.2.4>
- Pouillon, J. (1997). *Tiempo y novela*. Argentina, Buenos Aires: Editorial Paidós.



- Quijano, A. (2012). *ominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú*.
Lima: Mosca Azul.
- Quiroz, R. (2010). *La razón racial: Clemente Palma y el racismo a fines del siglo XIX*.
Lima: Universidad Científica del Sur.
- Quispe, M. (2019). *Conflictos sociales y hechos mágicos en la novela La agonía de Kamáchiq de Jorge Flórez Áybar*. Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ciencias de la Educación - Licenciado en Educación Secundaria con mención en la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11899>
- RAE. (2020). *Diccionario de lengua española*. RAE.
- Ramos, G. (2016). *El rastro de la discriminación. Litigios y probanzas de caciques en el Perú colonial temprano*. *Fronteras de la Historia*, 21(1),.
- Ramos, J. (2015). *Conozca la primera sentencia en quechua emitida en el Perú*. *ultural diario Los Andes de Punp* - 12 abr 2015.
- Regassa, M., & Mitiku, T. (2024). *La oralidad en las obras literarias africanas: una interacción entre la literatura oral oromo y la poesía escrita*. *Investigación en literatura africana ; Bloomington Volumen 54, No. 3, (otoño de 2024)*.
<https://doi.org/DOI:10.2979/ral.00019>
- Reyes, E., & Valdivia, N. (2010). *Avanzando en la comprensión de las inequidades*.
Lima: Grade.
- Rivera, T. (2009). *Los pueblos indígenas, el racismo y la discriminación: una mirada a Brasil, Argentina, Colombia, Perú y Venezuela*. Lima: Chirapaq.
- Rochabrún, G. (2020). *Racismo, ¿solo un juego de palabras? Debate a partir del conversatorio : Racismo y desigualdad en la historia del Perú, del Ministerio de Cultura*. *Repositorio Instituto de Estudios Peruanos*. Obtenido de <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/675>
- Ruque, Á., & Garzón, C. (2019). *Análisis literario de la marginación de la mujer en la obra Luzmila de Manuel Enrique Rengel*. *Repositorio Digital - Universidad*



Nacional de Loja - Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación .

Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/15262>

Salinas, M. (2023). *La enseñanza de textos literarios para el tratamiento del enfoque intercultural y la discriminación: Prácticas de los docentes de Secundaria en una IE privada de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación - Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-5228-4688>

Santos, M. (2014). *La discriminación racial, étnica y social en el Perú balance crítico de la evidencia empírica reciente*. Pontificia Universidad Católica del Perú. 39, 5 - 37.

Serrano, J. (2018). *Análisis semiótico de la obra "La luna nómada" de Leonardo Valencia*. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/4644?locale=es>

Sillar, H. (2024). *Una mirada a los primeros relatos de Cengiz Aytmatov desde la perspectiva de la crítica sociológica*. Universidad Internacional de Chipre - Folklor/Edebiyat ; Nicosia Tomo 30, N.º 117, (2024). <https://doi.org/https://doi.org/10.22559/folklor.2621>

Soto, M. (2017). *El cuento como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura*. Redalyc. 27, 51 – 65.

Sykes, I. (2023). *Inclinarse y recuperarse: el feminismo neoliberal y el trabajo de autotransformación en Mi año de descanso y relajación (2018) de Ottessa Moshfegh y El nuevo yo (2019) de Halle Butler*. Universidad Brunel de Londres - Colegio estatal de Bridgewater- Revista de Estudios Internacionales de la Mujer ; Bridgewater Tomo 25, No. 8, (diciembre de 2023): 1-13. Obtenido de <https://vc.bridgew.edu/jiws>

Tello, J. (2024). *Ficciones sobre el cuerpo indígena: La Martina Chapanay*. Universidad Nacional de Córdoba - RECIAL; Córdoba Tomo 15, N.º 25, (2024): 243-256. <https://doi.org/https://doi.org/10.53971/2718.658x.v15.n25.45633>

Tenaijy, M., & Batineh, M. (2024). *La traducción de la literatura emiratí: exploración de elementos culturales específicos en los Cuentos de Dubái de Mohammed Al*



- Murr. Universidad de los Emiratos Árabes Unidos, Al Ain, EAU
(GRID:grid.43519.3a) (ISNI:0000 0001 2193 6666).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41599-023-02555-4>
- Tornero, A. (2018). *El tiempo, la trama y la identidad del personaje a partir de la teoría*. Paul Ricoeur. Redalyc. 24, 51 – 79.
- Tunç, G. (2024). *Ascensión destinada a caer: Mai y la novela negra de Halit Ziya Uşaklıgil en el marco de la psicomitología*. Universidad Internacional de Chipre / Universidad Internacional de Chipre - Folclore/Literatura ; Nicosia Tomo 30, N.º 119, (2024): 709-726. <https://doi.org/https://doi.org/10.22559/folklor.2731>
- Turpo, R. (2021). *La discriminación racial que subyace en el cuento “El Sueño del Pongo” de José María Arguedas*. Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ciencias de la Educación - Licenciada en Educación, Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0001-5992-7204>
- Urrejola, B. (2011). *El concepto de literatura en un momento de su historia*. Redalyc. LX (3), 1683 – 1732.
- Valdivia, N. (2016). *Somos o no somos racistas los peruanos?* Le Monde Diplomatique, 16-17.
- Vargas, M. (2004). *Flaubert, nuestro contemporáneo*. El mercurio, Santiago de Chile. Cuerpo E. 2 de Mayo de 2004.
- Velazco, F. (2022). *Análisis actancial de la obra ezequiel: el profeta que incendió la pradera, según el paradigma de greimas*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Facultad de Ciencias de la Educación - Licenciada en Educación, Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0003-0693-5619>
- Velázquez, M. (2010). *El mal/estar en la cultura chicha: la prensa sensacionalista*. En Cedet (Ed.), *Mira cómo ves: racismo y estereotipos étnicos en los medios de comunicación* (pp. 139-154). Lima: Cedet.
- Vilela, S. (2003). *El Cadete Vargas Llosa*. El Cadete Vargas Llosa.



Weston, A. (2016). *Las claves de la argumentación*. España: Ariel.



ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	OBJETO DE ESTUDIO	EJES DE ANÁLISIS INDICADORES	MÉTODOS
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se manifiestan los prejuicios de discriminación racial y social en la novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco, y cuáles son sus implicancias sociales y políticas en la narrativa y los personajes principales?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar la novela Ezequiel el profeta que incendió la pradera de Feliciano Padilla Chalco para demostrar, mediante un enfoque crítico-literario, los prejuicios de discriminación racial y social subyacentes en los personajes principales y sus consecuencias sociales y políticas</p>		<p>Discriminación racial y social</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresiones y actitudes racistas de los personajes • Tratamiento desigual de los personajes • Descripción de las condiciones de vida y trabajo • Narrativas de resistencia y sumisión 	<p>Tipo y diseño investigación:</p> <p>la investigación es de tipo hermenéutico descriptivo-interpretativo</p>
<p>Problema específico</p> <p>¿Qué expresiones ideológicas y culturales del personaje Ezequiel Urviola reflejan su papel en la lucha contra la discriminación?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar las expresiones ideológicas y culturales del personaje Ezequiel Urviola para comprender su papel en la lucha contra la discriminación.</p>	<p>Novela: “Ezequiel el Profeta que Incendió la Pradera”</p>	<p>Consecuencias sociales y políticas de la discriminación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efectos de la discriminación en la identidad • Conflictos entre los personajes • Movimientos de resistencia • Transformaciones en la estructura social 	
<p>¿Qué elementos argumentales permiten identificar la discriminación oculta en los personajes principales, como Avelino Lizarazo y el presidente Augusto B. Leguía, en contraste con Ezequiel Urviola?</p>	<p>Analizar los elementos argumentales que revelan la discriminación oculta en los personajes principales de la novela, como Avelino Lizarazo y el presidente Augusto B. Leguía, en contraste con Ezequiel Urviola</p>			



ANEXO 2. Ficha de análisis bibliográfico

FICHA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO

I. PARTES INFORMATIVAS

1.1. Libro (título):

1.2. Autor:

1.3. Año de edición:

1.4. Editorial:

II. CRITERIO DE ANÁLISIS

EJE	CITAS	PAG.	RESULTADO
2.1. ARGUMENTO			
2.2. PERSONAJES			
2.3. ESCENARIO			



ANEXO 3. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Gerardo René Carta Macedo,
identificado con DNI 71604950 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Secundaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
“ LA DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA
EZEQUIEL DE FELICIANA PADILLA ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 12 de Diciembre del 2014


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 4. Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Gerardo Rene Parra Macado,
identificado con DNI 71604950 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“LA DISCRIMINACIÓN OCULTA EN LA NOVELA EZEQUIEL
DE FELICIANO PADILLA”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 12 de Diciembre del 2014


FIRMA (obligatoria)



Huella