



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS
ESTUDIANTES DEL VII CICLO QUE PERTENECEN A LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CABANILLAS**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ISABEL CAROL SUYOC PARI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN LA

ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,

PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

PUNO – PERÚ

2024



ISABEL CAROL SUYOC PARI

NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO QUE PERTENECEN A LA INSTITUCIÓN EDUCA...

My Files

My Files

Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::8254:417173201

Fecha de entrega

18 dic 2024, 6:04 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2024, 6:36 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS ISABEL CAROL SUYOC PARI.pdf

Tamaño de archivo

1.5 MB

98 Páginas

20,603 Palabras

114,436 Caracteres





16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excludidas

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Firmado digitalmente por VALDMA
YABAR Silvia Verónica FAU
20 145-486 1710 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.1.2.2024 06:40:07 -05:00



Firmado digitalmente por PACHO
POMA Guillerma Yeri FAU
20 145-486 1710 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.1.2.2024 16:29:33 -05:00





DEDICATORIA

A mi familia con todo mi amor, por alentarme siempre a seguir adelante, y ser mi soporte.

Isabel Carol Suyoc Pari



AGRADECIMIENTOS

A Dios, por concederme sabiduría y protección a lo largo de este arduo y significativo camino.

A mi asesora de tesis, por sus valiosas orientaciones y apoyo constante durante todo el proceso de investigación.

Isabel Carol Suyoc Pari



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.2. HIPÓTESIS	18
1.3. JUSTIFICACIÓN	18
1.4. OBJETIVOS.....	19
1.4.2. Objetivo general	19
1.4.3. Objetivos específicos	20
CAPÍTULO II	21
REVISIÓN DE LITERATURA	21
2.1. ANTECEDENTES	21



3.1.1. Antecedentes internacionales	21
3.1.2. Antecedentes nacionales	22
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1. Inteligencia Emocional.....	26
2.2.2. Dimensiones de la inteligencia emocional.....	31
2.2.3. Adolescencia e inteligencia emocional	38
2.2.4. Los beneficios de inteligencia emocional en el ámbito educativo.....	39
2.2.5. Niveles de inteligencia emocional	40
2.3. MARCO CONCEPTUAL	40
2.3.1. Inteligencia Emocional (IE)	40
2.3.2. Autoconciencia Emocional	40
2.3.3. Autogestión Emocional.....	41
2.3.4. Empatía	41
2.3.5. Habilidades Sociales	41
2.3.6. Nivel de Inteligencia Emocional.....	41
2.3.7. Desarrollo Emocional	41
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	43
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	44
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	44
3.3.1. Técnicas e instrumentos	44
3.3.2. Tipo y diseño de la investigación.....	46
3.3.3. Método de investigación por objetivos.	47
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	47



3.4.1. Población.....	47
3.4.2. Muestra.....	48
3.4.3. Muestreo.....	49
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	50
3.6. PROCEDIMIENTO	51
3.7. VARIABLES	52
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	53
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 RESULTADOS	54
4.1.1. Resultado del nivel de inteligencia emocional.....	54
4.1.2. Resultados de la dimensión Interpersonal.....	58
4.1.3. Resultados de la dimensión Intrapersonal.....	61
4.1.4. Resultados de la dimensión Adaptabilidad	65
4.1.5. Resultados de la dimensión Manejo de Estrés	68
4.1.5. Resultados de la dimensión Estado de ánimo	70
4.2. DISCUSIÓN	72
V. CONCLUSIONES.....	79
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS.....	90

ÁREA: Interdisciplinaria en la dinámica educativa: Lengua Literatura, Psicología y Filosofía.

TEMA: Nivel de inteligencia emocional

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 26/12/2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes matriculados en el 2023 de la IES Cabanillas	48
Tabla 2 Muestra de la población de estudio de educandos de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas.....	50
Tabla 3 Operacionalización de Variables de Investigación	52
Tabla 4 Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023	55
Tabla 5 Nivel de la capacidad interpersonal de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023	58
Tabla 6 Nivel de la capacidad intrapersonal de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023	61
Tabla 7 Nivel de la capacidad de adaptabilidad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023	65
Tabla 8 Nivel de la capacidad manejo de estrés de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023	68
Tabla 9 Nivel de la capacidad estado de ánimo de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023	70



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación geográfica del estudio.....	44
Figura 2 Resultado porcentual del nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la IES Cabanillas	55
Figura 3 Resultado porcentual de la capacidad interpersonal de los estudiantes	59
Figura 4 Resultado porcentual de la capacidad intrapersonal de los estudiantes	62
Figura 5 Resultado porcentual de la capacidad adaptabilidad de los estudiantes.	65
Figura 6 Resultado porcentual de la capacidad manejo de estrés de los estudiantes.	68
Figura 7 Resultado porcentual de la capacidad estado de ánimo de los estudiantes..	71



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz de consistencia.....	90
ANEXO 2 Cuestionario que mide los niveles de comprensión lectora	91
ANEXO 3 Constancia de ejecución de proyecto	96
ANEXO 4 Declaración jurada de autenticidad de tesis	97
ANEXO 5 Autorización para el depósito de tesis al repositorio institucional	98



ACRÓNIMOS

AC:	Autoconcepto
AR:	Autorrealización
AS:	Asertividad
CI:	Control de Impulsos
CM:	Comprensión de sí mismo
EM:	Empatía
FE:	Felicidad
FL:	Flexibilidad
G:	Estado de ánimo
I. Ce:	Índice de Coeficiente Emocional
IE:	Inteligencia Emocional
I.E.S.:	Institución Educativa Secundaria
IN:	Independencia
OP:	Optimismo
PR:	Prueba de la Realidad
SP:	Solución de Problemas
RI:	Relaciones Interpersonales
RS:	Responsabilidad Social
TE:	Tolerancia al Estrés
U.N.A:	Universidad Nacional del Altiplano



RESUMEN

El problema central en el estudio sobre el "Nivel de Inteligencia Emocional de los estudiantes del VII Ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas" radica en la posible deficiencia en el manejo y reconocimiento de las emociones por parte de los estudiantes, lo que podría afectar su rendimiento académico, relaciones interpersonales y bienestar general. La inteligencia emocional es crucial para el desarrollo integral de los jóvenes, y su falta puede generar dificultades en la toma de decisiones, manejo de conflictos y estrés. Lo que no lleva a tener como propósito en el presente estudio de determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la institución educativa de Cabanillas, durante el periodo académico 2023. Se adoptó una metodología descriptiva básica con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 165 adolescentes a quienes se les aplicó una encuesta utilizando el inventario de Inteligencia Emocional de BARON como instrumento de recolección de datos. Los resultados indican que el 32.73% de los escolares se encuentra en el nivel marcadamente baja de inteligencia emocional, seguido del 29.09% muestra un nivel muy bajo y el 23.64% un nivel baja; por otro lado, solo el 13.33% alcanzaron un nivel adecuado, y el 1.21% se ubicó en el nivel alto, más no se registraron estudiantes en los niveles muy alto y marcadamente alto. Concluyendo que se observa que la capacidad emocional de los estudiantes es subdesarrollada, lo que les dificulta reconocer y gestionar sus propios sentimientos, así como de los demás; esto resalta la necesidad de implementar programas de desarrollo emocional que puedan fortalecer estas competencias esenciales para su desarrollo integral.

Palabras Clave: Bienestar social, Desarrollo adolescente, Educación secundaria, Inteligencia emocional, Rendimiento académico.



ABSTRACT

The central problem in the study on the “Level of Emotional Intelligence of Students of the VII Cycle that belong to the Cabanillas Secondary Educational Institution” lies in the possible deficiency in the management and recognition of emotions by the students, which could affect their academic performance, interpersonal relationships and general wellbeing. Emotional intelligence is crucial for the integral development of young people, and its lack may generate difficulties in decision making, conflict management and stress. The purpose of this study was to determine the level of emotional intelligence of the students of the educational institution of Cabanillas during the 2023 academic year. A basic descriptive methodology with a non-experimental cross-sectional design was adopted. The sample consisted of 165 adolescents to whom a survey was applied using the BARON emotional intelligence inventory as a data collection instrument. The results indicate that 32.73% of the students are at a markedly low level of emotional intelligence, followed by 29.09% at a very low level and 23.64% at a low level; on the other hand, only 13.33% reached an adequate level, and 1.21% were at a high level, but there were no students at the very high and markedly high levels. In conclusion, it is observed that the emotional capacity of the students is underdeveloped, which makes it difficult for them to recognize and manage their own feelings, as well as those of others; this highlights the need to implement emotional development programs that can strengthen these essential competencies for their integral development.

Keywords: Emotional intelligence, adolescent development, secondary education, academic performance, social well-being.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional juega un papel fundamental en la educación actual, ya que permite desarrollar el control de los impulsos, la regulación de los estados de ánimo, la capacidad de relacionarse con los demás y el manejo del estrés. Sin embargo, en los estudiantes de la Institución Secundaria de Cabanillas, se observó que un número considerable de ellos presenta un bajo nivel de formación emocional. Así lo evidencian estudios de García (2019), Valencia (2018), Cabrera (2021) y Ramos (2020), quienes también identificaron dificultades en los estudiantes para reconocer tanto sus propios sentimientos como los de los demás. Por otra parte, no se hallaron datos estadísticos actualizados sobre el estado emocional de los adolescentes, ni sobre la falta de atención en el servicio de psicología.

La necesidad de abordar este problema surge como respuesta a las crecientes dificultades relacionadas con una gestión emocional deficiente. Cabe destacar que la inteligencia emocional es un aspecto primordial y relevante en este estudio, siendo fundamental para afrontar los retos que enfrentan los estudiantes. (Arcela et al., 2022).

El estudio está estructurado por 7 apartados según el esquema de presentación de informe de investigación:

En el apartado I, se desarrolla la contextualización del problema de investigación, donde se describe el problema de investigación, se plantea la formulación de la pregunta, justificación del estudio y los propósitos de la investigación.



En el apartado II, se desarrolla la revisión literaria, constituido por los antecedentes de estudio a nivel internacional, nacional y local. Además, se desarrolla el marco teórico de la variable con fundamentos pertinentes que respaldan la presente indagación.

En el apartado III, hace referencia a la metodología de la investigación, donde se describe, define y caracteriza el tipo, el diseño, las técnicas e instrumentos de recopilación de datos, así como por la determinación de los tamaños de muestra y población. De la misma manera, se describe el diseño estadístico, los procedimientos de recopilación de datos, la operacionalización de variables y los métodos de análisis de datos.

En el apartado IV, se muestra la interpretación, análisis y discusión de resultados.

Finalmente, los apartados siguientes desarrollan las conclusiones (apartado V), recomendaciones (apartado VI) y referencias (apartado VII), como también, se anexa la información de la matriz de consistencia, instrumento, consolidado de resultados y constancia de ejecución.

En consecuencia, el propósito de dicho estudio fue determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, durante el año académico 2023. De forma específica, se identificó las capacidades: interpersonal, intrapersonal, estado de ánimo, adaptabilidad y manejo de estrés.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial, las investigaciones sobre inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria han experimentado cambios en su enfoque y desarrollo (Sales et al., 2020). Es primordial destacar que la adolescencia es una etapa crucial del desarrollo,



caracterizada por numerosos cambios psicológicos, como los que ocurren en las relaciones interpersonales, los cuales pueden influir en la inteligencia emocional de los adolescentes. En este contexto, el coeficiente intelectual, que mide el nivel de inteligencia general, solo contribuye en un 20% a los factores que indican éxito profesional, mientras que el 80% restante está relacionado con otros aspectos, incluidos aquellos que conforman la inteligencia emocional. Así, la IE se convierte en un elemento clave en la vida humana, ya que está vinculada al éxito en las acciones de las personas.

Este contexto ha generado inquietud en torno a la inteligencia emocional, ya que diversos estudios han demostrado un notable incremento en problemas como depresión, irritabilidad, angustia, ira, así como pensamientos suicidas y emociones similares al miedo y la tristeza (Salari et al., 2020). Estos efectos se han atribuido al aislamiento social impuesto por la crisis sanitaria y a la alta tasa de mortalidad asociada con el virus, lo cual ha afectado gravemente el bienestar emocional y ha tenido repercusiones serias en el ámbito educativo y psicológico (Brooks et al., 2020). Además, se ha detectado un aumento en las emociones negativas, las cuales varían conforme a la edad, el nivel educativo y otros factores demográficos (Moral & Pérez, 2022).

En los estudiantes de la Institución Secundaria Cabanillas, se observó que una gran parte de ellos presenta un bajo nivel de formación emocional, especialmente en aspectos relacionados con el manejo del estrés, los estados de ánimo y las relaciones interpersonales e intrapersonales. Además, se evidenció la falta de datos que midan el estado actual de los estudiantes en cuanto a inteligencia emocional, así como la ausencia de un departamento de psicología en la institución. Esta situación subraya la necesidad de implementar estrategias que beneficien a los estudiantes en estos aspectos.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, durante el periodo 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas sobre el componente interpersonal?
- ¿Qué nivel del componente intrapersonal muestran los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas?
- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas sobre el componente adaptabilidad?
- ¿Qué nivel del componente manejo de estrés muestran los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas?
- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas sobre el componente estado de ánimo?

1.2. HIPÓTESIS

Al ser esta una investigación descriptiva no lleva hipótesis.

1.3. JUSTIFICACIÓN

El presente estudio responde a las crecientes problemáticas vinculadas con la gestión emocional en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria



Cabanillas, manifestadas en la escasez de autocontrol emocional, lo que podría generar comportamientos asociados con los efectos negativos del aislamiento social.

La investigación se realizó con el objetivo de identificar los componentes de la inteligencia emocional (IE) en los estudiantes de la IES Cabanillas, y, a partir de los datos obtenidos, desarrollar futuras investigaciones que promuevan el conocimiento científico y contribuyan al avance del saber. Además, este estudio es de gran relevancia, ya que, hasta la fecha, no existen investigaciones previas en este contexto.

Los beneficiarios directos son los estudiantes en estudio, y el trabajo también apoya la creación de talleres y programas para fortalecer el desarrollo de la inteligencia emocional.

Los resultados obtenidos permitirán comparar otros estudios y contribuirán a la comunidad científica, sirviendo como fuente de información para investigaciones futuras.

Cabe destacar, según la justificación teórica, que la IE se considera un elemento primordial y relevante en este estudio, siendo crucial para afrontar los retos diarios (Arcela-Soto et al., 2022). En este contexto, es fundamental que los individuos desarrollen la capacidad de reconocer y gestionar eficazmente sus emociones, así como las de los demás, en diversas circunstancias (Aguilar & Quiñones, 2022).

1.4. OBJETIVOS

1.4.2. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, durante el periodo 2023



1.4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel del componente interpersonal de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas.
- Establecer el nivel del componente intrapersonal de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas
- Identificar el nivel del componente adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas
- Establecer el nivel del componente manejo de estrés de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas.
- Identificar el nivel del componente estado de ánimo de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

3.1.1. Antecedentes internacionales

Según el artículo científico de Cáceres et al. (2020), el propósito del estudio fue diagnosticar el manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes, utilizando un enfoque cuantitativo. Los hallazgos mostraron que, en el componente intrapersonal, los educandos tienen una capacidad limitada para conocerse a sí mismos y para manifestar confianza al resolver conflictos en el salón. En cuanto al componente interpersonal, se observaron dificultades para comprender las emociones de sus compañeros, y solo una minoría mostró sensibilidad para ayudar a los demás. No obstante, se destacó de manera positiva la aceptación del trabajo en equipo.

Según Peña y Aguaded (2019) el propósito de su estudio fue analizar las características emocionales de los estudiantes del V ciclo de educación primaria y del VI ciclo de educación secundaria en el municipio de Granada. Trabajaron con una muestra de 444 estudiantes. Concluyeron que el 54.2% de los estudiantes muestra un desarrollo moderado en sus capacidades para relacionarse con su entorno y controlar sus emociones; sin embargo, el 35.4% presenta un desarrollo limitado en estas habilidades. Además, solo el 19.4% se encuentra en un nivel alto o muy alto en la prueba, lo que indica que pocos estudiantes tienen una capacidad emocional altamente desarrollada. En cuanto a la dimensión de la empatía, se observó que está altamente desarrollada en estos estudiantes, lo que se refleja en



sus exitosas relaciones con los demás. También se destacó que manejan bien las circunstancias que producen estrés y rara vez pierden el control.

Ávila (2021) en su estudio, detalló como propósito describir la inteligencia emocional de los adolescentes durante la pandemia. El análisis utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo, y la muestra fue de 93 estudiantes. Concluyó que los estudiantes logran regular sus emociones de manera pertinente y son capaces de reconocer las emociones de los demás, no solo en el ámbito educativo, sino también en el contexto de la pandemia, en la cual se manifestaron circunstancias de estrés. Además, manejan adecuadamente las respuestas emocionales negativas que surgen debido a factores ambientales.

3.1.2. Antecedentes nacionales

En la investigación de García (2019), el propósito fue establecer el grado de inteligencia emocional en los estudiantes. La muestra consistió en 77 estudiantes, cuyos resultados indicaron que el 67,53% se encuentra en la categoría de "marcadamente bajo", mientras que el 28,57% se localiza en la categoría de "muy bajo". Además, en la categoría "promedio", los estudiantes mostraron los siguientes porcentajes en los componentes: intrapersonal (40.3%), interpersonal (62.3%), manejo del estrés (36.4%), adaptación (42.9%) y estado de ánimo general (39%).

Guillermo (2019) tuvo como objetivo determinar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria del colegio Inmaculada Concepción Virgen del Rosario-Ventanilla. Utilizó un enfoque cuantitativo, con un método descriptivo simple y un diseño no experimental, trabajando con una muestra de 80 estudiantes. Los hallazgos indicaron que los estudiantes alcanzaron un nivel promedio de IE con un porcentaje de 83,75%, lo



que sugiere que controlan sus emociones en diversas circunstancias y mantienen relaciones personales regulares. Además, el 16,25% alcanzó un nivel bueno.

En el estudio de Amado (2022), el objetivo fue describir los niveles de IE en adolescentes de una institución educativa en Callao. La metodología utilizada fue de tipo básica, con un diseño no experimental y un enfoque descriptivo, trabajando con una muestra de 393 adolescentes. Los hallazgos mostraron que una gran parte de los estudiantes se encuentran en un nivel adecuado de IE. Además, se observó que aquellos estudiantes que viven con ambos padres tienen un nivel alto de inteligencia emocional, mientras que los que viven solo con un progenitor o con otros familiares se encuentran en un nivel apropiado.

Valencia (2018), en su estudio, tuvo como propósito determinar el nivel de inteligencia emocional (IE) de los estudiantes evaluados. El análisis fue de tipo no experimental, con un diseño transversal y descriptivo, y se trabajó con una muestra de 397 alumnos. Los hallazgos indicaron que el 40% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de IE, el 30% un nivel normal, el 21% un nivel alto, el 8% un nivel muy elevado, y solo el 1% obtuvo un nivel muy bajo. A partir de estos resultados, se concluyó que una gran parte de los estudiantes manifestaba un nivel bajo de IE.

Quispe (2018) planteó como propósito en su investigación determinar el nivel de IE de los estudiantes de las instituciones educativas: Alejandro Taboada, Nuestra Señora de Guadalupe, Domingo Savio y Andrés Avelino Cáceres, en Pariñas, Talara. El análisis se realizó bajo un enfoque descriptivo transversal, trabajando con una muestra de 215 estudiantes. Como conclusión, Quispe afirmó que los estudiantes muestran un nivel promedio de IE.



Cabrera (2021) tuvo como propósito determinar el nivel de IE en los estudiantes. El análisis fue de tipo básico, con un enfoque descriptivo y un diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 50 estudiantes. Los hallazgos mostraron que una gran parte de los estudiantes poseen un nivel muy bajo de IE, con una media aritmética de 88,22 puntos.

Torres (2021) detalló en su investigación el propósito de establecer el nivel de IE en los estudiantes. El análisis adoptó un diseño no experimental transversal y un enfoque descriptivo, y la muestra consistió en 112 estudiantes. Los hallazgos mostraron que el 51,8% de los estudiantes tienen un nivel de IE normalmente desarrollado. En componentes específicos, los puntajes porcentuales fueron los siguientes: intrapersonal 50,0%, interpersonal 41,1%, adaptabilidad 57,1% y manejo del estrés 43,8%. Se concluyó que los estudiantes presentan un nivel de IE adecuadamente desarrollado. (Contreras & Flores, 2020)

Ayala (2018) el plan de acción tuvo como objetivo mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Instituto de Educación Secundaria Micaela Bastidas – Pilcuyo – El Collao. El modelo consta de tres profesores del dominio de la comunicación. El proceso que utilicé es la Entrevista de Habilidades del Maestro. El mecanismo utilizado fue una guía de entrevista. Actualmente, esta iniciativa parte desde la perspectiva del liderazgo educativo, siguiendo (Robinson, 2016), Sobre el nivel de comprensión lectora (Catalá, Gloria et al., 2001) y García Parent School (2008). El principal resultado a lograr es la interacción con los estudiantes. Promovemos el desempeño docente diseñando conjuntamente lecciones diarias que incluyan procedimientos didácticos en el ámbito de la comunicación y procesos de actualización que protejan la convivencia comunitaria armoniosa. Por tanto, las estrategias de comprensión de textos en el



campo de la comunicación potenciarán la aplicación de procesos didácticos en el campo de la comunicación. (Ayala, 2018)

Ponce (2019) este estudio es del tipo descriptivo simple para el cual fue desarrollado el instrumento. Una prueba de lectura basada en niveles utilizada para medir cuantitativamente el nivel propuesta por Sánchez; Romero; Romero y Arriola (2007) y Barrett (Calsín, 2006) estudiaron a nivel literal, reconstructivo e inferencial. El instrumento fue evaluado por Interjudges, método para calcular índices de confiabilidad y resultó ser de 0,85. El estudio se realizó sobre una muestra probabilística de 102 estudiantes con una edad promedio de 7,42 años del segundo grado de primaria de una institución educativa estatal de la región de Comas (Lima-Perú). El objetivo metodológico tuvo como objetivo determinar el nivel lector. Tuvo la mayor proporción de muestras con un rendimiento alto en comprensión de textos y reconstrucción. (Ponce, 2019)

3.1.2. Antecedentes locales

En su investigación, Villalba (2022) tuvo como propósito establecer el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes. El análisis empleó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental descriptivo diagnóstico. La conclusión del estudio fue que el 83,3% de los estudiantes tiene una capacidad de IE apropiada, con puntajes en el rango de 120 a 179.

En el estudio de Ramos (2020), el propósito fue evaluar el nivel de IE de los estudiantes en cuestión. El análisis fue cuantitativo y no experimental, con un diseño descriptivo simple, y se incluyó una muestra de 193 estudiantes. Los hallazgos indicaron que el 72% de los estudiantes poseen un nivel bajo de IE, lo que sugiere que no tienen un desarrollo apropiado de IE y presentan dificultades para reconocer tanto sus propios sentimientos como los de los demás.



Finalmente, Huarilloclla (2019) tuvo como propósito identificar el nivel de IE de los estudiantes. El análisis fue cuantitativo y no experimental, con un diseño descriptivo simple, e incluyó una muestra de 181 estudiantes. Los resultados concluyeron que el 41,4% de los estudiantes tiene un nivel promedio de IE, lo que indica que poseen una capacidad aceptable para gestionar y comprender tanto sus propias emociones como las de los demás. Por otro lado, el 30,9% de los estudiantes no tiene las habilidades necesarias para comprender y gestionar las emociones, ubicándose en un nivel bajo.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. INTELIGENCIA EMOCIONAL

La Goleman (2000) describe la inteligencia emocional como un conjunto de características necesarias para manejar con éxito problemáticas clave, que incluyen la capacidad de automotivarse para persistir frente a las decepciones, manejar impulsos para posponer la gratificación, regular el estado de ánimo, prevenir trastornos que afectan las habilidades cognitivas, manifestar empatía y generar esperanza. Cooper y Sawaf (2004) la definen como la habilidad de sentir, entender y gestionar las emociones de manera apropiada. Mayer y Salovey (1997) consideran que involucra la capacidad de regular tanto los propios sentimientos como los de los demás. Finalmente, Bar-On (2000) la describe como un conjunto de competencias y habilidades interpersonales, sociales y emocionales que influyen en la capacidad de adaptación y en la forma de afrontar las demandas y presiones del entorno.

En sus primeros estudios, Mayer y Salovey (1989) definían la IE como un "subconjunto de la inteligencia social que involucra la habilidad de monitorear los



propios sentimientos y los de los demás, diferenciarlos y utilizar esa información para guiar las acciones y el pensamiento" (p. 186). Más adelante, ajustaron esta definición, describiendo la IE como "la capacidad de procesar datos emocionales con precisión y eficacia, incluyendo la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las emociones" (según Extremera y Fernández, 2003, p. 99).

Desde la perspectiva de Goleman (como se citó en Jiménez, 2019), la IE es "la habilidad para reconocer los propios sentimientos y los de los demás, para automotivarse y para gestionar adecuadamente las emociones tanto en uno mismo como en las relaciones humanas" (p. 482). Además, Goleman (1995) señala que los individuos que desarrollan estas habilidades tienen una mayor probabilidad de superar obstáculos, alcanzar el éxito y adoptar hábitos que favorezcan su bienestar y productividad.

Bar-On (2006) define la inteligencia no cognitiva a través de un enfoque en el que lo emocional y lo social están interrelacionados, creando así el concepto de inteligencia emocional-social (IE-social). Según Bar-On (citado en Ugarriza, 2001), esta inteligencia no cognitiva se describe como "un conjunto de capacidades emocionales, tanto individuales como interpersonales, que afectan la capacidad general para manejar demandas y presiones del entorno" (p. 17). En este marco, actuar con inteligencia en el ámbito intrapersonal implica administrar de manera apropiada las emociones personales, resolver problemas, tomar decisiones acertadas y mantener una actitud optimista. En el ámbito interpersonal, implica reconocer y estar atento a las emociones de los demás, así como establecer y mantener relaciones adecuadas.

Las concepciones de Bar-On, Salovey y Mayer, y Goleman coinciden en que la inteligencia emocional se desarrolla mediante un conjunto de habilidades



que facilitan una vida emocional equilibrada. No obstante, este análisis adopta la concepción de Bar-On, quien considera que la inteligencia emocional responde a las demandas del ambiente, permitiendo así evaluar cómo los estudiantes manejan diversas circunstancias de la vida.

Las definiciones actuales de inteligencia emocional subrayan diversos aspectos. González (2022) considera que la inteligencia es una habilidad humana que tiene un efecto significativo en el desempeño de tareas que requieren habilidades cognitivas. En otras palabras, un individuo competente e inteligente demuestra capacidad para afrontar y resolver problemas, detallar situaciones complejas o proponer soluciones ante circunstancias desafiantes. Por otro lado, Fragoso (2018) describe la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades relacionadas con la gestión de las emociones y los sentimientos, tanto propios como ajenos. Esta competencia abarca la capacidad de usar la información emocional para guiar pensamientos y acciones, de acuerdo con las emociones.

Según AlQadri y Zhao (2021), la inteligencia emocional (IE) se define como la capacidad de procesar datos relacionados con las emociones propias y emplearlos para guiar la comprensión de las circunstancias y la toma de decisiones. El concepto abarca capacidades como la autoconciencia, la regulación del estado de ánimo, la automotivación, la empatía y el manejo de relaciones interpersonales, como lo señala Kumar (2020).

Por otro lado, Orejarena (2020) define la IE como la habilidad para detectar y controlar tanto las emociones propias como las de los demás, lo que resulta crucial para fortalecer las relaciones personales y sociales. Este proceso es complejo y multidimensional, e involucra competencias enfocadas en la regulación emocional, especialmente en situaciones de estrés, que ayudan a



detectar, comprender y manejar circunstancias conflictivas o estresantes, según Hernández y Silva (2021).

De acuerdo con el análisis de Gutiérrez (2022), la IE desempeña un papel primordial en el entorno estudiantil, ya que facilita la valoración, percepción y expresión apropiada de las emociones. Estas habilidades son fundamentales para fomentar el pensamiento lógico y la regulación emocional, lo que contribuye al desarrollo de la madurez intelectual y emocional. La escasez de IE puede afectar de manera negativa la adquisición de competencias cognitivas y educativas. Por otra parte, Carrillo-Galán et al. (2020) destacan que los estudiantes con un nivel alto de IE suelen obtener calificaciones destacadas. Esto se debe, en parte, a su habilidad para controlar sus emociones de manera adecuada, lo que ayuda a reducir el impacto de los estados emocionales desfavorables en sus responsabilidades educativas y, en consecuencia, mejora su rendimiento tanto en la universidad como en su vida personal.

Según AlQadri y Zhao (2021), la inteligencia emocional (IE) se define como la capacidad para procesar datos relacionados con las emociones propias y emplearlos para guiar la comprensión de las circunstancias y la toma de decisiones. El concepto abarca capacidades como la autoconciencia, la regulación del estado de ánimo, la automotivación, la empatía y el manejo de relaciones interpersonales, como indica Kumar (2020).

Por otro lado, Orejarena (2020) define la IE como la habilidad para detectar y controlar tanto las emociones propias como las de los demás, lo que resulta crucial para fortalecer las relaciones personales y sociales. Este proceso es complejo y multidimensional, e involucra competencias enfocadas en la regulación emocional, especialmente útiles en situaciones de estrés, que ayudan a



detectar, comprender y gestionar circunstancias conflictivas o estresantes, según Hernández y Silva (2021).

De acuerdo con el análisis de Gutiérrez (2022), la IE desempeña un papel primordial en el entorno estudiantil, ya que facilita la valoración, percepción y expresión adecuada de las emociones. Estas habilidades son fundamentales para fomentar el pensamiento lógico y la regulación emocional, lo que contribuye al desarrollo de la madurez intelectual y emocional. La escasez de IE puede afectar negativamente la adquisición de competencias cognitivas y educativas. Por otro lado, Carrillo-Galán et al. (2020) destacan que los estudiantes con un alto nivel de IE suelen obtener calificaciones destacadas. Esto se debe, en parte, a su habilidad para controlar sus emociones de manera adecuada, lo que ayuda a reducir el impacto de los estados emocionales desfavorables en sus responsabilidades educativas y, en consecuencia, mejora su rendimiento tanto en la universidad como en su vida personal.

En el ámbito educativo, ha surgido un renovado interés por la importancia de la expresión emocional en las interacciones sociales, lo que ha llevado a la exploración de nuevos conceptos relacionados con la inteligencia. Bower (1981) resalta el papel central de las emociones en este contexto. Salovey y Mayer (1990) afirman que los individuos con alta inteligencia emocional (IE) tienen la capacidad de resolver problemas y adaptarse con facilidad a su entorno social y cultural. Por su parte, Bar-On (1980) sostiene que el éxito humano está influenciado por elementos que van más allá del coeficiente intelectual. Destaca que la IE, que incluye componentes como la motivación, el manejo de impulsos, la regulación del estado de ánimo y la empatía, desempeña un rol crucial en el uso efectivo de la inteligencia cognitiva.



En el campo de la investigación, es importante destacar la relevancia de la inteligencia interpersonal, que implica la comprensión de los demás y la capacidad de introspección, es decir, la habilidad de evaluarse a uno mismo para mejorar en la vida. Gardner (1993) identificó siete tipos de inteligencia, entre los cuales la inteligencia interpersonal es una de las más destacadas. Además, Goleman (1998) enfatiza la importancia de la IE en el ámbito cognitivo, abarcando aspectos como la autoconciencia, el autocontrol, la automotivación, la empatía y las habilidades sociales, que influyen significativamente en el éxito tanto personal como profesional, según su teoría de la ejecución (Goleman, 1995).

En resumen, la IE es la habilidad de identificar y gestionar tanto las emociones propias como las de los demás, lo cual impacta en nuestra manera de pensar y actuar. Esta habilidad nos ayuda a expresar empatía, mantener la automotivación y enfrentar los desafíos con resiliencia, siendo fundamental para alcanzar el éxito en la vida y sostener una salud emocional equilibrada.

2.2.2. Dimensiones de la inteligencia emocional

Las dimensiones de la inteligencia emocional (IE), según Bar-On (2000), detallan cinco componentes principales en su modelo operativo de inteligencia no cognitiva: el componente intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo.

El Inventario de Bar-On (I-Ce) ofrece dos enfoques para el modelo de inteligencia no cognitiva: uno sistemático y otro topográfico. La perspectiva sistemática, basada en la lógica y las estadísticas, produce el cociente emocional, además de cinco cocientes emocionales compuestos a partir de los puntajes en 15 subcomponentes. En este análisis, se utilizará el modelo del inventario de Bar-On



(2000), permitiendo una visión sistemática de la variable "inteligencia emocional" a través de la visualización de cada factor.

El modelo de Bar-On (2006), adoptado en este estudio, se describe como un conglomerado de "competencias, habilidades y facilitadores emocionales y sociales interrelacionados que determinan la eficacia con la que nos comprendemos a nosotros mismos, comprendemos a los demás y manejamos las demandas diarias" (p. 14). Según el autor, este modelo se basa en dos perspectivas: la primera es la conceptualización de la IE, en la que las competencias sociales y emocionales están interconectadas, facilitando el desarrollo de habilidades necesarias para funcionar en el entorno; la segunda es el elemento psicométrico, que mide la inteligencia social-emocional a través de cinco elementos principales y sus correspondientes subcomponentes.

Como se detalló anteriormente, el modelo de Bar-On es multifactorial porque incluye diversos elementos que ayudan a la medición del coeficiente emocional, ofreciendo una visión completa de la IE. Además, este modelo se enfoca en el proceso en lugar del resultado, es decir, en cómo se realiza el rendimiento para alcanzar un objetivo, en lugar de centrarse en el objetivo mismo (Bar-On, citado en Ugarriza y Pajares, 2005). Según Ugarriza (2001), el modelo puede evolucionar con el tiempo, desarrollarse y mejorarse a través de entrenamiento, programas y terapias. El modelo se compone de cinco componentes principales y quince subcomponentes, que se describen a continuación:



2.2.2.1. Componente Interpersonal

Bar-On (2000) describe la inteligencia interpersonal como la habilidad para percibir, entender y comunicarse de forma eficaz con los demás, mostrando nuestro estado de ánimo, motivaciones, intenciones y emociones. En este contexto, la empatía es fundamental para el reconocimiento y respeto de los sentimientos de los otros. Ugarriza (2001) también la define como la capacidad para establecer relaciones satisfactorias y mutuamente beneficiosas, comprender y valorar los sentimientos ajenos, fomentar la cooperación y desempeñar un papel activo en un grupo social.

De acuerdo con Bar-On (1997), los subcomponentes del factor interpersonal incluyen la empatía, la responsabilidad social y las relaciones interpersonales. Goleman (1995) amplía estas ideas al señalar que la empatía implica la capacidad de reconocer, comprender y valorar los sentimientos de los demás; las relaciones interpersonales hacen referencia a la habilidad para formar y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por la cercanía emocional y la intimidad; y la responsabilidad social está relacionada con ser un colaborador activo y constructivo en un grupo social.

Por su parte, Bar-On y Parker (2018) señalan que la empatía es la capacidad de comprender y apreciar las emociones de los demás. Las relaciones interpersonales son la capacidad de identificar y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por la intimidad y el afecto. La



responsabilidad social es la habilidad de presentarse como un miembro responsable, colaborador y constructivo dentro de un grupo social.

2.2.2.2. En el componente Intrapersonal

Bar-On (2000) describe la inteligencia interpersonal como la habilidad para percibir, entender y comunicarse de forma eficaz con los demás, mostrando nuestro estado de ánimo, motivaciones, intenciones y emociones. En este contexto, la empatía es fundamental para el reconocimiento y respeto de los sentimientos de los otros. Ugarriza (2001) también la define como la capacidad para establecer relaciones satisfactorias y mutuamente beneficiosas, comprender y valorar los sentimientos ajenos, fomentar la cooperación y desempeñar un papel activo en un grupo social.

De acuerdo con Bar-On (1997), los subcomponentes del factor interpersonal incluyen la empatía, la responsabilidad social y las relaciones interpersonales. Goleman (1995) amplía estas ideas al señalar que la empatía implica la capacidad de reconocer, comprender y valorar los sentimientos de los demás; las relaciones interpersonales hacen referencia a la habilidad para formar y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por la cercanía emocional y la intimidad; y la responsabilidad social está relacionada con ser un colaborador activo y constructivo en un grupo social.

Por su parte, Bar-On y Parker (2018) señalan que la empatía es la capacidad de comprender y apreciar las emociones de los demás. Las relaciones interpersonales son la capacidad de identificar y mantener



relaciones satisfactorias, caracterizadas por la intimidad y el afecto. La responsabilidad social es la habilidad de presentarse como un miembro responsable, colaborador y constructivo dentro de un grupo social.

2.2.2.3. Adaptabilidad

Bar-On (2000) describe la inteligencia intrapersonal como la capacidad para manejar emociones intensas, controlar impulsos, expresar sentimientos, y tener independencia y confianza en la ejecución de ideas y creencias. Ugarriza y Pajares (2005) la definen como la habilidad para experimentar y reconocer emociones, especialmente cuando estas no se alinean con la situación, ya sea por razones inconscientes o influencias deliberadas.

Según Bar-On (1997), los subcomponentes clave del factor intrapersonal incluyen la comprensión emocional de sí mismo, la autorrealización, la asertividad, el autoconcepto y la independencia. Goleman (1995) afirma que el autoconocimiento emocional implica reconocer y comprender nuestras emociones, discernirlas y entender sus causas. La asertividad hace referencia a manifestar sentimientos, creencias y pensamientos de manera que no dañe a los demás, defendiendo nuestros intereses de manera constructiva. El autoconcepto implica aceptar y respetar nuestras cualidades, tanto positivas como negativas, así como nuestros límites y capacidades. La autorrealización se centra en lograr lo que realmente queremos y amamos hacer. La autonomía abarca el liderazgo, la confianza en el pensamiento y la acción, así como la independencia emocional en la toma de decisiones.



Por su parte, Bar-On y Parker (2018) afirman que la autoconciencia emocional es la capacidad de reconocer las propias emociones. La asertividad es la capacidad de manifestar afecto, creencias y pensamientos, y abogar por los propios derechos de manera no destructiva. El autoconcepto es la capacidad de respetarse y aceptarse a uno mismo como una buena persona. La autorrealización es la capacidad de desarrollar habilidades caracterizadas por la exploración, que conducen a una sensación de riqueza y a una vida plena. La independencia es la capacidad de dirigir y controlar los pensamientos y acciones de manera independiente y liberarse de la dependencia emocional.

2.2.2.4. Manejo de Estrés

Bar-On (2000) detalla la adaptabilidad como la capacidad de evaluar cómo un individuo maneja las demandas del entorno y resuelve de manera efectiva las circunstancias problemáticas. Esta habilidad permite valorar la disposición del individuo para ajustarse a los cambios y exigencias del contexto, así como para enfrentar adecuadamente las condiciones que se presentan en su ambiente. Las habilidades están relacionadas tanto con las capacidades emocionales como con la percepción del yo en las personas. Ugarriza (2001), por su parte, describe la adaptabilidad como la habilidad para regular de manera efectiva los propios sentimientos, pensamientos y emociones en situaciones adversas y cambiantes, identificar problemas y desarrollar e implementar soluciones eficaces y objetivas.



Bar-On (1997) identifica los subcomponentes de la adaptabilidad como el test de realidad, la flexibilidad y la resolución de problemas. Goleman (1995) amplía esta perspectiva al destacar que ser realista implica estar consciente de lo que ocurre; ser flexible significa estar abierto a ideas y ajustar los sentimientos, pensamientos y comportamientos de manera adecuada a las circunstancias cambiantes. La resolución de problemas, además, incluye la habilidad de detectar y analizar problemas, y encontrar soluciones efectivas. El test de realidad hace referencia a la capacidad de valorar la correspondencia entre experiencias subjetivas y la realidad objetiva.

Bar-On y Parker (2018) manifiestan que la resolución de problemas es la capacidad de reconocer e identificar problemas y crear e implementar soluciones efectivas. El test de realidad, por un lado, es la capacidad de evaluar la correspondencia entre lo que una persona experimenta y lo que existe objetivamente, y por otro, la capacidad de comprobar esta correspondencia. La flexibilidad es la capacidad de ajustar pensamientos, emociones y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

2.2.2.5. El Estado de Ánimo

Bar-On (2000) define la habilidad de una persona para afrontar circunstancias estresantes sin perder el control, manteniéndose serena, evitando la impulsividad y funcionando adecuadamente bajo presión. Esto implica poder enfrentar situaciones conflictivas sin descontrolarse, demostrando tolerancia hacia diferentes formas de estrés y desafíos. Ugarriza (2001) amplía esta definición al describir a una persona que



puede resistir y postergar impulsos, tentaciones y eventos negativos persistentes, así como gestionar las emociones resultantes de situaciones emocionalmente estresantes sin quebrarse, abordando estas situaciones de manera proactiva y positiva.

Bar-On (1997) identifica los subcomponentes de la administración del estrés como la tolerancia al estrés y el control de impulsos. Goleman (1995) presenta ideas similares, destacando la resistencia al estrés, que implica la habilidad para hacer frente a eventos negativos y sucesos estresantes, y el manejo de impulsos, que se refiere a la capacidad de manejar y regular comportamientos impulsivos.

Bar-On y Parker (2018) expresan que la tolerancia al estrés es la habilidad de resistir eventos adversos y situaciones estresantes sin darse por vencido y de actuar de manera positiva y proactiva bajo la influencia del estrés. El control de impulsos es la capacidad de resistir o limitar impulsos o tentaciones de actuar de manera impulsiva

2.2.3. Adolescencia e inteligencia emocional

Krauskopf (1999) señala que durante la adolescencia emergen nuevas preocupaciones, tanto físicas como emocionales, y que en esta etapa los estados emocionales suelen volverse más intensos. De manera similar, Goleman (1998) argumenta que la inteligencia emocional (IE) no es innata, sino que se desarrolla a lo largo de la vida y se consolida cuando la persona alcanza una mayor conciencia de sus emociones y mejora su capacidad para gestionarlas. La adolescencia es una fase crucial para cultivar esta forma de inteligencia. Además, Wang et al. (2019) indican que, con el tiempo y la acumulación de experiencias,



la capacidad para comprender y gestionar las emociones puede desarrollarse con éxito, siempre que existan condiciones favorables como relaciones estables, afecto y satisfacción en la vida.

2.2.4. Los beneficios de inteligencia emocional en el ámbito educativo

La inteligencia emocional (IE) en el ámbito educativo tiene un impacto positivo tanto en los profesores como en los estudiantes. Las habilidades y competencias emocionales dentro de la comunidad educativa poseen un efecto real y beneficioso en la vida académica e individual de los educandos (Extremera & Fernández, 2004).

Investigaciones de Salovey et al. (2002) muestran que los estudiantes con mayor IE experimentan menos sintomatologías físicas, ansiedad y depresión, además de tener una autoestima más sólida y usar estrategias de afrontamiento de manera más efectiva. Por otro lado, Ciarrochi et al. (2002) hallaron que la IE de los educandos desempeña un rol primordial en la regulación del vínculo entre el estrés y la salud mental. Asimismo, Fernández et al. (1999) indicaron que la IE influye en la regulación emocional de los estudiantes, reduciendo las sintomatologías depresivas.

Con base en esta evidencia, es crucial que los directores y docentes fomenten la inteligencia emocional, ya que esto contribuye a crear un entorno positivo en el aula y a obtener todos los beneficios mencionados, lo que potencia el crecimiento, aprendizaje y bienestar de los estudiantes (Palomera et al., 2008). Goleman (1999) y Vargas (2004) destacan que es esencial que los docentes comprendan y apliquen los principios de la IE para optimizar su eficacia en la interacción con los niños, los padres y en las relaciones interpersonales.



2.2.5. Niveles de inteligencia emocional

- Marcadamente Alta (130 a más puntos): Capacidad inusualmente bien desarrollada.
- Muy Alta (120 a 129 puntos): Capacidad emocional extremadamente bien desarrollada.
- Alta (110 a 119 puntos): Capacidad emocional bien desarrollada.
- Promedio (90 a 109 puntos): Capacidad emocional adecuada.
- Baja (80 a 89 puntos): Capacidad emocionalmente subdesarrollada necesita mejorar.
- Muy baja (70 a 79 puntos): Capacidad emocionalmente extremadamente subdesarrollada necesita mejorar
- Marcadamente baja (por debajo de 70): Capacidad emocional inusualmente deteriorada.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Inteligencia Emocional (IE)

Es la capacidad para identificar, entender, manejar y regular las propias emociones, así como la habilidad para reconocer las emociones en los demás y responder de manera apropiada. La inteligencia emocional incluye habilidades como la autoconciencia, la autogestión, la empatía y las habilidades sociales.

2.3.2. Autoconciencia Emocional

Es la capacidad de reconocer y comprender las propias emociones, sus causas y efectos. Implica estar consciente de los propios sentimientos y de cómo estos pueden influir en el pensamiento y comportamiento.



2.3.3. Autogestión Emocional

Es la habilidad para manejar y regular las emociones de manera efectiva, especialmente en situaciones difíciles o estresantes. Esto incluye control de impulsos, manejo del estrés y la capacidad de mantener la calma ante la adversidad.

2.3.4. Empatía

Es la capacidad de comprender y compartir los sentimientos de los demás. Se trata de reconocer las emociones ajenas y responder de forma adecuada, mostrando comprensión y apoyo.

2.3.5. Habilidades Sociales

Son las competencias necesarias para interactuar eficazmente con los demás. Incluyen la capacidad para comunicarse de manera asertiva, resolver conflictos, trabajar en equipo y mantener relaciones interpersonales saludables.

2.3.6. Nivel de Inteligencia Emocional

Hace referencia al grado de desarrollo y competencia emocional que poseen los estudiantes, medido mediante una escala o clasificación específica. Puede clasificarse en niveles bajos, medios o altos, según los resultados obtenidos en la evaluación.

2.3.7. Desarrollo Emocional

Es el proceso mediante el cual los estudiantes adquieren y mejoran habilidades emocionales a lo largo del tiempo. Esto incluye aprender a identificar,



expresar y gestionar emociones de manera adecuada en diferentes contextos..

(RAE, 2020)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

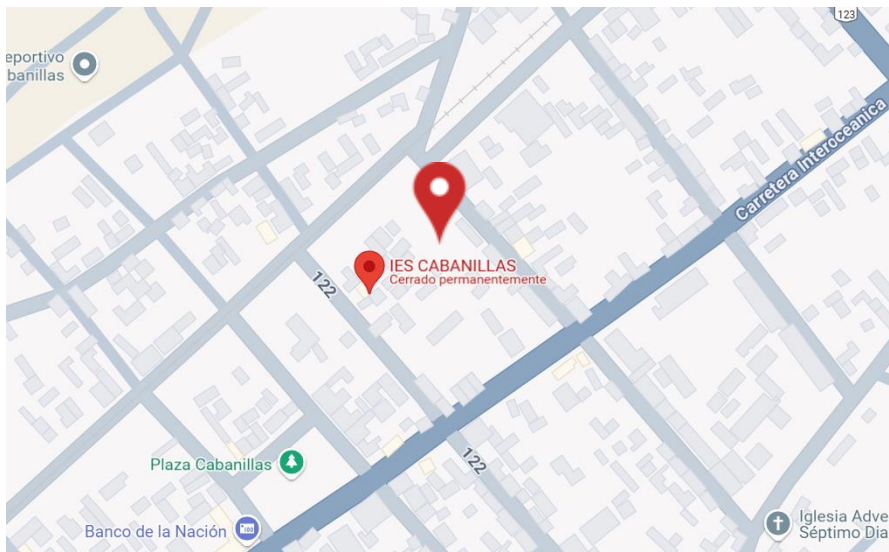
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, durante el periodo 2023, específicamente con los estudiantes del tercero al quinto año del nivel secundario, el cual se detalla de la siguiente manera:

- Nivel : Secundaria
- Gestión y Dependencia: Pública sector educación
- UGEL : San Román
- Dirección : Jirón Salaverry 221.
- Distrito : Cabanillas
- Provincia : San Román
- Región : Puno
- Área : Urbana
- Categoría : Escolarizado
- Género : Mixto
- Turno : Continuo sólo en la mañana
- Atención : Estudiantes adolescentes de 12 a 17 años de edad

Figura 1

Ubicación geográfica del estudio



Nota: IES Cabanillas, una institución pública ubicada en el departamento de Puno, Perú, según Google maps

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La ejecución de la investigación se realizó de manera presencial, durante los meses de noviembre y diciembre del periodo 2023, evidenciando a través de la constancia emitida por el director de la I.E.S. en estudio.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales empleados en esta investigación fueron seleccionados y adaptados con base en las necesidades y objetivos específicos del estudio. Estos materiales incluyen:

3.3.1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Método

Para esta investigación se propuso un enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), este enfoque se caracteriza por la recopilación de datos mediante instrumentos específicos, seguido del procesamiento y análisis



estadístico descriptivo de la información. A partir de los hallazgos, se establecerán patrones de comportamiento relacionados con la variable estudiada

La técnica utilizada fue la encuesta, cuyo propósito ha sido recoger información proporcionada por el grupo de estudio. Conforme con Carrasco (2009), la encuesta se considera técnica de estudio social por excelencia dado a su objetividad, utilidad, versatilidad además simplicidad en la recolección de datos

El instrumento que se utilizó para el presente estudio fue el cuestionario, mediante el inventario de inteligencia emocional de BAR-ON, anexando la ficha técnica del mismo:

Ficha técnica del instrumento

Nombre instrumento:	Inventario de inteligencia Emocional
Autor:	BarOn (2000)
Objetivo del estudio:	Determinar el nivel de inteligencia emocional.
Procedencia:	Toronto –Canadá.
Administración:	Individual o colectivo /Físico o computarizado.
Duración:	30-40 minutos
Dimensiones:	Intrapersonal (40 ítem) Interpersonal (37 ítem) Adaptabilidad (18 ítem) Manejo de estrés (18 ítem) Estados de ánimo (18 ítem)
Total de ítems	133 ítems



Valoración del nivel de inteligencia emocional: Marcadamente alta (130 o más); muy alta (120 hasta 129); Alta (110 hasta 119); Promedio (90 hasta 109); Baja (80 hasta 89); muy baja (70 hasta 79); y, por marcadamente baja (debajo de 70).

Validez y confiabilidad del instrumento: El Instrumento que se utilizó ya está validado y es confiable, por lo que no requiere ser sometido a nuevos procesos de validación. Este instrumento fue diseñado por el autor mencionado en la ficha técnica

3.3.2. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación: El estudio es de tipo básico. Según Landeau (2007) señala que este tipo de indagación también se conoce como investigación pura o teórica, su objetivo es generar nuevos conocimientos sin ningún fin inmediato o específico, es decir, generar nuevos conocimientos sin tener que preocuparse por realizar aplicación práctica.

El nivel de investigación es descriptivo, el cual señala las propiedades y características importantes de la variable que se analiza (Hernández, et al., 2014). Según Vara (2012), la investigación de nivel descriptivo se caracteriza por recopilar información o datos sobre grupos relativamente grandes o amplios. De igual forma, Hernández, et al. (2014) argumentan que los estudios descriptivos tienen simplemente “el propósito de medir o recabar información, de manera independiente o colectiva, sobre los conceptos o variables a los que se refieren”.

Diseño de investigación: El diseño de estudio es no experimental, de corte transversal, de diagnóstico. Por lo que, Hernández et al. (2014), mencionan el propósito de un diseño de diagnóstico es investigar la frecuencia y el valor de una o más variables utilizando métodos cuantitativos



El diseño de la indagación está expresado en la siguiente formula:

$$M \longrightarrow X$$

Donde:

M: Muestra de docentes de la Institución Educativa Secundaria

X₁: Observación de la variable

r: Relación

En esta investigación, el diseño descriptivo corte transversal permite estudiar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes sin intervención directa, lo que ayuda a preservar la autenticidad de las respuestas y comportamientos observados.

3.3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN POR OBJETIVOS.

El método de investigación por objetivos empleado es descriptivo. Según Charaja (2017), el método descriptivo en la investigación busca detallar las características de un fenómeno o grupo sin alterar su entorno.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población

Formada por grupo de elementos que incluirían personas, organizaciones, comunidades u otros. Según Carbajal (2007), se refiere al conglomerado total de observaciones posibles que definen el propósito de análisis. En este caso, la población estará integrada por educandos de Institución Educativa Secundaria Cabanillas (Hernández y otros, 2014).

Tabla 1

Población de estudiantes matriculados en el 2023 de la IES Cabanillas

GRADO Y SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
Tercero “A”	12	10	22
Tercero “B”	10	13	23
Tercero “C”	07	10	17
Tercero “D”	10	12	22
Tercero “E”	10	12	22
Cuarto “A”	8	16	24
Cuarto “B”	8	13	21
Cuarto “C”	13	10	23
Cuarto “D”	10	10	20
Quinto “A”	9	10	19
Quinto “B”	5	14	19
Quinto “C”	8	12	20
Quinto “D”	5	11	16
Quinto “E”	10	9	19
TOTAL	125	162	287

Nota: Proporcionada por la nómina de matrícula de estudiantes de la I.E.S. en estudio correspondiente al periodo 2023.

3.4.2. Muestra

Velázquez & Rey (1999, p. 219) argumentan que una muestra es parte de una población, la muestra debe cumplir ciertas condiciones de probabilidad y su inferencia debe ser válida para todo el universo. En consecuencia, la muestra de indagación, está determinado por la ecuación de población finita, utilizando la siguiente formula estadística:”. (Hernández y otros, 2014)



$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Tamaño de la población	N	287
Error de precisión	E2	0.05
Nivel de Confianza	Z2	1.96
Probabilidad de éxito o proporción esperada	p	0.50
Probabilidad de fracaso	q	0.50

Desarrollando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.50 * 0.50 * 287}{0.05^2(287 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50} = \frac{275.6348}{1.6754} = 164.52$$

Redondeando el resultado la muestra viene ser 165 estudiantes.

3.4.3. Muestreo

El diseño de muestra que se aplicó al presente estudio es probabilístico, dada de manera aleatoria estratificada. Lo cual se resolvió a través de regla de tres simple y se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2

Muestra de la población de estudio de educandos de la Institución Educativa

Secundaria Cabanillas.

GRADO Y SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
Tercero “A”	07	06	13
Tercero “B”	05	08	13
Tercero “C”	04	06	10
Tercero “D”	05	08	13
Tercero “E”	05	08	13
Cuarto “A”	04	10	14
Cuarto “B”	04	08	12
Cuarto “C”	08	05	13
Cuarto “D”	06	05	11
Quinto “A”	05	06	11
Quinto “B”	03	08	11
Quinto “C”	04	07	11
Quinto “D”	03	06	9
Quinto “E”	06	05	11
TOTAL	69	96	165

Nota: Padrón de la IES. Industrial 32 Puno, censo educativo 2023, Escale 2023

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El análisis estadístico fue descriptivo, mediante la obtención de puntuación y valoración se recabo la distribución por niveles y porcentajes, cuya fórmula es:

$$P = \frac{X}{N}(100)P$$

Dónde:

P = porcentaje



n = tamaño de la muestra

X = datos obtenidos sobre inteligencia emocional y dimensiones

En consecuencia, se realizó la presentación por tablas y figuras utilizando el programa Microsoft Excel Versión 2019 y SPSS versión 22.

3.6. PROCEDIMIENTO

Se realizó los siguientes procedimientos:

Se solicitó al director de la I.E.S. Cabanillas, la autorización para realizar el proyecto de investigación de manera presencial.

Expedido la autorización de Dirección, se coordinó con los tutores de aula responsables de los estudiantes del tercer al quinto año del nivel secundario (VII ciclo), para la respectiva ejecución.

Posterior a ello, se realizó el cronograma para encuestar.

En cada sección, se entregaron los cuestionarios a los estudiantes y se explicaron brevemente las instrucciones y la importancia de su participación. Aquí se practicó la comunicación directa con los encuestados, con la finalidad de obtener una información honesta y verídica, estableciendo una relación cordial.

Durante el desarrollo del cuestionario por parte de los estudiantes, la investigadora permaneció en el aula para disipar dudas que se presentaron al momento del llenado.

La duración de la encuesta ha sido de 30-40 minutos

Finalmente, se agradeció a los estudiantes encuestados por la disposición prestada.

3.7. VARIABLES

A continuación, se presenta la tabla 3 con la operacionalización de las variables de investigación:

Tabla 3

Operacionalización de Variables de Investigación

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES
Inteligencia Emocional	Interpersonal	Relaciones interpersonales	Marcadamente alta (130 o más)
		Empatía	
		Responsabilidad social	Muy alta (120 hasta 129)
	Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo	Alta (110 hasta 119)
		Asertividad	
		Auto concepto	Promedio (90 hasta 109)
		Autorrealización	
	Adaptabilidad	Independencia	Baja (80 hasta 89)
		Solución problemas	
		Prueba de realidad	Muy baja (70 hasta 79)
Manejo de estrés	Flexibilidad		
	Tolerancia de estrés	Marcadamente baja (debajo de 70).	
	Control de impulsos		
Estado de ánimo	Felicidad		
	Optimismo		

Nota: Elaboración propia, operacionalización de variables de investigación



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para constatar la fiabilidad de los resultados de la presente indagación: Los datos son interpretados de acuerdo a los criterios de objetividad, racionalidad y logicidad. Se interpretó los datos de acuerdo a los conocimientos científicos en forma rigurosa.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la presente Investigación, se interpreta, analiza y discute los resultados alcanzados del proceso de recolección de la información, los mismos son expuestos siguiendo el orden de presentación de los objetivos planteados. Los resultados son expresados en tablas y figuras de la variable planteada y sus dimensiones. Asimismo, se expresa la opinión de la investigadora con bases teóricas analizadas y los hallazgos de los antecedentes de estudio, las cuales finalmente llevaron a la realización de las conclusiones y recomendaciones, con la intención de proporcionar una información científica. Se detallan de los hallazgos:

4.1 RESULTADOS

4.1.1. Resultado del nivel de inteligencia emocional

Se presenta los resultados generales del nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas durante el periodo 2023, obteniendo datos de la aplicación del instrumento denominado Inventario de BARON.

Tabla 4

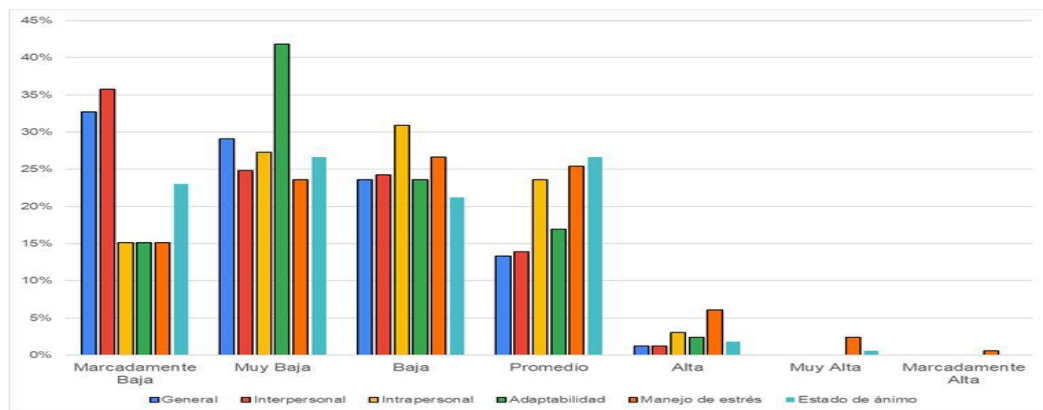
Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023

Dimensi ones	Niveles													
	Marcadam ente Baja		Muy Baja		Baja		Prome dio		Alta		Muy Alta		Marcadam ente Alta	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
General	54	32.73	4	29.	3	23.	2	13.	2	1.	0	0.	0	0.00
			8	09	9	64	2	33		21	00			
Interpers onal	59	35.76	4	24.	4	24.		13.	2	1.	0	0.	0	0.00
			1	85	0	24	2	94		21	00			
Intrapers onal	25	15.15	4	27.	5	30.	3	23.	5	3.	0	0.	0	0.00
			5	27	1	91	9	64		03	00			
Adaptabi lidad	25	15.15	6	41.	3	23.	2	16.	4	2.	0	0.	0	0.00
			9	82	9	64	8	97		42	00			
Manejo de estrés	25	15.15	3	23.	4	26.	4	25.	1	6.	4	2.	1	0.61
			9	64	4	67	2	45	0	06	42			
Estado de ánimo	38	23.03	4	26.	3	21.	4	26.	3	1.	1	0.	0	0.00
			4	67	5	21	4	67		82	60			

Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional (Anexo C)

Figura 2

Resultado porcentual del nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la IES Cabanillas



Nota: Se presentan los resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional



Los resultados de la capacidad Interpersonal, se muestra con el nivel Marcadamente Baja el 35.76% de 59 estudiantes, seguido con el nivel muy baja el 24.85% de 41 estudiantes, y, con el nivel baja obtienen 40 educandos que representa el 24.24%; de otra parte, con el nivel adecuado se encuentra el 13.94% del total de 23 estudiantes, mientras, tan solo 2 estudiantes que equivale el 1.21% muestran el nivel alto, más no se observa a ninguno con los niveles muy alta y marcadamente alta.

Los resultados de la capacidad intrapersonal, el 30.91% de 51 estudiantes muestran el nivel bajo, seguido por el 27.27% de 45 estudiantes se encuentran con el nivel muy baja, y, con el nivel marcadamente baja obtienen 25 educandos que representa el 15.15%; de otra parte, el 23.64% del total de 39 estudiantes tienen el nivel adecuado, mientras, tan solo 5 estudiantes que equivale el 3.03% muestran el nivel alto, más no se observa a ningún estudiante con los niveles muy alta y marcadamente alta.

Los resultados de la capacidad adaptabilidad, el 41.82% de 69 estudiantes muestran el nivel muy baja, seguido por el 23.64% de 39 estudiantes se encuentran con el nivel Baja, y, con el nivel marcadamente baja obtienen 25 educandos que representa el 15.15%; de otra parte, el 16.97% del total de 28 estudiantes tienen el nivel adecuado, mientras, tan solo 4 estudiantes que equivale el 2.42% muestran el nivel alto, más no se observa a ningún estudiante con los niveles muy alta y marcadamente alta.

Los resultados de la capacidad manejo de estrés, revelando que el 26.67% de 42 estudiantes muestran el nivel baja, seguido del 25.45% de 42 estudiantes se encuentran con el nivel promedio; de otra parte, en reducida proporción porcentual, el 6.06% del total de 10 estudiantes tienen el nivel alto, mientras, 4



estudiantes que equivale el 2.42% muestran el nivel muy alto, y 1 educando que significa el 0.61% se muestra con el nivel marcadamente alta.

Los resultados de la capacidad estado de ánimo, el 26.67% de 44 estudiantes muestran el nivel adecuado, seguido con igual proporción del 26.67% de 44 estudiantes se encuentran con el nivel muy baja, en tanto, el 23.03% del total de 38 estudiantes muestran el nivel marcadamente baja, como también, el 21.21% de 35 estudiantes presenta el nivel baja, de otra parte, en reducida proporción porcentual, el 1.82% del total de 3 estudiantes tienen el nivel alta, mientras, 1 estudiante que equivale el 0.60% muestran el nivel Muy Alta, más no se encuentra ningún estudiante con el nivel Marcadamente Alta

Con respecto a los resultados del nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo, se evidencia que 54 escolares que representa el 32.73% se encuentra con el nivel marcadamente baja; seguidamente, 48 educandos que equivale el 29.09% se ubica con el nivel muy baja, también, se aprecia que 39 estudiantes que significa el 23.64% se encuentran con el nivel baja. Por otro lado, con el nivel Adecuado se ubica a 22 escolares que representa el 13.33%, mientras con el nivel Alta se muestra a tan solo 2 alumnos que corresponde el 1.21%; mas no se observa a los estudiantes en los niveles muy alta y marcadamente alta.

Antecedentes que coinciden en resultados con la presente investigación se señala a: García (2019) quien evidencia en su estudio categoría de "marcadamente bajo" y "muy bajo" con respecto a IE de los adolescentes. Asimismo, Valencia (2018) evidenció en su estudio nivel bajo de IE. Mientras, Cabrera (2021) reveló en su estudio que gran parte de educandos poseen nivel muy bajo de IE. Además, Ramos (2020) señaló que los estudiantes poseen nivel bajo de IE, teniendo dificultades para reconocer tanto sus propios sentimientos como los de demás.

Bar-On (2006) destaca lo emocional y lo social están interrelacionados. Fragoso (2018) describe IE como conglomerado de habilidades vinculadas con gestión de emociones asimismo sentimientos, tanto propios como de los otros. Asimismo, Orejarena (2020) describe la IE como habilidad para detectar y controlar tanto emociones propias como de otros; sin embargo, según los resultados de la investigación es necesario fortalecer las capacidades emocionales ya que actualmente los educandos muestran subdesarrollo.

4.1.2. Resultados de la dimensión Interpersonal

Tabla 5

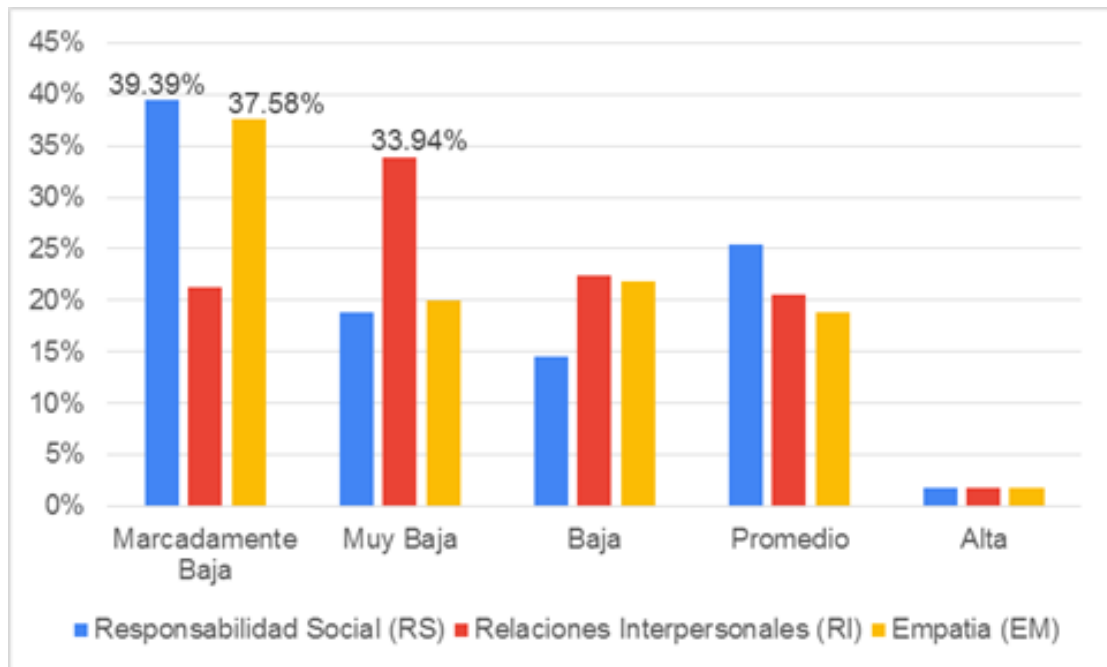
Nivel de la capacidad interpersonal de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023

Sub capacidades	Niveles													
	Marcadante Baja		Muy Baja		Baja		Promedio		Alta		Muy Alta		Marcadante Alta	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Responsabilidad Social (RS)	65	39.3	3	18.	2	14.	4	25.	3	1.	0	0.	0	0.00
Relaciones Interpersonales (RI)	35	21.2	5	33.	3	22.	3	20.	3	1.	0	0.	0	0.00
Empatía (EM)	62	37.5	3	20.	3	21.	3	18.	3	1.	0	0.	0	0.00

Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Interpersonal (Anexo C)

Figura 3

Resultado porcentual de la capacidad interpersonal de los estudiantes



Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Interpersonal (Anexo C)

En la tabla 5, figura 3, se aprecia resultados con respecto a las sub capacidades de responsabilidad social, relaciones interpersonales y empatía de la dimensión interpersonal, detallando de la siguiente manera:

Con respecto a responsabilidad social, con el nivel marcadamente baja se ubica 65 educandos que representa el 39.39%; con el nivel muy baja un total de 31 estudiantes que equivale el 18.79%, asimismo, con el nivel baja se aprecia a 24 escolares que corresponde al 14.55%. mientras tanto, con el nivel adecuado se observa a 42 estudiantes que representa el 25.45%, mientras una proporción reducida porcentual de nivel alta se encuentra a tan solo 3 educandos que equivale el 1.82%.

En la sub capacidad de relaciones interpersonales, los resultados muestran que con el nivel muy baja se ubica a 56 escolares que equivale el 33.94%, luego



con el nivel baja se encuentran a 37 estudiantes que corresponde el 22.42%, mientras con el nivel marcadamente baja se encuentran 35 estudiantes que significa el 21.21%. Por otra parte, se ubican con el nivel promedio un total de 34 estudiantes que corresponde el 20.61%. Sin embargo, tan solamente 3 estudiantes que equivale el 1.82% muestran el nivel alta.

En cuanto a la subcapacidad de empatía, los resultados señalan que el 37.58% de 62 escolares obtienen el nivel marcadamente baja, el 21.81% de 36 educandos se ubican con el nivel baja y el 20.00% de 33 estudiantes muestran el nivel muy baja esto quiere decir que escaso el comprender a los demás. Por otra parte, el 18.79% de 31 estudiantes tiene el nivel adecuado, mientras, tan solamente el 1.82% de 3 estudiantes se ubican con el nivel alta.

Dicho resultado significa que en gran parte de estudiantes de la IES Cabanillas poseen capacidad emocional interpersonal subdesarrollada al ubicarse entre los niveles marcadamente baja y muy baja, por lo que necesitan mejorar en las subcapacidades de empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales. Estudios con similares resultados se señalan a Cáceres et al., (2020) quienes evidenciaron del componente interpersonal, dificultades en comprensión de emociones de sus amigos, y únicamente una minoría muestra sensibilidad para ayudar a sus compañeros.

Bar-On (2000) describe inteligencia interpersonal como habilidad de percibir, entender asimismo comunicarse de forma eficaz con los demás. mientras, Ugarriza (2001) también señala como la capacidad para establecer relaciones satisfactorias mutuamente, entender y valorar sentimientos de los otros, fomentar la cooperación y desempeñar un papel activo en un grupo social. Sin embargo, dicha capacidad emocional es subdesarrollada en los estudiantes debido a la

escasa comprensión de sentimientos de los otros. De acuerdo a Bar-On & Parker (2018), Goleman (1995) señala que, la empatía es la capacidad de comprender y apreciar las emociones de los demás. Las relaciones interpersonales son la capacidad de identificar y sostener relaciones satisfactorias caracterizadas por la intimidad y el afecto. La responsabilidad social es la habilidad de presentarse como un miembro responsable, colaborador y constructivo de un grupo social. Sin embargo, estas subcapacidades según resultados de la investigación los estudiantes carecen de dicho desarrollo.

4.1.3. Resultados de la dimensión Intrapersonal

Tabla 6

Nivel de la capacidad intrapersonal de los estudiantes de la Institución Educativa

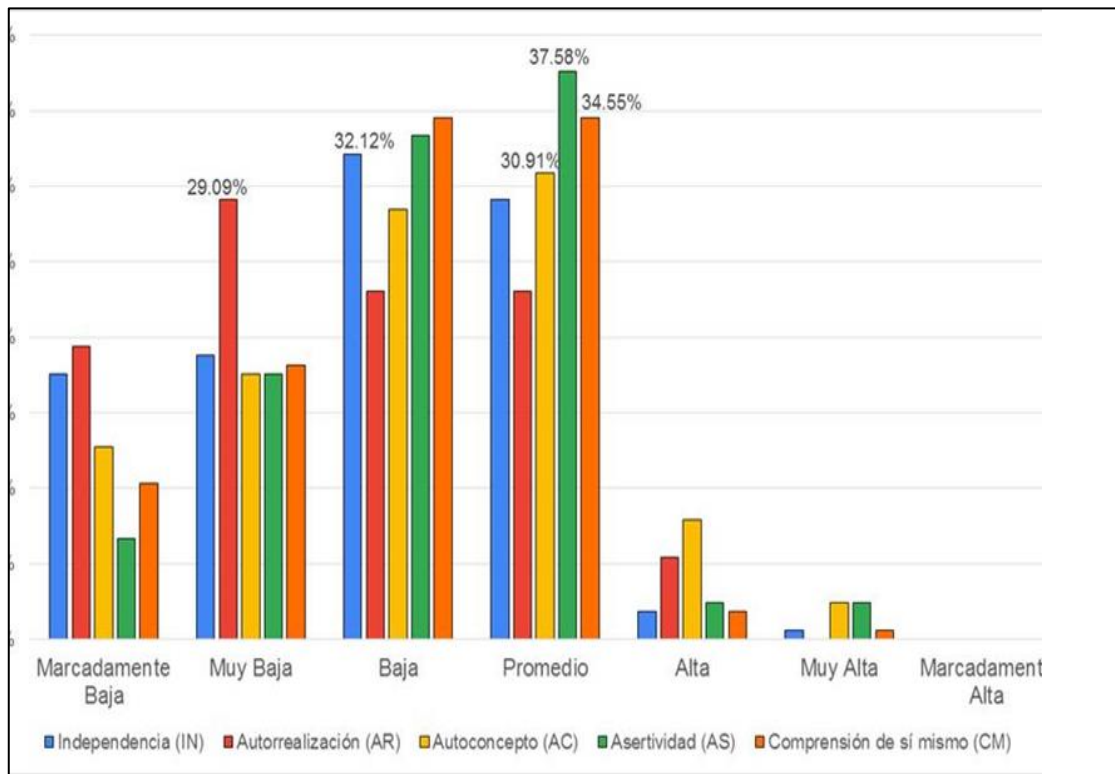
Secundaria Cabanillas, 2023

Sub capacidades	Niveles													
	Marcadante Baja		Muy Baja		Baja		Promedio		Alta		Muy Alta		Marcadante Alta	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Independencia (IN)	29	17.5	3	18.	5	32.	4	29.	3	1.	1	0.	0	0.00
Autorrealización (AR)	32	19.3	4	29.	3	23.	3	23.	9	5.	0	0.	0	0.00
Autoconcepto (AC)	21	12.7	2	17.	4	28.	5	30.	1	7.	4	2.	0	0.00
Asertividad (AS)	11	6.67	2	17.	5	33.	6	37.	4	2.	4	2.	0	0.00
Comprensión de sí mismo (CM)	17	10.3	3	18.	5	34.	5	34.	3	1.	1	0.	0	0.00

Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Intrapersonal

Figura 4

Resultado porcentual de la capacidad intrapersonal de los estudiantes



Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Intrapersonal (Anexo C).

Según la tabla 6 y figura 4, se aprecia resultados con respecto a las subcapacidades de independencia, autorrealización, autoconcepto, asertividad y comprensión de sí mismo de la dimensión intrapersonal, detallando de la siguiente manera:

En relación a los resultados de la subcapacidad de independencia, con el nivel baja se ubica 53 educandos lo que representa el 32.12%; mientras, 48 estudiantes que representa el 29.09% obtienen el nivel adecuado, por otro lado, una proporción reducida porcentual de 3 educandos que equivale el 1.82% muestran un nivel alto.

En cuanto a la subcapacidad de autorrealización, los resultados muestran que con el nivel muy baja se ubica 48 escolares que equivale el 29.09%, luego con



el nivel Baja se encuentran 38 estudiantes que corresponde el 23.03%; por otra parte, 38 estudiantes que corresponde el 23.03% muestran el nivel adecuado; sin embargo, tan solamente 9 estudiantes que equivale el 5.46% muestran el nivel alta.

Los resultados de la subcapacidad autoconcepto, se afirma que el 30.91% de 51 escolares obtienen el nivel adecuado, luego, el 28.48% de 47 educandos se ubican con el nivel Baja; así también, el 17.58% de 29 estudiantes muestran el nivel muy baja, y el 12.73% de 21 estudiantes tiene el nivel marcadamente baja, pero tan solamente el 7.88% de 13 estudiantes se ubican con el nivel alta; además el 2.42% del total de 4 educandos muestran un nivel muy alto.

Los resultados de la subcapacidad asertividad, los resultados señalan que el 37.58% de 62 escolares obtienen el nivel adecuado, luego, el 33.33% de 55 educandos se ubican con el nivel baja; el 17.58% de 29 estudiantes muestran el nivel muy baja, y el 6.67% de 21 estudiantes tiene el nivel marcadamente baja, mientras, tan solamente el 2.42% de 4 estudiantes se ubican con el nivel alta; además el 2.42% del total de 4 educandos muestran un nivel muy alto.

Los resultados de la subcapacidad comprensión de sí mismo, los resultados señalan que el 34.55% de 57 escolares obtienen el nivel adecuado, del mismo modo, el 34.55% de 57 educandos se ubican con el nivel baja; el 18.18% de 30 estudiantes muestran el nivel muy baja, y el 10.30% de 17 estudiantes tiene el nivel marcadamente Baja, mientras, tan solamente el 1.82% de 3 estudiantes se ubican con el nivel alta; además el 0.60% del total de 1 educando muestran un nivel muy alto.

Dicho resultado significa que los estudiantes de la IES Cabanillas poseen capacidad emocional intrapersonal subdesarrollada al ubicarse entre los niveles



marcadamente baja y baja, por lo que necesitan mejorar en las subcapacidades de independencia y autorrealización. Estudios con similares resultados se menciona de Cáceres et al., (2020) quienes evidenciaron del componente intrapersonal, los educandos tienen una capacidad limitada para conocerse a sí mismos y para manifestar confianza al brindar solución a conflictos en el salón. Bar-On (2000) describe inteligencia intrapersonal como capacidad para manejar emociones intensas, controlar impulsos, expresar sentimientos, y tener independencia y confianza. mientras, Ugarriza y Pajares (2005) describen como habilidad para experimentar y reconocer emociones, especialmente cuando estas no se alinean con la situación, ya sea por razones inconscientes. Dicha afirmación teórica concorde al resultado del estudio requiere fortalecer en las subcapacidades de independencia y autorrealización.

En tanto Bar-On & Parker (2018) afirman que, la autoconciencia emocional es la capacidad de reconocer las propias emociones. El asertividad es la capacidad de manifestar afecto. Autoconcepto, es la capacidad de respetarte y aceptarte a ti mismo como una buena persona. La autorrealización es la capacidad de desarrollar habilidades caracterizadas por la exploración. La independencia es la capacidad de dirigir y controlar sus pensamientos y acciones de forma independiente y liberarse de la dependencia emocional. Cuyas subcapacidades del estudio realizado en los estudiantes presentan con respecto a independencia y autorrealización escaso desarrollo.

4.1.4. Resultados de la dimensión Adaptabilidad

Tabla 7

Nivel de la capacidad de adaptabilidad de los estudiantes de la Institución Educativa

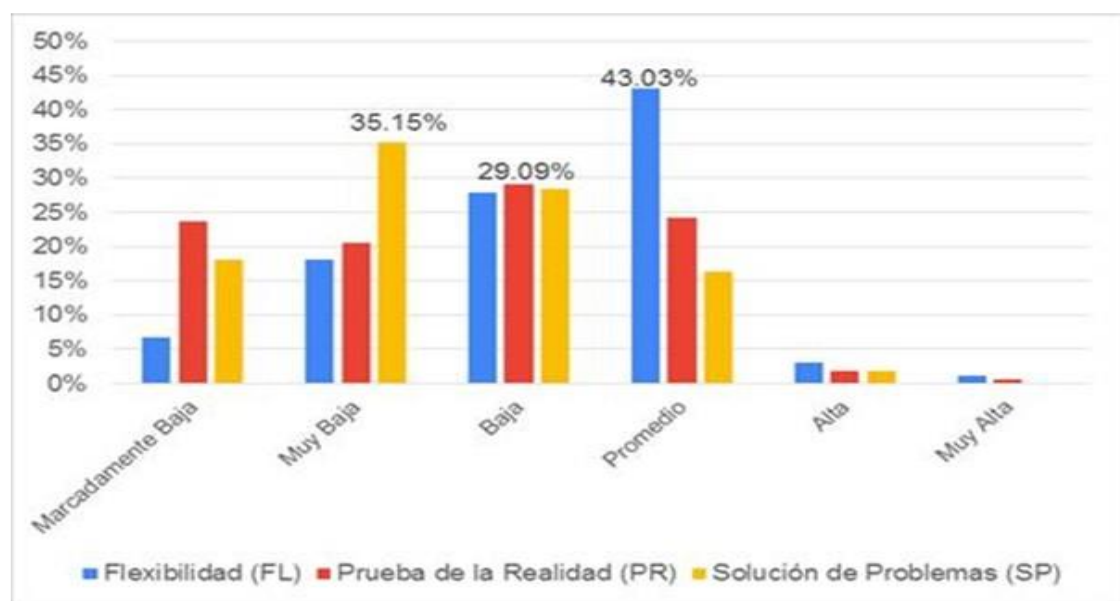
Secundaria Cabanillas, 2023

Sub capacidades	Niveles													
	Marcada mente Baja		Muy Baja		Baja		Promedio		Alta		Muy Alta		Marcada mente Alta	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Independencia (IN)	11	6.67	3	18.0	4	27.0	7	43.0	5	3.0	2	1.0	0	0.00
Autorrealización (AR)	39	23.6	3	20.0	4	29.0	4	24.0	3	1.0	1	0.0	0	0.00
Autoconce pto AC)	30	18.1	5	35.0	4	28.0	2	16.0	3	1.0	0	0.0	0	0.00
		8	8	15	7	48	7	36		82		00		

Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Adaptabilidad (Anexo C)

Figura 5

Resultado porcentual de la capacidad adaptabilidad de los estudiantes.



Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Adaptabilidad



Según los resultados de la tabla 7, figura 5, se aprecia resultados con respecto a las subcapacidades de flexibilidad, prueba de la realidad y solución de problemas de la dimensión adaptabilidad, detallando de la siguiente manera:

En relación a los resultados de la subcapacidad de flexibilidad, con el nivel Adecuado se ubica 71 educandos que representa el 43.03%; seguido de 46 estudiantes que representa el 27.88% obtienen el nivel baja, mientras 30 estudiantes que representa el 18.18% muestra un nivel muy baja, y 11 escolares que significa el 6.67% se encuentran con el nivel marcadamente baja, por otro lado, una proporción reducida porcentual de 5 educandos que equivale el 3.03% muestran un nivel alta; además, 2 escolares que representa el 1.21% se ubica con el nivel muy alta.

En cuanto a la subcapacidad de prueba de realidad, los resultados muestran que con el nivel Baja se ubica 48 escolares que equivale el 29.09%; mientras, 40 estudiantes que corresponde el 24.24% muestran un nivel adecuado; sin embargo, tan solamente 3 estudiantes que equivale el 1.82% muestran el nivel alto, como también 1 estudiante que significa el 0.60% tiene el nivel muy alto.

Los resultados de la subcapacidad solución de problemas, señalan que el 35.15% de 58 escolares obtienen el nivel muy baja, luego, el 28.48% de 47 educandos se ubican con el nivel Baja; mientras, el 18.18% de 30 estudiantes muestran el nivel marcadamente baja, de otra parte, con el nivel promedio se ubica a 27 educandos que equivale el 16.36%, y con reducido porcentaje, tan solamente 3 estudiantes que significa el 1.82% se ubican con el nivel alta.

Bar-On (2000) detalla la adaptabilidad como capacidad de evaluar cómo un individuo maneja demandas de ambiente y resuelve circunstancias problemáticas de manera efectiva. En la misma línea, Ugarriza (2001), describe la



adaptabilidad como la habilidad para regular de manera efectiva los propios sentimientos, pensamientos y emociones en situaciones adversas y cambiantes, identificar problemas y desarrollar e implementar soluciones eficaces y objetivas. Según los resultados obtenidos los estudiantes de la IES Cabanillas poseen capacidad emocional de adaptabilidad subdesarrollada al ubicarse entre los niveles baja y muy baja, por lo que necesitan mejorar en las subcapacidades de prueba de la realidad y solución de problemas.

Por su parte, Bar-On & Parker (2018) manifiestan que la resolución de problemas es la capacidad de reconocer e identificar problemas y crear e implantar soluciones efectivas. La prueba de realidad es, por un lado, la capacidad de evaluar la correspondencia entre lo que una persona experimenta y lo que existe objetivamente. La y la flexibilidad es la capacidad de ajustar pensamientos, emociones y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

4.1.5. Resultados de la dimensión Manejo de Estrés

Tabla 8

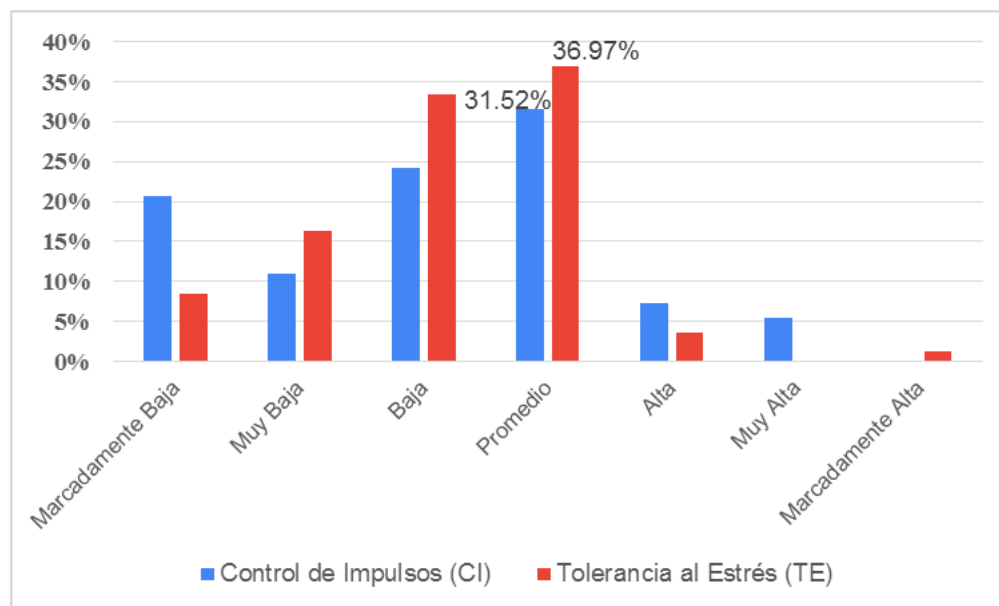
Nivel de la capacidad manejo de estrés de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023

Sub capacidades	Niveles													
	Marcada mente Baja		Muy Baja		Baja		Prome dio		Alta		Muy Alta		Marcada mente Alta	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Control de	3	20.61	1	10.	4	24.	5	31.	1	7.	9	5.	0	0.00
Impulsos (CI)	4		8	91	0	24	2	52	2	27	45			
Tolerancia al	1	8.49	2	16.	5	33.	6	36.	6	3.	0	0.	2	1.21
Estrés (TE)	4		7	36	5	33	1	97	64	00				

Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Adaptabilidad (Anexo C).

Figura 6

Resultado porcentual de la capacidad manejo de estrés de los estudiantes.



Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Manejo de Estrés (Anexo C)



Según los resultados de la tabla 8, figura 6, se aprecia resultados con respecto a las subcapacidades de control de impulsos y tolerancia al estrés de la dimensión manejo de estrés, detallando de la siguiente manera:

En relación a los resultados de la subcapacidad de control de impulsos, con el nivel adecuado se ubica 52 educandos que representa el 31.52%; seguido de 40 estudiantes que representa el 24.24% obtienen el nivel baja, mientras 34 estudiantes que representa el 20.61% muestra un nivel marcadamente baja, y 18 escolares que significa el 10.91% se encuentran con el nivel muy baja, por otro lado, una proporción reducida porcentual de 12 educandos que equivale el 7.27% muestran un nivel alta; además, 9 escolares que representa el 5.45% se ubica con el nivel muy alta.

En cuanto a la subcapacidad de tolerancia al estrés, los resultados muestran que con el nivel adecuado se ubica 61 escolares que equivale el 36.97%; seguidamente, 55 estudiantes que corresponde el 33.33% muestran un nivel baja, mientras, 27 estudiantes que significa el 16.36% presentan un nivel muy baja, y el total de 14 estudiantes que equivale el 8.49% evidencian el nivel marcadamente baja; sin embargo, tan solamente 6 estudiantes que equivale el 3.64% muestran el nivel alta, como también, 2 estudiantes que significa el 1.21% tiene el nivel marcadamente alta.

Por su parte, en la investigación de Peña & Aguaded (2019) destacó que manejan bien circunstancias que producen estrés los estudiantes y rara ocasión llegan a perder el control.

Bar-On (2000) describe como habilidad de la persona para afrontar circunstancias estresantes sin perder el control, evitando la impulsividad y funcionando adecuadamente bajo presión. Ugarriza (2001) sostiene que una

persona puede resistir y postergar impulsos, tentaciones y eventos negativos persistentes. Sin embargo, los resultados de los estudiantes de la IES Cabanillas poseen capacidad emocional de manejo de estrés subdesarrollada al ubicarse en el nivel baja, por lo que necesitan mejorar.

4.1.5. Resultados de la dimensión Estado de ánimo

Tabla 9

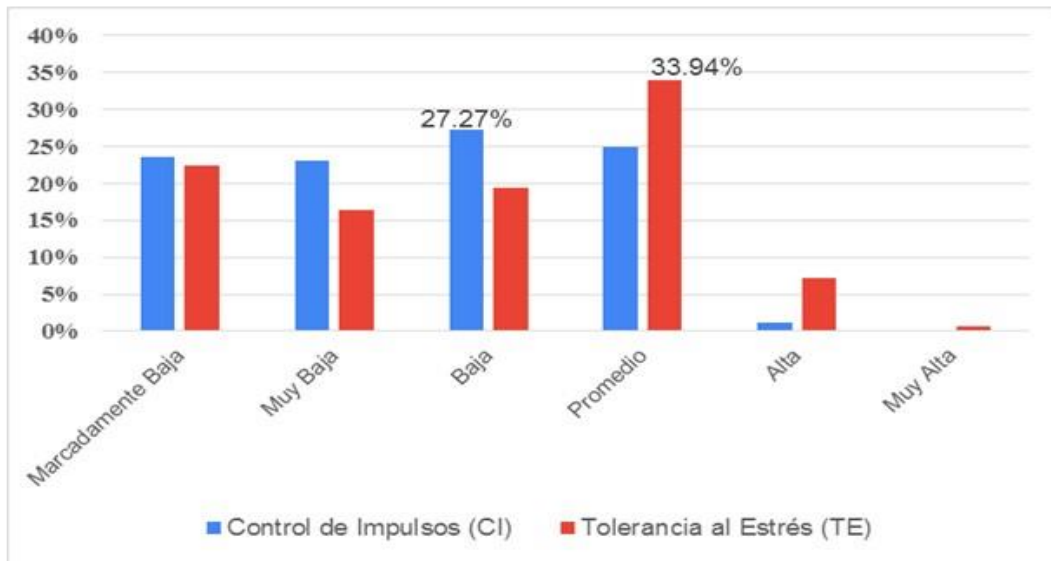
Nivel de la capacidad estado de ánimo de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, 2023

Sub capacidades	Niveles													
	Marcadamente Baja		Muy Baja		Baja		Promedio		Alta		Muy Alta		Marcadamente Alta	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Control de Impulsos (CI)	39	23.64	3	23.03	4	27.05	41	24.85	2	1.21	0	0.00	0	0.00
Tolerancia al Estrés (TE)	37	22.42	2	16.07	3	19.02	56	33.94	1	7.27	1	0.61	0	0.00

Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Estado de ánimo (Anexo C)

Figura 7

Resultado porcentual de la capacidad estado de ánimo de los estudiantes.



Nota: Resultados obtenidos del consolidado de datos del nivel de inteligencia emocional: Estado de ánimo (Anexo C)

En la tabla 9 y figura 7, se aprecia resultados con respecto a las subcapacidades de optimismo y felicidad de la dimensión estado de ánimo, detallando de la siguiente manera:

Con respecto a los resultados de la sub capacidad de optimismo, con el nivel Baja se ubica 45 educandos que representa el 27.27%; mientras, con el nivel adecuado se ubica 41 estudiantes que representa el 24.85%, por otro lado, una proporción reducida porcentual de 2 educandos que equivale el 1.21% muestran un nivel alto.

En cuanto a la subcapacidad de felicidad, los resultados muestran que con el nivel adecuado se ubica 56 escolares que equivale el 33.94%; seguidamente, 37 estudiantes que corresponde el 22.42% muestran un nivel marcadamente baja, mientras, 32 estudiantes que significa el 19.39% presentan un nivel baja, y el total de 27 estudiantes que equivale el 16.36% evidencian el nivel muy baja; sin



embargo, tan solamente 12 estudiantes que equivale el 7.27% muestran el nivel alta, como también, 1 estudiante que significa el 0.61% tiene el nivel muy alta.

Bar-On (2000) describe estado de ánimo como habilidad de un individuo para disfrutar de la vida y su percepción de sí misma. mientras, Ugarriza (2001) sostiene como la capacidad de percibir los matices de la vida, sostener positiva actitud frente a adversidad y la negatividad. Sin embargo, los estudiantes de la IES Cabanillas poseen capacidad emocional de estado de ánimo entre el nivel adecuado y bajo.

Según Bar-On & Parker (2018) explican que, la felicidad es la capacidad de sentirte satisfecho con tu vida y disfrutar de los placeres propios y de los demás. El optimismo es la capacidad de ver el lado bueno de la vida y mantener una actitud positiva incluso en tiempos difíciles. Sin embargo, según el estudio, se establece que los estudiantes en la subcapacidades de felicidad se encuentran con capacidad emocional adecuada, mientras con la subcapacidad de optimismo muestran el nivel baja, por lo que necesitan mejorar.

4.2. DISCUSIÓN

La capacidad emocional de los estudiantes del VII ciclo de la IES Cabanillas es de nivel entre marcadamente baja, muy baja y baja, por lo que se determina que obtienen la inteligencia emocional subdesarrollada necesitando mejorar fundamentalmente en las capacidades Interpersonal, intrapersonal, ay estado de ánimo. dicho resultado, se asemeja con los resultados vertidos por García (2019), Valencia (2018), Cabrera (2021), Ramos (2020) quienes afirmaron dificultades para reconocer tanto sus propios sentimientos como los demás. Asimismo, se evidenció en una reducida proporción porcentual se muestran entre el nivel alta, más no obtienen los niveles muy alta y marcadamente alta revelando



que la capacidad emocional no es extremadamente bien desarrollada de los estudiantes en estudio.

De lo contrario al resultado de la investigación, Ávila (2021) concluyó que educandos regulan emociones de forma pertinente y llegan a reconocer emociones de los otros, no únicamente en ambiente de educación, sino igualmente en contexto de pandemia, en la cual se manifestaban circunstancias de estrés, asimismo, manejan respuestas emocionales negativas que aparecen debido a factores ambientales. Por su parte, Guillermo (2019) detallaron que los educandos controlan emociones en varias circunstancias e igualmente sostienen vinculaciones personales regulares. Mientras, Amado (2022), afirmó que los estudiantes que conviven con ambos padres tienen nivel alto de inteligencia emocional, mientras que aquellos que viven únicamente con un progenitor o demás familiares se hallan en nivel apropiado. Asimismo, Quispe (2018), Torres (2021), Villalba (2022), Huarilloclla (2019) & Peña & Aguaded (2019) en sus estudios obtuvieron resultados que poseen nivel de IE normalmente desarrollado o Apropiado, lo que detalla que poseen capacidad aceptable para gestionar y comprender tanto sus propias emociones como las de los demás.

Los resultados de la capacidad interpersonal, se muestra con el nivel marcadamente baja, muy baja y con el nivel baja, por lo que requiere fortalecer tal como Bar-On (2000) describe como entender asimismo comunicarse de forma eficaz con los demás, mostrando nuestro estado de ánimo, motivaciones, intenciones y emociones. También, Ugarriza (2001) sostiene como la capacidad para establecer relaciones satisfactorias mutuamente, entender y valorar sentimientos de los otros, fomentar la cooperación y desempeñar un papel activo en un grupo social. Además, Bar-On (1997), considera los subcomponentes del factor interpersonal incluyen empatía, responsabilidad social además relaciones interpersonales. Goleman (1995) y Bar-On & Parker (2018)



amplía estas ideas al señalar que empatía implica capacidad de comprender sentimientos de otros; relaciones interpersonales hacen referencia a habilidad de formar y sostener satisfactorias relaciones; y responsabilidad social se relaciona con ser un colaborador activo y constructivo en grupo social.

Los estudiantes de la IES Cabanillas poseen capacidad emocional intrapersonal subdesarrollada al ubicarse entre los niveles marcadamente baja y muy baja, por lo que necesitan mejorar en las subcapacidades de independencia y autorrealización. Requiriendo afianzar tal como especifica Bar-On (2000) como capacidad para manejar emociones intensas, controlar impulsos, expresar sentimientos, y tener independencia y confianza en efectuación de ideas. Por su parte, Ugarriza y Pajares (2005) expresan como habilidad para experimentar y reconocer emociones, especialmente cuando estas no se alinean con la situación, ya sea por razones inconscientes o influencias deliberadas. Además, Bar-On (1997), considera los subcomponentes son comprensión emocional de sí mismo, autorrealización, asertividad, autoconcepto además independencia. Goleman (1995) y Bar-On & Parker (2018) afirman que el autoconocimiento emocional implica reconocer y comprender nuestras emociones; por asertividad hace referencia a manifestar sentimientos, creencias y pensamientos de manera que no dañe a los demás; por autoconcepto implica aceptar y respetar nuestras cualidades, tanto positivas como negativas; por autorrealización se centra en lograr lo que realmente queremos y amamos hacer; y por autonomía abarca el liderazgo, la confianza en el pensamiento y la acción, e independencia emocional en elección de decisiones.

La capacidad emocional de adaptabilidad es subdesarrollada al ubicarse entre los niveles baja y muy baja, por lo que necesitan mejorar en las subcapacidades de prueba de la realidad y solución de problemas. Por tanto, requiere mejorar tal como especifica Bar-On (2000) donde detalla la adaptabilidad como capacidad de evaluar cómo un individuo



maneja demandas de ambiente y resuelve circunstancias problemáticas de manera efectiva, las habilidades están relacionadas con la percepción del yo en las personas. Bar-On (1997) identifica los subcomponentes de la adaptabilidad como el test de realidad, flexibilidad y resolución de problemáticas. Goleman (1995) y Bar-On & Parker (2018) amplía esta perspectiva al destacar que ser realista implica estar consciente de lo que ocurre, ser flexible significa estar aperturando a ideas y ajustar los sentimientos, pensamientos y comportamientos de manera adecuada a las circunstancias cambiantes. La resolución de problemáticas, incluye habilidad de detectar y analizar problemas, y encontrar soluciones efectivas. El test de realidad efectúa referencias a capacidad de valorar correspondencia entre experiencias subjetivas y realidad objetiva.

En cuanto a la capacidad emocional de manejo de estrés es subdesarrollada al ubicarse en el nivel baja, por lo que necesitan mejorar. Es decir, Bar-On (2000) sostiene como habilidad de persona para afrontar circunstancias estresantes sin perder el control, manteniéndose serena, evitando la impulsividad y funcionando adecuadamente bajo presión. Ugarriza (2001) describe a una persona que puede resistir y postergar impulsos, así como gestionar las emociones estresantes sin quebrarse. Entonces se considera los subcomponentes para Goleman (1995) Bar-On & Parker (2018) expresando que, la tolerancia al estrés es la habilidad de resistir eventos adversos y situaciones estresantes sin darse por vencido y de actuar de manera positiva y proactiva bajo la influencia del estrés; y el control de impulsos es la capacidad de resistir impulsos, o tentaciones de actuar.

Los estudiantes poseen capacidad emocional de estado de ánimo entre el nivel adecuado y bajo. Por lo que es necesario fortalecer según especifica Bar-On (2000) estado de ánimo como habilidad de un individuo para disfrutar de la vida y su percepción de sí misma, así como su sensación global de bienestar. Por su parte, Ugarriza (2001) considera



la capacidad de percibir los matices de la vida, sostener positiva actitud frente a adversidad y la negatividad. Entre tanto, los subcomponentes según Bar-On (1997), Goleman (1995) y Bar-On & Parker (2018) explican que, la felicidad es la capacidad de sentirte satisfecho con su vida y disfrutar de los placeres propios y de los demás, y el optimismo es la capacidad de ver el lado bueno de la vida y mantener una actitud positiva incluso en tiempos difíciles.

En consecuencia, se afirma que las subcapacidades subdesarrolladas según los resultados son: Empatía, responsabilidad social, relaciones interpersonales, independencia, autorrealización, prueba de realidad, solución de problemas y optimismo. Por otra parte, se considera las subcapacidades con nivel de desarrollo adecuado los siguientes: Asertividad, comprensión de sí mismo, autoconcepto, flexibilidad, control de impulso, tolerancia al estrés, felicidad.

Así pues, a reflexión de los resultados por fortalecer en los estudiantes, Goleman (1995) señala que los individuos que desarrollan las habilidades emocionales poseen una mayor probabilidad de superar obstáculos, alcanzar el éxito y adoptar hábitos que beneficien su bienestar y productividad. Salovey y Mayer (1990) afirman que individuos con alta IE tienen capacidad para resolver problemas y adaptarse con facilidad a su entorno social y cultural. Por su parte, Bar-On (1980) sostiene que el éxito humano se halla influenciado por elementos que van más allá de coeficiente intelectual.

En el ámbito educativo, ha surgido un renovado interés en la importancia de la expresión emocional en las interacciones sociales. No obstante, este análisis brinda respuesta a demandas del ambiente. Puertas-Molero et al. (2020) subrayan la relevancia de IE en ámbito de educación como un factor que promueve bienestar psicológico de educandos. No únicamente optimiza su comprensión del ambiente, sino que igualmente



proporciona habilidades primordiales para afrontar variadas circunstancias. Además, González (2022) afirma que desarrollo de IE, al incentivar la empatía, es fundamental para fortalecimiento de vínculos sociales y lograr una convivencia social plena y saludable.

Según el análisis de Gutiérrez (2022), las habilidades son primordiales para fomentar pensamiento lógico y regulación emocional, lo que contribuye al desarrollo de madurez intelectual asimismo emocional. La escases de la IE puede llegar afectar de forma negativa en la adquisición de competencias cognitivas asimismo educativas. Por otra parte, Carrillo-Galán et al. (2020) sostienen que la habilidad para controlar sus emociones de forma apropiada, ayuda a reducir el efecto de estados emocionales desfavorables en sus responsabilidades educativas y, en consecuencia, a lograr rendimiento apropiado en su vida a nivel personal.

En el campo de la investigación, es importante destacar la inteligencia interpersonal, que involucra la comprensión de los demás y la capacidad de introspección. Del mismo modo, Gardner (1993) identificó siete tipos de inteligencia, siendo la inteligencia interpersonal una de las más relevantes.

Krauskopf (1999) señala que durante la adolescencia emergen nuevas preocupaciones, tanto físicas como emocionales, y que en esta etapa los estados emocionales suelen volverse más intensos. De manera similar, Goleman (1998) argumenta que la IE no es innata, sino que se genera a lo extenso de la vida y se consolida cuando la persona alcanza una mayor conciencia de sus emociones y mejora su manejo. La adolescencia es una fase crucial para cultivar esta forma de inteligencia. Además, Wang et al. (2019) indican que, con el tiempo y la acumulación de experiencias, capacidad para comprender y gestionar emociones puede desarrollarse con éxito, siempre



que existan condiciones favorables como relaciones estables, afecto y satisfacción en la vida.

Los beneficios de inteligencia emocional en el ámbito educativo tienen un impacto positivo tanto en profesores como en estudiantes. Las habilidades y competencias emocionales dentro de la comunidad de educación poseen un efecto real y beneficioso en vida académica e individual de educandos (Extremera & Fernández, 2004). Investigaciones de Salovey et al. (2002) muestran que educandos con mayor IE experimentan menos sintomatologías físicas, ansiedad, depresión, además de tener una autoestima más sólida y usar estrategias de afrontamiento de manera más efectiva.

En relación con los métodos de evaluación utilizados en esta investigación, se empleó el inventario de cociente emocional descrito por BarOn (2000). Este instrumento permite evaluar diversos aspectos de IE y su vinculación con el éxito futuro; el modelo puede evolucionar con el tiempo, desarrollarse y mejorarse a través de afianzamiento, programas y terapias.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La Inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de la IES Cabanillas durante el periodo 2023, se encuentran entre los niveles marcadamente aja, muy baja y baja, evidenciando capacidad emocional subdesarrollada, es decir muestran dificultades para reconocer tanto sus propios sentimientos como los demás.

SEGUNDA: El nivel de la capacidad interpersonal de los estudiantes, se evidencia con el nivel marcadamente baja el 35.76% mostrando escasa empatía y responsabilidad social, seguido con el nivel muy baja correspondiente al 24.85%, y, con el nivel baja el 24.24%; de otra parte, con el nivel adecuado se encuentra el 13.94%, mientras, el 1.21% muestran el nivel alta.

TERCERA: Los resultados de la capacidad intrapersonal de los estudiantes, revelan que el 30.91% muestran el nivel baja, seguido por el 27.27% se encuentran con el nivel muy baja, y, con el nivel marcadamente baja el 15.15%, por lo que poseen capacidad emocional subdesarrollada en las subcapacidades de independencia y autorrealización; de otra parte, el 23.64% tienen el nivel adecuado, mientras, tan solo el 3.03% muestran el nivel alto.

CUARTA: El nivel de la capacidad adaptabilidad de los estudiantes, se evidencia que el 41.82% muestran el nivel muy baja, seguido por el 23.64% se encuentran con el nivel baja, y, con el nivel marcadamente baja obtienen el 15.15%, por lo que poseen capacidad emocional subdesarrollada primordialmente en las subcapacidades de prueba de la realidad y solución de problemas; de otra parte, el 16.97% tienen el nivel adecuado, mientras, tan solo el 2.42% muestran el nivel alto.



QUINTA: El nivel de la capacidad manejo de estrés de los estudiantes, revela que el 26.67% muestran el nivel baja, seguido del 25.45% se encuentran con el nivel promedio; de otra parte, en reducida proporción porcentual, el 6.06% tienen el nivel Alta, mientras, el 2.42% muestran el nivel muy alto, y el 0.61% con el nivel marcadamente alta.

SEXTA: El nivel de la capacidad estado de ánimo de los estudiantes, revelan que el 26.67% muestran el nivel adecuado, seguido con igual proporción del 26.67% se encuentran con el nivel muy baja, en tanto, el 23.03% muestran el nivel marcadamente baja, como también, el 21.21% presentan el nivel baja, de otra parte, en reducida proporción porcentual, el 1.82% tienen el nivel alto, mientras, el 0.60% muestran el nivel muy alto.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Con base en esta evidencia del presente estudio, es crucial que los directivos y docentes fomenten la inteligencia emocional, ya que esto contribuye a crear un entorno positivo en el aula y a obtener totalidad de beneficios detallados, lo cual potencia crecimiento, aprendizaje y bienestar de educandos.
- SEGUNDA:** A los docentes de la IES en estudio, fortalecer aplicando diversas estrategias en las subcapacidades de empatía, responsabilidad social y relaciones interpersonales con respecto a la dimensión Interpersonal
- TERCERA:** A los padres de familia de la IES en estudio, tomar a reflexión los resultados obtenidos, y partir de un análisis fundamentado apoyar a sus hijos adolescentes a mejorar con respecto a las subcapacidades de independencia y autorrealización con respecto a la dimensión intrapersonal.
- CUARTA:** A los docentes de dicha IES específicamente del área de psicología, implementar talleres, charlas, orientaciones de tutoría sobre prueba de la realidad y solución de problemas con respecto a la dimensión de adaptabilidad.
- QUINTA:** A toda la comunidad educativa de la IES Cabanillas involucrada en la formación de los estudiantes adolescentes apoyar con respecto a la subcapacidad de optimismo de la dimensión estado de ánimo.



SEXTA: A los docentes de la IES en estudio, comprendan y apliquen los principios de IE para optimizar eficacia en su interacción con los niños, los padres y las relaciones interpersonal.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J. A., & Quiñonez, S. H. (2022). Repercusiones de la pandemia: la inteligencia emocional como factor del desempeño universitario en entornos virtuales. *Antrópica Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(15), 261-283. <https://n9.cl/2snw2o>
- Al-Qadri, A., & Zhao, W. (2021). Emotional intelligence and students' academic achievement. *Problems of Education in the Scentury*, 79(3), 360-380. <https://doi.org/10.33225/pec/21.79.360>
- Amado, P. A. F. (2022). *Inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa de Callao* [tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6336>
- Arcela, S., López, P. S., & Mendez, J. (2022). Educación emocional en un aprendizaje a distancia. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(2), 230–245. <https://n9.cl/uejql>
- Ávila, J. A. (2021). *Inteligencia emocional durante la pandemia por COVID 19 en adolescentes de la Unidad Educativa Bilingüe Cristiano Israel, de Cuenca – Azuay* [tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UC. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/37832>
- Bar-On, R. (1980). Bar-On Emotional Quotient Inventory I: User's manual. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (1997). Bar-On Emotional Quotient Inventory II: User's manual. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2000). Emociones e inteligencia emocional: Teorías (EQ-i). In R. Bar-On and J. D. A. Parker (Eds.), *Handbook of emotional intelligence*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25. <http://www.psycothema.com/psycothema.asp?id=3271>



- Bar-On, T. & Parker, J. D. A. (2018). EQ-i:YV. *Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: Versión para jóvenes* (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M. D. Prieto y M. Sáinz, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones.
- Bower, G. (1981). Humor y memoria. *Psicólogo estadounidense*, 129-148.
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The lancet*, 395(10227), 912-920. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30460-8)
- Cabrera, M. L. (2021). *Análisis de la inteligencia emocional en estudiantes del 3° grado de secundaria de una I.E. en Chincha Alta – Ica* [tesis de postgrado: Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/321e8966-0b75-41c0-bbd4-15dcd68ad132/content>
- Cáceres, M. L., García, R., & García, O. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de Secundaria. Un estudio exploratorio en una Telesecundaria en México. *Revista Conrado*, 16(74), 312-324. ISSN 2519-7320. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300312&lng=es&nrm=iso
- Carbajal, Y. (2007). ¿Cómo elaborar una investigación desde el enfoque cuantitativo? Manuscrito. Lima: Universidad San Martín de Porres
- Carrasco, W. M. (2009). Saber estudiar con las técnicas y estrategias del método holístico. 0285, 173–224.
- Carrillo, Y., Pérez, J., Roa, S., Morales, Y., Rylander, J. y Méndez, T. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana Medicina Forense*, (3), 161-164. <https://n9.cl/og5uef>
- Carrión, S. (2001). Inteligencia Emocional con PNL. Guía práctica para conseguir: Salud, Inteligencia, y bienestar Emocional. Madrid, España: EDAF, S.A.



- Ciarrochi, J., Deane, F. P. & Anderson, S. (2002). Emotional intelligence moderates the relationship between stress and mental health. *Personality and individual differences*, 32 (2), 197-209. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(01\)00012-5](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00012-5)
- Cooper, R., & Sawaf, A. (2004). *La Inteligencia Emocional aplicada al Liderazgo y a las Organizaciones*. Bogotá: Norma
- Extremera, N. & Fernández, P. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de educación*, 332, 97-116. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:6b5bc679-e550-47d9-804e-e86b8f4b4603/re3320611443>
- Extremera, N., & Fernández, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15506205>
- Fernández, P., Alcaide, R., & Ramos, N. (1999). The influence of emotional intelligence on the emotional adjustment in high school students. *Bulletin of Kharkov State University*, 439 (1-2), 119-123. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15506205>
- Fragoso, R. (2018). Inteligencia emocional en estudiantes de educación superior. Análisis a través de técnicas mixtas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 2, 231-241. <https://n9.cl/jgajvt>
- García, F. S. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en un colegio estatal de Lima Metropolitana* [tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4462>
- Gardner, W. (1993). *Inteligencias múltiples la teoría en la práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional porque es más importante que el cociente intelectual. Buenos Aires: PURES.A. Recuperado de <https://ciec.edu.co/wpcontent/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1>



- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional en la práctica*. Barcelona, España: Bantam Books
- Goleman, D. (1999). *Inteligencia Emocional y social*. México: Planeta.
- Goleman, D. (2000). *Inteligencia Emocional y social*. México: Planeta.
- González, V. (2022). La inteligencia emocional en alumnos de educación escolar básica de la ciudad de Pilar, en el desarrollo de sus habilidades en contexto educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15008-15023. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1452
- Guillermo, C. R. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes del séptimo ciclo, Pachacutec, 2017* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Trujillo. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45020>
- Gutiérrez, J. R. (2022). *Inteligencia emocional adolescente: Una revisión sistemática* [tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Trujillo. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76821>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta edición): McGraw Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, R., & Silva, F. (2021). La inteligencia emocional del gestor educativo en tiempos de pandemia. *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), 11-26. <https://n9.cl/nq7cd>
- Huarilloclla, F. (2019). *Inteligencia emocional de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza Juliaca – 2017* [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/12833>
- Jiménez, A. (2019). *Inteligencia emocional*. Congreso de Actualización Pediatría 2019, 481-493. https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.481-494_inteligencia_emocional



- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y Salud*, 1(2), 23-31. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000200004&lng=en&tlng=es
- Kumar, M. (2020). A Study on the Emotional Intelligence of Higher Secondary School Students. *Shanlax International Journal of Education*, 8(3), 114-119. <https://n9.cl/8px6a>
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. Venezuela: Alfa.
- Mayer, J. D. & Salovey, P., (1989). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence?* México: McGraw – Hill.
- Moral, R., & Pérez, C. (2022). Inteligencia Emocional y Ansiedad en tiempos de pandemia: Un estudio sobre sus relaciones en jóvenes adultos. *Ansiedad y Estrés*, 28(2), 122-130. <https://n9.cl/ywjtzi>
- Orejarena, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7(2), 22-36. <https://n9.cl/clrgg>
- Palomera, R.; Fernández, P. & Brackett, M. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6 (2), 437-454.
- Peña, M. J., & Aguaded, E. M. (2019). Evaluación de la Inteligencia Emocional en el alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 26, 53–68. <https://doi.org/10.30827/reugra.v26i0.118>
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, I., & González, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo. *Anales de Psicología*, 36(1), 84-91. <https://n9.cl/yml41>
- Quispe, M. del R. (2018). *Niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes de educación secundaria del distrito de Pariñas, Talara* [tesis de maestría, Universidad César



Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31878>

Ramos, A. J. (2020). *Inteligencia emocional de los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Regional Los Andes de Juliaca – 2018* [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15936>

Salari, N., Hosseinian, A., Jalali, R., Vaisi, A., Rasoulpoor, S., Mohammadi, M., & Khaledi, B. (2020). Prevalence of stress, anxiety, depression among the general population during the COVID-19 pandemic: a systematic review and meta-analysis. *Globalization and health*, 16(1), 1-11.
<https://doi.org/10.1186%2Fs12992-020-00589-w>

Sales, L. P., Galetti, M. & Pires, M. M. (2020). Climate and land-use change will lead to a faunal “savannization” on tropical rainforests, pp. 7036-7044, 10.1111/gcb.15374

Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imgin Cogn Pers*, 185-211.

Salovey, P., Stroud, L. R., Woolery, A., & Epel, E. S. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait-Meta-Mood Scale. *Psychology and Health*, 17 (5), 611-627.

Torres, M. I. (2021). *Inteligencia emocional en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de jornada escolar completa de Pomabamba, Áncash* [tesis de pregrado, Universidad Marcelino Champagnat]. Lima. Repositorio Institucional UMCH.
https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3364/101.Torres%20Tarazona_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 4, 129-160

Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes.



Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 8, 11-58.

<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Valencia G. D. (2018). *Inteligencia emocional en alumnos del colegio Victoria Barcia Boniffatti* [tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Cañete. Repositorio Institucional UAI.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/301>

Vara, A. (2012). Desde la Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales: Universidad de San Martín de Porres. Lima. www.aristidesvara.net

Vargas, I. (2004). La inteligencia emocional en las instituciones educativas. *Revista electrónica Educare*, (7), 107-114.

Velázquez, Á., & Rey, N. (1999). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.

Villalba, Y. M. (2022). *Inteligencia emocional de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Aplicación UNA-Puno* [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19280>

Wang, Y., Hawk, S., Tang, Y., Schlegel, K., & Zou, H. (2019). Characteristics of Emotion Recognition Ability among Primary School Children: Relationships with Peer Status and Friendship Quality. *Child Indicators Research*, 12(4), 1369-1388.
<https://doi.org/10.1007/s12187-018-9590-z>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE Y DIMENSIÓN	INDICADOR	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, durante el periodo 2023?</p> <p>ESPECÍFICOS ¿En qué nivel se encuentran estudiantes de VII ciclo de Institución Educativa Secundaria Cabanillas sobre el componente interpersonal?</p> <p>¿Qué nivel del componente intrapersonal muestran estudiantes del VII ciclo que pertenecen a Institución Educativa Secundaria Cabanillas?</p> <p>¿En qué nivel se encuentran estudiantes de VII ciclo de Institución Educativa Secundaria Cabanillas sobre el componente adaptabilidad?</p> <p>¿Qué nivel del componente manejo de estrés muestran los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a Institución Educativa Secundaria Cabanillas?</p> <p>¿En qué nivel se encuentran estudiantes de VII ciclo de Institución Educativa Secundaria Cabanillas sobre el componente estado de ánimo?</p>	<p>GENERAL Determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas, durante el periodo 2023.</p> <p>ESPECÍFICOS – Identificar el nivel del componente interpersonal de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas. – Establecer el nivel del componente intrapersonal de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas. – Identificar el nivel del componente adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas. – Establecer el nivel del componente manejo de estrés de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas. – Identificar el nivel del componente estado de ánimo de los estudiantes del VII ciclo que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Cabanillas.</p>	<p>VARIABLE ÚNICA Inteligencia emocional</p> <p>DIMENSIÓN: Interpersonal Intrapersonal Adaptabilidad Manejo estrés Estado de ánimo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones interpersonales - Empatía - Responsabilidad social - Comprensión de sí mismo - Asertividad - Auto concepto - Autorrealización - Independencia - Solución problemas - Prueba de realidad - Flexibilidad - Tolerancia de estrés - Control de impulsos - Felicidad - Optimismo 	<p>TIPO Descriptiva</p> <p>DISEÑO Descriptivo simple, no experimental, de corte transversal</p> <p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn</p> <p>POBLACIÓN Estudiantes del VII ciclo de I.E.S. Cabanillas</p> <p>MUESTRA La muestra será probabilística, con diseño aleatorio estratificado</p>



ANEXO 2. Cuestionario que mide los niveles de Inteligencia Emocional

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON

Estimados estudiantes:

El instrumento consta de varias afirmaciones breves que te ayudarán a describirte a ti mismo(a). Debes detallar en qué grado cada frase refleja tu forma de sentir, pensar o actuar la mayor parte del tiempo. Para cada afirmación, hay cinco opciones de respuesta disponibles.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Instrucción

Examina cada frase y elige UNA de cinco opciones que mejor se ajuste a ti, seleccionando el número (del 1 al 5) correspondiente a tu elección. Si alguna frase no parece aplicarse a tu situación actual, brinda respuesta conforme a cómo pensarías, actuarías o te sentirías, en la circunstancia. Diversas frases pueden no proporcionar totalidad de información que necesitas; si no estás completamente seguro(a), elige respuesta que te parezca más apropiada. No existen respuestas “incorrectas” o “correctas”, ni respuestas “deficientes” o “buenas”.

Brinda respuesta de manera honesta y sincera, basándote en cómo eres realmente, NO en cómo te gustaría ser o cómo deseas que te vean los demás. Marca con agilidad y asegúrate de contestar a la TOTALIDAD de frases.

Rodee con círculo respuesta seleccionada

Ítem	Escala
1. Para sobrellevar complejidades actúo paso a paso.	1 2 3 4 5
2. Es complejo para mí poseer disfrute de la vida.	1 2 3 4 5
3. Elijo una labor en el que se me mencione todo lo que debo hacer.	1 2 3 4 5
4. Sé cómo hacer frente a problemáticas no agradables.	1 2 3 4 5
5. Me agradan las personas que conozco.	1 2 3 4 5
6. Intento valorar además brindarle apropiado sentido a mi vida.	1 2 3 4 5
7. Es sencillo manifestar emociones.	1 2 3 4 5
8. Intento ser realista, no me agrada soñar ni imaginar despierto(a).	1 2 3 4 5
9. Percibo de forma sencilla mis sentimientos.	1 2 3 4 5
10. No poseo capacidad de manifestar afecto.	1 2 3 4 5
11. Me percibo seguro(a) de mí en gran parte de circunstancias.	1 2 3 4 5
12. Poseo percepción de que algo no se halla bien en mi cabeza.	1 2 3 4 5
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	1 2 3 4 5
14. Me es complejo iniciar nuevas cosas.	1 2 3 4 5
15. Cuando afronto circunstancia compleja me encanta reunir totalidad de datos que pueda sobre ella.	1 2 3 4 5
16. Me encanta apoyar a los otros.	1 2 3 4 5
17. Me es complejo sonreír.	1 2 3 4 5
18. No poseo capacidad de vislumbrar cómo se perciben los otros.	1 2 3 4 5
19. Cuando laboro con otros confío más en sus ideas que en las propias.	1 2 3 4 5
20. Creo que puedo mantener el control en circunstancias complejas.	1 2 3 4 5



21. Realmente no sé para que soy bueno(a).	1	2	3	4	5
22. No me siento con capacidad para manifestar mis ideas.	1	2	3	4	5
23. Me es complejo compartir emociones íntimas con otros.	1	2	3	4	5
24. No poseo confianza en mí.	1	2	3	4	5
25. Considero que he perdido la cabeza.	1	2	3	4	5
26. Me percibo optimista en gran parte de acciones que realizo.	1	2	3	4	5
27. Al momento de iniciar conversaciones me es complejo parar.	1	2	3	4	5
28. Me resulta difícil adaptarme.	1	2	3	4	5
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.	1	2	3	4	5
30. No me incomoda aprovecharme de otros, específicamente si se lo han obtenido.	1	2	3	4	5
31. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen	1	2	3	4	5
32. Prefiero que los otros decidan por mí.	1	2	3	4	5
33. Poseo control de circunstancias de estrés, sin estar nervioso.	1	2	3	4	5
34. Pienso bien de los otros individuos.	1	2	3	4	5
35. Me es difícil comprender cómo me siento.	1	2	3	4	5
36. He conseguido escasas cosas en últimos años.	1	2	3	4	5
37. Cuando me encuentro molesto(a) se lo puedo mencionar.	1	2	3	4	5
38. He poseído extrañas experiencias que no puedo dar explicación.	1	2	3	4	5
39. Me es sencillo realizar amigos.	1	2	3	4	5
40. Me tengo mucho respeto.	1	2	3	4	5
41. Realizo acciones muy extrañas.	1	2	3	4	5
42. Me percibo impulsivo, y me genera inconvenientes.	1	2	3	4	5
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.	1	2	3	4	5
44. Soy bueno para comprensión de emociones de los otros.	1	2	3	4	5
45. Lo primero que realizo cuando hay una problemática es pensar.	1	2	3	4	5
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.	1	2	3	4	5
47. Me encuentro satisfecho(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).	1	2	3	4	5
49. No puedo aguantar estrés.	1	2	3	4	5
50. En mi vida no realizo acciones malas.	1	2	3	4	5
51. No gozo lo que realizo.	1	2	3	4	5
52. Me es complejo manifestar emociones íntimas.	1	2	3	4	5
53. La gente no entiende mi manera de pensar.	1	2	3	4	5
54. Normalmente espero lo mejor.	1	2	3	4	5
55. Mis compañeros me llegan a confiar sus cosas íntimas.	1	2	3	4	5
56. No me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
57. Llego a percibir extrañas cosas que los otros no visualizan.	1	2	3	4	5
58. Los individuos me indican que reduzca tono de voz cuando hablo.	1	2	3	4	5
59. Me es sencillo acomodarme a circunstancias nuevas.	1	2	3	4	5
60. Cuando intento dar solución a una problemática analizo la totalidad de probables soluciones y posteriormente elijo la mejor.	1	2	3	4	5
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	1	2	3	4	5
62. Soy divertido.	1	2	3	4	5
63. Poseo consciencia de cómo me aprecio.	1	2	3	4	5
64. Percibo que me es complejo poseer control de ansiedad.	1	2	3	4	5
65. Nada me llega a perturbar.	1	2	3	4	5
66. No me encantan bastante mis intereses.	1	2	3	4	5
67. Cuando no me hallo conforme con alguien se lo indico.	1	2	3	4	5



68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.	1	2	3	4	5
69. Me es complejo tratar con otros.	1	2	3	4	5
70. Me es complejo admitir tal como soy.	1	2	3	4	5
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.	1	2	3	4	5
72. Me importa lo que puede pasarle a otros.	1	2	3	4	5
73. Me considero que no poseo paciencia.	1	2	3	4	5
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.	1	2	3	4	5
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	1	2	3	4	5
76. Si consiguiera romper la ley sin sufrir consecuencias, lo realizaría en puntuales circunstancias.	1	2	3	4	5
77. Me deprimó.	1	2	3	4	5
78. Conozco cómo sostener calma en circunstancias complejas.	1	2	3	4	5
79. En ningún momento he llegado a mentir.	1	2	3	4	5
80. Me percibo motivado para avanzar, inclusive cuando todo se complica	1	2	3	4	5
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.	1	2	3	4	5
82. Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.	1	2	3	4	5
83. Me dejo llevar por mis fantasías e imaginación.	1	2	3	4	5
84. Mis relaciones más próximas poseen mucha importancia, para mí como para mis compañeros.	1	2	3	4	5
85. Me percibo feliz con la clase de individuo que soy.	1	2	3	4	5
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.	1	2	3	4	5
87. Me es complejo efectuar modificaciones en mi vida diaria.	1	2	3	4	5
88. Poseo conciencia de lo que sucede, aun cuando me hallo alterado.	1	2	3	4	5
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	1	2	3	4	5
90. Poseo capacidad de respetar a otros.	1	2	3	4	5
91. No me hallo muy satisfecho con mi vida.	1	2	3	4	5
92. Prefiero seguir a otros a liderar.	1	2	3	4	5
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.	1	2	3	4	5
94. Nunca he violado la ley	1	2	3	4	5
95. Disfruto de situaciones que me son interesantes.	1	2	3	4	5
96. Me es sencillo indicarle a los otros lo que pienso.	1	2	3	4	5
97. Poseo tendencia a exageración.	1	2	3	4	5
98. Poseo sensibilidad frente a emociones de otros individuos.	1	2	3	4	5
99. Poseo relaciones apropiadas con otros.	1	2	3	4	5
100. Me siento contento con mi cuerpo	1	2	3	4	5
101. Me considero un individuo muy extraño.	1	2	3	4	5
102. Me considero impulsivo.	1	2	3	4	5
103. Me es complejo modificar mis hábitos.	1	2	3	4	5
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.	1	2	3	4	5
105. Disfruto vacaciones además fines de semana.	1	2	3	4	5
106. Poseo positiva actitud, aun cuando aparecen problemáticas.	1	2	3	4	5
107. Poseo tendencia a poseer dependencia de los demás.	1	2	3	4	5
108. Creo en mi habilidad de controlar problemáticas más complejas.	1	2	3	4	5
109. No me percibo con vergüenza por nada de lo que he realizado.	1	2	3	4	5
110. Trato de aprovechar situaciones que me agradan además entretienen.	1	2	3	4	5
111. Los otros creen que no me hago valer, que necesito solidez.	1	2	3	4	5



112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.	1	2	3	4	5
113. Los otros dicen que soy un individuo sociable.	1	2	3	4	5
114. Me hallo contento como me veo.	1	2	3	4	5
115. Poseo extrañas creencias que los demás no entienden.	1	2	3	4	5
116. Me es complejo detallar lo que siento.	1	2	3	4	5
117. Poseo carácter malo.	1	2	3	4	5
118. Por lo general, me trabo cuando pienso respecto a diversas formas de dar solución a una problemática.	1	2	3	4	5
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.	1	2	3	4	5
120. Me encanta divertirme.	1	2	3	4	5
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	1	2	3	4	5
122. Me sitúo ansioso.	1	2	3	4	5
123. No poseo malos días.	1	2	3	4	5
124. Intento no dañar sentimientos de otros.	1	2	3	4	5
125. No poseo idea apropiada de lo que deseo	1	2	3	4	5
126. Me es complejo hacer respetar mis derechos.	1	2	3	4	5
127. Me es complejo ser realista.	1	2	3	4	5
128. No mantengo relación con mis amistades.	1	2	3	4	5
129. Realizando cálculo de mis puntos negativos además de positivos me percibo bien conmigo.	1	2	3	4	5
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	1	2	3	4	5
131. Si me percibiera obligado a dejar mi hogar actual, me resultaría complejo la adaptación.	1	2	3	4	5
132. Cuando inicio algo novedoso poseo impresión de que voy a fracasar.	1	2	3	4	5
133. He brindado sincera respuesta además honesta a expresiones previas.	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su ayuda, sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.



ASENTIMIENTO INFORMADO




DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ Identificado con DNI N° _____, declaro que he sido informado e invitado a colaborar en el estudio denominado **“NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO QUE PERTENECEN A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CABANILLAS”**, éste es un estudio científico que posee respaldo además financiamiento, sé que mi colaboración se efectuará en dicha IES. Me han detallado que los datos registrados serán confidenciales, y los nombres serán vinculados a un numeral de serie, esto es que las contestaciones no podrán conocerse por otros individuos ni ser detectadas en etapa del análisis. Los datos beneficiarán de forma no directa y por lo que posee beneficio para comunidad dado el estudio que se está efectuando.

SÍ. Acepto de forma voluntaria colaborar en el análisis y he recepcionado una copia de la presente documentación.



ANEXO 3. Constancia de ejecución de proyecto

 PERÚ	Ministerio de Educación	 I.E.S. CABANILLAS Código Modular N° 0239566	 Jornada Escolar COMPLETA SECUNDARIA
---	----------------------------	--	---

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA - SAN ROMAN

" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "

CONSTANCIA


El que suscribe, Lic. Pedro Hañari Coyla, Director de la Institución Educativa Secundaria Cabanillas , del Distrito de Cabanillas

HACE CONSTAR:

Que don (a): ISABEL CAROL SUYOC PARI, identificada con DNI N ° 74078074, que siendo Bachiller de la escuela profesional de Educación Secundaria del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, ha ejecutado el proyecto de investigación de la tesis titulado **"NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO QUE PERTENECEN A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CABANILLAS"**, desde el 07 de Noviembre hasta el 22 de diciembre del presente año, cumpliendo con idoneidad y eficiencia .

Se expide el presente documento, a solicitud escrita del interesado por los usos y fines que viere por conveniente.

Cabanillas, 22 de Diciembre del 2023.





Lic. Pedro Hañari Coyla
N°: 02172168
DIRECTOR


*Jr. Salaverry S/N Cabanillas /Distrito De Cabanillas / Provincia de San Roman
Correo Electrónico: iescabanillas@hotmail.com*



ANEXO 4. Declaración jurada de autenticidad de tesis

 Universidad Nacional del Altiplano Puno

 Vicerrectorado de Investigación

 Repositorio Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ISABEL CAROL SUYOC PARI,
identificado con DNI 74078074 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO QUE PERTENECEN A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CABANILLAS "

Es un tema original.

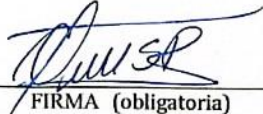
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia de ninguna naturaleza**, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso


Puno 13 de DICIEMBRE del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella




ANEXO 5. Autorización para el depósito de tesis al repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ISABEL CAROL SUYOC PARI identificado con DNI 74078074 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA. informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO QUE PERTENECEN A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CABANILLAS"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:


Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 13 de DICIEMBRE del 2024



FIRMA (obligatoria)



Huella

CC Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional