



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



TESIS

LAS FASES DEL INVERTE.PE Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO

2019 - 2023

PRESENTADA POR:

RUBEN WASHINGTON JARA ZUÑIGA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE

PROYECTOS DE INVERSIÓN

PUNO - PERÚ

2024



RUBEN WASHINGTON JARA ZUÑIGA

LAS FASES DEL INVERTE.PE Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2019 - 2023.docx

- My Files
- My Files
- Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::8254:419278188

Fecha de entrega
3 ene 2025, 1:32 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
3 ene 2025, 1:35 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
LAS FASES DEL INVERTE.PE Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNOdocx

Tamaño de archivo
3.3 MB

92 Páginas

20,325 Palabras

110,279 Caracteres


Felix Olaguivel Loza
Nº Reg. CIP 31655
ING. MSc. Dr. Eg. Dier.
DNI 01235847




Dr. Fortunato Escobar Mamani
COORDINADOR INVESTIGACIÓN
SEGUNDA ESPECIALIDAD - FIE





10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

- Caracteres reemplazados**
146 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Felix Olaguivel Loza
Nº Reg. CIP 31655,
ING. MSc. Dr. Eg. Der.
ONI 01235847



Dr. Fortunato Escobar Mamani
COORDINADOR INVESTIGACIÓN
SEGUNDA ESPECIALIDAD - FIE





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

TESIS

**LAS FASES DEL INVIERTE.PE Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL
GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2019 - 2023**

PRESENTADA POR:

RUBEN WASHINGTON JARA ZUÑIGA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN
DE PROYECTOS DE INVERSIÓN**



APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

M.Sc. EFRAIN FRANCO CHURA ZEA

PRIMER MIEMBRO

M.Sc. EDWIN JOEL GARABITO MONTEAGUDO

SEGUNDO MIEMBRO

M.Sc. HENRY ALDO SUCARI TURPO

ASESOR DE TESIS

D.r. FELIX OLAGUIVEL LOZA

Puno, 11 de noviembre de 2024.

ÁREA: Ciencias económicas

TEMA: Las fases del invierte.pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023

LÍNEA: Proyectos de inversión



DEDICATORIA

A mis hijos Camila Patricia, José Luis, Gabriela del Pilar por ser mi fuente de inspiración y el motivo de mi constante superación para educarlos con el ejemplo.



AGRADECIMIENTOS

A la Facultad de Ingeniería Económica, en especial a la Unidad de Segunda Especialidad Profesional en Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión de la Universidad Nacional del Altiplano.

A mi asesor de tesis el doctor Félix Olaguivel Loza, por su apoyo y guía en la realización de la presente investigación, aportando con sus conocimientos y experiencia académica y profesional.

A los miembros del jurado dictaminador, M.Sc. Efrain Franco Chura Zea, M.Sc. Edwin Joel Garabito Monteagudo, M.Sc. Henry Aldo Sucari Turpo, por sus acertadas y oportunas observaciones y sugerencias para mejorar el presente trabajo de investigación.



INDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
INDICE GENERAL	iii
INDICE DE TABLAS	v
INDICE DE FIGURAS	vi
ACRÓNIMOS	vii
RESUMEN	1
ABSTRACT	2

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Planteamiento del problema	4
1.2	Formulación del problema	6
1.2.1	Pregunta general	6
1.2.2	Preguntas específicas	6
1.3	Justificación del estudio	6
1.3.1	Justificación teórica	6
1.3.2	Justificación práctica	7
1.4	Objetivos de la investigación	7
1.4.1	Objetivo general	7
1.4.2	Objetivos específicos	7

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1	Antecedentes	8
2.1.1	Antecedentes internacionales	8
2.1.2	Antecedentes nacionales	9
2.1.3	Antecedentes locales	15
2.2	Marco teórico	16
2.2.1	Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones	18

iii



2.2.2	Invierte.Pe	18
2.2.3	Proyectos de inversión pública	18
2.2.4	Ciclo de proyectos de inversión	19
2.2.5	Ejecución presupuestal	33
2.3	Marco conceptual	37
2.3.1	Definición de conceptos	37

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	Ubicación geográfica del estudio	41
3.2	Periodo de duración del estudio	41
3.3	Procedencia del material utilizado	41
3.4	Población y muestra del estudio	41
3.4.1	Población	41
3.4.2	Muestra	42
3.5	Diseño Estadístico	43
3.6	Procedimiento	43
3.7	Variables	44
3.8	Análisis de los resultados	44

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	Resultados	46
4.1.1	Resultados en función del objetivo general	46
4.1.2	Resultados en función del objetivo específico uno:	52
4.1.3	Resultados en función del objetivo específico dos	55
4.1.4	Resultados en función objetivo específico tres	58
4.1.5	Resultados en función del objetivo específico cuatro	61

4.2	Discusión	63
-----	-----------	----

	CONCLUSIONES	65
--	--------------	----

	RECOMENDACIONES	67
--	-----------------	----

	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
--	----------------------------	----

	ANEXOS	72
--	--------	----



INDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023 (en porcentaje)	5
2. Teoría insumo proceso producto	17
3. Rango de ejecución presupuestal	36
4. Población de estudio por función de ejecución presupuestal	42
5. Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados el año 2019	46
6. Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2020.	47
7. Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2021	48
8. Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2022	49
9. Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2023	50
10. PIP registrados en el BI, incluidos en la PMI y EPMI de los periodos	52
11. PIP registrados en el BI, no considerados en PIM	54
12. Último estudio con el que cuentan y situación actual de los PIP del periodo 2019 – 2023	56
13. Ejecución presupuestal de los años 2019 - 2023	57
14. Estado del PIP y el porcentaje de ejecución presupuestal respecto del PIM	58
15. PIP con expediente técnico y/o documento equivalente y la ejecución presupuestal por función	60
16. PIP con informe de cierre y con evaluación ex post y porcentaje de ejecución presupuestal referente al PIM	61
17. Ejecución de PIP en porcentaje	62



INDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Fase del ciclo de inversiones del Invierte.Pe	19
2. Niveles de gobierno responsables de elaborar el diagnostico de brechas	21
3. Proceso de formulación de un PIP	25
4. El expediente técnico en las fases de la inversión pública	29
5. Nota. El expediente técnico de la fase de ejecución en la PMI	29
6. Seguimiento de las inversiones públicas.	30
7. Nota. Tomado de MEF e Invierte.pe, (2018)	30
8. Costos de operación y mantenimiento	31
9. El ciclo de inversiones y la evaluación Ex Post.	33



ACRÓNIMOS

DGPMI	:	Dirección General de Programación Multianual de Inversiones
EG	:	Eficiencia del Gasto
EPMI	:	Ejecución de la Programación Multianual de Inversiones
FONAFE	:	Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial
FTE	:	Ficha Técnica Estándar
FTMBC	:	Ficha Técnica de Baja y Mediana Complejidad
FTS	:	Ficha Técnica Simplificada
IPP	:	Insumo Proceso Producto
MEF	:	Ministerio de Economía y Finanzas
OPMI	:	Oficina de Programación Multianual de Inversiones
PIP	:	Proyecto de Invasión Pública
PMI	:	Programación Multianual de Inversiones
SNPMGI	:	Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones



RESUMEN

En la región Puno, que abarca trece provincias y ciento diez distritos, el gobierno regional es el encargado de la ejecución presupuestal en las fases del sistema Invierte.pe, durante el período 2019-2023 ha mostrado deficiencias significativas. A pesar de los esfuerzos para mejorar la inversión pública, los porcentajes de ejecución fueron del 64.5% en 2019, 61.7% en 2020, 69.1% en 2021, 71.0% en 2022 y 75.4% en 2023, sin alcanzar el 100% de ejecución presupuestal de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas. El estudio tiene como objetivo general analizar las fases del Invierte.pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno para identificar oportunidades de mejora. Se plantearon cuatro objetivos específicos: analizar la programación multianual de inversiones, explicar la formulación y evaluación de proyectos, identificar la situación de la ejecución de inversiones y establecer el estado del funcionamiento de los proyectos. Los resultados muestran una ejecución presupuestal deficiente respecto del presupuesto inicial modificado, con un rendimiento particularmente bajo en 2019 (57.93%), 2020 (66.82%), 2021 (53.39%), 2022 (57.39%). Solo en 2023 se alcanzó un nivel bueno con un 90.4%. Se identificaron problemas en la programación de proyectos, la formulación técnica incompleta, falta de expedientes técnicos, y la carencia de informes de cierre y evaluaciones ex post, lo que impacta negativamente en el desempeño de los proyectos.

Palabras clave: ejecución presupuestal, formulación y evaluación, fases del invierte.Pe, funcionamiento, presupuesto inicial modificado, proyectos de inversión.



ABSTRACT

In the regional government of Puno, which covers thirteen provinces and one hundred and eight districts, budget execution in the Invierte.pe system phases during the 2019-2023 period has shown significant deficiencies. Despite efforts to improve public investment, the execution percentages were 64.5% in 2019, 61.7% in 2020, 69.1% in 2021, 71.0% in 2022 and 75.4% in 2023, without reaching 100% according to the Ministry of Economy and Finance. The general objective of the study is to analyze the phases of Invierte.pe and the budget execution of the regional government of Puno to identify opportunities for improvement. Four specific objectives were set: analyze the multiannual investment programming, explain the formulation and evaluation of projects, identify the status of investment execution, and establish the status of project performance. The results show poor budget execution with respect to the MIP, with particularly low performance in 2019 (57.93%), 2020 (66.82%), 2021 (53.39%), 2022 (57.39%). Only in 2023 was a good level reached with 90.4%. Problems were identified in project programming, incomplete technical formulation, lack of technical files, and lack of closure reports and ex post evaluations, which negatively impacts project performance.

Key words: budget execution, formulation and evaluation, investment phases, operation, modified initial budget, investment projects.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación analiza las fases del sistema Invierte.pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno durante el período 2019-2023. A pesar de los esfuerzos del gobierno para optimizar la inversión pública en las trece provincias y ciento ocho distritos que componen la región de Puno, se ha identificado una notable subejecución presupuestal, que ha oscilado entre el 61.7% y el 75.4% durante los años analizados (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2024). Este bajo desempeño financiero evidencia deficiencias significativas en la planificación, formulación, ejecución y monitoreo de los Proyectos de Inversión Pública (PIP), conforme a las fases establecidas por el sistema Invierte.pe.

El estudio es de tipo cuantitativo, con un enfoque descriptivo y un diseño longitudinal no experimental, que tiene como objetivo analizar la situación de las fases del Invierte.pe y su impacto en la ejecución presupuestal. La población de estudio estuvo conformada por noventa y tres (93) PIP registrados en el banco de inversiones durante el periodo de análisis. En el Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, la justificación teórica y práctica y los objetivos de investigación. El Capítulo II aborda la revisión de la literatura, que incluye antecedentes internacionales, nacionales y locales, además del marco teórico, sustentado en la teoría Insumo-Proceso-Producto (IPP). En el Capítulo III, se describe la metodología utilizada, incluyendo el análisis de los datos recopilados de la página oficial del MEF a través de la ficha de análisis documental, procesados en el software SPSS 27. Finalmente, en el Capítulo IV, se presentan los resultados y su discusión, basados en el análisis de frecuencia con tablas cruzadas que permiten identificar patrones y tendencias en la ejecución presupuestal de los PIP en relación con las diferentes fases del sistema Invierte.pe. Terminamos presentando las conclusiones, recomendaciones y la discusión de resultados.

1.1 Planteamiento del problema

De acuerdo al Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo, (2021), en relación con los proyectos de inversión pública en América Latina, se evidencia la necesidad de aumentar los niveles de inversión pública, ya que la disparidad entre las demandas y la oferta es considerable. Esta discrepancia cobra vital importancia, dado que las inversiones son un elemento esencial para alcanzar un crecimiento sostenido.

De acuerdo a Ardanaz et al., (2019) América Latina y el Caribe tuvieron una tasa media de crecimiento real del PBI per cápita del 2,4% anual entre 1960 y 2017, significativamente inferior a la de los países asiáticos y el crecimiento del PBI del Caribe fue del 2,4% anual, significativamente inferior a la de los países asiáticos en rápido desarrollo (4,9%), los países típicos (4,9%) y el promedio de una muestra de países similares (2,6%). Los resultados económicos a largo plazo de la zona se ven lastrados por los bajos niveles de inversión y su escasa calidad. Una mayor asignación de recursos a los sectores productores y un énfasis en la eficiencia son necesarios para superar estos obstáculos. (P1)

En el Perú se evidenció este problema en año 2006, primero decretando el gobierno la reducción de haberes de los funcionarios del Ministerio de Economía y Finanzas y la medida más catastrófica la dio descentralizando el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) dando a los gobiernos regionales y municipales autonomía para aprobar los proyectos de inversión pública; en medio de la opulencia de recursos por el canon minero; dando lugar a construcciones innecesarias que no servían para acortar las brechas sobre todo de la población más pobre del país, es así que se cambia el sistema nacional de inversión pública. (Von Hesse, 2023)

La Ley N° 27293 de 2000, que creó el Sistema Nacional de Inversión Pública, fue derogada en Perú en 2016 con la introducción del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Segura Espinoza, (2024) afirma que el objetivo principal de este nuevo sistema era desarrollar una programación multianual que estuviera en consonancia con los procesos de planificación y presupuestación a fin de paliar las desigualdades en materia de infraestructuras y servicios públicos

Los resultados del estudio sobre la PMI y el cierre de brechas sociales y económicas indican que en 2021 seguían faltando infraestructuras en sectores críticos

como el transporte, el agua y el saneamiento, la educación y la sanidad, a pesar de la proyección de múltiples escenarios de inversión, entre ellos uno pesimista, otro moderado y otro optimista. (p. 41).

En el caso de la región Puno, que abarca trece provincias y ciento diez distritos (Presidencia de Consejo de Ministros, 2024), con respecto al desempeño del gobierno regional en las fases del sistema INVIERTE.PE durante el período 2019-2023; a pesar de los esfuerzos para mejorar la inversión pública, la región ha mostrado un déficit en la ejecución presupuestal de los proyectos, con porcentajes alcanzados que fueron del 64.5% en 2019, 61.7% en 2020, 69.1% en 2021, 71.0% en 2022 y 75.4% en 2023, sin alcanzar nunca el 100% de ejecución presupuestal. (MEF, 2024)

Esta situación evidencia deficiencias significativas en el cumplimiento de las etapas del ciclo de los proyectos de inversión pública bajo INVIERTE.PE, que incluyen: Programación Multianual, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento. Las irregularidades frecuentes abarcan problemas en la programación y registro de proyectos, formulaciones sin viabilidad, falta de expedientes técnicos en la ejecución, y proyectos en funcionamiento sin informes de cierre ni evaluaciones ex-post. Estas deficiencias impactan negativamente en los resultados de ejecución de los proyectos, reflejándose en la incapacidad de cumplir con el 100% de ejecución presupuestal durante el período de estudio.

En el gobierno regional de Puno de acuerdo a Transparencia Económica Perú, (2024) el nivel de ejecución presupuestal por proyectos fue como sigue:

Tabla 1

Ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023 (en porcentaje)

AÑO	EJECUCIÓN %	DEFICIT %
2019	64.5	35.5
2020	61.7	38.3
2021	69.1	30.9
2022	71.0	29.0
2023	75.4	24.6

Nota. Ejecución presupuestal respecto del PIM en cada periodo. Fuente transparencia Económica (MEF, 2024)



1.2 Formulación del problema

1.2.1 *Pregunta general*

¿Cuál es la situación de las fases del Invierte.Pe respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019-2023?

1.2.2 *Preguntas específicas*

- ¿Cuál es la situación de la fase de programación multianual de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023?
- ¿Cuál es la situación de la fase de formulación y evaluación respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023?
- ¿Cuál es la situación de la fase de ejecución de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023?
- ¿Cuál es la situación de la fase de funcionamiento respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023?

1.3 Justificación del estudio

1.3.1 *Justificación teórica*

Siguiendo la perspectiva de Hernández Sampieri et al., (2014), la investigación descriptiva ofrece un análisis exhaustivo y profundo del fenómeno objeto de estudio, en este caso, las fases de inversión de INVIERTE.PE y el cumplimiento de cada una de estas por el gobierno regional de Puno.

La planificación, ejecución, supervisión y evaluación de las inversiones públicas son sólo algunos de los elementos cruciales del proceso que pueden identificarse y explicarse utilizando este método. Mediante un análisis exhaustivo de la realización de cada fase, se pueden encontrar áreas potenciales de mejora y se pueden hacer sugerencias de tácticas para maximizar la eficacia y eficiencia del programa. Además, este estudio se sumará al conjunto de pruebas empíricas que los responsables de la toma de decisiones pueden utilizar para mejorar la gestión de la inversión pública en el marco de INVIERTE.PE.



1.3.2 *Justificación práctica*

Aumentar la eficiencia y la transparencia en la gestión de los recursos públicos destinados a la inversión es la razón pragmática para realizar un estudio descriptivo sobre el cumplimiento de las fases de inversión del programa INVIERTE.PE. El objetivo principal de este programa, que es un importante esfuerzo gubernamental, es avanzar en el desarrollo social y económico mediante la ejecución eficaz de proyectos de inversión pública. Las ventajas y desventajas del proceso, así como las discrepancias entre las inversiones previstas y las reales, se pueden encontrar haciendo un examen exhaustivo de las fases de inversión. Con el uso de esta información útil, la dirección de INVIERTE.PE y otras autoridades pertinentes podrán tomar decisiones bien informadas que optimizarán la asignación de recursos, mejorarán la planificación y garantizarán el uso eficaz de los fondos públicos.

1.4 *Objetivos de la investigación*

1.4.1 *Objetivo general*

Analizar la situación de las fases del Invierte.Pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019-2023

1.4.2 *Objetivos específicos*

- Determinar cuál es la situación de la fase de programación multianual de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023.
- Explicar cuál es la situación de la fase de formulación evaluación respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023
- Identificar cuál es la situación de la fase de ejecución de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023
- Establecer cuál es la situación de la fase de funcionamiento respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 - 2023



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Calizaya Flores, (2021) en la ciudad de Arica en Chile afirma que las inversiones públicas en infraestructura constituyen el soporte básico que estimula el crecimiento económico del país, ya que son la base para sustentar diversas actividades públicas y privadas, y así permitir reformas para mejorar o reducir la calidad de vida de las personas en el país, dependiendo del nivel de eficiencia de la gestión y asignación de capital llevada a cabo como parte de la gestión de la inversión pública. Este estudio descriptivo con enfoque cuantitativo a escala regional en las regiones de Arica y Parinacota tuvo como objetivo medir parámetros como sobrecostos y retrasos en tiempos óptimos, y así buscar demostrar patrones de comportamiento y revelar los niveles de las variables antes mencionadas. Los datos y la información se recopilan del Banco Integrado de Proyectos. Llegó a la conclusión de que, de 487 proyectos en fase operativa, sólo 69 proyectos han recibido evaluación ex post. Los proyectos activos cubren el volumen total de inversiones planificadas en la región durante el período 2009-2021. 749.513.826 (millones de USD), de los cuales el 73%, es decir 550.566.607 (millones de USD), se destina a proyectos de inversión de mayor envergadura con un valor superior a los 3.000.000 de USD. El 20% (M\$146.924.700) son proyectos de inversión mediana con costos que van desde M\$500.000 a M\$3.000.000, y el 7% de las inversiones (M\$52.022.519) es para pequeños proyectos valorados por debajo de 500.000 (M\$). Otro dato interesante descubierto es 749.513.826 (M\$) correspondiente al nivel de inversión total mencionado anteriormente, 436.697.711 (M\$) corresponden únicamente a transporte.

Ardanaz et al., (2019), en un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo donde plantea como propósito de esta investigación, presentar las lecciones aprendidas, actividades del Banco Interamericano de Desarrollo en el campo de la gestión de la inversión pública. Para ello analiza las operaciones



técnicas realizadas sobre una muestra de 19 créditos de garantía soberana para el período 2000-2017 para apoyar el fortalecimiento de una serie de instituciones, entidades y procedimientos que forman parte del sistema nacional de inversión pública (SNIP) en diferentes etapas del ciclo inversión (planificación y evaluación inicial, selección de proyectos, ejecución, y evaluación posterior). Entre las lecciones más importantes se prioriza que lo más urgente es la necesidad de mantener una visión integrada y equilibrada para todas las etapas del ciclo del proyecto, reconociendo el contexto político e institucional dentro de ellas, se implementa el SNIP, se utilizan cambios institucionales y marcos legales, herramientas financieras adecuadas; y complementa el énfasis en la tecnología e información junto con el desarrollo de capacidades e incentivos apropiados para una gestión eficaz. En este contexto, las instituciones que regulan cómo se planifican, diseñan e implementan las inversiones públicas juegan un papel esencial. En particular, el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) juega un papel importante en la optimización del uso de los recursos públicos para inversiones que tengan un mayor impacto en mejorar la situación económico y social. Como resultado, se reconocen varios conocimientos importantes y campos potenciales de desarrollo futuro. Las conclusiones clave incluyen la necesidad de mantener una visión integral y equilibrada de todas las etapas del ciclo del proyecto, evitar una complejidad excesiva en la etapa de pre inversión, reconocer el contexto político y la institución en la que se introduce el SNIP y aprovechar las oportunidades institucionales, cambios y marcos legales con instrumentos financieros relevantes; complementa el énfasis en los sistemas tecnología e información con desarrollo de capacidades e incentivos apropiados para gestionar y promover eficazmente el intercambio de experiencias positivas a nivel nacional e internacional.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Ruiz Mariño, (2023) en la ciudad de Trujillo, en su tesis de maestría titulada “La inversión pública y su relación en la ejecución presupuestaria de una entidad pública en el Distrito de Culebras, 2022” publicada en el repositorio de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Se planteo como objetivo general determinar la relación entre inversión pública y la ejecución presupuestal 2022 para entidades públicas del distrito de Culebra; el tipo de



investigación es cuantitativa básica, de diseño no experimental. En términos de población, está conformada por funcionarios de diferentes departamentos y áreas organizacionales con un total de 15 participantes, conformando estos la muestra representativa en una muestra censal probabilística, se utiliza un cuestionario como herramienta para recolectar información sobre variables. del estudio, se llegó a la conclusión de que la inversión pública está vinculada a la ejecución del presupuesto del municipio de Culebras en 2022; tomando en cuenta los resultados donde el 73% lo califica como promedio y efectivo y el 93% considera promedio y efectivo; además según los resultados estadísticos utilizando la prueba de Spearman Rho, muestra una correlación del 77,8%. esto significa que existe una relación entre las variables de nuestro estudio.

En la ciudad de Lima, Munaylla Ore (2023) en su tesis de maestría titulada “Ejecución presupuestal y proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital, Ayacucho 2023” publicada en el repositorio de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Se planteo como objetivo general de este estudio determinar la relación existente entre la ejecución presupuestaria y los proyectos de inversión pública en el Municipio de Ayacucho, 2023. La investigación realizada fue de diseño básico, correlacional, descriptivo, transversal, no experimental y tuvo un método cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 25 trabajadores de la comuna de Acomarca. Se descubrió que había una conexión directa y significativamente entre las variables “Implementación del presupuesto” y “Proyecto”, también se estableció que la inversión pública es moderadamente intensa, como muestran las estadísticas; Pearson 0,559. Además, se obtienen estadísticas descriptivas comparándolas, el 56% de los encuestados cree que la ejecución presupuestaria es buena y en cuanto a los proyectos de inversión pública alcanzo un nivel equivalente a 60 % de aprobación.

Ramos Correa (2023) en la ciudad de Trujillo en su tesis de maestría titulada “Ejecución presupuestaria y la gestión de proyectos de inversión pública en una Municipalidad, Cajamarca 2022” publicada en el repositorio de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, se plantea como objetivo general del estudio fue determinar la influencia de la ejecución presupuestaria en la gestión de proyectos de inversión pública. Este estudio se realizó utilizando



métodos cuantitativos; de diseño transversal explicativo; se desarrolló mediante una investigación de campo de diseño no experimental y recolección de información basada en métodos de encuesta. La herramienta de recogida de información utilizada fue un cuestionario compuesto por un conjunto de preguntas que debían responderse en una escala Likert de cinco puntos. La población y muestra de 30 empleados que laboran en el área administrativa del municipio de Cajamarca. Los resultados del estudio muestran que existe evidencia significativa para creer que existe una relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la gestión de proyectos de inversión pública en el área urbana de Cajamarca, 2022, con un coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.887, ya que el p - valor es menor que el nivel de significancia de 0,05. En este sentido, existe una correlación positiva muy fuerte entre estas dos variables.

Arteaga Espinoza et al., (2023) en la ciudad de Huánuco en su tesis de pregrado titulada “Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y su relación con la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de molino, pachitea-2022” publicada en el repositorio de la universidad nacional Hermilio Valdizán, El objetivo general del estudio fue “Determinar cómo el sistema nacional de programación multianual tiene relación con la ejecución presupuestal en la comuna del distrito Molino, Pacitea-2022.”; Este estudio se caracteriza por su tipo de investigación aplicada, grado de correlación y diseño no experimental. La muestra incluye 76 funcionarios distribuidos en diferentes áreas que participan en el sistema de planificación, gestión de inversiones y ejecución del presupuesto. Para recolectar información se utilizaron la técnica de la encuesta y la herramienta fue un cuestionario; Se encontró que el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones está significativamente relacionado con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Molino Pachitea-2022, esto concuerda con el Rho de Spearman de 0.643 y para la escala de correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada, además, los datos tienen un nivel de significancia de 0.002, que es menor a 0.05, lo que indica que la correlación es significativa.



Puma Choquemamani, (2023), en la ciudad de Lima; en su trabajo de investigación: “gestión pública y su impacto en los proyectos de inversión, en un gobierno regional, 2023” donde la investigación se realizó utilizando métodos cuantitativos, diseño descriptivo, no experimental y correlacional. Se ha propuesto un objetivo común: establecer vínculos entre la administración pública y los proyectos de inversión en el gobierno regional para 2023. Concluyo que mayores oportunidades de implementación y capacitación en procesos de gestión pública aumentarán la probabilidad de entregar proyectos de inversión pública a tiempo y con las especificaciones adecuadas para que funcionen adecuadamente y se lograría el cumplimiento de los PIP dentro de los plazos establecidos en el marco del Invierte.pe.

Choquehuallpa Delgado, (2022), en su estudio realizado en la ciudad de cusco, se plantea como objetivo “Analizar como los procedimientos del programa Invierte.Pe se implementan en los PIP en la municipalidad distrital de Ccatcca, 2022”. El propósito de este estudio es analizar el método de planificación de inversiones a largo plazo, subsanación de brechas y seguimiento de inversiones, procedimientos del nuevo programa Invierte.Pe es decir cómo se implementan en los proyectos de inversión en sus tres etapas: pre inversión, inversión y post inversión. El tipo de investigación propuesta es descriptiva y explicativa con enfoque cualitativo y el proyecto de investigación constituirá un estudio de caso, debido a que la unidad de investigación para el instrumento será un caso identificado en un lugar y tiempo determinado, se utilizarán entrevistas semiestructuradas para la recolección de datos y los métodos de análisis de datos serán la triangulación y la hermenéutica. La conclusión general a la que llegó fue que los procedimientos del programa Invierte.Pe se implementan en la comuna del distrito de Ccata en 2022, lo que significa que el programa se desarrolla durante todo el ciclo de vida del proyecto, incluida la fase pre inicial, la inversión y la post inversión.

Ramirez Weepio, (2022), El propósito de este estudio es determinar la relación entre el ciclo Invierte.pe y la eliminación de brechas en los servicios públicos en el municipio de la provincia de Condorcanqui, provincia de Amazonas, 2021. Este tipo de investigación es pura, de orientación correlación, métodos cuantitativos, diseño no experimental clasificados según la sección



transversal. El método aplicado es la investigación documental siendo la herramienta una matriz de datos compuesta por 20 componentes para variables de investigación, aplicada a 48 proyectos de inversión implementados por la comuna de la provincia Condorcanqui, la colusión general a la que llegó, la asociación de la variable del ciclo Invierte.pe con la variable de fin del déficit del servicio público muestra una correlación positiva promedio con el coeficiente Rho de Spearman es $r = 0.288$ y el nivel de significancia es $p = 0.047$, por lo que la relación del ciclo Invierte cierra débilmente los vacíos urbanos de la provincia de Condorcanqui.

Garcés Manyari, (2021), En Lima, en su artículo de investigación “El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar o ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico?” afirma que la inversión pública en Perú durante los últimos cinco años muestra el nivel más bajo de realización de inversión en al menos los últimos 15 años, a pesar de los cambios en el sistema de inversión pública (Invierte.pe, reemplazando al SNIP), luego del anuncio de un nuevo programa de inversión pública. ¿Entonces qué pasó? ¿Por qué desde que Invierte.pe abolió el SNIP este cambio no ha llevado a una mejor inversión pública? ¿Fue un diagnóstico erróneo? Por lo tanto, analizando los datos oficiales, luego de consultas amistosas con el Ministerio de Economía y Finanzas (MF), se puede ver que la implementación promedio de la inversión pública en todos los niveles de gobierno en 2017-2020 es de 64,7. % y respecto al periodo 2012-2015 la tasa de implementación promedio fue del 74,3%, es decir, luego de la aprobación del nuevo sistema de inversión pública del Perú, esta tasa disminuyó en casi 10 puntos porcentuales.

Cornejo Velásquez, (2019), en la ciudad de Lima en su tesis de maestría “Efectividad de los proyectos de inversión pública a partir de la implementación de Invierte.pe en la municipalidad distrital de Paucarpata Arequipa 2018” publicada en el repositorio de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo manifiesta que las previsiones más recientes para la economía de nuestro país, publicadas por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) para el 2018, indican que el PBI aumentará en 4,2%. Se espera que este crecimiento provenga principalmente del incremento de la inversión pública en 12,5% y de la inversión privada en 6,5%. Se planteo como objetivo general “determinar la efectividad de



los proyectos de inversión pública implementados por Invierte.pe en la comuna del distrito de Paucarpata Arequipa 2018” y como objetivos específicos: “Determinación de la efectividad de la planificación multianual de la inversión pública gracias a la implementación de Invierte.pe en el municipio regional de Paucarpata Arequipa, 2018”, “Determinación de la efectividad de la construcción y evaluación de la inversión pública gracias a la implementación de Invierte.pe en el Área Urbana Paucarpata Arequipa, 2018”, “Determinar la efectividad de la inversión pública derivada del funcionamiento de Invierte.pe en la comuna del distrito de Paucarpata Arequipa 2018. Llego a la conclusión que en el Perú existe una gran brecha de infraestructura básica, este es un problema grave, la situación social se instaló en todo el territorio y todos los expertos y estudiosos de la situación actual del país identificaron el problema.

Ascue Yendo, (2018), en la ciudad de Lima, en su trabajo de investigación” cumplimiento de las fases de los proyectos de inversión en la municipalidad metropolitana de lima 2012 al 2016” publicada en el repositorio de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, se planteó como objetivo general determinar si se han cumplido todas las etapas necesarias durante la operación de los proyectos de inversión del Sistema Nacional de Inversión Pública de la Ciudad Metropolitana de Lima desde el año 2012 hasta el año 2016; el tipo de estudio fue básico, descriptivo, no experimental, de diseño transversal y el método utilizado para diseñar el estudio fue descriptivo. La muestra incluye 399 proyectos registrados en el Banco de Proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), correspondientes al Municipio Metropolitano de Lima en 2012-2016. El método utilizado fue la recolección de datos estadísticos y la herramienta fue la base de datos de informes informáticos del Banco de Proyectos del Ministerio de Economía y Finanzas. Los resultados del análisis de la variable “proyectos de inversión pública” muestran que, entre los 399 proyectos bajo jurisdicción de la Ciudad Metropolitana de Lima, incluidos en el banco de proyectos del 2012 al 2016, ningún proyecto ha se ha implementado todo el proceso del ciclo de proyectos requerido por el Sistema Nacional de Inversión Pública y dividido en las siguientes etapas: 44 en la etapa de pre inversión, 152 en la etapa de inversión y 203 en la etapa de post inversión.



Por lo tanto, el nivel actual del proyecto no cumple todas las etapas del ciclo de inversiones.

2.1.3 *Antecedentes locales*

Copari Condori et al. (2023) en su artículo publicado en la revista *Veritas Et Scientia*, que lleva como título “Desempeño de ejecución presupuestaria en proyectos de los gobiernos locales de la región periodos 2019 -2021 Perú; utilizando un enfoque cuantitativo, no experimental y un diseño de investigación descriptivo transversal, el estudio tuvo como objetivo evaluar el nivel de ejecución presupuestal de 110 gobiernos locales de la región Puno entre los años 2019 y 2022. Para determinar el nivel de ejecución del gasto, se utilizaron fichas de análisis documental y para calificar el desempeño institucional se utilizó el rango MEF (84-00=deficiente) (89-85= regular) (94-85= bueno) (100-95= muy bueno). Los resultados obtenidos del estudio son los siguientes: Entre 2019 y 2021, la ejecución promedio del gasto público en proyectos municipales no alcanzó el estándar de eficiencia en la ejecución presupuestaria, midiendo un 84% en todo el periodo. Para el año 2019 la ejecución presupuestal fue de 70.4 %, para el 2020 61.2 %, para el año 2021 73.0%, y los años 2020 a 2021 continua con limitaciones parecidas al periodo 2019.

Silva Melo, (2021) en la ciudad de Puno, en su trabajo de investigación se planteó como objetivo determinar si existe alguna relación entre la gestión de inversiones y las obras realizadas en la Sociedad Anónima Abierta Electro Puno S.A.A., 2021, empresa regional de servicio público de electricidad. El estudio utiliza un diseño observacional de corte transversal y una metodología cuantitativa explicativa. Para el procesamiento de los datos cuantitativos, se utilizó el software Microsoft Excel 2016 y SPSS V28, arrojando los siguientes resultados: en las variables Gestión de la Inversión y Ejecución de Obras, se observó una correlación positiva alta de 0,713**; en las dimensiones del Programa Multianual de Inversiones y la ejecución física de obras, se encontró una correlación positiva baja de 0,365. 365; en las dimensiones de la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública y la ejecución física de obras, se encontró una correlación positiva moderada de 0,549; en la dimensión del



Expediente Técnico y la ejecución física de obras, se obtuvo un grado bajo de correlación directa de 0,255.

Cruz Arpi, (2021) en la ciudad de Juliaca, en su trabajo de investigación se plantea como objetivo general, “análisis de costos en el contexto de los sistemas nacionales de programación y gestión multianual de inversiones de la municipalidad provincial de Azángaro, 2017-2019”; manifiesta; durante la última década, la inversión pública ha duplicado los recursos disponibles, aumentando del 3% al 6% del PIB, sin duda coincidiendo con un auge de las exportaciones mineras que ha generado grandes ingresos por regalías para muchos gobiernos regionales. Llego a la conclusión de que la eficiencia del gasto del municipio de la provincia de Azángaro se mantuvo estable en 2017-2019. Prueba de ello es que el avance de los pagos presupuestarios de la comuna en 2017 alcanzó el 73,3%; al año siguiente aumentó al 88,9% (el pico más alto) y en 2019 disminuyó, alcanzando el 83,3%; indica que a pesar de no haber logrado el 100% de la ejecución presupuestaria en los periodos estudiados el nivel de gasto es positivo.

2.2 Marco teórico

La teoría insumo-proceso-producto (IPP) ha sido ampliamente utilizada en la gestión de sistemas complejos, como la administración pública y la evaluación de proyectos. Esta teoría sugiere que los resultados finales (productos) de un sistema dependen de la calidad y cantidad de insumos iniciales, así como de la eficiencia con la que se gestionan los procesos que transforman dichos insumos en productos (Trujillo, 2020).

En el contexto de la presente investigación, el sistema de gestión de proyectos de inversión pública bajo el marco de Invierte.pe puede ser modelado bajo esta teoría. Los insumos incluyen los recursos financieros, humanos y técnicos, así como la documentación clave (fichas técnicas, perfiles, expedientes técnicos) necesaria para la formulación y viabilidad de los proyectos. Los procesos comprenden las fases de programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, las cuales son fundamentales para determinar el avance de los proyectos de inversión pública. Finalmente, los productos se miden en términos de la ejecución

presupuestal efectiva y la finalización de los proyectos dentro del periodo 2019-2023 (Chacón, 2018).

En el caso específico de esta investigación, los insumos corresponden a los recursos y documentación técnica (registro en banco de inversiones, fichas técnicas, expedientes técnicos, entre otros) que son necesarios para iniciar y avanzar los proyectos. Los procesos son las actividades comprendidas en cada una de las fases del Invierte.pe, que incluyen la programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. Finalmente, los productos esperados son la correcta ejecución presupuestal y el impacto socioeconómico que generen estos proyectos en la región de Puno.

Esta estructura permite analizar de manera ordenada cómo las fases del Invierte.pe impactan en la ejecución presupuestal, proporcionando una base teórica sólida para justificar el uso de los indicadores y estadísticas descriptivas que medirán las variables en estudio.

Esta teoría proporciona un marco lógico para analizar la relación entre las fases del Invierte.pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno, permitiendo identificar en qué puntos del proceso se generan ineficiencias o retrasos que impactan en la conclusión y efectividad de los proyectos de inversión pública.

Tabla 2

Teoría insumo proceso producto

Teoría IPP	Fases del Invierte.pe	Indicadores de Invierte.pe	Ejecución Presupuestal
Insumos	Programación multianual de inversiones	Registro en el banco de inversiones, inclusión en la PMI	Los insumos iniciales, como el registro adecuado, aseguran el acceso a los fondos y la planificación efectiva.
Proceso	Formulación y evaluación	Ficha técnica, perfil, viabilidad del PIP	Los procesos de formulación y evaluación influyen directamente en el uso de los recursos asignados.

Nota. En la tabla se muestra el enfoque de la teoría IPP en la investigación. (Trujillo, 2020)

2.2.1 *Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*

Según Ministerio de Economía y Finanzas, (2024c), el Sistema Nacional de Planificación y Gestión de Inversiones Multianuales del Perú es un marco integral diseñado para planificar, priorizar y gestionar eficazmente las inversiones públicas a largo plazo. Este sistema permite ajustar las políticas de inversión de acuerdo con los objetivos de desarrollo nacional, regional e industrial, asegurando una asignación efectiva de recursos y la implementación oportuna de proyectos estratégicos. A través de mecanismos de programación multianual, el SNPMGI promueve la estabilidad y previsibilidad de las inversiones públicas, promoviendo así el crecimiento económico sostenible y mejorando la calidad de vida de los peruanos.

2.2.2 *Invierte.Pe*

De acuerdo con Conexión ESAN (2021), uno de los principales factores que reducen las disparidades entre los sectores de la nación es la inversión pública. El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, o Invierte.pe, es un marco administrativo que se encarga de garantizar que las inversiones públicas cumplan con los estándares de eficacia, eficiencia, sostenibilidad y transparencia en la utilización de los fondos públicos. Dicho de otro modo, el objetivo es garantizar que las inversiones públicas colmen las deficiencias en infraestructuras y faciliten el acceso a los servicios a todos los niveles de la población.

El nuevo sistema fue creado por Decreto Legislativo N° 1252 de 1 de diciembre de 2016 y entró en vigor el 24 de febrero de 2017, un día después de la publicación oficial del Reglamento correspondiente. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024a).

2.2.3 *Proyectos de inversión pública*

De acuerdo al, MIM Perú (2012) los proyectos diseñados y llevados a cabo por organizaciones gubernamentales con el objetivo de crear servicios públicos, programas sociales, infraestructuras y otros esfuerzos que benefician a la sociedad en general a nivel económico, social o medioambiental entran en la categoría de proyectos de inversión pública. Estos proyectos pueden implicar

una variedad de tareas, como la construcción de redes de transporte público, carreteras, hospitales, escuelas y redes de agua potable, entre otras cosas.

2.2.4 *Ciclo de proyectos de inversión*

Para el Ministerio de Economía y Finanzas, (2024b), el ciclo de inversión es el proceso en el que se concibe, diseña, evalúa, implementa y beneficia un proyecto de inversión para brindar efectivamente los servicios e infraestructura necesarios para el desarrollo del país. Incluye 4 etapas:

Figura 1

Fase del ciclo de inversiones del Invierte.Pe



Nota. do de Ministerio de Economía y Finanzas, (2024)

A. Programación multianual de inversiones

La Teoría de la planificación estratégica en economía enfatiza la importancia de la planificación a largo plazo para la asignación eficaz de recursos. Esta teoría sostiene que una programación adecuada permite a las empresas o los gobiernos optimizar la asignación de recursos para maximizar el bienestar social y el crecimiento económico. (Mintzberg, 1989)

El gobierno emplea un enfoque estratégico denominado programación multianual de inversiones para planificar y priorizar los proyectos de inversión pública a lo largo de un periodo de años. El uso de



la programación multianual facilita la ejecución ordenada y sostenible de las inversiones públicas mediante la identificación de proyectos prioritarios, el establecimiento de objetivos claros y la asignación gradual de recursos.

De acuerdo a Ministerio de Economía y Finanzas (2024b), Su propósito es lograr la vinculación entre la planificación estratégica y el proceso presupuestario a través de la elaboración y selección de carteras que llenen vacíos prioritarios, de acuerdo con las metas y objetivos de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial.

B. Indicadores de brecha.

Para poder entender los indicadores de brecha primero debemos conocer que es una brecha el marco del Invierte.pe “Es la diferencia entre la oferta optimizada disponible de infraestructura (la cual incluye la infraestructura natural) y/o acceso a servicios, y la demanda de servicios, en un ámbito geográfico determinado en una fecha definida. Puede ser expresada en términos de cobertura y/o calidad” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024c). Por lo tanto, la brecha de inversión pública se cuantifica o expresa como un déficit en infraestructura o acceso a servicios; en otras palabras, es un dispositivo que expresa o establece verbalmente un concepto abstracto o etéreo de lo que es una brecha, por lo tanto, los indicadores de brechas aclaran las perspectivas. (Velasco Arce, 2023, p.4)

C. Diagnóstico de brecha

El diagnóstico de brechas es uno de los elementos del programa multianual inversiones y se elabora en la etapa de planificación multianual de inversiones del Invierte desde Invierte.pe.

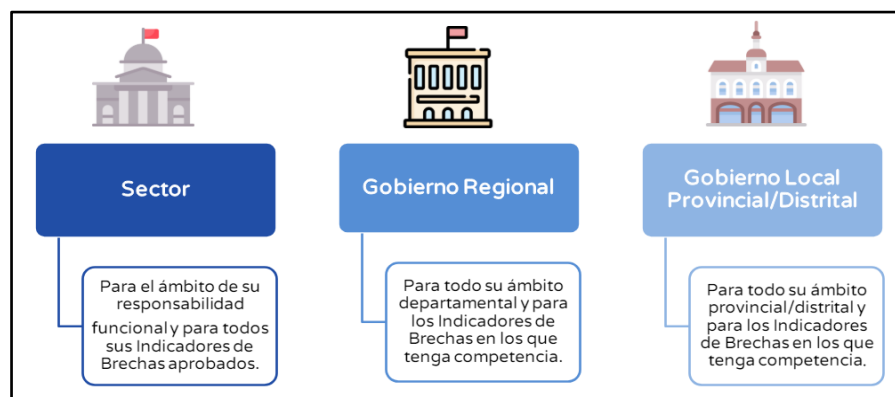
De acuerdo al MEF (2021), el diagnóstico de brechas es un proceso de recopilación, sistematización, procesamiento y análisis de información a partir de la cual obtenemos conocimientos sobre la situación actual y los avances en el cierre de la brecha de infraestructura o acceso a los servicios proporcionados por el gobierno. (p.7)

Su propósito es servir como herramienta para tomar mejores decisiones sobre hacia dónde dirigir, enfocar o mejorar los esfuerzos de inversión pública de una entidad.

La oficina de programación multianual de inversiones de los diferentes niveles de gobierno son las encargadas de elaborar el diagnóstico de brechas.

Figura 2

Niveles de gobierno responsables de elaborar el diagnóstico de brechas



Nota. Tomado de MEF (2021)

De acuerdo a (MEF 2021) los criterios para la elaboración del diagnóstico de brechas son los siguientes:

- El rol del sector en el cierre de brechas.
- Descripción de los servicios públicos del sector en el marco de su responsabilidad funcional.
- Recopilación de los valores de los indicadores de brechas por servicio público
- Análisis de la evolución del cierre de brechas
- Contextualización de los indicadores de brechas del sector a nivel nacional
- Identificar los principales retos y limitaciones para lograr el cierre de brechas



- g) Definir estrategias para lograr el cierre de brechas

D. Criterios de priorización

Los criterios de priorización parten de la base legal del Decreto legislativo 1252 que crea el sistema nacional de inversiones y su reglamento, que respecto de los criterios de priorización en su marco legal dice:

- Párrafo 9.2 “El OR del Sector aprueba los indicadores de brechas y los criterios para la priorización de las inversiones que se enmarquen en el ámbito de su responsabilidad funcional, a ser aplicados en la fase de Programación Multianual de Inversiones por los tres niveles de gobierno, de acuerdo a las medidas sectoriales definidas por los rectores de las políticas nacionales sectoriales. Estos indicadores y criterios son aprobados anualmente y se publican en el portal institucional de la entidad”.(PCM, 2023)

Por lo tanto, conceptualmente podemos decir que los criterios de priorización de acuerdo al MEF (2021) “Los Criterios de priorización son parámetros técnicos que permiten determinar la jerarquía o relevancia de cada inversión dentro de un grupo de inversiones”. Cuyo objetivo es “establecer la prioridad de cada inversión que conforma la cartera de inversiones de los PMI, los cuales se elaboran sobre la base del diagnóstico de brechas y los objetivos a alcanzar respecto al cierre de brechas”. (MEF, 2021p 15).

E. Cartera de inversiones

De acuerdo al Invierte.Pe (2019), la cartera de Inversiones del Programa Multianual de Inversiones consiste en una lista de inversiones seleccionadas para lograr el objetivo de cerrar la brecha durante un período determinado de tres años.

Para la elaboración de la cartera de inversiones se debe seguir las siguientes pautas:

- a) Cartera priorizada de inversiones



Esta es una herramienta del sistema de seguimiento de inversiones que enumera sus inversiones más importantes. Los servicios públicos, debido a su importancia y escala, contribuyen a llenar vacíos y proporcionar servicios públicos eficaces, permitiendo un seguimiento mensual específico.

La cartera priorizada demostrará el progreso en la implementación durante el período fiscal, apoyará la toma de decisiones por parte de los altos directivos de las entidades y el MEF, mejorará la coordinación entre las organizaciones intergubernamentales, e identificará rápidamente los desafíos de implementación y ejecución de las inversiones.

b) Características de la cartera priorizada de inversiones

La Oficina de Programas Multianual de Inversiones de cada entidad es responsable de crear la cartera priorizada, coordinar la implementación con las unidades ejecutoras de inversiones (UEI) de la entidad, en enero se establece y actualiza según sea necesario a lo largo del año, en reuniones mensuales (comité de supervisión), la UEI presenta la situación de cada inversión, describiendo detalladamente los avances, los problemas existentes y las medidas a implementar para solucionarlos.

c) Pautas para la selección de la cartera priorizada de inversiones

- Representatividad
- Inversiones con montos mayores del presupuesto inicial y modificado
- Ejecutabilidad.
- Inversiones en fase de ejecución
- Inversiones con avance físico o financiero inferior al 80%.
- Inversiones estratégicas para gobiernos nacionales, regionales y locales.
- Inversiones con encargo a organismos internacionales.

F. Registro de la cartera de inversiones en la PMI

De acuerdo a Invierte.pe (2019), el registro de cartera de inversiones en la PMI es un sistema integral diseñado para recopilar, analizar y gestionar información detallada sobre inversiones de entidades públicas. El sistema proporciona una visión general completa y transparente de las inversiones entre sectores, lo que permite un seguimiento eficiente de los flujos financieros y una evaluación precisa de las consecuencias económicas de estas inversiones. Además, ayuda a tomar decisiones informadas e identificar oportunidades de inversión estratégicas para el desarrollo económico del país.

El registro de carteras de inversión estará habilitado para los sectores gobierno regional, municipio y empresas públicas bajo el ámbito del FONAFE (incluido ESSALUD) de acuerdo a los plazos señalados en la declaración de la DGPMI y el Anexo 6 de la Directiva General: Plazos para la fase de planificación multianual de inversiones, en cumplimiento del sistema nacional de planificación multianual y gestión de inversiones.

G. Formulación y evaluación de proyectos de inversión

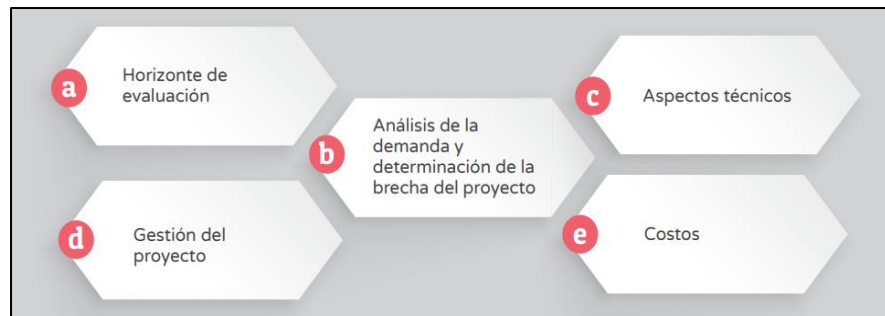
La teoría económica plantea el análisis costo-beneficio (ACB); en 1848, el ingeniero francés Jules Dupuit presento el análisis costo beneficio en la que plantea que las decisiones se toman en función del tamaño del costo y los beneficios a obtener por estos. Este análisis es una herramienta básica para evaluar proyectos de inversión pública. Este enfoque permite a los planificadores comparar los costos esperados con los beneficios a lograr, asegurando que solo se aprueben proyectos con una relación beneficio-costo. (Dupuit, Jules 1848, citado por Mejía Trujillo, 2008)

La formulación comienza con un pronóstico de la situación actual y termina con la especificación del proyecto. La evaluación comienza con el uso de indicadores de valoración financiera o económica y finaliza con las conclusiones de la evaluación.

Para la formulación y evaluación de un PIP debe de tomarse en cuenta los siguientes criterios, ver figura 3

Figura 3

Proceso de formulación de un PIP



Nota. Cinco aspectos clave a tener en cuenta al momento de formular y evaluar un PIP

a) Horizonte de evaluación

Se refiere al marco temporal que conforman las fases Operativa y de Implementación del PIP, especificando este marco temporal será posible determinar los flujos de costos y beneficios necesarios para la evaluación del proyecto.

b) Análisis de la de demanda y determinación de la brecha del proyecto

Este análisis incluye examinar la oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que proporcionará la unidad productora.

c) Aspectos técnicos

A través del análisis de técnico se identifican opciones técnicas relacionadas con soluciones de diseño alternativas. La opción final seleccionada en el proyecto de inversión se discutirá con más detalle en la etapa de implementación junto con documentos técnicos o documentos equivalentes.

d) Gestión del proyecto

La gestión de proyectos se entiende como el proceso de planificación, implementación, seguimiento y control de actividades para lograr los objetivos centrales del PIP. El análisis de la gestión

del proyecto debe realizarse durante las fases de ejecución y funcionamiento.

e) Costos

En función de objetivos físicos específicos, los costos deben estimarse en detalle a precios de mercado. Para lograrlo, se debe tener especial cuidado al determinar los costos para minimizar los cambios que puedan ocurrir durante la fase de ejecución, ya que esto podría generar costos no planificados o retrasos en el tiempo esperado.

H. Estudio de pre inversión a nivel de perfil

El estudio de pre inversión a nivel de perfil se elabora con información primaria para las variables relevantes para la toma de decisión de inversión principalmente, complementada con información secundaria (juicios de expertos, bases de datos disponibles, publicaciones especializadas, entre otros). El estudio de pre inversión a nivel de perfil se elabora de acuerdo al anexo 07: contenido mínimo del estudio de pre inversión a nivel de perfil para proyectos de inversión.

I. Análisis de viabilidad

El análisis de viabilidad de pre inversión en el contexto de Invierte.pe es un procedimiento completo e integro destinado a evaluar la viabilidad económica, financiera, técnica, ambiental y social de un proyecto planteado antes de la inversión total. El análisis se realiza en la fase inicial del ciclo de inversión para establecer si el proyecto es apto para financiamiento público y privado a través de Invierte.pe, una plataforma gubernamental que promueve la inversión en proyectos de infraestructura y crecimiento en el Perú.

Los componentes del análisis de viabilidad a nivel de Pre inversión. Los componentes para el análisis de viabilidad de un proyecto de inversión pública de acuerdo al Invierte.Pe, (2019), son:

- Evaluación económica y financiera:



- Análisis técnico
- Evaluación Ambiental y Social
- Análisis del mercado
- La evaluación de riesgos.

El proyecto puede pasar a la siguiente fase del proceso de inversión, que consiste en elaborar estudios de viabilidad exhaustivos y prepararse para la ejecución del proyecto, si se considera viable.(Conexión ESAN, 2021)

J. Ejecución de proyectos de inversión

La teoría de la gestión de proyectos se centra en planificar, organizar y controlar los recursos y actividades necesarios para lograr objetivos específicos dentro de un tiempo y presupuesto determinados. Este enfoque cubre los métodos y prácticas para gestionar eficazmente los procesos de inicio, planificación, ejecución, seguimiento y cierre de proyectos, asegurando la entrega de resultados de alta calidad y el cumplimiento de los requisitos reglamentarios establecidos. La teoría sobre la gestión de proyectos es un enfoque sistemático para gestionar el cambio y lograr los objetivos del proyecto mediante el uso eficaz de los recursos y técnicas de control adecuadas. (Kerzner, 2009)

La ejecución de Proyectos de Inversión Pública (PIP) bajo el enfoque del Invierte.pe es un procedimiento crucial que implica llevar a cabo proyectos de infraestructura y desarrollo financiados tanto por el sector público como privado. La plataforma gubernamental Invierte.pe facilita la ejecución de estas iniciativas, garantizando eficiencia, transparencia y cumplimiento de estándares de sostenibilidad y calidad.(Moreno Reaño, 2017)

K. Expediente técnico

De acuerdo con Moreno Reaño (2017) el expediente técnico es un conjunto de documentos que definen claramente las calidades, exigencias



y especificaciones requeridas para llevar a cabo la operación de construcción. En él se incluyen planos por especialidades, especificaciones técnicas, mediciones, presupuestos, análisis de precios unitarios, cronograma de ejecución, memoria descriptiva y, en su caso, fórmulas de reajuste de precios, fórmulas técnicas de reajuste de precios y estudios técnicos particulares (edafológicos, de impacto viario, de impacto ambiental, geológicos, etc.), así como la relación de pruebas y/o ensayos necesarios. (p 67), y el contenido mínimo del expediente técnico se muestra en la figura 4

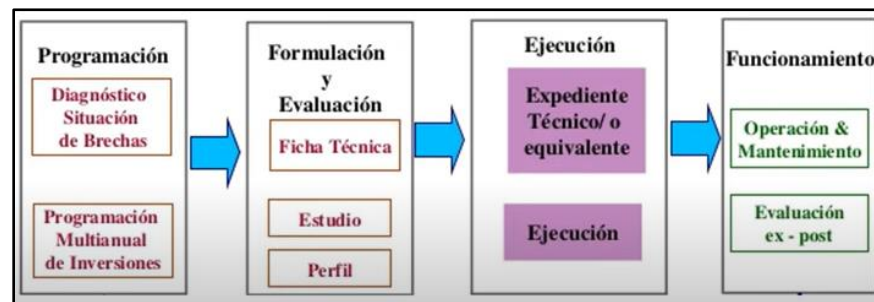
L. Contenido mínimo de un expediente técnico

De acuerdo a Moreno Reaño (2017) el contenido de un expediente técnico de ser el siguiente:

- Memoria descriptiva
- Especificaciones técnicas
- Planos de ejecución de obras
- Metrados
- Presupuesto de obra
- Presupuesto analítico de obra (de administración directa)
- Fecha de terminación del presupuesto de obra
- Análisis de precios
- Calendario de avance de obra valorizado
- Estudios básicos y específicos
- Memoria de cálculos
- Relación de equipo mínimo (Sólo en obras por contrata)
- Cronograma de requerimiento de materiales, equipos, y mano de obra (Sólo en obras por administración directa)
- Análisis de riesgos (artículo 32 LCE)
- Documentos legales y otros complementarios.

Figura 4

El expediente técnico en las fases de la inversión pública



Nota. El expediente técnico de la fase de ejecución en la PMI

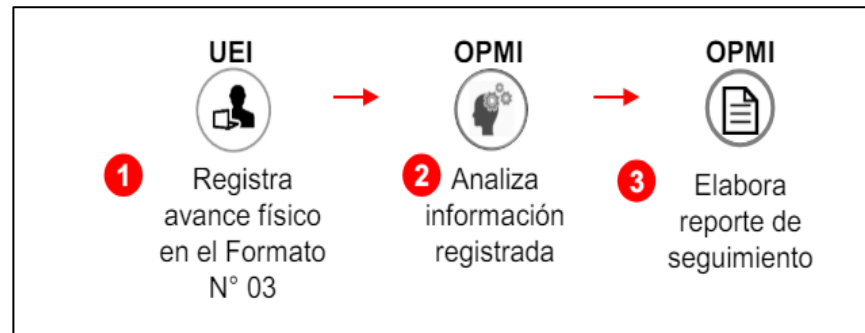
M. Ejecución física

De acuerdo al MEF e Invierte.pe (2018) la ejecución física de un Proyecto de Inversión Pública (PIP) es la etapa en la que se culminan las actividades planificadas para la construcción, puesta en marcha o implementación del servicio público o infraestructura que el proyecto contempla. En este punto, los recursos financieros, tecnológicos y humanos se convierten en proyectos concretos que benefician a la población e impulsan el crecimiento del Perú.

Para realizar el seguimiento de la ejecución física y el avance del PIP, se usa el formato 03 que es una herramienta de la unidad ejecutora de las inversiones, este formulario se utiliza para comunicar trimestralmente al Banco de Inversiones el estado de ejecución material de las inversiones públicas. Es importante señalar que este Formulario está automatizado y, en su caso, vinculado a la información introducida en la sección B de los Formularios 01 y 02 durante la fase de Ejecución. En consecuencia, sólo una vez cumplimentados estos formularios para la inversión se dará acceso al Formulario de Ejecución N° 03. Como se aprecia en la figura 5

Figura 5

Seguimiento de las inversiones públicas.



Nota. Tomado de MEF e Invierte.pe (2018)

N. Funcionamiento

La teoría de la evaluación de impacto se centra en medir el impacto de una intervención o programa en sus objetivos específicos, discerniendo entre los cambios obtenidos por la intervención y los cambios que habrían ocurrido. Esta postura teórica utiliza métodos rigurosos como ensayos vigilados aleatorios, estudios cuasiexperimentales y análisis de varianza para aislar y cuantificar los efectos directos y secundarios de una intervención, lo que permite a los tomadores de decisiones y a los tomadores de decisiones tomar decisiones informadas basadas en la experiencia y evidencia. El impacto es clave para comprender la eficacia de las políticas y programas y optimizar los recursos para lograr los resultados deseados. (Gertler et al. 2016)

Una vez que el PIP en el marco del Invierte.pe entre en su fase operativa, se prevé que el proyecto impulse significativamente el crecimiento socioeconómico de país mejorando las infraestructuras del país y ofreciendo a la población beneficios reales. También aumentará la participación ciudadana, mejorará la eficiencia de la prestación de servicios públicos y reforzará el crecimiento económico y la competitividad del país.

La prestación de los servicios resultantes de la inversión, así como la explotación y el mantenimiento de los activos creados durante la ejecución de la inversión, constituyen la fase de explotación. En este

punto, las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post para tener en cuenta la rendición de cuentas y adquirir enseñanzas que permitan mejorar las inversiones futuras. (MEF e INVIERTE.PE, 2019 p.7)

O. Operación y mantenimiento de los activos generados con la inversión

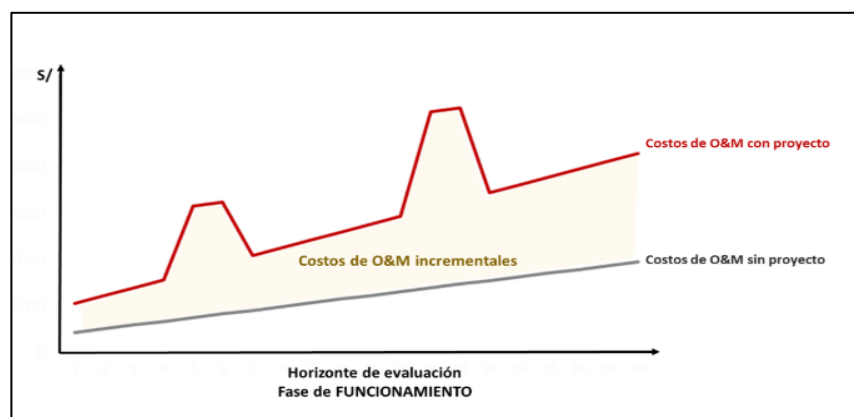
Para la operación y mantenimiento de los activos se requiere gestionar los costos de mantenimiento de la Unidad productora y estos son todos los costos y/o gastos en los que se incurre durante la fase de operación de la inversión, se realizan para proteger o mantener la inversión, así como la capacidad de producción, la capacidad de servicio y el nivel de servicio de los activos utilizados en el proceso de producción de los bienes y servicios que suministra la Unidad Productora.

Aunque no cuenten como gastos o inversiones de capital, deben estimarse durante la fase de formulación. (Ramirez Weepio, 2022)

El mantenimiento periódico necesario para cada tipo de activo contribuye a garantizar la sostenibilidad de la inversión en la fase de operación, algo que debe estimarse a lo largo de la fase de formulación y evaluación. En la figura 6 se aprecia la estimación de costos y mantenimiento de un PIP.

Figura 6

Costos de operación y mantenimiento



Nota. Tomado de EF e INVIERTE.PE (2019)



P. Evaluación ex post de las inversiones

Según el MEF e INVIERTE.PE (2019) es una revisión sistemática e independiente de una inversión para determinar su efectividad, utilidad, impacto, sostenibilidad y relevancia o adecuación de sus objetivos según lo especificado en el documento técnico (ficha técnica o estudio de pre inversión) una vez finalizada la ejecución física y el inicio de la fase operativa. Los objetivos de la evaluación ex post son:

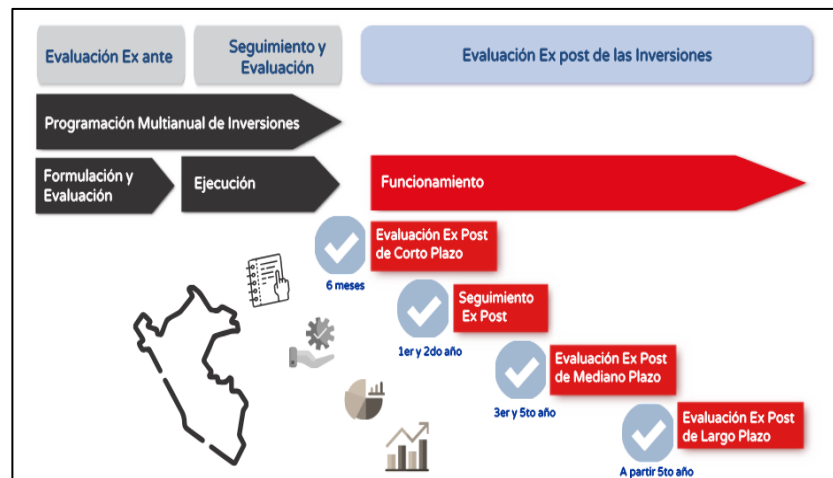
- Verificar si las inversiones cumplieron con los objetivos establecidos
- Generar conocimiento para fortalecer el ciclo de inversiones.

Q. Criterios de evaluación ex post

- Pertinencia, qué tan alineados están los objetivos de Proyecto de Inversión con la reducción de la brecha, con las prioridades fijadas por PMI en línea con los objetivos estratégicos institucional, nacional, sectorial, regional y local; así como con las necesidades de la población.
- Eficiencia, la medida en que los insumos (mano de obra, tiempo, etc.) se han convertido en activos que conforman la Unidad Productora.
- Eficacia, la medida en que se han alcanzado o se espera alcanzar los objetivos de la Unidad Productora, es decir, el grado de consecución de proporcionar servicios
- Impacto, cambios positivos y negativos a largo plazo relacionados con los objetivos finales e indirectos del Proyecto de inversión.
- Sostenibilidad, generar continuamente beneficios del proyecto de inversión durante toda la operación. tiene que ver con mantener las competencias, prestación de servicios y uso de los servicios por parte de los beneficiarios. En el gráfico 7 la evaluación ex post y el ciclo de inversiones.

Figura 7

El ciclo de inversiones y la evaluación Ex Post.



Nota. Tomado de MEF e INVIERTE.PE (2019)

2.2.5 Ejecución presupuestal

La ejecución presupuestal es el proceso mediante el cual se implementa y se lleva a cabo el presupuesto aprobado para una entidad, como un gobierno, una empresa o una organización. En otras palabras, es la fase en la que se realizan las actividades y se efectúan los gastos y los ingresos previstos en el presupuesto. (Figuroa et al. 2024)

A. Porcentaje de ejecución del presupuesto

De acuerdo a Figuroa et al. (2024) el porcentaje de ejecución presupuestal es una medida que indica el grado en el que se ha utilizado el presupuesto asignado en comparación con lo que se había previsto. Es una herramienta clave para el control financiero y la gestión eficiente de los recursos.

Este porcentaje ayuda a los gestores a evaluar si los recursos se están utilizando según lo planificado y a tomar decisiones informadas sobre ajustes necesarios. Además, es útil para la rendición de cuentas y la transparencia en la administración de recursos.

B. Presupuesto efectivamente utilizado

El presupuesto efectivamente utilizado se refiere a la cantidad de recursos financieros que realmente se han empleado en relación con el presupuesto asignado. Este concepto es fundamental para evaluar la eficiencia y la efectividad en la implementación del presupuesto.(Figueroa et al. 2024)

C. Interpretación del presupuesto efectivamente utilizado

- Si el presupuesto efectivamente utilizado es igual al presupuesto asignado: Indica que se han utilizado todos los recursos asignados de manera completa. Puede ser una señal de que el presupuesto fue bien planificado y ejecutado según lo previsto.
- Si el presupuesto efectivamente utilizado es menor que el presupuesto asignado: Indica que se ha gastado menos de lo previsto. Esto puede deberse a una eficiencia en la ejecución, a un retraso en los gastos o a la no necesidad de ciertos gastos. Es importante investigar las razones para determinar si se trata de una subejecución aceptable o de un problema en la ejecución.
- Si el presupuesto efectivamente utilizado es mayor que el presupuesto asignado: Indica que se ha superado el presupuesto, lo cual puede ser un signo de sobrecostos, problemas de planificación o imprevistos. Es crucial tomar medidas correctivas para controlar los costos adicionales y ajustar el presupuesto si es necesario.

D. Tiempo de ejecución

El tiempo de ejecución en el contexto presupuestal se refiere al período durante el cual se lleva a cabo la implementación del presupuesto. Este concepto es crucial para el monitoreo y control financiero, ya que permite evaluar la eficiencia y la efectividad del uso de los recursos a lo largo del tiempo.(Figueroa et al. 2024)



E. Aspectos claves del tiempo de ejecución

a) Período de ejecución presupuestal:

- **Duración:** Generalmente se define al inicio del ciclo presupuestal y puede ser anual, semestral, trimestral o cualquier otro intervalo que se ajuste a las necesidades de la entidad.
- **Cronograma:** Un calendario detallado que estipula los plazos para la realización de gastos, ingresos y otras actividades presupuestarias.

b) Monitoreo y evaluación:

- **Seguimiento continuo:** Implica revisar periódicamente el avance en la ejecución del presupuesto para asegurar que las actividades y gastos se alineen con lo planificado.
- **Evaluación de desviaciones:** Identificar y analizar cualquier desviación entre lo previsto y lo ejecutado para tomar acciones correctivas.

c) Importancia del tiempo de ejecución:

- **Eficiencia operativa:** Ayuda a garantizar que los recursos se utilicen de manera oportuna y eficiente, evitando retrasos que puedan afectar la consecución de los objetivos.
- **Gestión de recursos:** Facilita la planificación y la reprogramación de recursos, si es necesario, para ajustarse a cambios o imprevistos.
- **Cumplimiento de plazos:** Asegura que las actividades se completen dentro de los plazos establecidos, lo que es crucial para el cumplimiento de objetivos y la rendición de cuentas.

F. Rango de ejecución presupuestal

El proceso de asignar, comprometer, devengar y pagar fondos para apoyar las iniciativas y operaciones del sector público se conoce como ejecución presupuestaria.

El grado de cumplimiento de las metas y objetivos fijados en el presupuesto público se refleja en la ejecución del presupuesto, es decir en el rango de ejecución respecto del PIM.

Directiva del año 2012, ratificada por disposición del año 2018 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) la directiva, indica que, para medir el nivel de eficacia de devengados, se toma en cuenta el rango de calificación de la siguiente escala:

Tabla 3

Rango de ejecución presupuestal

Rango	Descripción
Muy Bueno (100 - 95)	Considera que la ejecución presupuestal fue optima
Bueno (94 - 90)	Considera que la ejecución presupuestal fue adecuada
Regular (89 - 85)	Considera que la ejecución presupuestal fue regular
Deficiente (84 - 00)	Considera que la ejecución presupuestal fue deficiente

Nota. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF-Directiva No 005-2012-EF/50.1/2018)

G. Nivel de ejecución presupuestal

Es el indicador de ejecución del presupuesto de gastos, muestra cómo ha cambiado la ejecución del presupuesto en relación con el presupuesto institucional modificado. Y se calcula empleando la formula a continuación.

$$EG = \frac{\text{Monto de Ejecución Presupuestaria (Devengado)}}{\text{Presupuesto Institucional Modificado (PIM)}} * 100$$



H. Desviación del presupuesto

La desviación del presupuesto se refiere a la diferencia entre los montos presupuestados y los montos realmente ejecutados o gastos incurridos durante un período específico. Esta diferencia puede ser positiva o negativa y proporciona una indicación de cómo se está manejando el presupuesto en relación con lo que se había planeado. (Figuerola et al. 2024)

I. Tipos de desviaciones

a) Desviación positiva:

Ocurre cuando los gastos reales son menores que los presupuestados, o los ingresos son mayores de lo esperado.

b) Desviación negativa:

Ocurre cuando los gastos reales son mayores que los presupuestados, o los ingresos son menores de lo esperado.

J. Causas comunes de desviaciones

- **Cambio en alcance:** Cambios en el alcance del proyecto pueden llevar a gastos imprevistos.
- **Errores en la estimación:** Presupuestos inicialmente mal calculados o estimaciones incorrectas.
- **Inflación y costos variables:** Aumentos en los precios de bienes y servicios que no se habían previsto.
- **Ineficiencia operativa:** Uso ineficiente de recursos o falta de control en el gasto.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Definición de conceptos

A. Sistema nacional de inversión pública (Invierte.Pe)

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe) es un marco normativo implementado por el



gobierno peruano para mejorar la gestión de la inversión pública. Este sistema reemplazó al anterior Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y tiene como objetivo asegurar que los proyectos de inversión pública generen el mayor valor social posible, enfocándose en resolver problemas concretos de la ciudadanía mediante una adecuada programación, formulación, ejecución y evaluación de las inversiones públicas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024)

El sistema nacional de inversión pública cuenta con las siguientes fases:

B. Programación multianual de inversiones

La Programación Multianual de Inversiones en el marco del Invierte.pe es una etapa fundamental que asegura la alineación de los proyectos de inversión con los objetivos de desarrollo del país. Este proceso implica la priorización y selección de proyectos en función de su impacto, sostenibilidad y factibilidad, tomando en cuenta un horizonte de tiempo de varios años para optimizar la asignación de recursos públicos (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2024). La programación multianual permite una mejor coordinación y previsión en el uso de los fondos disponibles.

C. Formulación y evaluación de inversiones

La Formulación y Evaluación de Inversiones es la fase en la que los proyectos pasan por un proceso de análisis técnico y financiero para determinar su viabilidad. En esta etapa se preparan documentos clave como el perfil o la ficha técnica del proyecto, y se evalúa si la propuesta es viable en términos de costos, beneficios y sostenibilidad. Solo los proyectos declarados viables pasan a la fase de ejecución (MEF, 2020).

D. Ejecución

La Ejecución de inversiones públicas es la fase en la que se desarrollan las acciones necesarias para materializar los proyectos aprobados. Esta etapa incluye la gestión de recursos humanos y



financieros, la contratación de proveedores y la supervisión de la implementación de las obras o servicios. La eficiencia en esta etapa es crucial para garantizar que los proyectos se completen dentro de los plazos y presupuestos previstos (MEF, 2020).

E. Funcionamiento

El Funcionamiento de un proyecto de inversión se refiere al periodo en el que el proyecto entra en operación y comienza a ofrecer los beneficios previstos a la población. Esta etapa incluye la entrega y uso efectivo del bien o servicio público generado, así como la realización de las evaluaciones finales que aseguren que el proyecto está funcionando según lo planificado (MEF, 2020)

F. Ejecución presupuestal

La Ejecución Presupuestal es el proceso mediante el cual se gestionan y gastan los recursos asignados a un proyecto público. En el marco del Invierte.pe, la ejecución presupuestal es crucial para asegurar que los fondos asignados se utilicen de manera eficiente y efectiva. Un alto porcentaje de ejecución presupuestal indica que los recursos asignados están siendo utilizados adecuadamente, mientras que una baja ejecución puede reflejar problemas en la gestión o en la capacidad operativa del proyecto (MEF, 2018).

G. Porcentaje de ejecución del presupuesto

El Porcentaje de Ejecución del Presupuesto se refiere al grado en que los recursos asignados a un proyecto han sido utilizados en relación con el total presupuestado. Un porcentaje alto indica que el proyecto está avanzando adecuadamente, mientras que un porcentaje bajo puede reflejar retrasos o problemas en la ejecución. En el contexto de Invierte.pe, este indicador es clave para evaluar la eficiencia de la gestión de los recursos públicos (MEF, 2018)



H. Tiempo de ejecución

El Tiempo de Ejecución se refiere al plazo en el que se espera que un proyecto de inversión pública sea completado. El tiempo es un factor crítico, ya que retrasos en la ejecución pueden incrementar los costos y reducir el impacto esperado de la inversión. En Invierte.pe, la programación adecuada del tiempo de ejecución es esencial para asegurar que los proyectos generen los beneficios previstos dentro del horizonte temporal deseado. (MEF, 2018)

I. Desviación del presupuesto

La Desviación del Presupuesto es una medida que compara el presupuesto inicialmente asignado a un proyecto con el gasto real durante su ejecución. Una desviación negativa indica un sobrecosto, mientras que una desviación positiva puede sugerir que el proyecto no está ejecutando todos los recursos disponibles, lo que puede ser un síntoma de ineficiencia o de problemas en la planificación. En Invierte.pe, mantener controlada esta desviación es clave para asegurar la eficiencia del uso de los recursos públicos (MEF, 2018).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ubicación geográfica del estudio

El lugar de estudio esta dado en la página oficial del Ministerio de economía y Finanzas concerniente al gobierno regional de Puno, ubicado en la región Puno, más específicamente a consulta avanzada del Banco de Inversiones.

3.2 Periodo de duración del estudio

Al ser una investigación descriptiva, correlacional; y usando como técnica de recolección de datos el análisis documental y como instrumento la ficha de análisis documental; el tiempo de duración del estudio fue de cuatro meses

3.3 Procedencia del material utilizado

El material utilizado se extrae de la página oficial del Ministerio de Economía y Finanzas, más exactamente en consulta avanzada, de donde exportamos los proyectos de inversión pública correspondientes a la región Puno durante los años 2019 – 2023.

Así mismo extraemos la información de la página web oficial de Transparencia Económica Perú del Ministerio de Economía y Finanzas, información correspondiente al porcentaje de ejecución de los proyectos de inversión del gobierno regional de Puno correspondientes al periodo 2019 – 2023.

3.4 Población y muestra del estudio

3.4.1 Población

De acuerdo a la población Arias Gómez et al., (2016) población es "el conjunto completo de individuos, objetos o eventos que el investigador está interesado en estudiar y que poseen las características definidas para ser incluidos en el estudio". (p. 202).

La población del estudio está conformada por la totalidad de proyectos de inversión registrados en el banco de inversiones del MEF del gobierno regional de Puno, correspondientes a los años 2019 veinte (20) PIP, 2020 ocho (8) PIP, 2021 dieciséis (16) PIP, 2022 catorce (14) PIP, 2023 treinta y cinco (35) PIP; que hacen un total de 93 proyectos.

En la tabla número 4, se aprecia la distribución de los PIP, por año y por función de ejecución:

Tabla 4

Población de estudio por función de ejecución presupuestal

FUNCIÓN	AÑO					TOTAL
	2019	2020	2021	2022	2023	
Transporte	6	2	0	0	12	20
Educación	2	0	6	5	5	18
Salud	5	3	1	1	11	21
Agropecuaria	3	2	0	2	0	7
Planeamiento	2	1	4	2	5	14
Otros	2	0	5	4	2	13
TOTAL	20	8	16	14	35	93

Nota. Se aprecian noventa y tres (93) PIP registrados en banco de inversiones por función y por año, del gobierno regional de Puno.

3.4.2 Muestra

Para Aquí la preocupación se centra en “qué o quién”, es decir, en los participantes, objetos, evento o comunidad de investigación (unidad de muestreo) del que depende el enfoque y alcance de la investigación. (Hernández Sampieri et al., 2014^a p 172).

Por ser el tamaño de la población de noventa y seis (93) unidades, es decir los que conforman los proyectos de inversión registrados en el banco de inversiones del Invierte.pe durante los años 2019-2023, del gobierno regional de Puno y por ser esta investigación de tipo descriptivo, cuantitativo tomamos todas las unidades de la población para lograr un resultado objetivo.



Para Triola. Mario F. (2009) cuando el tamaño de la población es pequeño, a menudo se muestrea toda la población por razones de tamaño y viabilidad. (p. 330)

3.5 Diseño Estadístico

El diseño estadístico de este estudio se basa en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y longitudinal no experimental, con el objetivo de analizar la relación entre las fases del sistema Invierte.pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno durante el periodo 2019-2023. Para ello, se utilizó la estadística descriptiva con el fin de analizar la frecuencia de ocurrencia de los valores de las variables en estudio, utilizando tablas cruzadas como principal herramienta para evaluar las relaciones entre las dimensiones de la variable uno (fases del Invierte.pe) y la variable dos (ejecución presupuestal).

3.6 Procedimiento

Los datos los recopilamos de la población de estudio estuvo compuesta por noventa y tres (93) PIP registrados en el Banco de Inversiones del gobierno regional de Puno en el periodo 2019-2023. Esta población incluye proyectos que pasaron por las diferentes fases del sistema Invierte.pe: Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación, Ejecución, y Funcionamiento.

Los datos fueron extraídos de la página oficial del MEF, utilizando una ficha de análisis documental (Excel 21), para registrar información sobre los PIP respecto a cada una de las fases del Invierte.pe y su ejecución presupuestal. Los datos recopilados incluyen información como:

- Fecha de registro del PIP en el Banco de Inversiones.
- Si el proyecto fue incluido en la PMI y en la ejecución de la PMI.
- Si el proyecto tiene viabilidad y cuenta con estudios técnicos adecuados.
- El estado del proyecto en la fase de ejecución (activo o no, y si cuenta con expediente técnico).
- Si el proyecto tiene informe de cierre y evaluación ex post en la fase de funcionamiento.



- Los PIP por función durante el periodo de estudio.

3.7 Variables

Variable 1: Fases del invierte.pe

- **Dimensiones:**
 - **Programación multianual de inversiones:** Indicadores como el registro en el Banco de Inversiones, inclusión en la PMI y en la ejecución de la PMI.
 - **Formulación y evaluación:** Estado del proyecto (viable o no viable) y último estudio técnico (perfil, ficha técnica).
 - **Ejecución:** indicador de si el proyecto cuenta o no con expediente técnico o documento equivalente y el estado del PIP (activo o inactivo).
 - **Funcionamiento:** indicador de si el proyecto cuenta o no con informe de cierre y evaluación ex post.

Variable 2: Ejecución presupuestal

- **Dimensiones**
 - Porcentaje de ejecución presupuestal
- **Indicadores:** Rango de ejecución presupuestal de acuerdo al MEF:
 - Muy Bueno (100%-95%)
 - Bueno (94%-90%)
 - Regular (89%-85%)
 - Deficiente (84%-0%)

3.8 Análisis de los resultados

El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando el software SPSS 27, mediante los siguientes pasos:



Tablas de Frecuencia: Se utilizaron para contar y describir la frecuencia de aparición de los valores en cada una de las variables de estudio (registro en la PMI, estado de los estudios técnicos, porcentaje de ejecución presupuestal, etc.).

Tablas Cruzadas: Se aplicaron tablas cruzadas para analizar la relación entre las dimensiones de la variable uno (fases del Invierte.pe) y la variable dos (ejecución presupuestal). Estas tablas permitieron identificar patrones y tendencias en los datos, observando cómo la inclusión en la PMI, el registro de los estudios técnicos y la existencia de expedientes técnicos.

Análisis de Distribución de Frecuencia: El análisis de frecuencia permitió identificar la distribución de los valores del porcentaje de ejecución presupuestal dentro de las categorías de Muy Bueno, Bueno, Regular y Deficiente, según los indicadores de la fase de ejecución.

Interpretación de Resultados: A través de los resultados de las tablas cruzadas, se analizó cómo cada fase del proceso de inversión pública está relacionada con los niveles de ejecución presupuestal, brindando una visión clara sobre los puntos críticos que influyen en la baja ejecución presupuestal en la región de Puno.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados en función del objetivo general

Analizar la situación de las fases del Invierte.Pe y la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019-2023

Tabla 5

Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados el año 2019

Nº	PI	Fecha de Registro	PIM	Devengado	% Ejecución
1	P	06/03/2019	13518418	11119729	82.26
2		11/03/2019	0	0	0.00
3		13/05/2019	189293	117172	61.90
4		13/05/2019	1572950	790883	50.28
5		30/05/2019	0	0	0.00
6		11/06/2019	14623408	13562740	92.75
7		17/06/2019	363404	353580	97.30
8		17/06/2019	0	0	0.00
9		11/07/2019	7242508	3343096	46.16
10		18/07/2019	0	0	0.00
11		01/08/2019	17500000	6562465	37.50
12		03/09/2019	0	0	0.00
13		20/09/2019	0	0	0.00
14		11/11/2019	6347829	73273	1.15
15		19/11/2019	319643	234205	73.27
16		22/11/2019	476592	411719	86.39
17		26/11/2019	13000000	7442539	57.25
18		26/11/2019	6665976	3534453	53.02
19		13/12/2019	455756	118312	25.96
20		19/12/2019	0	0	0.00
TOTAL			82275777	47664166	57.93

Nota. Nivel de ejecución presupuestal deficiente con solo 57.93 % respecto del PIM 2019

De los veinte (20) PIP registrados en el periodo 2019 del gobierno regional de Puno, todos en su totalidad cuentan con viabilidad y se encuentran activos en la plataforma del MEF, sin embargo, el nivel de ejecución presupuestal respecto de PIM de ese periodo fue de 57.93 %, es decir que fue muy por debajo del 80% considerado de acuerdo al MEF como una ejecución presupuestal deficiente.

Tabla 6

Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2020.

N° PIP	Fecha de Registro	PIM	Devengado	% Ejecución
21	15/01/2020	0	0	0
22	15/01/2020	17921465	12530572	69.92
23	31/01/2020	21105367	16186739	76.69
24	06/02/2020	12500000	6589297	52.71
25	30/04/2020	0	0	0.00
26	12/05/2020	0	0	0.00
27	24/05/2020	902076	582790	64.61
28	20/11/2020	1970944	461361	23.41
TOTAL		54399852	36350759	66.82

Nota. Nivel de ejecución presupuestal deficiente con solo 66.82 % respecto del PIM 2020

De los ocho (8) Proyectos de Inversión Pública registrados en el periodo 2020 en el banco de inversiones correspondientes al gobierno regional de Puno, todos en su totalidad cuentan con viabilidad y se encuentran activos en la plataforma del MEF, sin embargo, el nivel de ejecución presupuestal respecto del PIM correspondiente al periodo 2020 fue de 66.82 %, es decir que fue muy por debajo del 80%, considerado de acuerdo al MEF como una ejecución presupuestal deficiente.

Tabla 7

Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2021

Nº PIP	Fecha de Registro	PIM	Devengado	% Ejecución
29	08/01/2021	0	0	0
30	04/02/2021	12000000	8138892	67.82
31	25/04/2021	342000	0	0.00
32	01/06/2021	5829190	1499930	25.73
33	16/06/2021	11700000	6599380	56.40
34	02/08/2021	0	0	0.00
35	17/08/2021	7000000	4451935	63.60
36	26/08/2021	355558	0	0.00
37	14/10/2021	0	0	0.00
38	20/10/2021	0	0	0.00
39	29/10/2021	383990	193090	50.29
40	12/11/2021	0	0	0.00
41	23/11/2021	2648274	487749	18.42
42	16/12/2021	312928	175785	56.17
43	22/12/2021	45057	0	0.00
44	30/12/2021	299534	297396	99.29
TOTAL		40916531	21844157	53.39

Nota. Nivel de ejecución presupuestal deficiente con solo 53.39 % respecto del PIM 2021

De los dieciséis (16) Proyectos de Inversión Pública registrados en el periodo 2021 en el banco de inversiones correspondientes al gobierno regional de Puno, todos en su totalidad cuentan con viabilidad y se encuentran activos en la plataforma del MEF, sin embargo, el nivel de ejecución presupuestal respecto de PIM correspondiente a este periodo fue de 53.39%, es decir que fue muy por debajo del 80%, considerado de acuerdo al MEF como una ejecución presupuestal deficiente.

Tabla 8

Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2022

Nº PIP	Fecha de Registro	PIM	Devengado	% Ejecución
45	19/01/2022	13067408	9570286	73.24
46	31/01/2022	666184	523224	78.54
47	06/04/2022	0	0	0.00
48	29/04/2022	204583	190098	92.92
49	18/07/2022	147394	45473	30.85
50	15/08/2022	45000	0	0.00
51	08/11/2022	300000	195452	65.15
52	10/11/2022	430000	271374	63.11
53	10/11/2022	245953	204128	82.99
54	16/12/2022	480000	390592	81.37
55	19/12/2022	250000	117497	47.00
56	19/12/2022	585000	481115	82.24
57	22/12/2022	9654118	2779828	28.79
58	22/12/2022	635592	561719	88.38
TOTAL		26711232	15330786	57.39

Nota. Nivel de ejecución presupuestal deficiente con solo 57.39 % respecto del PIM 2022

De los catorce (14) Proyectos de Inversión Pública registrados en el periodo 2022 en el banco de inversiones correspondientes al gobierno regional de Puno, todos en su totalidad cuentan con viabilidad y se encuentran activos en la plataforma del MEF, sin embargo, el nivel de ejecución presupuestal respecto de PIM correspondiente al periodo 2022 fue de 57.39%, es decir que fue muy por debajo del 80%, considerado de acuerdo al MEF como una ejecución presupuestal deficiente.



Tabla 9

Proyectos de Inversión pública del gobierno regional de Puno registrados en el banco de inversiones el año 2023

Nº PIP	Fecha de Registro	PIM	Devengado	% Ejecución
59	14/03/2023	0	0	0
60	21/03/2023	0	0	0
61	21/03/2023	0	0	0
62	22/03/2023	0	0	0
63	22/03/2023	0	0	0
64	22/03/2023	450000	446534	99.23
65	24/03/2023	0	0	0.00
66	26/04/2023	0	0	0.00
67	27/04/2023	350000	186142	53.18
68	01/05/2023	79231968	73230782	92.43
69	19/05/2023	0	0	0.00
70	05/06/2023	0	0	0.00
71	20/06/2023	0	0	0.00
72	08/07/2023	0	0	0.00
73	08/07/2023	400000	100330	25.08
74	13/07/2023	0	0	0.00
75	13/07/2023	680000	186514	27.43
76	13/07/2023	0	0	0.00
77	13/07/2023	250000	0	0.00
78	13/07/2023	334713	289109	86.38
79	13/07/2023	0	0	0.00
80	13/07/2023	200000	104234	52.12
81	14/07/2023	0	0	0.00
82	04/08/2023	0	0	0.00
83	10/08/2023	0	0	0.00
84	27/09/2023	800000	211687	26.46
85	11/10/2023	0	0	0.00



86	25/10/2023	0	0	0.00
87	01/12/2023	0	0	0.00
88	01/12/2023	0	0	0.00
89	01/12/2023	0	0	0.00
90	01/12/2023	0	0	0.00
91	01/12/2023	0	0	0.00
92	05/12/2023	0	0	0.00
93	12/12/2023	0	0	0.00
TOTAL		82696681	74755332	90.40

Nota. Nivel de ejecución presupuestal deficiente con solo 90.40 % respecto del PIM 2023

De los treinta y cinco (35) Proyectos de Inversión Pública registrados en el periodo 2023 en el banco de inversiones correspondientes al gobierno regional de Puno, el cien por ciento cuentas con viabilidad y se encuentran activos en la plataforma del MEF, sin embargo, el nivel de ejecución presupuestal respecto de PIM correspondiente a ese periodo fue de 90.40%, es decir que estuvo en el rango de 90 a 94% considerado de acuerdo al MEF como una ejecución presupuestal buena. Sin embargo, debemos observar que veintiséis (26) de estos proyectos con viabilidad y registrados en el banco de inversiones, no fueron considerados en la ejecución de la PMI, lo que eleva el promedio de ejecución, no siendo este del todo real.

En resumen respecto de los resultados podemos decir que de los noventa y tres (93) PIP registrados en el periodo comprendido entre los años 2019 – 2023 del gobierno regional de Puno, todos en su totalidad cuentan con viabilidad y se encuentran activos en la plataforma del MEF, sin embargo el nivel de ejecución presupuestal respecto de PIM es como sigue: en el año 2019 fue de 57.93 % , el año 2020 fue de 66.82 %, el año 2021 fue de 53.39 %, el año 2022 el nivel de ejecución presupuestal fue de 57.39 % en todos los casos fue menor al 80% rango que considera una ejecución presupuestal deficiente. Para el año 2023 la ejecución presupuestal alcanzó el 90.4 % respecto del PIM del mismo año, lo que sitúa la ejecución en el rango de bueno de 90 a 94 % según el MEF.

El nivel de ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno durante el periodo 2019 – 2023 fue deficiente de acuerdo al estudio realizado, basados en los datos publicados en la página oficial del Ministerio de Economía y Finanzas.

4.1.2 *Resultados en función del objetivo específico uno:*

Determinar cuál es la situación de la fase de programación multianual de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023

Tabla 10

PIP registrados en el BI, incluidos en la PMI y EPMI de los periodos

		Función							
		Transp.	Educac.	Salud	AgropeC.	Planeam.	Otros	Total	
Año de Registro en el Banco de Inversiones	2019	N	6	2	5	3	2	2	20
		%	6,5	2,2	5,4%	3,2	2,2	2,2	21,5
	2020	N	2	0	3	2	1	0	8
		%	2,2	0,0	3,2	2,2	1,1	0,0	8,6
	2021	N	0	6	1	0	4	5	16
		%	0,0	6,5	1,1	0,0	4,3	5,4	17,2
	2022	N	0	5	1	2	2	4	14
		%	0,0	5,4	1,1	2,2	2,2	4,3	15,1
	2023	N	12	5	11	0	5	2	35
		%	12,9	5,4	11,8	0,0	5,4	2,2	37,6
	Total	N	20	18	21	7	14	13	93
		%	21,5	19,4	22,6	7,5	15,1	14,0	100,0
Incluido en la PMI	Si	N	19	17	20	6	12	10	84
		%	20,4	18,3	21,5	6,5	12,9	10,8	90,3
	No	N	1	1	1	1	2	3	9
		%	1,1	1,1	1,1	1,1	2,2	3,2	9,7
	Total	N	20	18	21	7	14	13	93
		%	21,5	19,4	22,6	7,5	15,1	14,0	100,0
Incluido	SI	N	9	11	10	6	9	7	52
		%	9,7	11,8	10,8	6,5	9,7	7,5	55,9

No	N	11	7	11	1	5	6	41
	%	11,8	7,5	11,8	1,1	5,4	6,5	44,1
Total	N	20	18	21	7	14	13	93
	%	21,5	19,4	22,6	7,5	15,1	14,0	100,0

Nota. Noventa y tres PIP registrados en el BI, los años 2019 – 2023, de los cuales ochenta y cuatro (84) fueron incluidos en la PMI de los periodos y cincuenta y dos (52) fueron incluidos en la EPMI

El año 2019, se registraron en el BI veinte (20) PIP de los cuales; transporte registro seis (6), educación dos (2), salud cinco (5), agropecuaria tres (3), planeamiento dos (2), otros dos (2).

El año 2020, se registraron en el BI ocho (8) PIP de los cuales; transporte registro seis (2), educación cero (0), salud cinco (3), agropecuaria tres (2), planeamiento uno (1), otros cero (0).

El año 2021, se registraron en el BI dieciséis (16) PIP de los cuales; transporte registro cero (0), educación seis (6), salud uno (1), agropecuaria cero (0), planeamiento cuatro (4), otros cinco (5).

El año 2022, se registraron en el BI catorce (14) PIP de los cuales; transporte registro cero (0), educación seis (5), salud uno (1), agropecuaria cero (2), planeamiento cuatro (2), otros cinco (4).

El año 2023, se registraron en el BI treinta y cinco (35) PIP de los cuales; transporte registro doce (12), educación (5), salud uno (11), agropecuaria cero (0), planeamiento cinco (5), otros cinco (2).

En resumen, en la PMI, se incluyeron para los años 2019 – 2023, en la función transporte diecinueve (19) PIP, educación diecisiete (17), salud veinte (20), agropecuaria seis (6), planeamiento doce (12), otros (10); haciendo un total de ochenta y cuatro (84) PIP incluidos en la PMI del periodo de estudio, representando un 90.3 % respecto del total.

En la EPMI, se incluyeron para los años 2019 – 2023, en la función transporte nueve (9), educación once (11), salud diez (10), agropecuaria seis (6),

planeamiento nueve (9), otros siete (7); haciendo un total de cincuenta y dos (52) PIP incluidos en la EPMI del periodo, representando sólo un 55.9 % respecto del total.

Tabla 11

PIP registrados en el BI, no considerados en PIM

	Función	PIM Año Vigente		Devengado Año Vigente		Monto por Ejecutar	
		Media	%	Media	%	Media	%
2019	Transporte	5254559,00	6,5	3005595,17	6,5	2248963,83	6,5
	Educación	786475,00	2,2	395441,50	2,2	391033,50	2,2
	Salud	3183832,00	5,4	2889270,20	5,4	294561,80	5,4
	Agropec.	4636161,33	3,2	2292516,33	3,2	2343645,00	3,2
	Planeam.	9673914,50	2,2	3757906,00	2,2	5916008,50	2,2
	Otros	,00	2,2	,00	2,2	,00	2,2
	Total	4113788,85	21,5	2383208,30	21,5	1730580,55	21,5
2020	Transporte	6250000,00	2,2	3294648,50	2,2	2955351,50	2,2
	Educación	.	0,0	.	0,0	.	0,0
	Salud	957673,33	3,2	348050,33	3,2	609623,00	3,2
	Agropec.	8960732,50	2,2	6265286,00	2,2	2695446,50	2,2
	Planeam.	21105367,00	1,1	16186739,00	1,1	4918628,00	1,1
	Otros	.	0,0	.	0,0	.	0,0
	Total	6799981,50	8,6	4543844,87	8,6	2256136,63	8,6
2021	Transporte	.	0,0	.	0,0	.	0,0
	Educación	2493456,00	6,5	1260051,67	6,5	1233404,33	6,5
	Salud	342000,00	1,1	,00	1,1	342000,00	1,1
	Agropec.	.	0,0	.	0,0	.	0,0
	Planeam.	3011264,25	4,3	2034723,00	4,3	976541,25	4,3
	Otros	2713747,60	5,4	1228991,00	5,4	1484756,60	5,4
	Total	2557283,19	17,2	1365259,81	17,2	1192023,38	17,2
2022	Transporte	.	0,0	.	0,0	.	0,0
	Educación	2279823,60	5,4	808081,20	5,4	1471742,40	5,4
	Salud	635592,00	1,1	561719,00	1,1	73873,00	1,1

	Agropec.	6866796,00	2,2	5046755,00	2,2	1820041,00	2,2
	Planeam.	96197,00	2,2	22736,50	2,2	73460,50	2,2
	Otros	187634,00	4,3	147419,50	4,3	40214,50	4,3
	Total	1907945,14	15,1	1095056,14	15,1	812889,00	15,1
	Transporte	173333,33	12,9	50230,42	12,9	123102,92	12,9
	Educación	,00	5,4	,00	5,4	,00	5,4
	Salud	72727,27	11,8	57516,00	11,8	15211,27	11,8
2023 Función	Agropec.	.	0,0	.	0,0	.	0,0
	Planeam.	15963336,20	5,4	14703978,20	5,4	1259358,00	5,4
	Otros	,00	2,2	,00	2,2	,00	2,2
	Total	2362762,31	37,6	2135866,63	37,6	226895,69	37,6

Nota. Se muestra funciones sin PIM en diferentes años

En los años 2019, 2020 y 2023 la función otros, no fue considerada en el PIM de esos periodos, los años 2020 y 2023 la función educación no fue incluida en el PIM de esos periodos, los años 2021 y 2022 la función transportes no fue incluida en el PIM de los mencionados periodos, los años 2021, 2023 la función agropecuaria no fue incluida en el PIM de los mismos periodos. Esto se debe a que los PIP no fueron incluidos en la EPMI de esos periodos por lo tanto no se les asignó presupuesto para ese periodo, a pesar de estar registrados en el banco de inversiones; esto retrasa la ejecución de estos PIP en los periodos mencionados.

4.1.3 Resultados en función del objetivo específico dos

Explicar cuál es la situación de la fase de formulación y evaluación respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023

Tabla 12

Último estudio con el que cuentan y situación actual de los PIP del periodo 2019 – 2023

		Función													
		Transporte		Educación		Salud		Agropecuaria		Planeamiento		Otros		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Situación del PIP	Viable	20	21,5	18	19,4	21	22,6	7	7,5	14	15,1	13	14,0	93	100,0
	Inviabile	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	20	21,5	18	19,4	21	22,6	7	7,5	14	15,1	13	14,0	93	100,0
Último Estudio PIP	Perfil	2	2,2	0	0,0	8	8,6	0	0,0	2	2,2	3	3,2	15	16,1
	FTBMC	3	3,2	13	14,0	8	8,6	7	7,5	10	10,8	5	5,4	46	49,5
	FTE	1	1,1	2	2,2	2	2,2	0	0,0	2	2,2	2	2,2	9	9,7
	Total	20	21,5	18	19,4	21	22,6	7	7,5	14	15,1	13	14,0	93	100,0

Nota. Noventa y tres (93) PIP son viables (100 %)

Se analizaron noventa y tres (93) PIP, que fueron declarados viables (100 %). Se evalúa su situación con base en su último estudio técnico (perfil, ficha técnica de baja y mediana complejidad, ficha técnica simplificada, ficha técnica estándar).

Quince (15) PIP de los noventa y tres (93) PIP cuentan con perfil, 16.1% cuarenta y seis (46) PIP cuentan con ficha técnica de mediana y baja complejidad (49.5 %), nueve (9) PIP cuentan con ficha técnica simplificada (9.7 %), veinte y tres (23) PIP cuentan con ficha técnica estándar (24.7 %)

Tabla 13*Ejecución presupuestal de los años 2019 - 2023*

	PIM Año Vigente		Devengado Año Vigente		Monto por Ejecutar		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
Año de Registro en el Banco de Inversiones	2019	82,275.777	100	47,664,166	57.93	34,611,611	42.07
	2020	54,399,852	100	36,350,759	66.82	18,049,093	33.18
	2021	40,916,531	100	21,844,157	53.39	19,072,374	46.61
	2022	26,711,232	100	15,330,786	57.39	11,380,446	42.61
	2023	82,696,681	100	74,755,332	90.40	7,941,349	9.60
	Total	287,000,073	100,0	195,945,200	68.27	91,0548,73	31.73

Nota. En todos los periodos no se ejecutó el ciento por ciento (100 %)

El año 2019 se ejecutó el 57.93 % del PIM, con un déficit del 42.07 %, para el año 2020 se ejecutó el 66.82 % del PIM con un déficit de 33.18 %, el año 2021 se ejecutó el 53.39 % del PIM con un déficit en la ejecución de 44.61 %, el año 2022 la ejecución presupuestal alcanzó el 57.39 % del PIM con un déficit de ejecución de 42.61 %, y para el periodo 2023 el nivel de ejecución alcanzó 90.4%, con un déficit de 9.60 %.

El acumulado de ejecución presupuestal del periodo 2019 – 2023 fue de 68.27 % con un déficit del 31.73 % de la ejecución.

En los resultados en función del objetivo específico dos, podemos indicar que el cien por ciento (100 %) de los PIP tienen viabilidad para continuar con la etapa de ejecución, pero sólo quince (15) cuentan con perfil a nivel de pre inversión o documento equivalente, siendo este un documento técnico indispensable para la correcta ejecución presupuestal en la siguiente fase, es decir que el no cumplimiento del cien por ciento (100 %) de la ejecución presupuestal se ve afectada por la carencia de este documento técnico.

En los cuatro primeros años del estudio el nivel de ejecución no supera el 70 % del PIM, sólo el año 2023 se tiene una ejecución de 90.40 %, pero si consideramos la tabla 9, en ella se registran treinta y cinco PIP en el banco de inversiones para ese año, pero sólo ocho (8) fueron incluidos en la EPMI y por lo tanto se les asignó un PIM para su ejecución. No habiendo sido incluidos en la EPMI cuarenta y uno (41) PIP, lo que significa que el resultado de ejecución no se ajusta a la realidad de eficiencia en la ejecución presupuestal en este periodo.

4.1.4 Resultados en función objetivo específico tres

Identificar cuál es la situación de la fase de ejecución de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023

Tabla 14

Estado del PIP y el porcentaje de ejecución presupuestal respecto del PIM

		Función														
		Transporte		Educación		Salud		Agropecuaria		Planeamiento		Otros		Total		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Porcentaje de ejecución	MB 100-95 % Estado	Activo	0	0,0	0	0,0	2	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,2
		Desactivo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Total	0	0,0	0	0,0	2	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,2
	Bueno 94-90 % Estado	Activo	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	1,1	1	1,1	3	3,2
		Desactivo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Total	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	1,1	1	1,1	3	3,2
	Regular 89-85 % Estado	Activo	1	1,1	0	0,0	2	2,2	0	0,0	1	1,1	0	0,0	4	4,3
		Desactivo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Total	1	1,1	0	0,0	2	2,2	0	0,0	1	1,1	0	0,0	4	4,3

Deficiente Estado	Activo	1 9	20,4	1 8	19,4	16	17,2	7	7,5	12	12,9	12	12,9	84	90,3
	Desactivo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	1 9	20,4	1 8	19,4	16	17,2	7	7,5	12	12,9	12	12,9	84	90,3
Total Estado	Activo	2 0	21,5	1 8	19,4	21	22,6	7	7,5	14	15,1	13	14,0	93	100,0
	Desactivo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	2 0	21,5	1 8	19,4	21	22,6	7	7,5	14	15,1	13	14,0	93	100,0

Nota. Los noventa y tres (93) PIP se encuentran en estado activo, el nivel de ejecución presupuestal es deficiente, 90.3 %

De los noventa y tres (93) PIP registrados en el banco de inversiones en el periodo de estudio 2019-2023, el cien por ciento es decir los noventa y tres (93) PIP se encuentran en estado activo registrado en la fase de ejecución en el periodo del estudio, de los cuales dos (2) PIP 2.2 % pertenecientes a la función salud tienen un nivel de ejecución muy bueno, el nivel de ejecución bueno está conformado por tres (3) PIP 3.2 % correspondientes a la función de salud, planeamiento y otros con un PIP respectivamente, el nivel de ejecución regular lo conforman cuatro (4) PIP 4.3 % correspondientes a la función transportes y planeamiento con un (1) PIP cada uno y salud con dos (2) PIP, el nivel de ejecución deficiente está conformado por ochenta y cuatro (84) PIP 90.3 % de los cuales diecinueve (19) PIP 20.4 % son de la función transporte, dieciocho (18) PIP 19.4 % de la función educación, dieciséis (16) PIP 17.2 % de la función salud, siete (7) PIP 7.5 % de la función agropecuaria, doce (12) PIP 12.9 % de la función planeamiento, y doce (12) PIP 12.9 % del grupo de otros.

Lo que se aprecia en la tabla es que las funciones de transporte, educación, salud con niveles de ejecución deficiente son los que más aporte tienen en estos resultados.

Tabla 15

PIP con expediente técnico y/o documento equivalente y la ejecución presupuestal por función

		Función													
		Transp		Educaión		Salud		Agrope.		Planeamien		Otros		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MB 100-95 % ET/DE	Si	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	No	0	0,0	0	0,0	2	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,2
	Total	0	0,0	0	0,0	2	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,2
Bueno 94-90 % ET/DE	Si	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	No	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	1,1	1	1,1	3	3,2
	Total	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	1	1,1	1	1,1	3	3,2
Regular 89-85 % ET/DE	Si	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	No	1	1,1	0	0,0	2	2,2	0	0,0	1	1,1	0	0,0	4	4,3
	Total	1	1,1	0	0,0	2	2,2	0	0,0	1	1,1	0	0,0	4	4,3
Deficiente 84-00 % ET/DE	Si	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	No	19	20,4	18	19,4	1	17,6	7	7,5	12	12,9	1	12,9	8	90,3
	Total	19	20,4	18	19,4	1	17,6	7	7,5	12	12,9	1	12,9	8	90,3
Total ET/DE	Si	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	No	20	21,5	18	19,4	2	22,1	7	7,5	14	15,1	1	14,9	9	100,0
	Total	20	21,5	18	19,4	2	22,1	7	7,5	14	15,1	1	14,9	9	100,0

Nota. De los noventa y tres (93) PIP registrados en el banco de inversiones; en la etapa de ejecución ningún PIP registra expediente técnico.

De los noventa y tres (93) PIP registrados en el banco de inversiones en el periodo de estudio 2019-2023, ningún PIP cuenta con expediente técnico o documento equivalente registrado en la fase de ejecución en el periodo del estudio, de los cuales dos (2) PIP 2.2 % pertenecientes a la función salud tienen un nivel de ejecución muy bueno, el nivel de ejecución bueno está conformado por tres (3) PIP 3.2 % correspondientes a la función de salud, planeamiento y otros con un PIP respectivamente, el nivel de ejecución regular lo conforman cuatro (4) PIP 4.3 % correspondientes a la función transportes y planeamiento con un (1) PIP cada uno y salud con dos (2) PIP, el nivel de ejecución deficiente está conformado por ochenta y cuatro (84) PIP 90.3 % de los cuales diecinueve (19) PIP 20.4 % son de la función transporte, dieciocho (18) PIP 19.4 % de la función educación, dieciséis (16) PIP 17.2 % de la función salud, siete (7) PIP 7.5 % de la función agropecuaria, doce (12) PIP 12.9 % de la función planeamiento, y doce (12) PIP 12.9 % del grupo de otros. Lo que se aprecia en la tabla es que las funciones de transporte, educación, salud con niveles de ejecución deficiente son los que más incidencia tienen en estos resultados.

4.1.5 Resultados en función del objetivo específico cuatro

Establecer cuál es la situación de la fase de funcionamiento respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019 – 2023

Tabla 16

PIP con informe de cierre y con evaluación ex post y porcentaje de ejecución presupuestal referente al PIM

	Con Informe de Cierre F9						PIP Con Evaluación Expost					
	Si		No		Total		Si		No		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Transp.	0	0,0	20	21,5	20	21,5	0	0,0	20	21,5	20	21,5
Educa.	0	0,0	18	19,4	18	19,4	0	0,0	18	19,4	18	19,4
Salud	0	0,0	21	22,6	21	22,6	0	0,0	21	22,6	21	22,6
Agropec	0	0,0	7	7,5	7	7,5	0	0,0	7	7,5	7	7,5

Planeam	0	0,0	14	15,1	14	15,1	0	0,0	14	15,1	14	15,1
Otros	0	0,0	13	14,0	13	14,0	0	0,0	13	14,0	13	14,0
Total	0	0,0	93	100,0	93	100,0	0	0,0	93	100,0	93	100,0

Nota. El cien por ciento (100 %) de los PIP no registran informe de cierre ni evaluación ex post

De los noventa y tres (93) PIP, registrados en el BI, a lo largo del periodo 2019 -2023, ninguno registra informe de cierre ni evaluación ex post de inversiones lo que implica que la ausencia de informes de cierre y evaluaciones ex post es notable, esto quiere decir que ninguno de los proyectos estudiados en este periodo puede ser evaluado adecuadamente una vez finalizado.

La falta de mecanismos de cierre y evaluación reduce significativamente la capacidad de los proyectos para cumplir con sus objetivos a largo plazo. Sin evaluaciones ex post, no es posible medir el impacto real de los proyectos, lo que reduce la transparencia y la capacidad de mejorar futuros procesos de inversión pública.

Tabla 17

Ejecución de PIP en porcentaje

	PIP	PIM Año Vigente		Devengado Año Vigente		Monto por Ejecutar		
		N	Monto	%	Monto	%	Monto	%
Año de Registro en el Banco de Inversiones	2019	20	82,275.777	100	47,664,166	57.93	34,611,611	42.07
	2020	8	54,399,852	100	36,350,759	66.82	18,049,093	33.18
	2021	16	40,916,531	100	21,844,157	53.39	19,072,374	46.61
	2022	14	26,711,232	100	15,330,786	57.39	11,380,446	42.61
	2023	35	82,696,681	100	74,755,332	90.40	7,941,349	9.60
Total	93	287,000,073	100,0	195,945,200	68.27	91,0548,73	31.73	

Nota. La ejecución del PIM del periodo 2019 – 2023 fue de 68.27 %



Se registraron noventa y tres (93) PIP en el BI en el periodo comprendido entre los años 2019 – 2023, de los cuales veinte (20) PIP pertenecen al periodo 2019, ocho (8) al periodo 2020, dieciséis (16) al año 2021, catorce (14) al año 2022, treinta y cinco (35) al año 2023; registrándose una ejecución de 68.27 % respecto del PIM de los años mencionados, con un déficit de ejecución de 31.73 %.

En la fase de funcionamiento del ciclo de inversiones del Invierte.Pe, los noventa y tres PIP registrados en el BI es decir el cien por ciento (100 %) no registran informe de cierre ni evaluación ex post; a pesar de tener una ejecución del 68.27 % durante los años comprendidos entre el 2019 – 2023.

4.2 Discusión

Del análisis de los noventa y tres (93) PIP registrados en el banco de inversiones del gobierno regional de Puno durante el periodo 2019-2023 en la fase de PMI se incluyeron ochenta y cuatro (84) no incluyéndose nueve (9) PIP y en la EPMI se incluyeron cincuenta y dos (52) PIP, dejándose de incluir cuarenta y uno (41) en los años estudiados, lo que influye en la adecuada ejecución de PIP, puesto que al no incluirse en la EPMI de los años mencionados, no se les asigna el PIM, por lo tanto no pueden ejecutarse. De manera similar, el estudio de Munaylla Ore (2023) en la región de Ayacucho destacó deficiencias en la ejecución presupuestal, aunque con un 56% de ejecución en un nivel "bueno", sugiriendo un mejor rendimiento en comparación con Puno. Estos resultados sugieren que el gobierno regional de Puno enfrenta obstáculos significativos en la planificación y e inclusión en la PMI Y EPMI de los periodos comprendidos entre 2019 – 2023 que afecta directamente la eficiencia presupuestal en estos sectores fundamentales.

En la fase de formulación y evaluación, se observa que, aunque el cien por ciento (100 %) de los PIP analizados fueron declarados viables, sólo quince (15) PIP (16.1 %) cuentan con perfil a nivel de pre inversión, cuarenta y seis (46) PIP cuentan con FTMBC (49.5 %), nueve (9) PIP cuentan con FTS (9.7 %), veintitrés (23) PIP cuentan con FTE (24.7 %); para una ejecución presupuestal de solo el 68.27 %. En el estudio de Garcés Manyari (2021), se observa que la implementación de Invierte.pe ha traído consigo una reducción en la ejecución de la inversión pública a nivel nacional, lo cual se alinea con los hallazgos en Puno, que muestran un bajo rendimiento en ejecución a pesar de la



viabilidad declarada. Estos datos sugieren que la falta de perfiles técnicos completos en las etapas iniciales puede estar contribuyendo a los niveles deficientes de ejecución en sectores críticos.

La fase de ejecución muestra que ninguno de los noventa y tres (93) PIP cuenta con expedientes técnicos o documentos equivalentes registrados en el banco de inversiones, y aun así todos están en estado activo, aunque el 90.3% exhibe un nivel de ejecución deficiente. Las funciones de transporte (20.4%), educación (19.4%) y salud (17.2%) son nuevamente las más afectadas. Esta carencia de documentos técnicos puede estar vinculada con la baja ejecución observada, limitando la capacidad de los proyectos para avanzar eficientemente. En este contexto, el estudio de Ascue Yendo (2018) en la Municipalidad Metropolitana de Lima encontró que ninguno de los proyectos evaluados completaba todas las fases del ciclo de inversión. Este hallazgo, junto con los resultados obtenidos en Puno, resalta la importancia de la disponibilidad de expedientes técnicos como un factor crítico en la ejecución efectiva de los proyectos de inversión pública.

En la fase de funcionamiento, los resultados muestran que el cien por ciento (100 %) de los PIP no registran informe de cierre ni evaluación *ex post*; referente a la ejecución se tiene que se devengó el 68.7 % durante el periodo comprendido entre 2019 – 2023, Copari Condori et al. (2023) identificaron un desempeño similar en gobiernos locales de Puno, donde la falta de informes de cierre contribuyó a una ejecución presupuestal promedio del 70.4% en el periodo 2019-2021. La ausencia de evaluaciones *ex post* en el presente estudio refuerza la necesidad de establecer procesos de seguimiento para asegurar que los recursos invertidos cumplan con los objetivos esperados y se pueda mejorar la gestión futura de los proyectos de inversión pública.



CONCLUSIONES

PRIMERA En la fase de programación multianual de inversiones, se observa una inclusión en la PMI del periodo 2019 – 2023 por función; salud veinte (20) PIP, transportes diecinueve (19), educación diecisiete (17), planeamiento doce (12), otros diez (10), agropecuario seis (6) ; haciendo un total de ochenta y cuatro (84) PIP incluidos en la PMI de los años de estudio, representando un 90.3 %; mientras que en la EPMI fueron incluidos, salud diez (10) PIP, transportes nueve (9), educación once (11), planeamiento nueve (9), otros cinco (5), agropecuario seis (6); en total cincuenta y dos (52) PIP que representan el 55.9 %, esto indica que solo el 55.9% se trasladan a la ejecución de la programación multianual de inversiones por lo tanto se les aprueba y asigna el PIM del periodo para su ejecución. De los noventa y tres (93) PIP registrados en BI sólo llegaron a la fase de ejecución cincuenta y dos (52) PIP y a cuarenta y uno (41) no se les asignó PIM, por no estar incluidos en la PMI y la EPMI del periodo de estudio, este resultado tiene relación con el déficit de ejecución presupuestal de la fase de ejecución

SEGUNDA De los noventa y tres (93) PIP analizados, en la fase de formulación y evaluación todos han sido declarados viables, quince de estos proyectos cuentan con un perfil técnico, salud ocho (8) PIP, transporte dos (2), planeamiento dos (2), otros tres (3), mientras que los otros setenta y ocho (78) PIP presentan únicamente fichas técnicas; esto representa una relación entre esta fase y la fase de ejecución puesto que para su ejecución los PIP deben de contar con los perfiles a nivel de preinversión. Los resultados indican que, aunque los proyectos han sido aprobados en viabilidad, su ejecución continúa siendo baja en estos sectores, independientemente del tipo de estudio técnico con el que cuentan, esto en la etapa de ejecución.

TERCERA En la fase de ejecución, ninguno de los noventa y tres (93) PIP cuenta con un expediente técnico o documento equivalente, sin embargo, el cien por ciento de los PIP estudiados se encuentran en estado activo. En términos de ejecución presupuestal, el 90.3%, que representan ochenta y cuatro (84) PIP; tienen un nivel de ejecución deficiente, distribuyéndose principalmente en



transporte con 20.4%, educación con 19.4%, salud con 17.2%, planeamiento 12.9 %, agropecuaria 7.5 % y otros 12.9 % de proyectos en esta categoría. Esto indica una relación entre la falta de documentos técnicos y la baja ejecución presupuestal en la mayoría de los proyectos.

CUARTA En la fase de funcionamiento el cien por ciento de los PIP registrados es decir noventa y tres (93) en el banco de inversiones, declarados viables, en estado activo en el periodo de estudio 2019 – 2023 no registran informe de cierre ni evaluación ex post. En relación con la ejecución presupuestal, veinte (20) PIP del año 2019, ocho (8) del 2020, dieciséis (16) del año 2021, catorce (14) del año 2022, treinta y cinco (35) del año 2023; tienen una ejecución presupuestal en promedio de 68.27 % respecto del PIM del periodo de estudio. De este porcentaje ningún PIP, registra informe de cierre ni evaluación ex post de inversiones.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA** El gobierno regional de Puno debería de establecer mecanismos de priorización y seguimiento para asegurar que los PIP declarados viables en la PMI sean incluidos en la EPMI. Es necesario implementar una herramienta de monitoreo que permita identificar los proyectos en riesgo de exclusión y establecer criterios más claros para su selección, priorizando sectores estratégicos como salud, transporte y educación.
- SEGUNDA** El gobierno regional de Puno debe de fortalecer los procesos de formulación y evaluación mediante la exigencia de perfiles técnicos para todos los PIP. Esto incluye capacitación técnica para el personal encargado y la asignación de recursos específicos para la elaboración de estudios de pre inversión completos. Además, se debe promover un sistema de certificación que garantice la calidad de los estudios técnicos presentados.
- TERCERA** El gobierno regional de Puno debe de implementar un sistema obligatorio que exija la elaboración de expedientes técnicos completos antes de avanzar en la fase de ejecución. Este sistema debe incluir la capacitación del personal encargado, plazos claros, herramientas digitales para el seguimiento de la elaboración de documentos, y un equipo especializado para validar la calidad técnica de los expedientes. La adopción de este enfoque garantizará un uso más eficiente del presupuesto y reducirá los niveles de subejecución.
- CUARTA** El gobierno regional de Puno debe de desarrollar un sistema obligatorio de seguimiento de cierre y evaluación ex post que contemple la elaboración de informes estándar y análisis de impacto para todos los PIP al finalizar su ejecución. Estos informes deben ser públicos y utilizados para retroalimentar los procesos de planificación y ejecución futuros dentro de las competencias del gobierno regional. Adicionalmente, se sugiere establecer incentivos para los equipos técnicos responsables que cumplan con la entrega de estas evaluaciones en los plazos establecidos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardanaz, M., Briceño, B., & García, L. A. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. <http://www.iadb.org>
- Ardanaz, M., Luz, B. B., & García, A. (n.d.). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. <http://www.iadb.org>
- Arteaga Espinoza, I. D. D., Chuquiyaui Contreras, J. E., & Mendoza Cervantes, G. V. (2023). *SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOLINO, PACHITEA-2022* [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8377>
- Ascue Yendo, C. (2018). *CUMPLIMIENTO DE LAS FASES DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA 2012 AL 2016* [EPG Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23391/Ascue_YC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calizaya Flores, E. (2021). *AUDITORÍA AL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIONES* [Universidad de Tarapaca]. <http://sb.uta.cl/CargadorTesis/TesisDigitalesARI/79844-Calisaya%20Ester.pdf>
- Choquehuallpa Delgado, A. L. (2022). *Análisis del programa invierte.pe en proyectos de inversión pública en la municipalidad de Ccata, Cusco, 2022* [EPG Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98042/Choquehuallpa_DAL-SD.pdf?sequence=1
- Conexión ESAN. (2021, September 6). *Invierte.Pe*. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/inviertepe-que-es-y-que-papel-juega-en-la-inversion-publica-en-salud>
- Copari Condori, S., Ticona Carrizales, L., Ticona Campos, V. N., Mamani Aguilar, S., Yapuchura Saico, C. R., & Velásquez Velásques, Z. (2023). Desempeño de ejecución presupuestaria en proyectos de los gobiernos locales de la región periodos 2019 -2021 Perú. *Veritas Et Scientia*, 12. <http://161.132.207.136/ojs/index.php/vestsc/article/view/776>
- Cornejo Velásquez, S. (2019). *Efectividad de los proyectos de inversión pública a partir de la implementación de Invierte.pe en la municipalidad distrital de Pacarpata Arequipa 2018* [EPG Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30890/Cornejo_VS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz Arpi, Y. W. (2021). *Análisis del gasto en el contexto del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones en la municipalidad provincial*



- de Azangaro periodo 2017-2020* [Universidad Nacional de Juliaca].
<http://repositorio.unaj.edu.pe/bitstream/handle/UNAJ/161/TESIS%20FINAL%202021%20SUSTENTADOpdf%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Figuroa, Y., Aroni, A., & Condori, M. (2024). Asignación presupuestaria y la ejecución de gasto público. In *INUDI PERÚ*. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.138>
- Garcés Manyari, A. J. (2021). El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico? *Revista de Derecho Público Económico*, 1, 1–20.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. J. (2016). *Impact Evaluation in Practice*. <https://doi.org/978-0-8213-8541-8>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION* (Vol. 6).
- Invierte.Pe. (2019). *PAUTAS PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CARTERA PRIORIZADA DE INVERSIONES PAUTAS PARA LA CONFORMACIÓN DE LA CARTERA PRIORIZADA DE INVERSIONES-SEGUIMIENTO DE LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES*.
<https://ofi5.mef.gob.pe/webSeguimiento/Documentos/Metodologia/Pautas.pdf>
- Kerzner, H. (2009). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling* (2009 John Wiley & Sons, Ed.; 10 I4lustrada).
<https://books.google.com.pe/books?id=4CqvpWwMLVEC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- MEF. (2018, May). *Proceso de Ejecución Presupuestaria*. Ministerio de Economía y Finanzas.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/4_intro_modulo_adm_0506_2018.pdf
- MEF. (2020). *Identificación, Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión Pública*. Invierte.Pe.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Guia_Instructiva/1_Identificacion_Formulacion_y_Evaluacion_de_un_Proyecto_de_Inversion_Publica.pdf
- MEF. (2021). *Lineamiento metodológico para la elaboración del diagnóstico de brechas*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Capacitacion_2021_11_30.pdf
- MEF. (2024, August 7). *Transparencia Económica Perú*. Ministerio de Economía y Finanzas.
<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2018&ap=Proyecto>
- MEF, & Invierte.pe. (2018). *Instructivo del Formato N° 03 Seguimiento a la ejecución de inversiones*.



- https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_3_ejecucion.pdf
- MEF, & INVIERTE.PE. (2019). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*.
https://mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitacion/20190402/12_Funcionamiento.pdf
- Mejía trujillo, E. G. (2008). *El Análisis costo-beneficio de las normas* [Universidad Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c44cc1a6-688c-4b2e-854f-799cc392b083/content>
- MIM Perú. (2012). *Guía de trabajo N° 6: Inversión Pública*. www.municipioaldia.com
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *NORMAS LEGALES*.
<http://www.mef.gob.pe>,
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Ministerio de Economía y Finanzas, (MEF-Directiva N° 005-2012-EF/50.1/2018)*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255417/DEA_2016_RD019_2016EF5001.pdf?v=1547065627
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024a). *Acerca de Invierte.Pe*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024b). *El Ciclo de Inversión*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024c). *Inversión pública*. Ministerio de Economía y Finanzas.
https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2024). *Inversión Pública*. Ministerio de Economía y Finanzas.
https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es
- Mintzberg, H. (1989). *MINTZBERG Y LA DIRECCION* (Díaz De Santos, S.A.).
https://books.google.com.pe/books?id=CZX1NRqyPkMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Moreno Reaño, A. (2017). *Capacitación y Asistencia Técnica para la Gestión de Proyectos de Inversión en el Marco del Invierte.pe*.
https://www.minam.gob.pe/oficina-general-de-planeamiento-y-presupuesto/wp-content/uploads/sites/139/2018/01/17.07.2017-Gestion-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-Invierte.pe_.pdf



- Munaylla Ore, E. (2023). *Ejecución presupuestal y proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital, Ayacucho 2023*. [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125299>
- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. (2021, March 11). *Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe*. Observatorio Regional de Planificación Para El Desarrollo de América Latina y El Caribe. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>
- PCM. (2023). *REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1252, DECRETO LEGISLATIVO QUE CREA EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES*.
- Presidencia de Consejo de Ministros. (2024). *Puno: Información territorial*. MEF.
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/campa%C3%B1as/4349-puno-informacion-territorial>
- Puma Choquemamani, E. (2023). *Gestión pública y su impacto en los proyecto de inversión, en un gobierno regional, 2023*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123541/Puma_CE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramirez Weepio, F. L. A. (2022). *Ciclo del invierno.pe y cierre de brechas de servicios públicos en la municipalidad provincial de Condorcanqui, Amazonas, Perú, 2021* [EPG Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99807/Ramirez_WFLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos Correa, A. (2023). *Ejecución presupuestaria y la gestión de proyectos de inversión pública en una Municipalidad, Cajamarca 2022* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132121>
- Ruiz Mariño, A. (2023). *La inversión pública y su relación en la ejecución presupuestaria de una entidad pública en el Distrito de Culebras, 2022* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116015>
- Silva Melo, J. emiliano. (2021). *Gestión de inversiones y la ejecución de obras en la empresa regional de servicio público de electricidad de Puno, 2021* [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70616/Silva_JE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velasco Arce, M. bernabé. (2023). *Indicadores de brechas del Invierte.pe*.
https://gobierno.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2023/08/articulo_indicadores-de-brechas_por_manuel-velasco.pdf
- Von Hesse, M. (2023). *Adios SNIP, Bienvenido INVIERTE.PE*. Universidad Del Pacífico. Escuela de Gestión Pública.
<https://www.up.edu.pe/egp/noticias/adios-snip-bienvenido-invierte.pe/>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>1. Problema General ¿Cuál es la situación de las fases del Invierte.Pe respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019-2023?</p> <p>2. Problemas específicos ¿Cuál es la situación de la fase de programación multianual de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno?</p>	<p>1. Objetivo General Analizar la situación de las fases del Invierte.Pe respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno 2019-2023</p> <p>2. Objetivos específicos Determinar cuál es la situación de la fase de programación multianual de inversiones respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno</p>	<p>VI</p> <p>Fases del Invierte.Pe</p>	<p>Programación multianual de inversiones</p> <p>Formulación y evaluación</p> <p>Ejecución</p>	<p>Registro en la PMI</p> <p>Incluido en la ejecución de la PMI</p> <p>Último estudio</p> <p>PIP viable</p> <p>PIP viable en estado activo o desactivado permanente.</p> <p>PIP con expediente técnico y/o DE</p>	<p>1. Diseño de la investigación Tipo: Cuantitativa Alcance: Descriptiva Diseño: Longitudinal, no experimental</p> <p>2. Población Noventa y tres proyectos de inversión del gobierno regional de Puno, registrados en banco de inversiones del MEF de los años 2019-2023</p> <p>3. Muestra Noventa y tres (93) proyectos de inversión</p> <p>4. Técnicas e instrumentos de investigación. <u>Técnicas</u> Análisis Documental. <u>Instrumento</u></p>

<p>¿Cuál es la situación de la fase de formulación y evaluación respecto de la ejecución del presupuesto del gobierno regional de Puno?</p>	<p>Explicar cuál es la situación de la fase de formulación evaluación respecto de la ejecución del presupuesto del gobierno regional de Puno</p>	<p>VARIABLE II Ejecución presupuestal</p>	<p>Funcionamiento</p> <p>Porcentaje de ejecución del PIM</p>	<p>PIP con informe de cierre</p> <p>PIP con evaluación expost</p>	<p>Ficha de análisis documental.</p> <p>5. Procedimientos</p> <p>Para el estudio usamos la página oficial de consulta avanzada del Banco de Inversiones del MEF, así como el Sistema de Seguimiento de las Inversiones (SSI), como fuentes para recabar los datos que fueron estudiados. La técnica para recabar los datos fue el análisis documental y como instrumento la ficha de análisis documental, que para nuestro caso fue una planilla Excel 21, en la que registramos los diferentes ítems que muestran la condición de los proyectos de inversión, desde su registro hasta las modificaciones últimas y el PIM.</p> <p>Los datos a extraídos son: CUI, Nombre del PIP, fecha de registro, inclusión en la PMI (corresponde a la fase de PMI), Situación del PIP, último estudio (de la fase de formación y evaluación); expediente técnico, estado del PIP (de la fase de ejecución); informe de cierre y evaluación expost (de la fase de funcionamiento), y con la variable ejecución presupuestal, usamos metodología para evaluar el desempeño de los PIP, elaborado por el MEF, con un rango de desempeño de 100 a 00%</p> <p>Luego procedimos a analizar los datos recabados con el uso del programa estadístico SPSS 27, usando estadística de frecuencia con el que describiremos la situación en la que se encuentran los proyectos en cada una de las fases del inverte.pe; agrupados por las dimensiones que corresponden a cada fase del ciclo de proyectos de inversión y la ejecución presupuestal.</p>
<p>¿Cuál es la situación de la fase de ejecución de inversiones respecto de la ejecución del presupuesto del gobierno regional de Puno?</p>	<p>Identificar cuál es la situación de la fase de ejecución de inversiones respecto de la ejecución del presupuesto del gobierno regional de Puno</p>				
<p>¿Cuál es la situación de la fase de funcionamiento respecto de la ejecución presupuestal del gobierno regional de Puno?</p>	<p>Establecer cuál es la situación de la fase de funcionamiento respecto de la ejecución del presupuesto del gobierno regional de Puno</p>				

Anexo N° 2: Instrumento de investigación: Ficha de análisis documental

N°	Código Único	Nombre del proyecto	Año	Ejecución Presupuestal			PMI		Form y Eval		Ejecución		Funcionamiento	
				PIM Año Vigente	Devengado Año Vigente	Porcentaje de ejecución	Incluido en la PMI	Incluido en la Ejecución PMI	Situación	Último estudio	Expediente técnico /DE	Estado del PIP	Informe de cierre F9	PIP con Eval. Expost
1	2195487	MEJORAMIEI	2019	13518418	11119729	82.26	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
2	2338085	CREACION D	2019	0	0	0.00	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
3	2447465	MEJORAMIEI	2019	189293	117172	61.90	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
4	2447434	MEJORAMIEI	2019	1572950	790883	50.28	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
5	2449575	MEJORAMIEI	2019	0	0	0.00	NO	NO	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
6	2450812	MEJORAMIEI	2019	14623408	13562740	92.75	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
7	2451529	MEJORAMIEI	2019	363404	353580	97.30	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
8	2451476	MEJORAMIEI	2019	0	0	0.00	SI	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
9	2454391	AMPLIACION	2019	7242508	3343096	46.16	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
10	2455185	CREACION D	2019	0	0	0.00	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
11	2456529	MEJORAMIEI	2019	17500000	6562465	37.50	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
12	2460152	MEJORAMIEI	2019	0	0	0.00	NO	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
13	2462296	CREACION D	2019	0	0	0.00	SI	NO	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
14	2468945	MEJORAMIEI	2019	6347829	73273	1.15	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
15	2470024	MEJORAMIEI	2019	319643	234205	73.27	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
16	2470517	MEJORAMIEI	2019	476592	411719	86.39	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
17	2470873	MEJORAMIEI	2019	13000000	7442539	57.25	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
18	2470845	MEJORAMIEI	2019	6665976	3534453	53.02	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
19	2473257	MEJORAMIEI	2019	455756	118312	25.96	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
20	2474102	MEJORAMIEI	2019	0	0	0.00	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
21	2477103	MEJORAMIEI	2020	0	0	0.00	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
22	2477014	CREACION D	2020	17921465	12530572	69.92	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
23	2479852	MEJORAMIEI	2020	21105367	16186739	76.69	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
24	2480499	MEJORAMIEI	2020	12500000	6589297	52.71	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
25	2486804	MEJORAMIEI	2020	0	0	0.00	NO	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
26	2487422	MEJORAMIEI	2020	0	0	0.00	NO	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
27	2488048	CREACION D	2020	902076	582790	64.61	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
28	2504553	MEJORAMIEI	2020	1970944	461361	23.41	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
29	2509498	MEJORAMIEI	2021	0	0	0.00	NO	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
30	2511053	MEJORAMIEI	2021	12000000	8138892	67.82	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No

31	2517448	MEJORAMIE	2021	342000	0	0.00	SI	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
32	2520451	CREACION D	2021	5829190	1499930	25.73	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
33	2521936	MEJORAMIE	2021	11700000	6599380	56.40	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
34	2525250	MEJORAMIE	2021	0	0	0.00	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
35	2526527	MEJORAMIE	2021	7000000	4451935	63.60	SI	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
36	2527207	RECUPERACI	2021	355558	0	0.00	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
37	2532537	MEJORAMIE	2021	0	0	0.00	NO	NO	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
38	2532916	CREACION D	2021	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
39	2533866	RECUPERACI	2021	383990	193090	50.29	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
40	2534775	MEJORAMIE	2021	0	0	0.00	NO	NO	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
41	2535611	MEJORAMIE	2021	2648274	487749	18.42	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
42	2538005	MEJORAMIE	2021	312928	175785	56.17	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
43	2538654	MEJORAMIE	2021	45057	0	0.00	SI	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
44	2539673	MEJORAMIE	2021	299534	297396	99.29	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
45	2540745	MEJORAMIE	2022	13067408	9570286	73.24	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
46	2541758	CREACION D	2022	666184	523224	78.54	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
47	2547436	RECUPERACI	2022	0	0	0.00	NO	NO	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
48	2549395	RECUPERACI	2022	204583	190098	92.92	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
49	2557255	MEJORAMIE	2022	147394	45473	30.85	SI	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
50	2559663	AMPLIACION	2022	45000	0	0.00	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
51	2566295	RECUPERACI	2022	300000	195452	65.15	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
52	2566572	MEJORAMIE	2022	430000	271374	63.11	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
53	2566500	MEJORAMIE	2022	245953	204128	82.99	SI	SI	SI	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
54	2570033	MEJORAMIE	2022	480000	390592	81.37	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
55	2570365	MEJORAMIE	2022	250000	117497	47.00	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
56	2570369	MEJORAMIE	2022	585000	481115	82.24	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
57	2570978	MEJORAMIE	2022	9654118	2779828	28.79	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
58	2570943	MEJORAMIE	2022	635592	561719	88.38	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
59	2578405	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
60	2585395	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
61	2585398	CREACION D	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
62	2585540	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No
63	2585541	CREACION D	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TÉCN	No	ACTIVO	No	No

64	2585543	MEJORAMIE	2023	450000	446534	99.23	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
65	2585923	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
66	2591732	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
67	2591926	MEJORAMIE	2023	350000	186142	53.18	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
68	2592407	MEJORAMIE	2023	79231968	73230782	92.43	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
69	2594994	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
70	2597167	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	PERFIL	No	ACTIVO	No	No
71	2599331	CREACION D	2023	0	0	0.00	NO	NO	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
72	2602159	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
73	2602163	MEJORAMIE	2023	400000	100330	25.08	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
74	2603164	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
75	2603167	MEJORAMIE	2023	680000	186514	27.43	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
76	2603161	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
77	2603148	MEJORAMIE	2023	250000	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
78	2603155	MEJORAMIE	2023	334713	289109	86.38	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
79	2603160	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
80	2603165	MEJORAMIE	2023	200000	104234	52.12	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
81	2603281	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
82	2606768	CREACION D	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
83	2607527	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
84	2614553	MEJORAMIE	2023	800000	211687	26.46	SI	SI	SI	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
85	2616445	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
86	2618450	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
87	2623878	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
88	2623879	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
89	2623876	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
90	2623875	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
91	2623873	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
92	2624292	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No
93	2625216	MEJORAMIE	2023	0	0	0.00	SI	SI	NO	VIABLE	FICHA TECN	No	ACTIVO	No	No



Anexo N° 3

Rango de desempeño en ejecución presupuestaria MEF

Rango	Descripción
Muy Bueno (100 - 95)	Considera que la ejecución presupuestal fue optima
Bueno (94 - 90)	Considera que la ejecución presupuestal fue adecuada
Regular (89 - 85)	Considera que la ejecución presupuestal fue regular
Deficiente (84 - 00)	Considera que la ejecución presupuestal fue deficiente

Porcentaje de ejecución por proyecto de acuerdo al PIM de cada año de estudio

Nº PIP	FECHA DE RE	PIM	DEVENGADO	% Ejecución
1	06/03/2019	13518418	11119729	82.26
2	11/03/2019	0	0	0.00
3	13/05/2019	189293	117172	61.90
4	13/05/2019	1572950	790883	50.28
5	30/05/2019	0	0	0.00
6	11/06/2019	14623408	13562740	92.75
7	17/06/2019	363404	353580	97.30
8	17/06/2019	0	0	0.00
9	11/07/2019	7242508	3343096	46.16
10	18/07/2019	0	0	0.00
11	01/08/2019	17500000	6562465	37.50
12	03/09/2019	0	0	0.00
13	20/09/2019	0	0	0.00
14	11/11/2019	6347829	73273	1.15
15	19/11/2019	319643	234205	73.27
16	22/11/2019	476592	411719	86.39
17	26/11/2019	13000000	7442539	57.25
18	26/11/2019	6665976	3534453	53.02
19	13/12/2019	455756	118312	25.96
20	19/12/2019	0	0	0.00
21	TOTAL	82275777	47664166	57.93
22	15/01/2020	0	0	0
23	15/01/2020	17921465	12530572	69.92
24	31/01/2020	21105367	16186739	76.69
25	06/02/2020	12500000	6589297	52.71
26	30/04/2020	0	0	0.00
27	12/05/2020	0	0	0.00
28	24/05/2020	902076	582790	64.61
29	20/11/2020	1970944	461361	23.41
30	TOTAL	54399852	36350759	66.82



31	08/01/2021	0	0	0
32	04/02/2021	12000000	8138892	67.82
33	25/04/2021	342000	0	0.00
34	01/06/2021	5829190	1499930	25.73
35	16/06/2021	11700000	6599380	56.40
36	02/08/2021	0	0	0.00
37	17/08/2021	7000000	4451935	63.60
38	26/08/2021	355558	0	0.00
39	14/10/2021	0	0	0.00
40	20/10/2021	0	0	0.00
41	29/10/2021	383990	193090	50.29
42	12/11/2021	0	0	0.00
43	23/11/2021	2648274	487749	18.42
44	16/12/2021	312928	175785	56.17
45	22/12/2021	45057	0	0.00
46	30/12/2021	299534	297396	99.29
47	TOTAL	40916531	21844157	53.39

48	19/01/2022	13067408	9570286	73.24
49	31/01/2022	666184	523224	78.54
50	06/04/2022	0	0	0.00
51	29/04/2022	204583	190098	92.92
52	18/07/2022	147394	45473	30.85
53	15/08/2022	45000	0	0.00
54	08/11/2022	300000	195452	65.15
55	10/11/2022	430000	271374	63.11
56	10/11/2022	245953	204128	82.99
57	16/12/2022	480000	390592	81.37
58	19/12/2022	250000	117497	47.00
59	19/12/2022	585000	481115	82.24
60	22/12/2022	9654118	2779828	28.79
61	22/12/2022	635592	561719	88.38
62	TOTAL	26711232	15330786	57.39



63	14/03/2023	0	0	0
64	21/03/2023	0	0	0
65	21/03/2023	0	0	0
66	22/03/2023	0	0	0
67	22/03/2023	0	0	0
68	22/03/2023	450000	446534	99.23
69	24/03/2023	0	0	0.00
70	26/04/2023	0	0	0.00
71	27/04/2023	350000	186142	53.18
72	01/05/2023	79231968	73230782	92.43
73	19/05/2023	0	0	0.00
74	05/06/2023	0	0	0.00
75	20/06/2023	0	0	0.00
76	08/07/2023	0	0	0.00
77	08/07/2023	400000	100330	25.08
78	13/07/2023	0	0	0.00
79	13/07/2023	680000	186514	27.43
80	13/07/2023	0	0	0.00
81	13/07/2023	250000	0	0.00
82	13/07/2023	334713	289109	86.38
83	13/07/2023	0	0	0.00
84	13/07/2023	200000	104234	52.12
85	14/07/2023	0	0	0.00
86	04/08/2023	0	0	0.00
87	10/08/2023	0	0	0.00
88	27/09/2023	800000	211687	26.46
89	11/10/2023	0	0	0.00
90	25/10/2023	0	0	0.00
91	01/12/2023	0	0	0.00
92	01/12/2023	0	0	0.00
93	01/12/2023	0	0	0.00
94	01/12/2023	0	0	0.00
95	01/12/2023	0	0	0.00
96	05/12/2023	0	0	0.00
97	12/12/2023	0	0	0.00
TOTAL		82696681	74755332	90.40



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Ruben Washington Jara Zuñiga,
identificado con DNI 29422475 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"LAS FASES DEL INVIERTE, PE Y LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE
PUNO 2019 - 2023"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de noviembre del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Ruben Washington Jara Zuñiga identificado con DNI 29422475 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" LAS FASES DEL INVIERTE. PE A LA EJECUCIÓN

PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO 2019 - 2023 "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

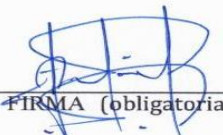
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de noviembre del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella