



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA**

DOMINGO SAVIO DEL DISTRITO DE NUÑO A, 2022

PRESENTADA POR:

KEVIN JOHN TURPO BELTRAN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2025



KEVIN JOHN TURPO BELTRAN

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARI...

- 12.- EDUCACIÓN
- 12.- EDUCACIÓN
- Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::8254:539514649

110 páginas

Fecha de entrega

11 dic 2025, 12:53 p.m. GMT-5

29.412 palabras

Fecha de descarga

11 dic 2025, 1:01 p.m. GMT-5

154.075 caracteres

Nombre del archivo

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓNdocx

Tamaño del archivo

2.3 MB


Dra. MARISOL YANA SALLUCA
DOCENTE UNA - PUNO



15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 12% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dra. MARISOL YANA SALLUCA
DOCENTE UNA - PUNO

Dra. Jared Luque Covia
ING. ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
CIP. 116625



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
DOMINGO SAVIO DEL DISTRITO DE NUÑO A, 2022

PRESENTADA POR:

KEVIN JOHN TURPO BELTRAN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN



APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

.....
Dra. LUZ WILFREDA CUSI ZAMATA

PRIMER MIEMBRO

.....
Dr. WENCESLAO QUISPE YAPO

SEGUNDO MIEMBRO

.....
Dr. YONY ABELARDO QUISPE MAMANI

ASESOR DE TESIS

.....
Dra. MARISOL YANA SALLUCA

Puno, 7 de abril de 2025.

ÁREA: Ciencias sociales.

LÍNEA: Educación y dinámica educativa.

SUB-LÍNEA: Perspectivas teóricas de la educación.



DEDICATORIA

A mis padres por ser guía y fortaleza en mis metas.

Kevin John Turpo Beltran.



AGRADECIMIENTOS

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

A los jurados de investigación que me permitieron mejorar con criterio científico la investigación realizada.

Kevin John Turpo Beltran.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
ACRÓNIMOS	viii
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1	Marco teórico	5
	1.1.1 Gestión Pedagógica	5
	1.1.2 Rendimiento Académico	16
1.2	Antecedentes	25
	1.2.1 Nacionales	28
	1.2.2 Locales	30

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1	Identificación del problema	33
2.2	Enunciados del problema	35
	2.2.1 Problema general	35
	2.2.2 Problemas específicos	35
2.3	Justificación	36
2.4	Objetivos	38
	2.4.1 Objetivo general	38
	2.4.2 Objetivos específicos	38
2.5	Hipótesis	39
	2.5.1 Hipótesis general	39
	2.5.2 Hipótesis específicas	39



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	Lugar de estudio	40
3.2	Población	40
3.3	Muestra	41
3.4	Método de investigación	42
3.4.1	Enfoque de Investigación	42
3.4.2	Tipo de Investigación	42
3.4.3	Rendimiento Académico	43
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	43
3.5.1	Descripción de variables analizadas en los objetivos	44
3.5.2	Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros	44
3.5.3	Aplicación de prueba estadística inferencial	45

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	Resultados	55
4.1.1	Objetivo general	55
4.1.2	Comprobación de la hipótesis	56
4.1.3	Objetivos específicos	57
4.1.4	Comprobación de la hipótesis específica 1	58
4.1.5	Comprobación de la hipótesis específica 2	60
4.1.6	Comprobación de la hipótesis específica 3	62
4.1.7	Comprobación de la hipótesis específica 4	64
4.1.8	Análisis descriptivo de la primera variable	65
4.1.9	Análisis descriptivo de la segunda variable	66
4.2	Discusión	67
	CONCLUSIONES	70
	RECOMENDACIONES	72
	BIBLIOGRAFÍA	74
	ANEXOS	83



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de la investigación	41
2. Muestra de la investigación	42
3. Valores de Alfa de Cronbach	46
4. Estadística de fiabilidad	47
5. Estadística de fiabilidad de la variable independiente	47
6. Valores de Kaiser-Meyer-Olkin	49
7. Prueba de KMO y Bartlett de la variable	50
8. Estadístico de prueba de normalidad de la gestión pedagógica general	51
9. Estadístico de prueba de normalidad de la gestión pedagógica por grado	51
10. Estadístico de prueba de normalidad del rendimiento académico general	52
11. Estadístico de prueba de normalidad del rendimiento académico por grado	52
12. Parámetros de calificación para la contrastación de hipótesis	54
13. Correlación de Rho de Spearman entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico	55
14. Correlación de Rho de Spearman entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico	57
15. Correlación de Rho de Spearman entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico	59
16. Correlación de Rho de Spearman entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico	61
17. Correlación de Rho de Spearman entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico	63
18. Estadígrafos	65
19. Datos descriptivos de la variable gestión pedagógica	65
20. Análisis descriptivo de la variable rendimiento académico	66
21. Datos descriptivos de la variable rendimiento académico	66



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Lugar de estudio de la investigación IES. JEC. Domingo Savio – Nuñoa	40
2. Distribución del rendimiento académico en función al grado	53



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	83
2. Operacionalización de Variables	85
3. Instrumento de Gestión Pedagógica	86
4. Instrumento de Rendimiento Académico	88
5. Base de datos	90
6. Panel fotográfico	95
7. Declaración jurada de autenticidad de tesis	97
8. Autorización para el Depósito de Tesis en el Repositorio Institucional	98



ACRÓNIMOS

MINEDU	:	Ministerio de Educación del Perú
UNESCO	:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNA	:	Universidad Nacional del Altiplano

RESUMEN

La gestión pedagógica ejercida por el docente, expresada en la planificación curricular contextualizada, el uso de estrategias didácticas diferenciadas, el dominio disciplinar actualizado, la mediación efectiva del aprendizaje y la evaluación continua con retroalimentación oportuna, se presentó como un factor predictivo relevante del rendimiento académico estudiantil. El objetivo fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio, del distrito de Nuñoa, Puno, durante el año 2022. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo no experimental y diseño correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por todos los estudiantes, y la muestra, seleccionada mediante muestreo no probabilístico intencional, estuvo integrada por 110 estudiantes matriculados en el VII ciclo educativo. Para la recolección de datos se emplearon la técnica de observación y un cuestionario para medir la gestión pedagógica, mientras que el rendimiento académico se determinó mediante análisis documental utilizando el registro oficial de calificaciones. El análisis correlacional se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta ($Rho = 0,756$), lo que indicó una asociación directa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que mejoras en la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje por parte del docente se vincularon de manera directa con el incremento del rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: desempeño docente, educación, gestión pedagógica, logros académicos, rendimiento académico.

ABSTRACT

Pedagogical management exercised by teachers—reflected in contextualized curricular planning, the use of differentiated instructional strategies, updated disciplinary mastery, effective learning mediation, and systematic evaluation with timely feedback—served as a significant predictive factor of students' academic performance. The aim was to determine the relationship between pedagogical management and academic performance among students at the Domingo Savio Secondary Educational Institution in the district of Nuñoa, Puno, during the year 2022. The study employed a quantitative approach, descriptive and non-experimental in nature, with a cross-sectional correlational design. The population consisted of all enrolled students, and the sample, selected through intentional non-probabilistic sampling, was composed of 110 students in the seventh educational cycle. Data collection involved the use of an observation technique and a structured questionnaire to assess pedagogical management, while academic performance was measured through document analysis using official grade records. Spearman's Rho coefficient revealed a high positive correlation ($Rho = 0.756$), indicating a strong and direct association between the variables. It was concluded that improvements in teachers' planning, implementation, and evaluation of the teaching–learning process were directly linked to enhanced academic achievement among students.

Keywords: academic achievement, academic performance, educational management, pedagogical management, teacher performance.



Firmado digitalmente por:
BARRIENTOS PAREDES Katia Natalia
FAU 20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24/11/2025 16:15:13-0500

INTRODUCCIÓN

Nelson Mandela enfatizó el papel fundamental que desempeña la educación en la transformación de la sociedad y en el crecimiento personal de los individuos cuando dijo: “La educación es el arma más poderosa que se puede utilizar para cambiar el mundo”. La calidad de la enseñanza y el aprendizaje en esta situación está significativamente influenciada por la gestión pedagógica. El desempeño académico de los estudiantes se ve altamente influenciado por la administración de recursos, las formas de enseñanza y el ambiente de aprendizaje (Hernández-Giraldo y Tovar-Gutiérrez, 2022).

Ya es un hecho que todas las instituciones educativas a nivel mundial se preocupan por la calidad de sus cursos. La gestión pedagógica, entendida como el conjunto de acciones que transforman los procesos educativos y mejoran los resultados de aprendizaje, es determinante para lograr altos niveles académicos. La Institución Educativa Secundaria Domingo Savio, del Distrito de Nuñoa-Puno, no es ajena a esta realidad.

Por ello, la investigación científica y la comunidad educativa han estado hablando por décadas de la relación entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico. Se ha llegado a decir que la eficacia de la gestión pedagógica influye en la manera en que los estudiantes aprenden (Ángeles, 2017). Por lo tanto, conocer la forma e intensidad de esta relación es una prioridad para las instituciones educativas y los investigadores.

Cabe mencionar que en el año 2023 se logró dar un paso más en el estudio y fortalecimiento de la asociación entre las estrategias didácticas y el desempeño académico de los estudiantes de esta institución. Esta relación es significativa porque una buena dirección del proceso pedagógico influye en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, mejorando no solo su rendimiento en el aula, sino también preparándolos para la educación superior y el mundo laboral.

Ante ello, la presente investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico en la institución educativa secundaria Domingo Savio, distrito de Nuñoa. Pretendemos develar cómo la gestión pedagógica influye en el rendimiento académico de los estudiantes de esta

institución específica, analizando diversas dimensiones del rendimiento académico, tales como las metodológicas, los estilos de aprendizaje, las sociales y los recursos educativos.

Ciertamente, hay problemas específicos de la educación para el distrito puneño de Nuñoa. Para esta investigación esto se ve influenciado por la especificidad cultural, social y geográfica del lugar, lo que influye en los procesos educativos. Por ende, es de vital importancia conocer los impactos directos de la gestión pedagógica sobre el rendimiento de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio.

Esta investigación no solo ayudó a entender más sobre este tema, en un contexto específico, sino que también servirá de información para la toma de decisiones y la mejora continua de las prácticas educativas en el colegio Domingo Savio y otras instituciones educativas con características similares.

Se analizaron los datos recogidos en esta investigación, comparándolos con estudios anteriores y la literatura científica. "Este estudio es un paso para hacer a los estudiantes más fuertes en miras a un futuro exitoso y mejorar la educación".

El trabajo se organiza en cuatro capítulos. En el capítulo I se aborda la revisión de literatura, el marco teórico y los antecedentes internacionales, nacionales y locales que sustentan la investigación. El capítulo II comprende el planteamiento del problema con identificación, formulación, justificación, objetivos generales y específicos e hipótesis generales y específicas. En el capítulo III se desarrolla los materiales y métodos que se aplicaron, abordando el lugar de estudio, la población, muestra, el método de investigación con su respectivo enfoque, tipo, nivel y diseño, dando a su vez, una descripción detallada de métodos por objetivos específicos y su respectivo análisis estadístico. En el IV capítulo se evidencian los resultados y discusión de los hallazgos. Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía que sustentan las variables estudiadas. Asimismo, al final se agregaron los anexos, los instrumentos de recolección de datos y la matriz de consistencia.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 Gestión Pedagógica

La definición de “gestión” según (Koontz-Wehrich (1998) citado por Rosario (2017) es “un proceso de toma de decisiones donde se consideran los objetivos generales de la organización, el entorno operativo y los recursos disponibles”. Por su parte, según Amat (2000) referenciado por Rosario (2017) la gestión es la actividad de planificar, realizar y evaluar continuamente las actividades en los espacios del aprendizaje.

Según, el Ministerio de Educación MINEDU (2011) específicamente en su Artículo 12 sobre áreas de desempeño laboral se considera la gestión como una de las áreas primordiales de desempeño laboral de los educadores. Por otro lado, la Carrera Pública Magisterial define a los educadores como aquellos que desempeñan funciones jerárquicas de orientación y asesoramiento de los estudiantes, liderazgo y formación de pares; también son quienes coordinan los programas extracurriculares de educación y la coordinación académica en las áreas de formación especificadas en el currículo, incluidos los educadores que imparten docencia en aulas complementarias.

Según, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, MINEDU (2011) considera que la frase “gestión educativa” se refiere a una estructura sistémica y, como resultado, de la interacción de diversos rasgos o componentes que están presentes en el funcionamiento diario de la escuela, incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (directores, profesores, estudiantes, personal administrativo, personal de mantenimiento, padres, etc.) para crear entornos y condiciones de aprendizaje para los estudiantes.

La gestión pedagógica es un proceso de la educación para mejorar los resultados de enseñanza-aprendizaje. "Es la articulación de las acciones y estrategias de los maestros para lograr con eficiencia los objetivos de la

educación" (López-Paredes, 2017). Implica planificar, ejecutar y evaluar para garantizar el desarrollo adecuado de las clases (Pérez et al., 2023). Influye en el aprendizaje de los estudiantes con el uso de metodologías innovadoras y la creación de un ambiente inclusivo y enriquecedor (Jiménez, 2025). Incluso, un estudio de México resaltó la gestión pedagógica para fortalecer la enseñanza-aprendizaje por competencias y a la vez identificó áreas por mejorar (Pérez y Javier, 2020). En ese sentido, una gestión pedagógica eficiente implica una capacitación constante en nuevas metodologías de enseñanza, plataformas digitales, enfoques activos para mejorar el compromiso estudiantil y el rendimiento en las diferentes asignaturas (Jiménez, 2025).

Mientras que la gestión pedagógica es el conjunto de maneras o formas de hacer de los maestros para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje, satisfaciendo las necesidades internas y externas de los estudiantes (Pérez et al., 2023). Implica las etapas de planificación, ejecución y evaluación para garantizar el desarrollo de la clase. "Lo que se pretende es favorecer el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes respetando la diversidad" (López-Paredes, 2017). Una buena gestión pedagógica, combinada con enfoques innovadores y enfocados en el estudiante, puede transformar la educación, mejorando el rendimiento académico y las opiniones de los estudiantes hacia la materia (Jiménez, 2025).

Otro elemento es la capacitación y actualización del personal docente, una tarea esencial de la gestión pedagógica. Por lo tanto, es fundamental promover la formación y el desarrollo profesional, posibilitando que los docentes accedan a nuevas metodologías, tecnologías y enfoques para mejorar su práctica en el aula (Ponce de León, 2019). Asimismo, conocer las estrategias de enseñanza, los materiales y el contexto en que se desenvuelven los estudiantes también forman parte de la evaluación de los estudiantes (Mamani, 2017).

Incluso, hoy en día la gestión pedagógica es aún más relevante con los nuevos desafíos de la educación, como la digitalización, la mundialización y la creciente diversidad en el aula. Y es el canal a través del cual las instituciones educativas pueden transitar en estos cambios, garantizando que los estudiantes no

solo adquieran conocimientos, sino también habilidades y competencias para ser ciudadanos responsables y participativos (Antezana, 2018).

A. Importancia de la gestión pedagógica

La preocupación por la excelencia educativa ha consolidado la gestión pedagógica como uno de sus pilares. Sigue siendo pertinente hoy en día porque toca la esencia de la educación (la manera en que se aprende y se enseña) y no sólo la manera de administrar estructuras y recursos. El saber qué implica la gestión pedagógica es de vital importancia en un mundo en constante cambio donde la educación es el motor para el desarrollo social e individual (Bravo-Aranibar et al., 2020).

Igualmente, la gestión pedagógica pone por delante de todo a los educandos en el proceso de aprendizaje, con sus necesidades, intereses y capacidades. Puede asegurar que sus estrategias y técnicas de enseñanza estén actualizadas y sean efectivas, tomando en cuenta al estudiante, lo que promoverá un aprendizaje significativo y de por vida (López, 2018).

Ahora bien, en la adaptabilidad y flexibilidad, las sociedades evolucionan, los problemas se multiplican y la educación se transforma. Una dirección pedagógica eficiente hace que los centros sean permeables y respondan ágilmente a estos cambios, ofreciendo soluciones educativas a la medida (López, 2018).

Todo es cuestión de fomentar y sostener el desarrollo profesional continuo de los educadores. Los profesores mejoran en la experimentación, la adaptación y la superación de obstáculos en el aula moderna cuando reciben la formación que necesitan (Quispe-Pareja, 2020).

También, la gestión pedagógica pone más énfasis en el valor de la evaluación como herramienta para el desarrollo continuo. El nivel de educación puede elevarse identificando oportunidades y haciendo ajustes como resultado de la evaluación tanto de los estudiantes como de los métodos de enseñanza (Quispe-Pareja, 2020).

Sin duda alguna, Antezana (2018). se refiere a la “integración de la comunidad educativa, donde también la gestión pedagógica trabaja para crear ambientes fuera del aula donde los educadores, padres, estudiantes y otros actores pertinentes puedan trabajar juntos. Mediante esta integración, se fortalece el compromiso con objetivos educativos compartidos” (p.35).

Ahora bien, la utilización de nuevas tecnologías en la gestión pedagógica son los instrumentos para mejorar el aprendizaje en un mundo digitalmente conectado. Es importante elegir los recursos que realmente mejorarán el proceso de aprendizaje en lugar de limitarse a seguir las últimas tendencias (D. Mamani, 2017).

En síntesis, como derecho fundamental, la educación tiene la capacidad de cambiar la vida de las personas, las comunidades y países enteros. Como tal, garantizar su relevancia y calidad es una máxima prioridad. Que este esfuerzo está orientado por una gestión pedagógica, que, con un enfoque holístico y humano, asegura que cada paso que demos en el campo de la educación nos acerque a un mejor futuro para todos.

B. Características de la gestión pedagógica

Para desarrollar la calidad educativa, la gestión pedagógica es importante. Se caracteriza por poner al estudiante en el centro del aprendizaje, por estar adaptado a los tiempos actuales y sus desafíos y por preocuparse por el desarrollo profesional permanente de los docentes. Además, hace hincapié en la evaluación y mejora continua de los procesos educativos, involucra a la comunidad en la toma de decisiones y reconoce a las nuevas tecnologías como herramientas para mejorar el aprendizaje en el aula (Coaquira, 2018).

C. Procesos de gestión pedagógica

La aplicación de las dimensiones del Marco del Buen Desempeño Docente en la práctica pedagógica es un factor esencial para asegurar la calidad de la educación en las instituciones educativas secundarias. Cuando incorporan de manera intencionada la preparación para aprender

de los estudiantes, los profesores basan su práctica en el conocimiento del contexto y las necesidades de sus estudiantes, creando experiencias de aprendizaje relevantes; por su parte, enseñar para aprender crea ambientes ricos en estrategias metodológicas diversificadas que desarrollan competencias en ambientes inclusivos y respetuosos.

Además, la participación en la escuela articulada a la comunidad favorece el trabajo colaborativo entre maestros y fortalece los nexos con las familias y los actores locales, creando sinergias que enriquecen los procesos formativos y construyen una comunidad educativa; finalmente, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente permite reflexionar críticamente sobre la práctica, aprender continuamente y comprometerse éticamente con la profesión, elementos que crean un círculo virtuoso donde el crecimiento profesional del educador impacta directamente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y transforma la escuela en una comunidad que consolida su misión formadora y contribuye al desarrollo social del país.

En ese sentido, a continuación, se detalla cada una de las dimensiones del Marco del Buen Desempeño Docente que intervienen en la gestión pedagógica del docente, los mismos que son sostenidos por Cuenca (2015); Guadalupe et al. (2017) y Oliart et al. (2025) :

C.1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

El desarrollo de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes constituye un pilar fundamental dentro del Marco del Buen Desempeño Docente, abarcando la planificación pedagógica que el educador realiza previamente al acto didáctico. Implica el conocimiento de las características socioculturales, cognitivas y evolutivas de los estudiantes, el dominio disciplinar y pedagógico para crear experiencias de aprendizaje apropiadas. Como señala Garcas (2016) “la planificación didáctica supone tomar decisiones estratégicas para elaborar un plan de acción que integre de manera articulada propósitos, contenidos, actividades y evaluación, en el marco del enfoque por competencias” (p.43). Esta área requiere que el profesor sea capaz de hacer una

articulación curricular, en la que se evidencia la habilidad para contextualizar los aprendizajes esperados a la realidad del estudiantado, asumiendo la diversidad como una oportunidad para enriquecer los procesos de aprendizaje.

En la realidad educativa peruana, esta dimensión cobra importancia ya que exige al maestro dejar la improvisación pedagógica y desarrollar un trabajo planificado y reflexivo en la elaboración de programaciones curriculares contextualizadas. Para Cuevas e Inclán (2021) la planificación educativa es el lugar por excelencia donde se concreta la intencionalidad pedagógica transformadora, el compromiso profesional con aprendizajes de calidad. Elaborar esta preparación implica también elegir y elaborar materiales didácticos, diseñar estrategias diversificadas y anticipar instrumentos de evaluación formativa en relación con los objetivos de aprendizaje.

Según Rosario (2017) “Se deben incorporar criterios de dimensión, los cuales impliquen el desempeño pedagógico del facilitador al organizar sus conocimientos en todo proceso formativo, integrando a todos sus estudiantes en aprendizajes significativos” (p.24).

C.2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es el corazón operativo del Marco del Buen Desempeño Docente peruano, ya que implica guiar el proceso de aprendizaje con un clima favorable, dominio de contenidos disciplinares, estrategias metodológicas apropiadas y uso de recursos didácticos. Como indican Osorio et al. (2021) la mediación pedagógica eficiente implica crear interacciones significativas en que el profesor genera las condiciones para que el estudiante construya su aprendizaje, desarrollando cada vez más su autonomía cognitiva y socioemocional. Esta dimensión privilegia la gestión de ambientes democráticos y respetuosos de la diversidad, donde el error es reconceptualizado como oportunidad de aprendizaje y la evaluación formativa se integra orgánicamente al proceso didáctico. La aplicación de enfoques pedagógicos actuales es esencial; como señalan Benavides et al.

(2019) el tránsito hacia una educación por competencias requiere de los docentes peruanos un cambio de posición metodológica que vaya más allá de la enseñanza transmisiva, priorizando estrategias de aprendizaje activo, colaborativo y contextualizado.

En la educación básica peruana, esta dimensión cobra especial importancia al proponer que la educación sea intercultural e inclusiva en toda práctica pedagógica. El profesor eficiente maneja la diversidad del aula como riqueza, ajustando su intervención a las necesidades cambiantes y al potencial individual de cada alumno. Como afirman Guadalupe et al. (2017) la enseñanza culturalmente sensible implica que el profesorado conozca las matrices culturales de sus estudiantes y las incorpore con respeto como recursos pedagógicos que enriquecen el proceso de aprendizaje. A la vez, esta línea destaca el componente ético de la profesión, concretado en acciones pedagógicas portadoras de valores democráticos, pensamiento crítico y compromiso ciudadano. La evaluación, como parte de esta dimensión, va más allá de su rol certificador para convertirse en un instrumento para la mejora continua, al ofrecer información descriptiva y oportuna que guía los procesos metacognitivos del estudiante y los ajustes metodológicos del profesor, creando un ciclo virtuoso de enseñanza-aprendizaje basado en evidencias.

En MINEDU (2016) se involucra el desarrollo académico como una forma de alcanzar muchas manifestaciones. Implica el manejo curricular, el motivar a los alumnos, el realizar muchas acciones que mejoran la enseñanza y que son determinantes para que los profesores tengan éxito. Implica utilizar nuevas formas de describir para permitir los éxitos personales que abren desafíos para el aprendizaje activo y las áreas por mejorar.

Según Rosario (2017) este campo abarca todos los aspectos de desarrollo del aprendizaje que promueven el logro auténtico del aprendizaje en los individuos de la investigación. "La finalidad de la educación es poner al alcance de todos los alumnos la posibilidad de aprender y desarrollarse". La habilidad del instructor para crear

situaciones que utilicen el tiempo de clase y que logren la participación efectiva de los estudiantes es particularmente importante.

Los alumnos reciben instrumentos competentes y el apoyo pertinente, ya que los escenarios específicos coinciden con los conocimientos e intereses específicos de los alumnos. Del mismo modo, es responsabilidad de todo instructor implicar profesionalmente a los alumnos, hacer explícitos los procedimientos y los éxitos del aprendizaje y comunicárselos a los alumnos. Además, es crucial que el profesor evalúe periódicamente el grado de aprendizaje de los alumnos para mejorar las prácticas y modificarlas en función de las necesidades de las numerosas materias que estudian.

C.3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

La Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad trasciende la concepción del trabajo docente circunscrito al aula, para situarlo como agente activo en la construcción de una comunidad de aprendizaje que integra los diversos actores del ecosistema educativo. Esta dimensión comprende la participación democrática del profesorado en la elaboración, implementación y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como el establecimiento de relaciones de colaboración con las familias, autoridades locales y organizaciones comunitarias. La escuela actual no puede considerarse una isla pedagógica aislada de su contexto social, sino como un nexo que aprovecha el capital cultural de la comunidad para enriquecer los procesos formativos de sus educandos (Domingo, 2022). Esta mirada ecosistémica de la institución educativa supone que el profesorado desarrolle competencias comunicativas y de relación para construir vínculos con distintos actores y así crear sinergias que fortalezcan la pertinencia y sostenibilidad de los proyectos educativos que desarrolle. El valor de esta dimensión para la gestión pedagógica es que posibilita al profesor situar su práctica, enriqueciéndola con aspectos socioculturales pertinentes que dan sentido a los aprendizajes, logrando hacer coherentes los propósitos

institucionales con las expectativas comunitarias y legitimando su quehacer educativo.

En el contexto de la educación básica peruana, con su diversidad sociocultural y las usuales distancias entre escuela y comunidad, esta dimensión cobra especial importancia al desarrollar una gestión participativa que reconoce la escuela como agente de cambio social. Como señalan Torres et al. (2018) la participación genuina del profesorado en los espacios colegiados de reflexión y decisión institucional refuerza su identidad profesional y la capacidad de la escuela para dar una respuesta adecuada a las necesidades de su contexto. Esta articulación escuela-comunidad es especialmente relevante en contextos rurales o vulnerables, donde la conformación de redes efectivas puede marcar la diferencia en la mejora de los aprendizajes. Según Hirmas (2008) cuando las prácticas pedagógicas incorporan sistemáticamente los saberes locales y establecen diálogos horizontales con los actores comunitarios, se potencia no solo la pertinencia cultural del currículo implementado sino también el sentido de pertenencia y corresponsabilidad de la comunidad con los procesos educativos, evidenciando así el potencial transformador de esta dimensión cuando se implementa con compromiso y visión estratégica. Para la práctica pedagógica, esta dimensión fortalece el repertorio didáctico con recursos comunitarios genuinos, favorece aprendizajes situados y significativos, permite desarrollar proyectos interdisciplinarios con impacto real, crea espacios para la retroalimentación externa que favorecen la mejora continua de las prácticas de enseñanza-aprendizaje.

En el MINEDU (2016) se incorpora un protagonismo democrático en la gestión de la institución educativa en un esfuerzo por fortalecer la cooperación estudiantil. Implica una intervención constructiva en todos los sujetos protagonistas de la comunidad estudiantil a fin de incrementar su compromiso, ejecución y ajuste en los proyectos educativos, así como la promoción institucional con actitud constructiva. siendo merecedores de respeto, sumisión a las figuras de autoridad en la escuela y responsabilidad compartida de los padres sobre los resultados de aprendizaje.

Como lo plantea, Rosario (2017) una cobertura en la colaboración de toda la comunidad estudiantil se involucra en tareas encaminadas a solucionar deficiencias en las instalaciones de infraestructura, cuando colaboran en diversas tareas de mantenimiento de los diferentes centros educativos, por su parte, las reuniones grupales son parte crucial de todo proyecto participativo.

En este sentido, cuentan con las expectativas del profesor respecto a que sus alumnos destaquen como fortaleza en los puntos fuertes y débiles, considerando y valorando sus especiales cualidades, intereses e inquietudes, así como el mejor rendimiento intelectual que este pueda alcanzar, es de gran importancia. Además, la percepción que los alumnos tienen del clima emocional influye mucho en su rendimiento.

C.4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

El Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente constituye un componente esencial del Marco del Buen Desempeño Docente peruano, pues aborda la reflexión sistemática sobre la práctica pedagógica, tanto individual como colectiva, orientada hacia la construcción de una identidad profesional sólida y el mejoramiento continuo de la labor educativa. Esta dimensión comprende la participación en experiencias de formación continua, el trabajo colaborativo con pares, la producción de saber pedagógico y el ejercicio ético de la profesión. Como indican Montero y Uccelli (2020) el desarrollo profesional docente es un proceso continuo que va más allá de la capacitación puntual, para convertirse en una disposición reflexiva sobre la práctica, informada por la investigación-acción y el diálogo entre pares. Esta idea de la profesionalidad docente es esencial para la gestión pedagógica, ya que, como plantea Marin (2024) un profesor que reflexiona sobre su práctica, reconoce sus fortalezas y debilidades y realiza cambios metodológicos informados mejora su capacidad para generar aprendizajes profundos y duraderos en sus estudiantes. La vinculación de esta dimensión con la gestión pedagógica, entonces, es explícita y de doble vía: en tanto que la reflexión nutre y mejora las prácticas de toma de decisiones pedagógicas,

la práctica diaria alimenta la construcción de conocimiento profesional situado.

En la realidad educativa peruana, marcada por cambios curriculares constantes y problemas pedagógicos complejos, esta competencia cobra especial importancia desarrollando la capacidad de adaptación y la resiliencia profesional para enfrentar con éxito situaciones educativas cambiantes. La elaboración de la identidad profesional supone reconocer y valorar la función social de la profesión y asumir la responsabilidad ética por los resultados del aprendizaje. Como afirman Díaz-Pérez et al. (2024), la identidad profesional docente se va tejiendo entre la historia de vida, la historia escolar y la historia laboral, para establecer una postura ético-política en el mundo de la educación que define las prácticas pedagógicas cotidianas. Esta área influye en la forma de hacer pedagogía, al ofrecer el marco axiológico desde donde el profesorado realiza elecciones curriculares, metodológicas y evaluativas, en consonancia con el proyecto educativo. Según la UNESCO (2017), los docentes con fuerte identidad profesional tienen mayor autonomía pedagógica, toman decisiones pedagógicas basadas en principios pedagógicos explícitos y son capaces de adaptar el currículum a las necesidades de sus contextos específicos, demostrando que el desarrollo profesional permanente y la construcción identitaria son soportes para una gestión pedagógica relevante, innovadora y comprometida con aprendizajes de calidad.

Ante todo, el MINEDU (2016) crea un impulso en el desempeño laboral y social, ambos descritos en el desempeño docente de los instructores. Se sugiere que cada aspecto de la práctica pedagógica diaria está conectado con lo académico, así como con el desempeño grupal y la dedicación de una persona a sus pares y al crecimiento profesional. En la gestión e implementación de políticas educativas nacionales y regionales, implica un compromiso con los procedimientos y una honestidad respecto a los avances y limitaciones.

Según, Rosario (2017) los componentes se conectan con el profesional, cuya meta fundamental y dedicación para lograr ese aprendizaje es la veracidad ante todos los participantes del estudio. Para que los sujetos protagonistas reciban una formación efectiva, sobre sus reformulaciones metódicamente.

Por ende, la conciencia de los docentes sobre sus intereses y exigencias en el aprendizaje de nueva información, así como su dedicación a participar en las discusiones de los actores escolares sobre la política educativa, entran en la categoría de responsabilidad profesional.

1.1.2 Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un constructo complejo y multidimensional del proceso de enseñanza-aprendizaje que refleja el progreso académico de los estudiantes e implica juicios de valor (Tacilla et al., 2020). Se define como el nivel de logro que alcanzan los estudiantes, medido a través de indicadores como calificaciones en exámenes, tareas, proyectos y prácticas (León et al., 2024). Aunque suele expresarse objetivamente a través de calificaciones y promedios, el rendimiento académico está influido por factores subjetivos y sociales, lo que lo convierte en una condición fenomenológica (Erazo - Santander, 2012). Múltiples factores afectan el rendimiento académico, incluyendo la metodología tradicional, los factores sociofamiliares, la motivación y la automotivación (Tacilla et al., 2020). Además, factores biológicos, psicológicos, económicos y sociológicos contribuyen al progreso académico (Tacilla et al., 2020). También, está moderadamente asociado con variables como el promedio de calificaciones, la facultad, la situación laboral del docente y la edad (León et al., 2024).

Por otro lado, Rivera Ruiz (2023) enfatiza que la calidad de la educación se refleja en el proceso de enseñanza, destacando la gestión pedagógica como crítica para lograr una educación de calidad. Además, Bravo-Aranibar et al. (2020) afirman que el acompañamiento pedagógico y la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el rendimiento académico. Es decir, la gestión pedagógica de los docentes influye significativamente en los niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes (Pérez y Javier, 2020). Entonces es importante la formación del

profesorado y las habilidades de gestión del aula para mejorar los resultados educativos.

Según, Bernal y Rodríguez (2017) el rendimiento académico se describe como el resultado de numerosos factores complejos que actúan sobre el estudiante. Se ha definido con un valor vinculado a la realización de actividades académicas por parte del alumno. Está determinado por las notas recibidas, que se valoran cuantitativa o cualitativamente y revelan los temas ganados o perdidos, el nivel de fracaso académico y las disciplinas abandonadas.

Para los autores Bernal y Rodríguez (2017) la aportación de Ausubel y su enfoque cognitivo tiene que ver con la exigencia de que los conocimientos impartidos en cualquier entorno de aprendizaje estén estructurados no sólo en sí mismos, sino también en relación con los conocimientos que el alumno ya posee. Los cambios relacionados con la edad en las capacidades cognitivas del alumno hacen necesario el uso de estructuras significativas para lograr un mejor funcionamiento del individuo.

Externamente, el rendimiento académico de un estudiante está determinado por sus rasgos y habilidades psicológicas, las cuales pueden ser potenciadas y renovadas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se desarrolla en un período de tiempo determinado y se cuantifica mediante una calificación que debe tener en cuenta tanto la evaluación subjetiva del estudiante de los resultados educativos como la medición cuantitativa de los resultados de las pruebas (Bernal y Rodríguez, 2017).

Importancia de la gestión pedagógica

El éxito académico es crucial para la educación y la vida diaria de los estudiantes, y no se puede subestimar su importancia. Las notas, los exámenes y otras medidas de rendimiento a menudo se usan para juzgar el rendimiento escolar. También puede señalar el crecimiento del estudiante en lo personal, social y emocional. Evidencia algo más que el crecimiento de conocimientos y habilidades (Vallejo, 2022).

Pero la nota de un estudiante es el reflejo de cuánto ha aprendido del material enseñado. Para construir futuras bases de aprendizaje es

necesario este entendimiento. Un buen desempeño académico refuerza la motivación y la autoestima de un estudiante. Cuando el educando se siente orgulloso de sus realizaciones, se siente motivado a enfrentar nuevos retos, a buscar la excelencia y a seguir aprendiendo (Briones-Cagua y Meléndez-Jara, 2021).

En cambio, si las notas son bajas, puede ser una señal de alerta que indique las áreas en las que el estudiante necesita más apoyo en el desarrollo de sus habilidades cognitivas, metodológicas o socioemocionales. En el mundo real, el desempeño académico de un estudiante puede influir en sus oportunidades educativas y profesionales. A la hora de aceptar estudiantes en las universidades o contratar personal, muchas veces se mira el rendimiento académico.

Así mismo, el desempeño escolar evidencia el desarrollo de habilidades blandas como el autocontrol, la responsabilidad, la perseverancia, la administración del tiempo, determinantes para el éxito en la vida adulta, más allá de las notas. El rendimiento académico de los estudiantes permite a los colegios y universidades medir la eficacia de sus procesos institucionales, métodos y pedagogías, para realizar las mejoras y cambios requeridos para alcanzar la excelencia (Usán y Salavera, 2018).

A. Características del rendimiento académico

El rendimiento académico, un indicador significativo en el ámbito educativo, refleja la medida en que un estudiante logra adquirir, comprender y aplicar los conocimientos y habilidades aprendidas. No sólo a través de notas y exámenes, sino por la habilidad del estudiante para resolver problemas, pensar críticamente y sintetizar información de diferentes disciplinas. Además, este comportamiento puede manifestar características socioemocionales como la motivación, la perseverancia, la autodisciplina en el aprendizaje, así como habilidades cognitivas (Avalos, 2018).

Pero hay que tener en cuenta que el rendimiento académico es multifactorial y en él influyen factores internos y externos. Pero, además

de los factores internos (inteligencia, memoria, capacidades cognitivas), influyen factores externos como el ambiente familiar, las metodologías de enseñanza, la calidad de la enseñanza, el ambiente escolar. Por lo tanto, el rendimiento académico es un constructo complejo que debe ser abordado desde la comprensión amplia (Avalos, 2018).

B. El rendimiento académico en el VII ciclo del área de matemáticas del Currículo Nacional

Para medir el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo educativo de educación básica de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa se consideró la evaluación de competencias y capacidades que lograron al culminar el año académico en el área de matemáticas.

C.1 Área de Matemáticas

Las matemáticas son una invención humana que es parte esencial del desarrollo del conocimiento y la cultura de los pueblos. Es una ciencia viva y en permanente actualización que sirve de base para un amplio rango de investigaciones científicas y desarrollos tecnológicos actuales, imprescindibles para el desarrollo integral de cualquier país. El desarrollo de competencias matemáticas convierte a los individuos en ciudadanos capaces de reunir, organizar, clasificar y analizar la información para comprender e interpretar el mundo, desenvolverse en él, tomar decisiones adecuadas y resolver problemas en situaciones variadas, al hacer uso flexible de procedimientos y conceptos matemáticos. Para lograr el Perfil de egreso definido para la Educación Básica se requiere el desarrollo de diversas competencias que se apoyan entre sí. A través del Enfoque Centrado en la Resolución de Problemas, el área de Matemática desarrolla y permite que los estudiantes logren las siguientes competencias, de acuerdo al (Torres et al., 2018) .

C.2 Resuelve problemas de cantidad

Aborda desafíos vinculados a correspondencias entre cantidades extremas (muy amplias o diminutas), dimensiones o transacciones

económicas, transformándolas en formulaciones numéricas y operacionales con números racionales o irracionales, expresión científica, segmentos numéricos, y porcentajes de rendimiento simple y acumulativo. Verifica la concordancia de dichas expresiones con los requisitos iniciales del problema planteado. Demuestra su asimilación conceptual de los conjuntos numéricos racionales e irracionales, sus funcionamientos y atributos, además de la nomenclatura científica; configura nexos equivalentes entre múltiplos y fracciones unitarias de medidas de masa y tiempo, así como entre escalas termométricas, utilizando terminología matemática y diversas modalidades representativas; fundamentado en esto, analiza y sintetiza datos provenientes de múltiples fuentes informativas. Elige, integra y modifica diversos recursos, métodos y técnicas matemáticas de computación y aproximación para solucionar problemas, los somete a evaluación y selecciona los más apropiados según las particularidades del desafío. Formula y contrasta proposiciones sobre números racionales y sus características, elabora declaraciones contrarias o instancias particulares verificables entre expresiones numéricas; argumenta, corrobora o refuta la legitimidad de una aseveración mediante ejemplos contradictorios o principios matemáticos establecidos.

C.3 Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios

Afronta desafíos relacionados con el estudio de transformaciones continuas o cíclicas, o patrones entre dimensiones, cifras o formulaciones, convirtiéndolas en representaciones algebraicas que pueden incorporar el principio general de secuencias geométricas, conjuntos de ecuaciones lineales, expresiones cuadráticas y exponenciales. Determina si la formulación algebraica refleja fielmente las exigencias del problema. Manifiesta su entendimiento del mecanismo constitutivo de secuencias y progresiones geométricas; la respuesta o espectro de soluciones para sistemas de ecuaciones lineales y desigualdades; la distinción fundamental entre funciones lineales, cuadráticas y exponenciales junto a sus respectivos parámetros; las implementa para decodificar proposiciones, textos o repositorios informativos mediante simbolismo matemático y construcciones gráficas. Identifica, fusiona y modifica diversos

instrumentos, metodologías y procedimientos matemáticos para establecer elementos desconocidos en progresiones geométricas, resolver ecuaciones lineales o cuadráticas, reducir expresiones aplicando identidades algebraicas; las analiza críticamente y selecciona las más pertinentes según los condicionantes del problema. Estructura aseveraciones sobre planteamientos contradictorios o casos particulares verificables entre formulaciones algebraicas; asimismo predice las tendencias de variables; ratifica o desestima la veracidad de una afirmación utilizando contraejemplos y propiedades matemáticas fundamentales.

C.4 Resuelve problemas de forma, movimiento y localización

Afronta problemas donde representa características de entidades con configuraciones geométricas complejas, sólidos de revolución, sus componentes y atributos, rectas, puntos significativos, correlaciones métricas triangulares, separación entre puntos, ecuaciones lineales y cuadráticas; el posicionamiento, longitudes inaccesibles, desplazamiento y recorridos intrincados de objetos mediante sistemas cartesianos, relaciones trigonométricas, representaciones cartográficas y diseños escalados. Demuestra su comprensión del vínculo entre las dimensiones laterales de un triángulo y sus proyecciones, la diferenciación entre modificaciones geométricas que mantienen la apariencia frente a aquellas que preservan las dimensiones de los objetos, y el proceso generativo de los cuerpos de revolución, empleando elaboraciones con instrumentos tradicionales de dibujo técnico. Categoriza figuras poligonales y volumétricas según sus características, identificando las relaciones jerárquicas entre categorías. Elige, integra y ajusta diversas tácticas, métodos y herramientas para calcular longitud, contorno, superficie o capacidad de configuraciones compuestas, además de elaborar mapas proporcionales, transformaciones homotecias y operaciones isométricas. Formula y confronta postulados sobre proposiciones contradictorias o instancias excepcionales de los principios de las formas geométricas; sustenta, verifica o refuta la certeza de una afirmación mediante ejemplos contradictorios o fundamentos geométricos establecidos

C.5 Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre

Aborda situaciones problemáticas donde establece objetos de investigación, definiendo el universo poblacional y su correspondiente muestra e identificando las variables relevantes; aplicando técnicas de muestreo probabilístico para obtener una muestra estadísticamente significativa. Obtiene información mediante instrumentos de consulta y los sistematiza en formatos tabulares, calcula segmentos estadísticos como térciales, cuartiles y quintiles; la dispersión estándar, y la amplitud de un conjunto informativo; ilustra la distribución de estos datos utilizando representaciones gráficas y estimadores estadísticos pertinentes a las variables investigadas. Analiza críticamente la información contenida en estas representaciones, o los datos relacionados con su tema investigativo procedentes de fuentes diversas, aplicando comprensivamente conceptos como la desviación típica, los indicadores posicionales estudiados y la terminología estadística específica; basándose en este análisis, confronta y fundamenta deducciones sobre los atributos poblacionales. Articula la manifestación de eventos condicionados, autónomos, elementales o combinados en escenarios aleatorios mediante cálculos probabilísticos, y establece su conjunto muestral; examina los principios fundamentales de la probabilidad conforme a los parámetros situacionales; legitima sus estimaciones apoyándose en resultados experimentales o fundamentos teóricos.

C.6 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según el Ministerio de Educación considera los siguientes criterios de evaluación:

- El objeto de evaluación son las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades en el marco de una experiencia de aprendizaje. Los estándares de aprendizaje describen el desarrollo de una competencia y se asocian a los ciclos de la Educación Básica como referente de aquello que se espera logren los estudiantes. En ese sentido, los estándares de aprendizaje constituyen criterios comunes,

referentes para la evaluación de aprendizajes tanto a nivel de aula como de sistema.

- Para contrastar y valorar el nivel de desarrollo de las competencias, los docentes deben formular criterios para la evaluación. Estos criterios son el referente específico para el juicio de valor: describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar y que deben demostrar los estudiantes en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado.
- Para ambos fines de evaluación –formativo o certificador–, los criterios se elaboran a partir de los estándares y sus desempeños que deben incluir a todas las capacidades de la competencia y se deben ajustar a la situación o problema a enfrentar, están alineados entre sí y describen la actuación correspondiente. a. En el caso del proceso de la evaluación para el aprendizaje, dado que la finalidad es brindar retroalimentación, los criterios se utilizarán para observar con detalle los recursos utilizados durante el proceso de aprendizaje y que son indispensables para el desarrollo de las competencias explicitadas en los propósitos de aprendizaje. b. En el caso del proceso de la evaluación del aprendizaje, dado que la finalidad es determinar el nivel de logro alcanzado en el desarrollo de una competencia, los criterios se utilizarán para observar la combinación de todas sus capacidades durante una acción de respuesta a la situación planteada.
- Se requiere fomentar que los estudiantes, en un proceso gradual de autonomía en la gestión de sus aprendizajes, puedan ir aportando a la formulación de los criterios. garantizando así que estos sean comprendidos a cabalidad por ellos. En cualquier caso, es indispensable que la formulación de los criterios sea clara y que estos sean comprendidos por los estudiantes.
- Los criterios se hacen visibles en los instrumentos de evaluación como las listas de cotejo, instrumentos de seguimiento del desarrollo y aprendizaje del estudiante, rúbricas u otros, que permiten retroalimentar el proceso de aprendizaje.

C. Definición operativa de las dos dimensiones

Gestión pedagógica, según el MINEDU (2021), es parte de las cuatro dimensiones de la gestión escolar, junto a la estratégica, administrativa y comunitaria. Esta dimensión comprende el diseño, coordinación, ejecución y monitoreo de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Incluye la planificación curricular colaborativa, acompañamiento docente, evaluación de los aprendizajes, monitoreo del progreso de los aprendizajes y calendarización escolar.

D.1 Indicadores

- Existencia de planificación curricular colaborativa y calendarización anual.
- Seguimiento sistemático del desempeño docente y aprendizaje estudiantil.
- Implementación de estrategias de mejora ante alertas de bajo desempeño.
- Actividades de desarrollo profesional docente continuo.

Rendimiento académico, el Ministerio de educación opera su sistema de evaluación por competencias mediante el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), con niveles de logro: AD (Logro destacado), A (Logro esperado), B (En proceso), y C (En inicio). Este sistema operacionaliza el rendimiento académico mediante la calificación de cada competencia en base a criterios observables.

D.2 Indicadores

- Nivel de logro por competencia registrado según AD, A, B y C.
- Frecuencia de retroalimentación descriptiva, especialmente para el nivel “C”.
- Evaluaciones formativas y sumativas alineadas al CNEB.
- Porcentaje de estudiantes en cada nivel de logro por competencia.

1.2 Antecedentes

Internacionales

Figuroa y Funes (2018) en su estudio realizado en Argentina se plantearon el objetivo de conocer la relación entre las tres estructuras complejas de la inteligencia, el significado de las emociones, la empatía y el rendimiento académico en el aprendizaje de los estudiantes universitarios en el Paraná argentino. La metodología empleada fue el diseño correlacional, transversal y descriptivo. Se utilizó un muestreo deliberado, con una probabilidad de 100 exalumnos y profesionales de las ciencias sociales, humanidades, derecho y economía. Entre las herramientas utilizadas se encuentran List, el Cociente Emocional de Bar-On (ICE), el Índice de Respuesta Interpersonal de Davis (IRI) y la Encuesta de Rendimiento Académico. Los resultados muestran que la empatía introspectiva y el rendimiento académico se correlacionan con puntuaciones altas y medias, a diferencia de la inteligencia emocional y el rendimiento académico. En conclusión, la cognición es superior a la emoción, donde todas las correlaciones descubiertas son débiles.

Asimismo, Arntz y Trunce (2019) en su investigación se plantearon el objetivo de conocer cómo se relacionan la competencia emocional con el rendimiento académico en estudiantes chilenos. La muestra estuvo conformada por 131 estudiantes de nutrición de universidades públicas chilenas. Se tomó la prueba TMMS-24 como parte de un estudio transversal para examinar la conexión entre el desempeño y el progreso del curso y la inteligencia emocional. Los hallazgos no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de atención y la media ($p = 0,829$), conciencia y media ($p = 0,963$), o regulación y media ($p=0,963$). Se empleó el análisis de varianza con la fórmula (0,501). Este estudio se suma a los hallazgos que ya se han informado en esta área. A pesar de estos hallazgos, todavía se cree que la formación de los profesionales de la salud debe incluir competencias sociales y emocionales como parte de una preparación exhaustiva para el mercado laboral.

También, se consideró a Gómez (2019) que realizó su estudio planteando como objetivo analizar los conocimientos que los futuros docentes aprenden sobre su propia práctica cuando se encuentran en entornos reflexivos y describir la

práctica profesional en términos de las motivaciones y desafíos que los futuros docentes perciben en los momentos más importantes de las interacciones supervisoras en España. En la metodología se utilizó un enfoque metodológico mixto y un diseño de estudio descriptivo. A partir de los resultados se completaron cuatro etapas de análisis: primero, un análisis cualitativo; segundo, un análisis cuantitativo; tercero, una comparación; y finalmente, una interpretación de los resultados.

Delgado et al. (2019) en su estudio se plantearon el objetivo de determinar si el éxito académico en estudiantes universitarios está asociado con la autoeficacia académica y la inteligencia emocional. Se utilizaron métodos cuantitativos, relacionales y descriptivos. Para conseguirlo, 573 estudiantes universitarios españoles matriculados en primer curso de Educación Primaria fueron sometidos a la Escala de Autoeficacia Académica Situacional (EAPESA) y a la Escala de Rasgos Meta afectivos (TMMS-24). Los resultados mostraron una correlación sustancial entre los dos factores y el rendimiento académico, y los estudiantes con bajo rendimiento académico tenían puntuaciones más bajas en inteligencia emocional y autoeficacia académica. Los dos últimos factores que apoyan el rendimiento académico y la instrucción de los futuros estudiantes universitarios fueron la autoeficacia académica y el control de las emociones.

Asimismo, Campos et al. (2019) se plantearon el objetivo de examinar la gestión compartida de las escuelas urbanas desde los puntos de vista del grupo directivo, los jefes de departamento y los coordinadores educativos. Para ello, se eligieron aleatoriamente 145 de 181 sujetos y se les aplicó un cuestionario en forma de escala tipo Likert con cuatro niveles de frecuencia y catorce variables. En este estudio descriptivo cuantitativo, se examinan las frecuencias relativas, las correlaciones bivariadas, la variabilidad y el análisis factorial mediante métodos estadísticos. Los hallazgos revelan variaciones notables entre instituciones en términos de selección de socios del equipo directivo y reflexión colectiva. Se encontró que los equipos directivos en las instituciones de educación impartieron un liderazgo accesible, promovieron la comunicación persuasiva y promovieron una atmósfera de respeto y confianza mutuos.

Por otro lado, Torcatt (2020) en su estudio, se planteó como objetivo enfatizar la conexión entre el liderazgo efectivo y la gestión docente en educadores en Nueva Esparta, Venezuela. Inició con realizar una evaluación de la administración y los servicios docentes del centro docente de educación básica con un perfil que se ocupa principalmente de la gestión educativa. utilizando una metodología que combina elementos cuantitativos, descriptivos y correlacionales. Se eligió como muestra a 4 directores de instituciones educativas. utilizando métodos y herramientas para la recopilación de datos, como entrevistas en profundidad, análisis de clasificación, triangulación, pruebas y desarrollo de teorías. Las conclusiones ayudaron a los responsables de la toma de decisiones a elegir el mejor curso de acción y aprender cómo los directivos y profesores pueden gestionar de forma más eficaz en circunstancias en las que también se necesita un líder.

Por su parte, Ortega-Morales (2021) en su investigación se propuso evaluar la conexión con el desempeño del aprendizaje con las prácticas formativas en los maestros ecuatorianos en Ecuador. Participaron 66 estudiantes de la Unidad Educativa Dolores Cacuango, cantón Guayaquil, parroquia Tarqui, en cuyo diseño se utilizó una correlación transversal de metodología descriptiva. La encuesta utilizada como instrumento estuvo dirigida tanto a los docentes como a los estudiantes del establecimiento educativo. Los hallazgos de este estudio coinciden en que la práctica formativa está directamente relacionada con la gestión, siendo la dirección la base de la institución. En consecuencia, se consideró el liderazgo del director y el respaldo de toda la comunidad educativa, incluidos los padres, los estudiantes y/o los alumnos, así como de la comunidad en general. Está demostrado que la práctica formativa y la gestión del aprendizaje van de la mano.

Finalmente, Hernández-Giraldo y Tovar-Gutiérrez (2022) realizaron su investigación con el objetivo de determinar, a partir del análisis del rendimiento, cómo afectaba la gestión a los procesos educativos en la institución educativa rural La Violeta en Colombia. 183 directivos, funcionarios, profesores, alumnos y padres del centro educativo conformaron la muestra del estudio. Fue un estudio cuantitativo, no experimental. Se analizaron 58 factores diferentes que relacionan la gestión educativa con los procesos educativos. Los hallazgos permitieron determinar que la gestión tiene un impacto perjudicial en los estudiantes. En

conclusión, es importante crear una propuesta basada en esta investigación para reducir los factores de riesgo que inciden en la forma de enseñar y aprender.

1.2.1 Nacionales

Dentro de este orden de ideas, Avalos (2018) en su estudio tuvo el propósito de establecer la relación entre la Gestión Educativa y la Escuela de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, Lima. Con una metodología descriptiva, no experimental, correlacional, este estudio de investigación es de naturaleza cuantitativa. La muestra fue de 103 estudiantes de secundaria que estaban matriculados en un colegio público del distrito de Breña y que cursaban el quinto año de secundaria. La confiabilidad de la encuesta y del instrumento utilizado fue de 0.890, lo que indica una confiabilidad aceptable. La relación entre las variables se demostró estadísticamente mediante una correlación entre la gestión educativa y el rendimiento académico. Se concluye que existe relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico porque existe una relación directa, a pesar de que las variables tienen una conexión débil (0,201).

En su tesis, López (2018) se formuló el objetivo de evaluar la gestión y los estándares educativos del mencionado establecimiento educativo en Conchucos Chimbote con una muestra de 31 docentes de las instituciones investigadas. La investigación fue del tipo y diseño adecuado para este fin. Se utilizaron herramientas apropiadas de recopilación de datos, incluidos cuestionarios como herramienta de investigación para el seguimiento de los datos. Después de la recolección de datos, se utilizó el software estadístico SPSS para procesar los datos recolectados. Los resultados muestran que el 74,2 por ciento de los encuestados indicó que la gestión docente se encuentra en un nivel medio, en una escala del uno al diez. En consecuencia, hace suposiciones porque el valor en sí (bilateral) es 0,013, también conocido como valor p inferior a 0,05.

Por su parte, Angeles (2017) en su estudio se propuso comprobar si la gestión de la calidad y la gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 88229 “San Juan”, Chimbote del año 2017 se relacionan entre sí. Se estudió a toda la población la misma que estuvo conformada por 18 docentes. Se aplicó el diseño correlacional. La información se recopiló mediante dos cuestionarios. Su

investigación reveló que, en relación a las variables de estudio, los docentes de la mencionada institución estaban vinculados con la gestión de calidad y la gestión educativa. Al final se decidió que los resultados revelaron una conexión directa entre estas dos prácticas de gestión.

Asimismo, Benites (2019) en su estudio se planteó el objetivo de determinar una visión integral de las ideas que sustentan las estrategias de gestión educativa y la calidad educativa en las IIEE – Mariano Melgar de EBR de Pausa – Ayacucho. Perú. Como resultado en esta tesis se identificó que algunos factores afectan la gestión de las organizaciones escolares y la calidad. Dado que la educación es esencial para la capacidad de un país de crecer y desarrollarse, se consideró el estado actual del sistema educativo peruano y todos sus componentes. Utilizando la prueba de Spearman, que ilustra la importancia en la instrucción, se probó la hipótesis.

Según, Cuadrado y Moreira (2019) realizaron su estudio, donde dispusieron como objetivo de determinar la relación de la gestión de calidad y el rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa Fiscal Dr. Teodoro Alvarado Olea, Piura. Para la recolección de los datos se utilizó un cuestionario con 24 preguntas y el Msc. Jhonny Lucero Orellana, experto, lo verificó mediante una matriz de validación en 295 estudiantes. Se utilizó un diseño de investigación descriptivo-correlacional. Se aplicó el método cuantitativo. En conclusión, se determinó que un buen rendimiento académico se logra con una excelente gestión de calidad en la institución educativa antes mencionada.

También, Bravo-Aranibar et al. (2020) en su estudio se plantearon el objetivo de identificar la relación entre la gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática en Lima, Perú. La investigación fue descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. La encuesta sirvió como herramienta para la recopilación de datos. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes de quinto año y 72 estudiantes de cuarto año. Las variables del estudio tienen una correlación significativa, según los hallazgos.

Coayla et al. (2022) en su investigación se plantearon el propósito de determinar la relación entre la gestión de la calidad educativa y el rendimiento

académico de los estudiantes de una institución educativa de Moquegua en el año 2022. Utilizaron una metodología fundamentalmente cuantitativa, no experimental, transeccional y correlacional. La muestra censal estuvo compuesta por 98 estudiantes de la mencionada institución académica que cursaban el sexto grado de primaria y se les administró el cuestionario de Gestión de la Calidad Educativa, así como dos exámenes de evaluación (Matemáticas y Comunicación). En conclusión, el rendimiento académico tiende en general a mejorar en la medida en que se establezcan cambios en la administración de la calidad educativa.

1.2.2 Locales

Asimismo, Mamani (2017) en su estudio se propuso comprobar cómo el liderazgo estratégico de los directores afectaba a la gestión pedagógica en las escuelas en directivos, en las instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Puno. La técnica aplicada fue la observación y el método cuantitativo fueron los métodos de investigación que se utilizaron en 230 instructores titulares que conformaron la muestra de esta investigación descriptiva no experimental con enfoque correlacional. En este sentido, las dimensiones de estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje que implementaron los directores evidencian una fuerte correlación negativa con una “r” de -0,076 y la variable estudio y los materiales de enseñanza y aprendizaje que implementaron los directores evidencian una correlación positiva débil con una “r” de -0,076.

Según, Coaquira (2018) en su estudio se planteó como objetivo conocer la relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70173 Glorioso 890 – Puno, 2017. En cuanto a la metodología, fue descriptivo-correlacional. Se utilizó una muestra no probabilística de 42 estudiantes de quinto y sexto grado. Se entregó a los estudiantes el cuestionario de investigación, que estaba compuesto por ítems relacionados con las dos variables de estudio en una escala Likert. Los principales hallazgos de este estudio apoyan la existencia de una correlación débil y no significativa entre la gestión pedagógica y las preferencias de aprendizaje de los estudiantes de la mencionada escuela, teniendo en cuenta la posibilidad de que los estudiantes puedan tener diferentes ritmos y preferencias de aprendizaje.

También, Musaja (2019) dispuso como objetivo general determinar la relación entre liderazgo pedagógico y el rendimiento docente en la Asociación Educativa Adventista de Puno 2018. Se aplicó un diseño transeccional no experimental. La muestra consistía en un total de 154 administradores y educadores escolares. Se aplicó una escala tipo Likert para medir el liderazgo pedagógico y el rendimiento docente. Esto se logró utilizando la encuesta y el instrumento que proporcionó. Según Rho Pearson, los hallazgos demuestran una fuerte correlación positiva, con un coeficiente de correlación de 0,698. Sin embargo, el valor de p era igual a 0,000, lo que indica que la correlación es significativa. Los hallazgos evidencian una correlación positiva entre las variables estudiadas.

Según, Arestegui (2019) el estudio realizado en la provincia de Sandia-Puno se propuso construir y proponer soluciones que contribuyan a la mejora de las prácticas de gestión administrativa. Los resultados de la investigación indican que la administración de la institución carece tanto en aspectos conceptuales como metodológicos. Con el fin de hacer frente mejor a esta difícil realidad, la intervención de investigación que se hizo se propuso un modelo de liderazgo educativo que se basa en teorías de gestión como la teoría sistémica, el funcionalismo administrativo, el diálogo y la dirección transformadora. Al emplear el marco teórico existente, hemos hecho una contribución al ámbito de la administración educativa que no sólo es modesta sino también bastante significativa. El componente operativo del modelo teórico es un perfil del director o gerente de la institución educativa que es bien pensado, visionario y convincente.

Finalmente, Polin (2017) en su estudio se planteó el objetivo de determinar la asociación entre el rendimiento académico en matemáticas, comunicación y dominio social personal y los estilos de enseñanza tradicional, participativo, individualizado, social y creativo en estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José del distrito de Juliaca, Puno – 2019. Se empleó un diseño no experimental, transversal y una metodología descriptiva y correlacional. El muestreo fue intencional y no probabilístico, junto con dieciséis docentes y estudiantes de quinto y sexto grado de una escuela primaria, conforman la población de investigación. Se determinó que existe



relación entre los estilos de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa San José la Esperanza Puno Juliaca mediante el uso de datos del cuestionario DEMEVI con la variable estilo de enseñanza. El tipo de escala de datos de rendimiento académico proporcionada por la institución es dicotómico. Se concluyó que existen correlación entre las variables estudiadas.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

No se puede negar que la educación se presenta de forma diferente en todo el mundo, tanto en lo que respecta a la administración y la pedagogía como al rendimiento de los alumnos. Por un lado, tenemos realidades muy diversas en cuanto al rendimiento académico de los escolares. Podemos utilizar como ejemplo los excelentes sistemas educativos de naciones como Finlandia, Singapur o China, donde los resultados en comprensión lectora y desarrollo de habilidades para la resolución de problemas muestran una eficacia más que asombrosa (UNESCO, 2015).

La educación secundaria representa una etapa fundamental en el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Además de aprender información importante que moldeará sus futuras trayectorias académicas y profesionales, los jóvenes experimentan importantes cambios emocionales, físicos y cognitivos. Para obtener los mejores resultados académicos en estas circunstancias, es necesaria una dirección pedagógica eficiente (Moscoso, 2017).

Pero estos errores de gestión pedagógica pueden explicarse en que no existe una evaluación y retroalimentación permanente a los docentes y al sistema educativo. No reconocer y tratar las causas subyacentes del problema puede extenderse más allá de los estudiantes directamente afectados, afectando el programa educativo general de la institución y, finalmente, el crecimiento y bienestar de la comunidad. Por ende, una de las tareas que deben hacer las instituciones educativas actuales es detectar y solucionar estos problemas en el engarce de la escuela media (Ángeles, 2017).

Cabe mencionar que los valores y motivación para el aprendizaje son métodos factibles en la educación. Esta es la piedra angular de estas estructuras educativas. Cuando se habla de educación y de resultados efectivos de aprendizaje, es importante destacar que una de las constantes en estos procesos es la motivación de los alumnos por aprender al pasar por un proceso educativo-formativo que les gusta, atesora y valora simultáneamente (Montes y Prado, 2022).

En relación con lo anterior, En el marco del buen desempeño de los directores, se establecen como competencias de los directores la promoción y el liderazgo en el perfeccionamiento de la práctica pedagógica de su equipo docente, así como el seguimiento sistemático de los procesos pedagógicos para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos. Así, el liderazgo pedagógico del director emplea un enfoque dinámico y se centra en la mejora, el estímulo y la evaluación de la eficacia docente (MINEDU, 2012).

Según lo planteado por, Alvariño et al. (2000) el papel del líder en la gestión educativa se destaca en diversos estudios sobre gestión y calidad educativa. En toda institución educativa, como ente encargado y principal, es crucial para delinear, dirigir y facilitar una serie de operaciones. La eficacia del equipo directivo influye en la motivación, las habilidades y las situaciones de trabajo de los maestros, que configuran la práctica pedagógica del aula, en consecuencia, el desempeño académico de los escolares, siempre sus miembros muestren liderazgo eficaz.

Por un lado, el liderazgo pedagógico se ocupa de organizar estrategias de enseñanza eficaces y de ayudar a mejorar los resultados del aprendizaje. Además de supervisar de cerca la práctica pedagógica de los profesores y preocuparse más por su desarrollo profesional, los directivos que utilizan este estilo de liderazgo también analizan, teniendo en cuenta los resultados obtenidos al formular los objetivos educativos de la institución (MINEDU, 2015).

Asimismo, se ha encontrado una discrepancia entre las necesidades reales. La falta de adaptación a las exigencias del siglo XXI, los métodos de enseñanza rígidos o poco creativos, los planes de estudio desactualizados y la falta de atención a las habilidades socioemocionales de los estudiantes son algunos ejemplos de cómo se puede ver esta desconexión. Cuando estos elementos se combinan, pueden provocar una disminución del rendimiento académico, desmotivación, frustración e incluso abandono escolar (Bravo-Aranibar et al., 2020).

Actualmente, se evidencia una brecha significativa entre las prácticas de gestión pedagógica implementadas por docentes de secundaria comprendidas como el conjunto de decisiones curriculares, metodológicas, evaluativas y de acompañamiento que estructura su intervención educativa, y los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes, manifestados tanto en evaluaciones estandarizadas como en el desarrollo de

competencias fundamentales para su inserción social y productiva. Esta problemática se agudiza en contextos donde coexisten factores como planificación pedagógica descontextualizada, estrategias didácticas predominantemente expositivas, evaluación centrada en contenidos más que en competencias, y limitada articulación entre la gestión del aula y las necesidades específicas del estudiantado. La investigación educativa contemporánea señala que, mientras persistan modelos de gestión pedagógica caracterizados por rigidez curricular, homogeneización metodológica e insuficiente retroalimentación formativa, se perpetuará la desvinculación entre la labor docente y los aprendizajes efectivos, comprometiendo tanto el desarrollo integral de los estudiantes como la eficacia del sistema educativo para responder a las demandas sociales, científicas y tecnológicas del contexto actual.

Por todo ello, se realizó un trabajo sistemático y se plantearon las siguientes interrogantes:

2.2 Enunciados del problema

Se ha observado que los niveles de rendimiento académico de los estudiantes son factores clave para el éxito estudiantil, y frente a esta situación, surge la necesidad de analizar los problemas específicos que están relacionadas con la manera en que se viene desarrollando la gestión pedagógica en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa, Puno.

2.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?
- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?

- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?
- ¿Cuál es el grado de relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?

2.3 Justificación

La presente investigación aborda la correlación entre la gestión pedagógica docente y el desempeño académico estudiantil en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa, fenómeno educativo que requiere un análisis sistemático dadas sus implicancias para la mejora de la calidad educativa institucional. Esta investigación se justifica en la necesidad de conocer con exactitud qué dimensiones de la gestión pedagógica (planificación curricular, implementación didáctica, evaluación formativa, acompañamiento tutorial) impactan directamente en los resultados de aprendizaje, en relaciones causa-efecto demostrables con evidencia empírica contextualizada. El esclarecimiento de dichas asociaciones posibilitará el desarrollo de medidas pedagógicas específicas, ajustadas a las características socioculturales, cognitivas y evolutivas de los estudiantes de esta institución, mejorando significativamente su trayectoria escolar y desarrollo integral.

Desde un punto de vista teórico, esta investigación aporta al cuerpo de conocimientos sobre la efectividad de las prácticas pedagógicas en contextos particulares, más allá de las afirmaciones abstractas, para generar un conocimiento situado que reconozca la multicausalidad del fenómeno educativo. La investigación posibilitará someter a prueba las teorías actuales de gestión pedagógica efectiva con las prácticas reales de la Institución Educativa Domingo Savio, confirmando, refutando o ajustando constructos teóricos a través de la evidencia empírica recogida y analizada con rigor. Esta creación de conocimiento situado será esencial para establecer un marco teórico apropiado que guíe las prácticas pedagógicas institucionales sobre bases científicas.

Desde una perspectiva metodológica, la investigación se justifica en la medida en que contribuye a generar instrumentos diagnósticos confiables para evaluar la gestión pedagógica del profesor y el rendimiento académico del estudiante en sus diferentes dimensiones. La elaboración y validación de estos instrumentos, ajustados a las particularidades de la población estudiantil de Nuñoa, dejará como legado metodológico no solo para futuras investigaciones en la institución, sino como antecedente para estudios similares en contextos educativos semejantes. Además, el diseño correlacional que se plantea superará enfoques aislados del fenómeno educativo, creando una forma de abordaje para la comprensión sistémica de los factores que inciden en la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje.

La justificación práctica de esta investigación puede servir de base científica para la toma de decisiones pedagógicas en el aula y a nivel institucional. Los hallazgos posibilitarán realizar cambios curriculares, metodológicos y evaluativos fundamentados en evidencia contextualizada, mejorando la pertinencia y efectividad de las intervenciones educativas. Para el cuerpo docente de la Institución Educativa Domingo Savio, este estudio ofrecerá elementos para reflexionar sobre su práctica pedagógica, desarrollando una cultura de mejoramiento continuo basada en la investigación-acción y la evaluación sistemática de resultados, lo que redundará en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Desde lo social, esta investigación se justifica en que puede aportar a mejorar la equidad educativa en la comunidad de Nuñoa, al reconocer fortalezas y brechas de rendimiento académico relacionadas con ciertas prácticas pedagógicas. El poder hacer asociaciones explícitas entre prácticas de gestión y resultados de aprendizaje hará posible desarrollar estrategias diferenciadas que realmente atiendan a la diversidad del estudiantado, desarrollando una educación inclusiva que maximice el potencial de cada estudiante, sin importar sus antecedentes. Este enfoque justo es especialmente pertinente en contextos educativos diversos como la Institución Educativa Domingo Savio, donde convergen estudiantes con diferentes capitales culturales y necesidades formativas.

Finalmente, desde lo institucional, esta investigación se justifica en que se ajusta a los objetivos estratégicos de mejoramiento continuo, estipulados en el Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio. Los resultados que se logren servirán de insumo para actualizar instrumentos de gestión

pedagógica como el Plan Curricular Institucional, el Plan de Monitoreo y Acompañamiento Docente y el Sistema de Evaluación Institucional, fortaleciendo la coherencia entre el marco normativo y la práctica pedagógica. Además, los hallazgos posibilitarán desarrollar programas de formación continua para profesores, dirigidos a las prácticas de gestión pedagógica que mejor se asocien con el rendimiento estudiantil, maximizando la inversión de recursos institucionales en el desarrollo profesional docente con impacto demostrado en el aprendizaje de los estudiantes.

2.4 Objetivos

La deficiencia en la gestión pedagógica se caracteriza en su mayor cuantía por la falta de metodologías adecuadas, recursos limitados y escasa atención a los estilos de aprendizaje, afectando significativamente el rendimiento de los estudiantes. Por ello, se plantearon los siguientes objetivos.

2.4.1 Objetivo general

- Identificar el grado de relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.

2.4.2 Objetivos específicos

- Identificar el grado de relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.
- Establecer el grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.
- Identificar el grado de relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.
- Establecer el grado de relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los

estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

- La relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva alta.

2.5.2 Hipótesis específicas

- La relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva.
- El grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva alta.
- El grado de relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva moderada.
- El grado de relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva moderada.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio con modalidad de Jornada Escolar Completa de la DRE Puno y de la UGEL Melgar del Distrito de Nuñoa. Geográficamente se sitúa en las coordenadas $14^{\circ}28'48''S$ $70^{\circ}38'28''O$ en el hemisferio sur. De acuerdo con datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), este distrito ocupa una extensión territorial de 2200,16 kilómetros cuadrados. Además, Nuñoa está localizado en el sector septentrional de la provincia de Melgar, específicamente en la región norte del departamento de Puno.

Figura 1

Lugar de estudio de la investigación IES. JEC. Domingo Savio – Nuñoa



3.2 Población

Según, Arias (2021) la población o universo estadístico es la agrupación, ya sea de cardinalidad finita o infinita, compuesta por entidades o elementos que exhiben propiedades o atributos homogéneos que los identifican como miembros de dicho conjunto. Este conglomerado constituye la totalidad de unidades de análisis que cumplen con determinados criterios de inclusión establecidos para un estudio específico.

Para la presente investigación se consideró como población a la totalidad de estudiantes matriculados del tercer al quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa, alcanzando una totalidad de 110 estudiantes, tal como se detalla a continuación:

Tabla 1

Población de la investigación

N°	Estudiantes de IES Domingo Savio Nuñoa – Puno	TOTAL
1	Tercer grado	31
2	Cuarto grado	39
3	Quinto grado	40
TOTAL		110

3.3 Muestra

La muestra es un subgrupo representativo extraído del universo poblacional, el cual es sometido a observación y análisis directo por parte del investigador durante un intervalo temporal específico y en un contexto espacial delimitado. Esta fracción seleccionada constituye la unidad operativa sobre la cual se realizan las mediciones y se recolectan los datos empíricos que posteriormente permitirán hacer inferencias válidas respecto a la población de origen (Tamargo et al., 2024; Jiménez, 2010). Además, es necesario tener en cuenta que existe una limitación inherente a los procesos de muestreo por la cual los sujetos seleccionados no invariablemente logran reflejar con fidelidad estadística las características fundamentales de la población objetivo que inicialmente se pretendía representar mediante el procedimiento de obtención muestral. Esta discrepancia entre la representatividad teórica esperada y la efectivamente alcanzada constituye una fuente potencial de sesgo que puede comprometer la validez de las inferencias realizadas. (Casteel y Bridier, 2021; Li y Heitjan, 2023).

Para la presente investigación se aplicó una muestra no probabilística intencional por conveniencia (Oliva-Albornoz et al., 2024), y se trabajó con la misma totalidad de la población; (Ruiz y Ramos, 2024; Valencia et al., 2024), por tener acceso y facilidad para la ejecución de la investigación. Estuvo conformada por los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa, los mismos que estuvieron matriculados en el VII ciclo; es decir, los estudiantes de tercero, cuarto y

quinto de secundaria. En total la muestra asciende a 110 estudiantes, tal como se evidencia a continuación:

Tabla 2

Muestra de la investigación

N°	Ciclo académico	Estudiantes de IES Domingo Savio Nuñoa – Puno	TOTAL
1	VII	Tercer grado	31
2		Cuarto grado	39
3		Quinto grado	40
TOTAL			110

3.4 Método de investigación

Para la presente investigación se aplicaron los siguientes métodos como enfoque, tipo diseño de investigación y estadígrafos que permitieron demostrar los objetivos propuestos.

3.4.1 Enfoque de Investigación

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se abordó bajo un enfoque epistemológico cuantitativo, el cual permitió la recolección de datos numéricos y su posterior análisis a través de procedimientos estadísticos estandarizados. Este paradigma positivista permitió medir de manera objetiva las variables de estudio y establecer patrones de comportamiento en la muestra estudiada, asegurando la objetividad del proceso investigativo con el uso de instrumentos validados y confiables para recolectar datos empíricos.

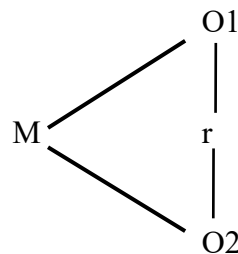
3.4.2 Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptiva, ya que buscó describir de manera exacta las características, dimensiones o rasgos principales de las variables en estudio. Este enfoque posibilitó reconocer y clasificar las formas en que se manifiestan naturalmente las variables en su ambiente natural, sin manipular intencionalmente las variables. A través de este procedimiento se pudieron determinar perfiles y características significativas de los individuos que conforman la muestra de estudio, creando así una base diagnóstica precisa.

3.4.3 Rendimiento Académico

En el diseño metodológico, se utilizó el diseño correlacional para determinar el grado de asociación estadística entre las variables gestión pedagógica y rendimiento académico en un mismo contexto específico. Diseño no experimental, correlacional, de corte transversal, que permitió recolectar datos en un solo momento en el tiempo para luego cuantificarlos y determinar la relación que existe entre ellos a través de coeficientes estadísticos Rho de Spearman. Este diseño correlacional dio evidencia empírica de la magnitud y dirección de la relación entre las variables sin manipular directamente la causa y efecto.

Este estilo de diseño se corresponde con el siguiente esquema:



Donde:

- M = significa “muestra”.
- O1 = Observación de la variable: Gestión Pedagógica.
- O2 = Observación de la variable: Rendimiento Académico.
- r = indica cuán fuertemente están correlacionadas las variables consideradas.

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

La investigación correlacional de diseño transversal se llevó a cabo para establecer la asociación entre las variables gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes de educación secundaria en un punto específico en el tiempo. La metodología utilizada se organizó por objetivos, para así poder dar respuesta a cada dimensión de la variable gestión pedagógica, en este caso las dimensiones del Marco del Buen Desempeño Docente, el cual fue valorado por los estudiantes a través de un cuestionario como instrumento, de manera exacta y específica. Este diseño metodológico permitió recolectar datos que reflejaran la manera en que realmente se da el fenómeno en el momento presente, así como examinar las relaciones entre variables sin manipulación

experimental, preservando la naturaleza observacional de la investigación. Los métodos seleccionados fueron cuidadosamente adaptados a cada objetivo específico, garantizando la rigurosidad científica y la validez de los hallazgos que se presentan a continuación.

3.5.1 Descripción de variables analizadas en los objetivos

Las variables estudiadas fueron:

A. Variable asociativa 1: Gestión pedagógica

Se consideró como dimensiones de la variable las mismas que conforman el Marco del Buen Desempeño Docente sustentada y considerada por Cuenca (2015); Guadalupe et al. (2017) y Oliart et al. (2025), con un total de 32 ítems adaptados para la comprensión de los estudiantes:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1 -8).
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (9 – 23).
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (24 – 29).
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (30 – 32)

B. Variable asociativa 2: Rendimiento académico

Para el estudio y medición de esta variable se consideró su ejecución en el desarrollo del área de matemáticas según el ministerio de educación. Se consideró la evaluación de las competencias y capacidades del área de matemáticas en los estudiantes del VII ciclo académico (tercero, cuarto y quinto de secundaria).

3.5.2 Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros

A. Variable asociativa 1: Gestión pedagógica

- Técnica: Observación
- Instrumento: Cuestionario (Marco del Buen Desempeño Docente)

B. Variable asociativa 2: Rendimiento académico

- Técnica: Guía de análisis documental
- Instrumento: Actas de evaluación del área de matemática.

3.5.3 Aplicación de prueba estadística inferencial

Para hallar la correlación entre las variables se empleó el coeficiente Rho de Spearman, la selección de esta prueba estadística no paramétrica responde a la necesidad de identificar la fuerza y dirección de la asociación entre variables ordinales o cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad requeridos para pruebas paramétricas.

El uso del Rho de Spearman posibilitó la conversión de los valores iniciales en rangos, atenuando el efecto de valores extremos y distribuciones sesgadas que hubieran podido distorsionar los resultados. Además, esta prueba se complementó con la significancia estadística ($p < 0,05$), que indica si la correlación observada se debe al azar o existe una asociación real en la población.

El análisis estadístico en este estudio incluyó también una etapa exploratoria inicial en la que se revisaron las características distribucionales de las variables usando estadísticos descriptivos y pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk o Kolmogorov-Smirnov), lo que justificó el uso del Rho de Spearman en lugar de alternativas paramétricas. También se incluyó representaciones gráficas como diagrama de dispersión para visualizar la forma de la relación entre variables, descubriendo patrones monotónicos no lineales que el Rho de Spearman puede capturar. Para la interpretación de los resultados se tuvo en cuenta tanto la magnitud del coeficiente (entre -1 y +1) como su significancia práctica en el contexto de la investigación, sin establecer relaciones de causalidad entre las asociaciones encontradas y reconociendo las limitaciones del estudio.

Además, se realizó un análisis estadístico inferencial riguroso para hacer inferencias generalizables a la población de estudio.

Por ser variables que no cumplen con los supuestos de normalidad, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ). Los resultados mostraron una correlación positiva estadísticamente significativa ($\rho = 0,554$, $p <$

0,001) con un tamaño del efecto moderado. Estos resultados sugieren que una mejor gestión pedagógica se relaciona con un mayor rendimiento académico de los estudiantes.

Se calcularon intervalos de confianza al 95% para el coeficiente de correlación, lo que fortalece la validez de los resultados y permite inferir que en la población de estudiantes de secundaria esta correlación positiva se mantendría con alta probabilidad. La prueba de hipótesis rechazó contundentemente la hipótesis nula de no correlación ($H_0: \rho = 0$), confirmando la existencia de una asociación real entre ambas variables.

La potencia estadística del análisis superó el 95%, indicando una baja probabilidad de error. Esta robustez metodológica respalda la validez de las inferencias realizadas, permitiendo concluir que efectivamente existe una relación positiva entre la gestión pedagógica de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes, aunque debe enfatizarse que esta correlación no implica necesariamente causalidad. Tal como se detalla a continuación:

A. Confiabilidad del instrumento

Para demostrar la confiabilidad del instrumento de medición se procedió con el análisis de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach. Para comprobar, si el instrumento (de la variable gestión pedagógica de los docentes) recopiló información defectuosa y para demostrar la confiabilidad del instrumento.

Tabla 3

Valores de Alfa de Cronbach

Valores de Alfa	Interpretación
0,00 a +/- 0,2	<i>Despreciable</i>
0,2 a 0,40	<i>Baja o ligera</i>
0,40 a 0,60	<i>Moderada</i>
0,60 a 0,80	<i>Confiable</i>
0,80 a 1,00	<i>Muy alta</i>

Su interpretación será que cuanto más se acerque el índice al extremo 1 mejor es la confiabilidad (100 %), en este sentido se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,945	32

Nota. Alfa de Cronbach de escalamiento de Likert que mide la gestión pedagógica.

El Alfa de Cronbach de 0,945 obtenido, valorado como muy alta, nos confirma la confiabilidad del instrumento; así como también nos indica la calidad de la administración del instrumento.

Cabe resaltar que teniendo en cuenta “el alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido”, el resultado actual de alfa de Cronbach es el más óptimo, puesto que, al ver la posibilidad de eliminar alguna de las 32 preguntas del instrumento, solo reduciríamos o mantendríamos el alfa de Cronbach actual, dado que en cada una es menor o igual a 0.945, esto es que las preguntas no se deben eliminar (anexo 3).

Así también, se muestra el alfa de Cronbach por dimensiones de la variable gestión pedagógica.

Tabla 5

Estadística de fiabilidad de la variable independiente

VARIABLES	DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
Gestión pedagógica de docentes	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,863
	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,883

VARIABLES	DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0,854
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	0,776

Nota. Alfa de Cronbach de escalamiento de Likert que mide las dimensiones de la gestión pedagógica.

Con respecto a la dimensión “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, el alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido, nos indica que si se elimina alguna pregunta disminuirá la fiabilidad, por lo cual se demuestra que el cuestionario en cuanto a la primera dimensión es adecuado. Y teniendo en cuenta la dimensión “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”, si se decide eliminar la pregunta 19, el alfa de Cronbach de la dimensión aumentaría en 0,003, lo cual no es sustancial, por ello es conveniente mantener cada pregunta de la dimensión expresada. Por otro lado, en la dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” si se elimina alguna pregunta, solo disminuiría la fiabilidad, entonces es prudente mantener cada una de las preguntas. Por último, en la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente”, si se elimina algunas de sus preguntas integrantes, disminuiría la fiabilidad por ello también es adecuado mantener cada una de las preguntas. En suma, cada pregunta de las dimensiones es fundamental para garantizar una fiabilidad del instrumento.

Cabe resaltar que la segunda variable rendimiento académico, denotado por las notas de los estudiantes, no puede ser analizado por el alfa de Cronbach, puesto que son respuesta ante una sola respuesta obtenida de cada uno de los estudiantes integrantes de la muestra, además, las respuestas no son solo una percepción, sino que está en función al conocimiento de cada estudiante.

B. Validez del instrumento

La validez de un instrumento garantiza que los datos recolectados reflejan adecuadamente el constructo que se desea medir. Para evaluar la validez de constructo, uno de los enfoques más utilizados es el análisis factorial, el cual permite identificar o confirmar las dimensiones subyacentes de un conjunto de ítems. Antes de aplicar este análisis, es indispensable verificar si los datos cumplen con ciertos requisitos de adecuación, para lo cual se utilizan pruebas estadísticas como el coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett.

Una vez asegurada la adecuación de los datos, se puede aplicar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), que nos permite descubrir la estructura latente de un conjunto de variables, agrupando ítems en factores sin imponer un modelo previo. Posteriormente, cuando se cuenta con un modelo teórico sustentado o con resultados previos del AFE, se recurre al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), que permite verificar estadísticamente si los datos empíricos se ajustan al modelo propuesto, mediante indicadores de ajuste global.

C. Prueba de KMO y Bartlett

Se realizó la prueba de adecuación muestral Kaiser-Mayer-Olkin (coeficiente KMO) al instrumento que mide la variable gestión pedagógica de los docentes, este coeficiente es utilizado para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial.

Teniendo en cuenta que en el coeficiente KMO para realizar un Análisis Factorial, proponen:

Tabla 6

Valores de Kaiser-Meyer-Olkin

VALORES DE KMO	INTERPRETACIÓN
$0,0 < KMO < 0,5$	Adecuación muestral inaceptable
$0,5 < KMO < 0,6$	Mala adecuación muestral

VALORES DE KMO	INTERPRETACIÓN
0,6 < KMO < 0,7	Regular adecuación Muestral
0,7 < KMO < 0,8	Aceptable adecuación muestral
0,8 < KMO < 0,9	Buena adecuación muestral
0,9 < KMO < 1,0	Excelente adecuación muestral

Otra prueba a la que también se sometió el instrumento de medición fue la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 7

Prueba de KMO y Bartlett de la variable

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,854
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2067,007
	G1	496
	Sig.	0,000

Nota. Procesado por el SPSS en base al instrumento de gestión pedagógica.

Sobre la prueba de KMO podemos observar que el resultado de KMO es 0,854 en cuanto a la variable gestión pedagógica de los docentes, traduciéndose en una buena adecuación muestral (puesto que el resultado se encuentra entre 0,8 y 0,9); lo cual indica que el instrumento es apto para ser sometido al análisis factorial.

Sobre la prueba Bartlett se obtuvo un resultado de 0.000 (menor al 0,05), lo cual es un indicador que demuestra validez de forma indirecta, dado que se verifica que hay correlaciones significativas entre los ítems.

D. Prueba de normalidad

D.1 Normalidad de la variable gestión pedagógica de los docentes

Tabla 8

Estadístico de prueba de normalidad de la gestión pedagógica general

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
V1: Gestión pedagógica de los docentes	0,319	110	0,000	0,814	110	0,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors.

Para lo cual se debe considerar la significancia, y evaluar la hipótesis nula y alterna:

- H_0 : La variable tiene distribución normal.
- H_1 : La variable no tiene distribución normal.

Según los datos de la gestión pedagógica de los docentes, sometidos a la prueba normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que se cuenta con 110 datos. Considerando dicha prueba se puede decir que de acuerdo con la información disponible se concluye rechazar la hipótesis nula, y por ende asumir que la variable no tiene distribución normal. Cabe resaltar que el resultado es consistente, considerando que es una variable ordinal. Sin embargo, fortalecer el resultado se presentará el test de normalidad por grado.

Tabla 9

Estadístico de prueba de normalidad de la gestión pedagógica por grado

Grado	Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.	
Gestión pedagógica de los docentes	Tercer grado	0,365	31	0,000	0,733	31	0,000
	Cuarto grado	0,276	39	0,000	0,860	39	0,000
	Quinto grado	0,313	40	0,000	0,780	40	0,000

De nueva cuenta, el resultado es que no existe una distribución normal, por parte de la variable gestión pedagógica de los docentes.

D.2 Normalidad de la variable rendimiento académico

Tabla 10

Estadístico de prueba de normalidad del rendimiento académico general

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V2: Rendimiento académico	0,172	110	0,000	0,906	110	0,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors.

Para esta variable también en base a la información se consideró la significancia para evaluar la hipótesis nula y alterna:

- H0: La variable tiene distribución normal.
- H1: La variable no tiene distribución normal.

Sin embargo, al ser sometido a la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se observa que la significancia es menor que 0,05 por lo cual en esta variable también se niega la hipótesis nula y se intuye que existe una distribución normal. Y para verificar se consideró la normalidad por grado escolar:

Tabla 11

Estadístico de prueba de normalidad del rendimiento académico por grado

	Grado	Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V2*: Rendimiento académico	Tercer grado	0,250	31	0,000	0,864	31	0,001
	Cuarto grado	0,230	39	0,000	0,848	39	0,000
	Quinto grado	0,146	40	0,031	0,945	40	0,051

Nota. Corrección de significación de Lilliefors.

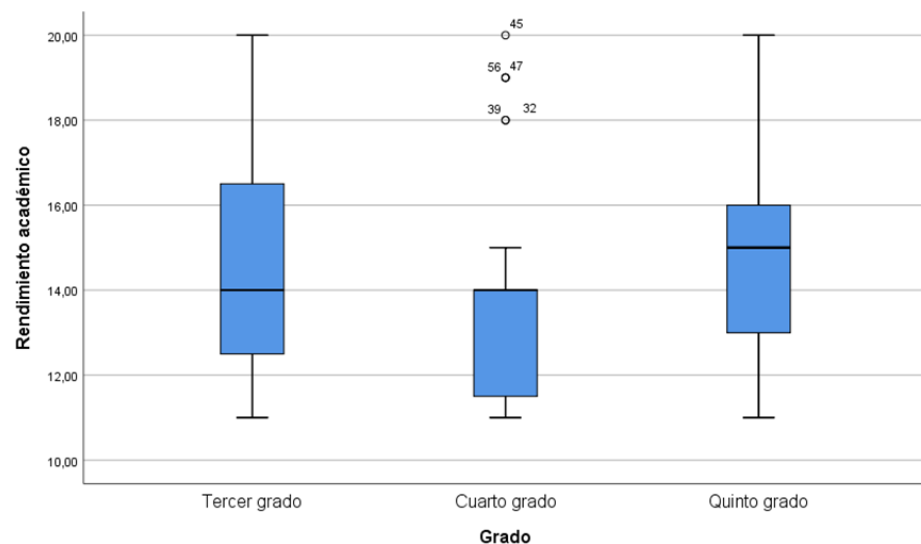
De estos resultados también se observa que no existe una distribución normal de las notas en cada grado académico.

En suma, estos resultados repercuten en el hecho de que no se debe utilizar pruebas estadísticas paramétricas, y en vez de ello es necesario utilizar pruebas no paramétricas.

D.3 Distribución del rendimiento académico

Figura 2

Distribución del rendimiento académico en función al grado



El presente boxplot expresa que tanto las notas de tercer y quinto grado van de 11 a 20, específicamente en tercer grado, el primer cuartil es menor que trece, la mediana es 14, y el tercer cuartil un poco más de 16, y lo más resaltante es que el 75% de los estudiantes tienen notas cerca de 16; así también para quinto grado el 75% de los estudiantes tienen notas hasta 16 como máximo. Sin embargo, en cuarto grado la mayoría de los estudiantes tienen notas igual o menos de 15, donde solo 5 estudiantes están entre 18 y 20, estos últimos se traducen como datos atípicos.

D.4 Técnicas de procesamientos de datos

Para analizar los datos recolectados, se emplearon dos herramientas informáticas: el programa estadístico SPSS en su versión 25 y el software de hojas de cálculo Excel. Estos programas fueron fundamentales para examinar en detalle el comportamiento de cada una de las afirmaciones incluidas en el cuestionario que se aplicó durante el estudio.

D.5 Criterios de contrastación de hipótesis

Para probar las hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, el cual fue elegido debido a la naturaleza ordinal de las variables y su distribución no normal, siendo el estadístico adecuado para establecer la significancia de las relaciones planteadas en las hipótesis de investigación. Además, se consideraron los siguientes criterios de evaluación para comparar las hipótesis planteadas.

Tabla 12

Parámetros de calificación para la contrastación de hipótesis

Valor	Interpretación
-1,00	Correlación negativa grande y perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,19	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
+0,01 a +0,19	Correlación positiva muy baja
+0,20 a +0,39	Correlación positiva baja
+0,40 a +0,69	Correlación positiva moderada
+0,70 a +0,89	Correlación positiva alta
+0,90 a +0,99	Correlación positiva muy alta
+1,00	Correlación positiva grande y perfecta

Para aceptar y validar la hipótesis general y específicas, el coeficiente de Spearman debe estar ubicado entre los parámetros de 0,40 – 0,89.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En esta parte se presentan los resultados estadísticos inferenciales que midieron la asociación entre la gestión pedagógica del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa, departamento de Puno. Los resultados, a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, muestran que existe una correlación positiva estadísticamente significativa entre las dos variables, confirmando la hipótesis inicial de la investigación y dando evidencia empírica de la influencia de las prácticas pedagógicas en el rendimiento académico. La conversación que sigue sitúa estos resultados en el marco teórico actual, en relación con otros estudios que han tratado esta cuestión desde distintas metodologías, e interpreta sus resultados para la práctica educativa. Los resultados se exponen en el orden de los objetivos de la investigación.

4.1.1 Objetivo general

“Correlación entre la gestión pedagógica y el desempeño académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa”.

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico

Correlación			Gestión pedagógica	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	0,756
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0,756	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se muestra los resultados del análisis inferencial en la que se revela una correlación positiva moderada estadísticamente significativa ($\rho = 0,756$ $p < 0,05$) entre la gestión pedagógica del docente y el rendimiento académico en el área de matemáticas, lo que sugiere que aproximadamente el 30,69% ($\rho^2 = 0,307$) de la variabilidad en el desarrollo de competencias y capacidades matemáticas de los estudiantes podría explicarse por factores asociados a las dimensiones de la práctica docente analizadas. Esta asociación de intensidad moderada indica que, si bien existe una tendencia consistente donde mejores prácticas en la preparación y enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión escolar articulada a la comunidad, y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente se vinculan con un incremento en el desempeño matemático en los estudiantes, existen otros factores no contemplados en el presente estudio que también ejercen influencia considerable sobre el rendimiento. La magnitud de esta correlación respalda la importancia de fortalecer las competencias pedagógicas docentes como estrategia para potenciar el aprendizaje matemático, aunque advierte sobre la necesidad de implementar intervenciones multidimensionales que aborden los diversos factores que inciden en el logro académico en el área de matemáticas.

Bajo estas consideraciones se valida y acepta la hipótesis de investigación planteada y se rechaza la hipótesis nula.

4.1.2 Comprobación de la hipótesis

H_0 : La relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa no es positiva alta.

H_a : La relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva alta.

El estadístico Rho de Spearman, expresa que existe una correlación positiva alta (0,756). Además, el valor de significancia bilateral ($p = 0,000$) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$). Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se toma en consideración a la hipótesis alterna; en suma, existe

una relación positiva, alta y significativa entre la primera variable y la segunda variable, esto es que, a medida que aumente el nivel de la gestión pedagógica, también aumentará el nivel de rendimiento académico.

4.1.3 Objetivos específicos

Correlación entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 14

Correlación de Rho de Spearman entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico

		Correlación		
			Preparación para el aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Preparación para el aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,568
		N	0,000	0,000
			110	110
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,568	1,000
		N	0,000	0,000
			110	110

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se evidencia los hallazgos derivados del análisis inferencial en la que observa una correlación positiva moderada estadísticamente significativa ($\rho = 0,568$ $p < 0,05$) entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico en el área de matemáticas, lo que indica que aproximadamente el 32,26% ($\rho^2 = 0,323$) de la variabilidad en el desarrollo de competencias y capacidades matemáticas podría explicarse por la calidad de las acciones preparatorias que realiza el docente. Esta asociación moderada significa que cuando los docentes demuestran conocimientos actualizados de las características de sus estudiantes, dominan los conceptos disciplinares, aplican teorías pedagógicas pertinentes, diseñan procesos pedagógicos creativos, contextualizan la enseñanza, seleccionan recursos adecuados, implementan evaluaciones formativas y estructuran coherentemente

las sesiones de aprendizaje, se observa una tendencia hacia un mejor desempeño académico en matemáticas por parte de los estudiantes, aunque esta relación no llega a ser determinante en su totalidad.

La magnitud de esta correlación subraya la importancia crítica de la fase preparatoria de la enseñanza como factor contribuyente al logro académico en matemáticas, área tradicionalmente desafiante para muchos estudiantes. Sin embargo, el hecho de que la correlación sea moderada y no alta sugiere la existencia de variables adicionales que intervienen en esta compleja relación, como podrían ser factores socioemocionales, contextuales, institucionales o inherentes al propio estudiante. Estos resultados proporcionan evidencia empírica valiosa para fundamentar programas de desarrollo profesional docente centrados en fortalecer las competencias de planificación y preparación pedagógica, particularmente en aspectos como el diseño de experiencias de aprendizaje diferenciadas, la elaboración de instrumentos de evaluación formativos y la contextualización del currículo matemático, los cuales, según sugiere este hallazgo, tienen el potencial de impactar positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes en esta área fundamental.

4.1.4 Comprobación de la hipótesis específica 1

H_0 : La relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa no es positiva.

H_1 : La relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva.

Evidenciándose una correlación positiva moderada (0,568) entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico, además, como el valor p-value es menor que a 0,05 (0,000), e incluso menor que 0,01, lo cual indica que la correlación es significativa, por ende, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, esto que existe una relación significativa y positiva entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes

y rendimiento académico. El que sea positiva se traduce en que a mayor nivel de la dimensión 1, mayor será el rendimiento académico de los estudiantes.

“Correlación entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes”.

Tabla 15

Correlación de Rho de Spearman entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico

		Correlación		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	0,594
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,594	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se muestra los resultados donde se evidencia una correlación positiva moderada estadísticamente significativa ($\rho = 0,594$, $p < 0,05$) entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico en matemáticas, evidenciando que aproximadamente el 35,28% ($\rho^2 = 0,353$) de la variabilidad en el desarrollo de competencias y capacidades matemáticas podría atribuirse a la calidad de las prácticas docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta asociación de magnitud moderada indica que cuando los docentes construyen relaciones interpersonales positivas, comunican altas expectativas, promueven ambientes inclusivos, manejan adecuadamente los conflictos, organizan espacios seguros y accesibles, fomentan la reflexión sobre experiencias de discriminación, vinculan conocimientos con problemas reales, clarifican propósitos de aprendizaje, implementan estrategias para el pensamiento crítico y creativo, utilizan recursos tecnológicos pertinentes, atienden necesidades educativas especiales, y evalúan formativamente con

instrumentos válidos, se observa una tendencia consistente hacia un mejor desempeño de los estudiantes en el área de matemáticas.

La intensidad de esta correlación, ligeramente superior a la observada en otras dimensiones de la gestión pedagógica, sugiere la particular relevancia que tienen los procesos de mediación, facilitación y acompañamiento durante la implementación misma del acto educativo en el aula para el desarrollo de competencias matemáticas. No obstante, el hecho de que la correlación sea moderada y no alta indica que existen otros factores significativos que también inciden en el rendimiento matemático y que no están contemplados en esta dimensión específica. Estos resultados aportan evidencia empírica valiosa para fundamentar la importancia de fortalecer la calidad de la interacción pedagógica en el aula, especialmente en aspectos como la creación de climas de aprendizaje positivos, el uso de estrategias diferenciadas, la vinculación del conocimiento matemático con situaciones auténticas, y la implementación de evaluaciones formativas, componentes que, según sugiere este hallazgo, tienen un impacto sustancial en el logro de las competencias matemáticas de los estudiantes.

4.1.5 Comprobación de la hipótesis específica 2

- H_0 : El grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa no es positiva alta.
- H_2 : El grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva alta.

Al resultar una correlación de Rho de Spearman de 0,594, el cual también se traduce como correlación positiva moderada, y como la significancia es menor a 0,05 (0,000), entonces la correlación es significativa. En suma, se tiene una correlación positiva, moderada y significativa, sin embargo, no está catalogada como alta, por lo cual se acepta la hipótesis nula, dado que no se evidencio una correlación alta entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la variable rendimiento académico.

“Correlación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes”.

Tabla 16

Correlación de Rho de Spearman entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico

		Correlación		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	1,000	0,596
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,596	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se puede observar que existe una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,596$, $p < 0,05$) entre la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico en matemáticas, lo que significaría que aproximadamente el 35,52% ($\rho^2 = 0,355$) de la variabilidad en el desarrollo de competencias y capacidades matemáticas podría explicarse por la calidad del involucramiento docente en aspectos institucionales y comunitarios. Esta correlación moderada revela que cuando los profesores interactúan colaborativamente con sus colegas, participan activamente en las actividades institucionales, desarrollan proyectos de investigación e innovación, fomentan el trabajo colaborativo con las familias, integran saberes culturales y recursos comunitarios en su enseñanza, y comparten con la comunidad educativa los retos y avances de su labor pedagógica, se observa una tendencia consistente hacia un mejor desempeño de los estudiantes en el área de matemáticas.

Además, esta correlación en relación a la gestión pedagógica muestra la relevancia particular que tiene la articulación escuela-comunidad en el aprendizaje matemático, área tradicionalmente percibida como desvinculada del contexto

social. Este hallazgo cuestiona enfoques pedagógicos aislacionistas y reafirma la importancia de concebir el aprendizaje matemático como un proceso social que se beneficia significativamente cuando se incorporan elementos contextuales, familiares y comunitarios. Estos resultados proporcionan evidencia empírica para fundamentar la necesidad de fortalecer las redes de colaboración entre escuela y comunidad, así como para promover la participación docente en comunidades profesionales de aprendizaje que permitiría el logro de competencias matemáticas de los estudiantes.

4.1.6 Comprobación de la hipótesis específica 3

- H_0 : El grado de relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa no es positiva moderada.
- H_3 : El grado de relación que existe entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva moderada

La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico, obtuvieron una correlación positiva según el estadístico de Rho de Spearman, dicha correlación es también moderada (0,596) y un P-valúe menor que 0,05 (0,000), incluso menor que 0,01, es decir que la relación es significativa. Por lo cual se puede expresar que hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y por ende aceptar la hipótesis alterna. En suma, existe una relación positiva, moderada y significativa entre la tercera dimensión y la segunda variable, esto es que, si aumenta el nivel de la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el rendimiento académico también aumentaría.

“Correlación entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes”.

Tabla 17

Correlación de Rho de Spearman entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico

		Correlación		
			El desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	El desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	Coefficiente de correlación	1,000	0,555
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0,555	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000
		N	110	110

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se evidencia la existencia de una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,555$, $p < 0,05$) entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico en el área de matemáticas, lo que indica que aproximadamente el 30,80% ($\rho^2 = 0,308$) de la variabilidad en el desarrollo de competencias y capacidades matemáticas podría explicarse por el compromiso del docente con su crecimiento profesional y su actuación ética. Esta correlación moderada revela que cuando los profesores participan activamente en capacitaciones institucionales, actúan conforme a principios éticos profesionales para resolver dilemas prácticos y normativos, y toman decisiones que respetan los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente, se observa una tendencia consistente hacia un mejor desempeño de los estudiantes en el área de matemáticas.

Estos hallazgos resaltan la importancia que tiene el desarrollo profesional continuo y la ética profesional en la efectividad de la enseñanza en el área de matemáticas. Además, nos sugiere que los aspectos relacionados con la formación permanente y la identidad profesional no constituyen elementos periféricos, sino componentes centrales que impactan significativamente en la calidad de los

aprendizajes matemáticos. Sin embargo, el carácter moderado de esta correlación señala que, si bien estos factores asociados al desarrollo profesional docente son relevantes, existen otros elementos no contemplados en esta dimensión específica que también inciden en el rendimiento matemático. Por otro lado, estos resultados proporcionan evidencia empírica para fundamentar la necesidad de fortalecer los programas de formación continua y el desarrollo de la ética profesional docente, aspectos que, según sugiere este hallazgo, tienen un impacto sustancial en el logro de competencias matemáticas de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa.

4.1.7 Comprobación de la hipótesis específica 4

- H_0 : El grado de relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa no es positiva moderada.
- H_4 : El grado de relación que existe entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva moderada.

La correlación de 0,555 indica una correlación positiva moderada. Además, el valor de significancia bilateral ($p = 0,000$) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto significa que existe una relación significativa entre la cuarta dimensión y la segunda variable. La correlación positiva indica que, a mayor nivel de desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente, mayor será el nivel de rendimiento académico, aunque esta relación es de intensidad moderada.

4.1.8 Análisis descriptivo de la primera variable

Tabla 18

Estadígrafos

Estadísticos		
Gestión pedagógica de los docentes		
N	Válido	110
	Perdidos	0
	Media	3,8091
	Mediana	4,0000
	Moda	4,00
	Desv. Desviación	0,68396
	Varianza	0,468
	Mínimo	2,00
	Máximo	5,00
	Suma	419,00
Percentiles	25	3,0000
	50	4,0000
	75	4,0000

Mediante los datos descriptivos podemos observar que la media, la mediana, y la moda tienen valores similares, por lo cual se asume que los datos son simétricos.

Tabla 19

Datos descriptivos de la variable gestión pedagógica

Gestión pedagógica de los docentes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	2,73	2,73	2,73
	A veces	29	26,36	26,36	29,1
	Casi siempre	64	58,2	58,2	87,3
	Siempre	14	12,73	12,73	100,0
Total		110	100,0	100,0	

Mediante esta tabla podemos apreciar que la mayoría la frecuencia predomina en casi siempre en cuanto a la gestión pedagógica de los docentes, dado que el 58,2% de los estudiantes tienden a calificar que existe una adecuada gestión pedagógica.

4.1.9 Análisis descriptivo de la segunda variable

Tabla 20

Análisis descriptivo de la variable rendimiento académico

Estadísticos		
V2': Rendimiento académico		
N	Válido	110
	Perdidos	0
	Media	2,9182
	Mediana	3,0000
	Moda	3,00
	Desv. Desviación	0,96861
	Varianza	0,938
	Mínimo	2,00
	Máximo	5,00
	Suma	321,00
Percentiles	25	2,0000
	50	3,0000
	75	3,0000

En la segunda variable los datos descriptivos también indican que la media, la mediana, y la moda tienen valores similares, por lo cual se asume que los datos son simétricos.

Tabla 21

Datos descriptivos de la variable rendimiento académico

Rendimiento académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aprobado	43	39,1	39,1	39,1
	Bueno	46	41,8	41,8	80,9
	Muy bueno	8	7,3	7,3	88,2
	Excelente	13	11,8	11,8	100,0
Total		110	100,0	100,0	

Mediante la presente tabla podemos deducir que el 80,9% de los estudiantes tienen los calificativos de aprobado y bueno, lo cual se traduce que solo el 19,1% tienen los calificativos de muy bueno o excelente.

4.2 Discusión

Los hallazgos de la investigación evidenciaron una correlación positiva alta y significativa ($\rho = 0,756$, $p < 0,05$) entre la gestión pedagógica docente y el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa, Puno. Este resultado, que explicó aproximadamente el 30,69% ($\rho^2 = 0,307$) de la variabilidad en el desarrollo de competencias matemáticas, se examina a la luz de la literatura científica existente, contrastándolo con hallazgos de investigaciones previas en contextos similares y diferentes. El análisis profundizó en las implicaciones teóricas y prácticas de esta correlación moderada, considerando tanto sus fortalezas como limitaciones metodológicas, y explorando las posibles explicaciones de por qué esta asociación no alcanzó una magnitud mayor. Asimismo, se contemplan las particularidades socioculturales y educativas del contexto puneño que podrían estar influenciando esta relación, reconociendo que los resultados deben interpretarse dentro del marco específico de la realidad educativa, donde factores adicionales podrían estar mediando la efectividad de las prácticas pedagógicas en el rendimiento académico en el área de matemáticas.

Los resultados de la investigación en relación a otras investigaciones demostraron sistemáticamente que una gestión pedagógica eficaz por parte de los docentes influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Además, en coincidencia se halló una correlación positiva entre la gestión pedagógica de los docentes y los niveles de rendimiento de los estudiantes (Pérez y Javier, 2020; Quispe-Pareja, 2020). En otro estudio similar se encontró que, la calidad de la enseñanza está directamente vinculada a una gestión pedagógica eficaz, identificándose a los docentes como agentes clave de cambio en el proceso educativo (Rivera, 2023).

Por otro lado, una óptima gestión pedagógica por parte de los líderes escolares se asocia con mayores niveles de desempeño docente, lo que a su vez repercute en los resultados de los estudiantes (Quispe-Pareja, 2020). En un estudio similar, en el área de matemática, se encontró una relación positiva de 0,862 entre la gestión pedagógica y el rendimiento de los estudiantes (Bravo-Aranibar et al., 2020). Estos hallazgos enfatizan el papel crítico de la gestión pedagógica en el logro de una educación de calidad y resaltan la necesidad de focalizar esfuerzos en la formación docente y en las habilidades de gestión

del aula, particularmente en la educación superior donde se ha identificado una crisis en la gestión pedagógica (Rivera, 2023).

Asimismo, los hallazgos se relacionan con los resultados de las investigaciones de Andres et al. (2016); Padilla y Villafuerte (2019) y (Pérez-Tello et al., 2022) donde mencionaron que existe una correlación positiva entre la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente y sus resultados académicos. Entre los factores que influyeron en esta relación se encuentran las estrategias pedagógicas de los docentes, el uso de materiales didácticos y la responsabilidad profesional (Padilla & Villafuerte, 2019). Además, se halló que existe una asociación en un 62,45 % entre el desempeño académico de los estudiantes de contabilidad y el desempeño docente (Pérez-Tello et al., 2022). Adicionalmente, se identificó el impacto de factores como el género, la edad, la preparación académica y la experiencia profesional de los docentes en el rendimiento de los estudiantes (Quiroz y Franco, 2019). Estos hallazgos subrayaron la importancia de la preparación y el desempeño docente para fomentar el aprendizaje de los estudiantes y el éxito académico en el nivel universitario.

Otra investigación que se relaciona con los resultados de la presente investigación es la de Jiménez (2025) quien halló que, en educación matemática, la gestión pedagógica puede impactar significativamente en el rendimiento académico mediante la implementación de estrategias efectivas y la atención de obstáculos. También se encontró una fuerte correlación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en estudiantes de secundaria, mientras que la diversificación curricular y los procesos de tecnología educativa mostraron correlaciones medias Ruiz (2022) demostrándose así el nivel de intervención de una gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes.

En su estudio de Ortega-Morales (2021) se situó en contraste con este estudio, aunque esta correlación sugiere una posible influencia positiva de la gestión pedagógica en el rendimiento académico, la falta de significancia estadística indica que otros factores podrían estar influyendo en los resultados académicos de los estudiantes en la institución, así como también lo planteó Hernández-Giraldo y Tovar-Gutiérrez (2022) y Figueroa y Funes (2018).

También, los resultados se alinearon con investigaciones previas que han destacado la complejidad de los factores que afectan el rendimiento académico, incluyendo aspectos como el entorno socioeconómico, la calidad de los recursos

educativos y las políticas escolares, que se encuentra en convergencia con el estudio de Arntz y Trunce (2019). Además, estos hallazgos resaltaron la necesidad de un enfoque integral para comprender la dinámica educativa y el impacto de la gestión pedagógica en el éxito académico de los estudiantes en la institución educativa Domingo Savio del distrito de Nuñoa.

En función de lo planteado, un primer objetivo específico de la investigación, donde plantea la relación entre Gestión Pedagógica y Aspecto Metodológico del Rendimiento Académico, los resultados arrojados en la prueba de correlación revelaron una correlación moderada entre la gestión pedagógica y el aspecto metodológico del rendimiento académico, aunque no fue estadísticamente significativa, y que va en contraste con lo señalado por Avalos (2018) y Delgado et al. (2019). Por ende, esto sugiere una tendencia hacia la influencia positiva de una gestión pedagógica efectiva en la implementación de métodos de enseñanza que pueden impactar el desempeño académico de los estudiantes. Este hallazgo se alinea con la literatura que destacó la importancia de estrategias pedagógicas innovadoras para mejorar los resultados educativos, que se sustenta en convergencia con lo planteado teóricamente por los autores Angeles (2017) y Benites (2019).

A su vez, estos hallazgos están en línea con investigaciones previas que destacan la complejidad de la relación entre métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje, respaldado en contraste por Coayla et al. (2022) y Bravo-Aranibar et al. (2020). Esto quiere decir, si bien la gestión pedagógica puede tener un impacto indirecto en el entorno social de los estudiantes, su relación con el rendimiento académico puede estar más influenciada por otros factores sociales y familiares, en convergencia con lo planteado por Mamani (2017). Entonces, el éxito académico está influenciado por una variedad de factores contextuales que van en contraste con Coaquira (2018).

Finalmente, aunque la gestión pedagógica puede tener un impacto en la disponibilidad y utilización de recursos educativos, su relación con el rendimiento académico puede ser compleja y multifacética, según Arestegui (2019).

CONCLUSIONES

PRIMERO: Los hallazgos del presente estudio correlacional permiten concluir que existe una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,756$, $p < 0,05$) entre la gestión pedagógica docente y el rendimiento académico en el área de matemáticas. Esta correlación evidencia que cuando los docentes demuestran competencias sólidas en la preparación para el aprendizaje, implementan prácticas efectivas de enseñanza en el aula, participan activamente en la gestión escolar articulada a la comunidad y desarrollan su profesionalidad e identidad, se genera un impacto favorable en el rendimiento académico del área de matemáticas. Sin embargo, si bien la gestión pedagógica constituye un elemento significativo, existen otras variables que podrían ejercer influencia considerable sobre el aprendizaje en el área de matemáticas, lo que fundamenta la necesidad de implementar políticas educativas integrales que, reconozcan la importancia de fortalecer la competencia docente.

SEGUNDA: Se concluye que existe una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,568$, $p < 0,05$) entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico en el área de matemáticas en los estudiantes de educación secundaria. Este hallazgo subraya la relevancia que tienen los procesos de planificación docente como parte de la gestión pedagógica que asumen, incluyendo el conocimiento de las características de los estudiantes, el dominio disciplinar y pedagógico, el diseño creativo de procesos pedagógicos, la contextualización de la enseñanza, la selección adecuada de recursos, el diseño de evaluaciones formativas y la estructuración coherente de sesiones en el logro de aprendizajes matemáticos. Los resultados permiten inferir la importancia de fortalecer las capacidades de planificación pedagógica y que se aborden otros factores críticos para mejorar integralmente el desempeño académico de los estudiantes en esta área curricular.

TERCERA: Existe una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,594$, $p < 0,05$) entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico en el área de matemáticas, lo que explica también que existe aproximadamente el 35,28% de la variabilidad en el desarrollo

de competencias matemáticas. Este hallazgo evidencia que los aspectos relacionados con la mediación pedagógica en el aula como la construcción de relaciones empáticas, comunicación de altas expectativas, promoción de ambientes inclusivos, manejo adecuado de conflictos, organización de espacios seguros, vinculación de conocimientos con problemas reales, implementación de estrategias para el pensamiento crítico, uso pertinente de recursos tecnológicos, atención a necesidades educativas especiales y evaluación formativa ejercen una influencia considerable en el desempeño matemático de los estudiantes.

CUARTA: Se concluye que existe una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,596$, $p < 0,05$) entre la participación docente en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico en matemáticas. Esto significa que cuando los docentes establecen vínculos colaborativos con colegas, familias y comunidad, desarrollan proyectos de innovación, integran saberes culturales contextuales y comparten sus experiencias pedagógicas, se genera un impacto favorable en el aprendizaje matemático. La naturaleza moderada de esta correlación, si bien significativa, evidencia que el rendimiento académico en matemáticas responde a una configuración multifactorial donde la dimensión comunitaria del desempeño docente constituye un elemento importante pero no exclusivo, lo que fundamenta la necesidad de implementar estrategias educativas integrales que fortalezcan tanto en la comunidad educativa como los demás factores que inciden en el aprendizaje matemático.

QUINTA: Finalmente, se concluye que existe una correlación positiva moderada y significativa ($\rho = 0,555$, $p < 0,05$) entre el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico en el área de matemáticas, explicando aproximadamente el 30,80% de la variabilidad en el desarrollo de competencias matemáticas de los estudiantes. Este hallazgo revela la importancia sustancial que tiene la formación continua del profesorado, la actuación ética profesional y la toma de decisiones basada en el respeto a los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente en el logro de aprendizajes matemáticos.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda a las autoridades de la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa del departamento de Puno implementar investigaciones experimentales o cuasiexperimentales que evalúen programas integrales de fortalecimiento de la gestión pedagógica docente, abordando simultáneamente sus cuatro dimensiones y midiendo su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes, para superar las limitaciones del enfoque correlacional y establecer relaciones causales que fundamenten políticas educativas más efectivas.
- SEGUNDA:** A las autoridades de la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa se sugiere diseñar y validar programas específicos de capacitación docente centrados en mejorar las competencias de planificación y preparación para el aprendizaje matemático, con énfasis en el conocimiento disciplinar, diseño de procesos pedagógicos creativos y contextualizados, y evaluación formativa, midiendo su efectividad a través de estudios longitudinales que permitan observar cambios sostenibles en las prácticas docentes y su impacto en el rendimiento académico.
- TERCERA:** A las autoridades de la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa se propone desarrollar investigaciones que profundicen en los mecanismos específicos a través de los cuales la mediación pedagógica en el aula influye en el aprendizaje en las diferentes áreas curriculares, mediante metodologías mixtas que complementen los datos cuantitativos con observaciones sistemáticas de aula y análisis cualitativo de prácticas docentes exitosas, generando evidencia que oriente el mejoramiento de la enseñanza para el aprendizaje.
- CUARTA:** A las autoridades de la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa se recomienda impulsar investigaciones participativas que involucren a docentes, familias y comunidad en el diseño e implementación de proyectos educativos innovadores que fortalezcan la articulación escuela-comunidad, documentando sistemáticamente sus procesos y resultados para generar



modelos transferibles que potencien esta dimensión que mostró la correlación más alta con el rendimiento matemático.

QUINTA: A las autoridades de la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria Domingo Savio de Nuñoa se exhorta a promover estudios que analicen el impacto de diferentes modelos de desarrollo profesional docente en la identidad y ética profesional, explorando cómo estas variables influyen en la calidad de la enseñanza matemática como de otras áreas y estableciendo lineamientos para programas de formación continua que fortalezcan el compromiso ético y profesional de los docentes con el aprendizaje de sus estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J. J., Recart, M. O., & Vizcarra, R. (2000). *Gestión escolar: Un estado del arte de la literatura*. <https://brunner.cl/2005/08/gestion-escolar-un-estado-del-arte-de-la-literatura/>
- Amat, O. (2000). *Aprender a Enseñar: Una Visión Práctica de la Formación de Formadores* (Vol. 6). Profit.
- Andres, M. Laura., Castañeiras, Claudia., Stelzer, Florencia., Canet, J. Lorena., & Introzzi, Isabel. (2016). *Funciones ejecutivas y habilidad de reevaluación cognitiva: evidencia de su relación en niños* (Psicología desde el Caribe., Ed.; 2nd ed., Vol. 33). https://www.redalyc.org/pdf/213/Resumenes/Resumen_21346963005_1
- Angeles, G. (2017). *Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229 - Chimbote 2017* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. <https://hdl.handle.net/20.500.12976/6414>
- Antezana, I. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Del Centro Del Peru]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5647>
- Arestegui, J. (2019). *Modelo de liderazgo educacional para mejorar la gestión institucional de la I.E. del nivel secundario Daniel Alcides Carrión de la provincia de Sandia, Puno* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4872613>
- Arias, J. (2021). *Proyecto de Tesis guía para la elaboración*. Researchgate. https://www.researchgate.net/publication/350072280_Proyecto_de_Tesis_guia_para_la_elaboracion
- Arntz V, J., & Trunce, S. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. *Investigación En Educación Médica*, 8(31), 82–91. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.31.18130>

- Avalos, L. (2018). *Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26148>
- Benavides, M., Arellano, A., & Zárate, J. S. (2019). Market- and government-based higher education reforms in Latin America: the cases of Peru and Ecuador, 2008–2016. *Higher Education*, 77(6), 1015–1030. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0317-3>
- Benites, R. (2019). *Estrategia de gestión educativa y calidad de la educación en las IIEE – Mariano Melgar de EBR de Pausa - Ayacucho* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5535>
- Bernal, Y., & Rodríguez, C. (2017). *Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Educación Básica Secundaria* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/8b5b031e-2961-446e-b202-3a03265c87b0/content>
- Bravo-Aranibar, J. C., Bocangel-Weydert, G. A., & Bocangel-Marin, G. A. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. *Investigación Valdizana*, 14(1), 48–54. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Briones-Cagua, W., & Meléndez-Jara, C. M. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(2), 31–43. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512828>
- Campos, A., Trujillo, J., & Chaves, E. (2019). Liderazgo distribuido en los institutos de educación secundaria de Melilla, España. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 25(3), 42–58. <https://www.redalyc.org/journal/280/28060161003/html/>
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339–362. <https://doi.org/10.28945/4766>

- Coaquira, L. (2018). *Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890, Julio – Puno, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32949>
- Coayla, A. A., Soto, F., & Cruz, A. L. (2022). Gestión de la calidad educativa y rendimiento académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4832–4853. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3440
- Cuadrado, C., & Moreira, F. (2019). *Gestión de calidad y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa Fiscal Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil, Ecuador 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39315>
- Cuenca, R. (2015). *La misión sagrada: un estudio sobre la identidad profesional de los docentes* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/server/api/core/bitstreams/6bebc250-0c5e-49c6-9c39-47f6f66da439/content>
- Cuevas, Y., & Inclán, C. (2021). Políticas docentes en América Latina: Diseño, implementación y experiencias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(89), 351–367. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000200351&lng=es&tlng=es.
- Delgado, B., Martínez, M. C., Rodríguez, J. R., & Escortell, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Gestión de Las Personas y Tecnología*, 12(35), 46–60. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865641005/>
- Díaz-Pérez, C. W., Guzmán-Meza, M. E., & Gastello-Mathews, W. (2024). Comunidades Profesionales de Aprendizaje y Transformación de la enseñanza docente. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 50(1), 279–289. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052024000100279>
- Domingo, A. (2022). La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. *Zona Próxima*, 34, 1–21. <https://doi.org/10.14482/zp.34.370.71>

- Erazo - Santander, O. (2012). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 2(2), 144–173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815141>
- Figuroa, K., & Funes, M. (2018). *Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/561>
- Gómez, R. (2019). *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum* [Universidad de Salamanca]. <https://doi.org/10.14201/gredos.140417>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. Grade. Proyecto Forge. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5692>
- Hernández-Giraldo, D., & Tovar-Gutiérrez, M. (2022). gerencia educativa y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa rural La Violeta. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1), 5–16. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-de-congreso/estadistica-i/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-roberto-hernandez-sampieri-christian-paulina-mendoza-torres-2018-mc-graw-hill-1-62/122414655>
- Hirmas, C. (2008). *Educación y diversidad cultural: lecciones desde la práctica innovadora en América Latina* (Vol. 2). Pehuén Editores. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162699>
- Jiménez, S. R. (2025). Gestión Pedagógica en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje de las Matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 5031–5052. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15228
- Koontz-Wehrich, H. (1998). *Administración: una perspectiva global*. McGraw-Hill.
- León, G., Balver, J. E., Vargas, J., Romero, B. M., & Lemus, B. M. (2024). Rendimiento Académico en Estudiantes de una Universidad Pública Estatal del Centro Occidente de México. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(3), 2737–2749. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i3.574>

- Li, S., & Heitjan, D. F. (2023). Generalizing Clinical Trial Results to a Target Population. *Statistics in Biopharmaceutical Research*, 15(1), 125–132. <https://doi.org/10.1080/19466315.2021.1942975>
- López, J. Y. (2018). *Gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de la I.E. "Conchucos", 2016* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. <https://repositorio.usanpedro.edu.pe/items/b8ae18e6-6992-4c95-b4e2-eadf94355354>
- López-Paredes, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio De Las Ciencias*. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- Mamani, D. (2017). *Liderazgo estratégico y su influencia en la calidad de la gestión pedagógica en directivos en las instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Puno - 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/3542>
- Marin, A. (2024). *Una planificación reflexiva; fincada en la investigación acción de los desempeños del docente, hasta el logro de las competencias profesionales que demanda la RIEB* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional de México]. <http://rixplora.upn.mx/jspui/handle/RIUPN/184175>
- MINEDU. (2011). *Ley de Reforma Magisterial 29944*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2AB94C1F180F327605257AF6007B9176/\\$FILE/Ley_29944](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2AB94C1F180F327605257AF6007B9176/$FILE/Ley_29944)
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente (Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED)*. <http://www.minedu.gob.pe>
- MINEDU. (2015). *Compromisos de gestión escolar*. www.minedu.gob.pe
- MINEDU. (2016). *Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente 2016*. <https://ugelpuno.gob.pe/2016/12/23/ficha-de-evaluacion-en-el-marco-del-buen-desempeno-docente-2016/>
- MINEDU. (2021). *Resolución Ministerial N.º 189-2021-MINEDU: Compromisos de Gestión Escolar: gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de*

- aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB.*
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>
- Montero, C., & Uccelli, F. (2020). *Ruralidad y educación en el Perú* (Vol. 6). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://hdl.handle.net/20.500.14660/1357>
- Montes, R., & Prado, J. R. (2022). *Habilidades para la docencia que se relacionan con los conocimientos y acciones para el desarrollo sostenible. En Primer congreso internacional virtual de educación: Retos y horizontes de la educación en tiempos de incertidumbre.* Editorial Grupo Compás.
<https://knowledgesociety.usal.es/rmontes7676/congresos/1er-congreso-internacional-virtual-de-educaci%C3%B3n-cive-2021-0>
- Moscoso, R. (2017). *Aplicación del programa desarrollo de la inteligencia emocional para mejorar el desempeño académico de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa privada "SISE"* [Tesis de Doctorado, Universidad De San Martin De Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3554>
- Musaja, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Asociación Educativa Adventista Puno – 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Union]. <https://hdl.handle.net/20.500.12840/1990>
- Oliart, P., Giesecke, M., Guadalupe, C., & Espinoza, G. A. (2025). Políticas educativas, orientaciones pedagógicas y la promesa democratizadora de la educación pública: Perú, 1821-2021. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 52(98), 201–230.
<https://doi.org/10.21678/apuntes.98.2358>
- Oliva-Albornoz, C., Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., & Ramírez-Molina, R. (2024). Habilidades digitales y post pandemia: el caso de los estudiantes universitarios en Chile. *Formación Universitaria*, 17(6), 79–88.
<https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000600079>
- Ortega-Morales, Y. (2021a). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos. *Revista Innova Educación*, 3(3), 149–164.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.010>

- Ortega-Morales, Y. (2021b). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos. *Revista Innova Educación*, 3(3), 149–164. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.010>
- Osorio, L. A., Vidanovic, A., & Finol, M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Qualitas Revista Científica*, 23(23), 1–11. <https://doi.org/10.55867/qual23.01>
- Padilla, B. T., & Villafuerte, A. S. (2019). Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de una universidad privada confesional. *Revista Muro de La Investigación*, 3(1). <https://doi.org/10.17162/rmi.v3i1.1111>
- Pérez, F., & Javier, M. C. (2020). Gestión Pedagógica: Caso de una Universidad Pública. *European Scientific Journal, ESJ*, 16(25), 15. <https://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n25p15>
- Pérez, R. S., Sánchez, R. A., & Chacón, M. J. (2023). Gestión Pedagógica La Gestión Pedagógica Como Camino Para Mejorar El Proceso Enseñanza - Aprendizaje. *Revista Conectividad*, 4(2), 50–65. <https://doi.org/10.37431/conectividad.v4i2.57>
- Pérez-Tello, C., Riva-Ruiz, R., Tuesta-Pinedo, J., & González-del-Águila, J. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes universitarios de contabilidad. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 1(2), e354. <https://doi.org/10.51252/race.v1i2.354>
- Polin, J. P. (2017). *Estilos de enseñanza docente y rendimiento académico en estudiantes de 6to grado de educación primaria, S.J.L., Lima, 2015* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6093>
- Ponce de León, C. A. (2019). *El desempeño docente y la gestión pedagógica en el tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular San Juan de Barranco, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3304>
- Quiroz, C., & Franco, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166–181. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.008>

- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Rivera, G. (2023). Importancia de la gestión pedagógica en la práctica pedagógica del docente. *Revista de Climatología*, 23, 2770–2777. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2770-2777>
- Rosario, A. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra - Lima - 2016* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor De San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7005>
- Ruiz, S. (2022). Gestión pedagógica y la calidad educativa en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Perú. *IGOBERNANZA*, 5(19), 137–158. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.209>
- Ruiz, W., & Ramos, B. (2024). Auditoria de gestión y calidad educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado, Cañaris, Ferreñafe. *Hacedor - AIAPÆC*, 8(2), 80–94. <https://doi.org/10.26495/4dt48458>
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E. E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista Muro de La Investigación*, 5(2), 53–65. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Torcatt, T. (2020). Liderazgo gerencial y desempeño laboral en docentes del estado Nueva Esparta, Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146003/28064146003.pdf>
- Torres, E., Valdiviezo, M., & Diaz, C. (2018). Shaping curriculum from the margins: reconciling universalism and cultural pluralism in Peru. *Educación, Ciudadanía y Atención a La Diversidad*.
- UNESCO. (2015). *La educación transforma vidas*. <https://es.unesco.org/themes/education>
- UNESCO. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260875>



- Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Actualidades En Psicología*, 32(125), 95. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Valencia, E., Barinotto, V. M., Córdova, U., Borjas, E., & López, C. A. (2024). Acompañamiento pedagógico del directivo, una estrategia para la mejora de la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(32). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.707>
- Vallejo, L. E. (2022). La educación virtual y su impacto en el rendimiento académico. *Ciencias Sociales y Económicas*, 6(2), 38–49. <https://doi.org/10.18779/csye.v6i2.591>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLES		DIMENSIONES		METODOLOGÍA	
General		General		General							
<p>1. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?</p>		<p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.</p>		<p>La relación que existe entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva alta</p>		<p>VARIABLE I Gestión pedagógica</p>		<ul style="list-style-type: none"> Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 		<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: población 110 estudiantes</p> <p>Muestreo: no probabilístico, censal.</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	
<p>Específicas</p> <p>1. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?</p>		<p>Específicos</p> <p>1. Identificar el grado de relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.</p>		<p>Específicos</p> <p>1. El relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva.</p>							

<p>2. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?</p>	<p>2. Establecer el grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.</p>	<p>2. El grado de relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva alta.</p>	<p>VARIABLE 2 Rendimiento Académico</p>	<p>Técnica: Guía de análisis documental Instrumento: Acta de evaluación del área de matemática. Análisis: Estadística descriptiva e Inferencial</p>
<p>3. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?</p>	<p>3. Identificar el grado de relación que existe entre la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.</p>	<p>3. El grado de relación que existe entre la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva moderada.</p>		
<p>4. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa?</p>	<p>4. Establecer el grado de relación que existe entre la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa.</p>	<p>4. El grado de relación que existe entre la profesionalidad y de la identidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en la institución educativa secundaria Domingo Savio del distrito de Nuñoa es positiva moderada</p>		

Anexo 2. Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala
Gestión Pedagógica	El principal objetivo es racionalizar la educación tanto para los estudiantes como para los educadores a medida que navegan en sus viajes profesionales. La manifestación estratégica de un maestro se consideraría deficiente en su ausencia. En contraste, un rendimiento puede describirse como el nivel de rendimiento que se espera que un profesor exhiba al ejecutar sus deberes. Por lo tanto, para completar con éxito una tarea específica, el instructor realiza numerosas tareas. El profesor puede encontrar al practicante mientras muestra un desempeño encomiable, mientras se esfuerzan por cumplir sus responsabilidades educativas hacia los niños y adolescentes bajo su supervisión. (MINEDU, 2012).	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1,2,3,4,6,7,8.	Nunca (1), Casi nunca (2),
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23.	A veces, (3) Casi siempre, (4)
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	24,25,26,27,28,29	Siempre (5)
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	30,31,32.	
Rendimiento Académico	Fomenta el desarrollo de la experiencia pedagógica, conectándola con la reflexión crítica, la conciencia y la innovación en las transformaciones positivas que paulatinamente logra la identidad académica e interdisciplinaria. Las actividades que planifican los coordinadores pedagógicos cuando identifican problemas en una clase tienen como objetivo brindarle al docente consejos útiles. En consecuencia, emplean métodos destinados a reforzar y apoyar el enfoque de enseñanza (MINEDU-DISER, 2019).	Competencias del área de matemática	Resuelve problemas de cantidad. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio. Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	AD (Logro destacado). A (Logro esperado). B (En proceso). C (En inicio)

Anexo 3. Instrumento de Gestión Pedagógica

CUESTIONARIO APLICADO A ESTUDIANTES

Presentación. – Agradeceremos responder con la mayor honestidad posible, sus datos serán tratados de forma anónima y confidencial.

Instrucciones. – Ud. Encontrará una serie de preguntas acerca de las competencias profesionales. Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuesta de las cuales debe seleccionar solo una, marcando una “X”, siendo las opciones de respuesta:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDAIINTES		1	2	3	4	5
¿Qué tanto hace esto tu profesor?						
1	Conoce bien cómo somos los estudiantes y lo que necesitamos para aprender					
2	Tiene buenos conocimientos de los temas que enseña					
3	Sabe de métodos y estrategias para enseñar bien					
4	Hace actividades interesantes que nos motivan a aprender					
5	Tiene en cuenta nuestros intereses, formas de aprender y cultura					
6	Usa materiales variados para ayudarnos a aprender					
7	Prepara evaluaciones que nos ayudan a mejorar y aprender					
8	Organiza bien sus clases y el tiempo para que aprendamos mejor					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4	5
¿Qué tanto hace esto tu profesor?						
9	Se lleva bien con nosotros, nos respeta y genera confianza					
10	Nos anima a esforzarnos y cree que podemos aprender					
11	Acepta y valora las diferencias entre nosotros					
12	Trata con respeto a los estudiantes con necesidades especiales					
13	Habla con nosotros para resolver los problemas de forma pacífica					
14	Conversa con nosotros sobre temas como el respeto y la inclusión					
15	Cambia sus clases si ve que no estamos aprendiendo bien o no estamos interesados					
16	Nos pone retos y problemas reales para pensar y usar lo que aprendemos					
17	Se asegura de que entendamos bien lo que quiere que aprendamos					
18	Explica los temas de manera clara y actualizada					
19	Usa actividades que nos hacen pensar, ser creativos y tener ganas de aprender					
20	Usa tecnología y recursos según lo que vamos a aprender					
21	Apoya especialmente a los estudiantes que necesitan más ayuda					

22	Usa diferentes formas de evaluar para adaptarse a cómo aprende cada uno					
23	Comparte nuestras notas con nosotros, nuestras familias y autoridades para que todos ayudemos en nuestro aprendizaje					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD. ¿Qué tanto hace esto tu profesor?		1	2	3	4	5
24	Trabaja en equipo con otros profesores para mejorar las clases					
25	Participa en los proyectos y planes del colegio					
26	Participa en actividades de mejora o innovación para que aprendamos mejor					
27	Trabaja con nuestras familias y valora su apoyo					
28	Usa los conocimientos de la comunidad en sus clases					
29	Informa a nuestras familias y comunidad sobre cómo enseña y qué logros tiene					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y DE LA IDENTIDAD DOCENTE ¿Qué tanto hace esto tu profesor?		1	2	3	4	5
30	Comparte ideas y aprende con otros profesores para enseñar mejor					
31	Actúa de forma justa y con valores, respetando las reglas					
32	Toma decisiones respetando nuestros derechos como estudiantes					

Fuente: Tomado y adaptado de los dominios, competencias e ítems, del “Marco de Buen Desempeño Docente”(MINEDU, 2016).

Anexo 4. Instrumento de Rendimiento Académico

Notas o valoraciones de las actas de evaluación en el área de matemática

Grado	Número estudiant	Competencias				Conversión numérica				SUMA	Resultado escala R	Nota escala vigesimal	Nota final
		c1	c2	c3	c4								
3ro	1	B	B	B	A	2.5	2.5	2.5	3.0	10.5	6.563	10.8	11
3ro	2	AD	AD	AD	AD	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	10.000	20.0	20
3ro	3	A	AD	A	A	3.0	4.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
3ro	4	A	AD	A	B	3.0	4.0	3.0	2.5	12.5	7.813	14.2	14
3ro	5	B	A	A	AD	2.5	3.0	3.0	4.0	12.5	7.813	14.2	14
3ro	6	A	AD	AD	AD	3.0	4.0	4.0	4.0	15.0	9.375	18.3	18
3ro	7	A	B	A	A	3.0	2.5	3.0	3.0	11.5	7.188	12.5	13
3ro	8	A	AD	B	A	3.0	4.0	2.5	3.0	12.5	7.813	14.2	14
3ro	9	B	A	A	A	2.5	3.0	3.0	3.0	11.5	7.188	12.5	13
3ro	10	A	B	A	AD	3.0	2.5	3.0	4.0	12.5	7.813	14.2	14
3ro	11	AD	A	AD	AD	4.0	3.0	4.0	4.0	15.0	9.375	18.3	18
3ro	12	A	A	A	A	3.0	3.0	3.0	3.0	12.0	7.500	13.3	13
3ro	13	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
3ro	14	AD	AD	AD	AD	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	10.000	20.0	20
3ro	15	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
3ro	16	AD	AD	AD	A	4.0	4.0	4.0	3.0	15.0	9.375	18.3	18
3ro	17	A	A	A	AD	3.0	3.0	3.0	4.0	13.0	8.125	15.0	15
3ro	18	AD	AD	AD	A	4.0	4.0	4.0	3.0	15.0	9.375	18.3	18
3ro	19	AD	AD	AD	A	4.0	4.0	4.0	3.0	15.0	9.375	18.3	18
3ro	20	B	B	A	A	2.5	2.5	3.0	3.0	11.0	6.875	11.7	12
3ro	21	AD	A	A	B	4.0	3.0	3.0	2.5	12.5	7.813	14.2	14
3ro	22	B	B	A	A	2.5	2.5	3.0	3.0	11.0	6.875	11.7	12
3ro	23	A	A	A	A	3.0	3.0	3.0	3.0	12.0	7.500	13.3	13
3ro	24	B	A	B	B	2.5	3.0	2.5	2.5	10.5	6.563	10.8	11
3ro	25	A	A	B	B	3.0	3.0	2.5	2.5	11.0	6.875	11.7	12
3ro	26	A	A	B	B	3.0	3.0	2.5	2.5	11.0	6.875	11.7	12
3ro	27	A	A	B	B	3.0	3.0	2.5	2.5	11.0	6.875	11.7	12
3ro	28	A	AD	AD	AD	3.0	4.0	4.0	4.0	15.0	9.375	18.3	18
3ro	29	B	A	A	A	2.5	3.0	3.0	3.0	11.5	7.188	12.5	13
3ro	30	B	B	B	A	2.5	2.5	2.5	3.0	10.5	6.563	10.8	11
3ro	31	AD	A	A	AD	4.0	3.0	3.0	4.0	14.0	8.750	16.7	17
4to	32	AD	AD	AD	A	4.0	4.0	4.0	3.0	15.0	9.375	18.3	18
4to	33	A	A	A	A	3.0	3.0	3.0	3.0	12.0	7.500	13.3	13
4to	34	A	AD	AD	A	3.0	4.0	4.0	3.0	14.0	8.750	16.7	17
4to	35	AD	A	B	C	4.0	3.0	2.5	1.0	10.5	6.563	10.8	11
4to	36	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
4to	37	A	A	B	A	3.0	3.0	2.5	3.0	11.5	7.188	12.5	13
4to	38	A	A	B	A	3.0	3.0	2.5	3.0	11.5	7.188	12.5	13
4to	39	AD	AD	AD	A	4.0	4.0	4.0	3.0	15.0	9.375	18.3	18
4to	40	AD	A	A	A	4.0	3.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15

4to	41	A	A	A	A	3.0	3.0	3.0	3.0	12.0	7.500	13.3	13
4to	42	B	A	B	B	2.5	3.0	2.5	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	43	A	A	B	B	3.0	3.0	2.5	2.5	11.0	6.875	11.7	12
4to	44	B	A	B	B	2.5	3.0	2.5	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	45	AD	AD	AD	AD	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	10.000	20.0	20
4to	46	B	B	A	B	2.5	2.5	3.0	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	47	AD	AD	A	AD	4.0	4.0	3.0	4.0	15.0	9.375	18.3	18
4to	48	A	AD	A	A	3.0	4.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
4to	49	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
4to	50	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
4to	51	B	A	B	B	2.5	3.0	2.5	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	52	B	A	A	B	2.5	3.0	3.0	2.5	11.0	6.875	11.7	12
4to	53	B	B	A	B	2.5	2.5	3.0	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	54	AD	A	AD	A	4.0	3.0	4.0	3.0	14.0	8.750	16.7	17
4to	55	B	B	A	B	2.5	2.5	3.0	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	56	A	AD	AD	AD	3.0	4.0	4.0	4.0	15.0	9.375	18.3	18
4to	57	A	A	A	A	3.0	3.0	3.0	3.0	12.0	7.500	13.3	13
4to	58	AD	AD	A	AD	4.0	4.0	3.0	4.0	15.0	9.375	18.3	18
4to	59	B	B	A	A	2.5	2.5	3.0	3.0	11.0	6.875	11.7	12
4to	60	A	A	B	B	3.0	3.0	2.5	2.5	11.0	6.875	11.7	12
4to	61	A	A	B	B	3.0	3.0	2.5	2.5	11.0	6.875	11.7	12
4to	62	A	B	B	B	3.0	2.5	2.5	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	63	A	A	AD	A	3.0	3.0	4.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
4to	64	A	A	B	A	3.0	3.0	2.5	3.0	11.5	7.188	12.5	13
4to	65	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
4to	66	A	AD	C	B	3.0	4.0	1.0	2.5	10.5	6.563	10.8	11
4to	67	AD	A	A	A	4.0	3.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
4to	68	AD	A	A	B	4.0	3.0	3.0	2.5	12.5	7.813	14.2	14
4to	69	A	A	B	A	3.0	3.0	2.5	3.0	11.5	7.188	12.5	13
4to	70	A	A	B	A	3.0	3.0	2.5	3.0	11.5	7.188	12.5	13
5to	71	A	A	B	A	3.0	3.0	2.5	3.0	11.5	7.188	12.5	13
5to	72	A	A	A	B	3.0	3.0	3.0	2.5	11.5	7.188	12.5	13
5to	73	B	B	A	B	2.5	2.5	3.0	2.5	10.5	6.563	10.8	11
5to	74	A	A	AD	A	3.0	3.0	4.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
5to	75	A	A	AD	A	3.0	3.0	4.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
5to	76	A	B	A	A	3.0	2.5	3.0	3.0	11.5	7.188	12.5	13
5to	77	A	A	A	A	3.0	3.0	3.0	3.0	12.0	7.500	13.3	13
5to	78	AD	A	AD	A	4.0	3.0	4.0	3.0	14.0	8.750	16.7	17
5to	79	AD	AD	AD	A	4.0	4.0	4.0	3.0	15.0	9.375	18.3	18
5to	80	AD	AD	AD	AD	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	10.000	20.0	20
5to	81	A	AD	A	A	3.0	4.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
5to	82	AD	AD	A	A	4.0	4.0	3.0	3.0	14.0	8.750	16.7	17
5to	83	AD	AD	A	A	4.0	4.0	3.0	3.0	14.0	8.750	16.7	17
5to	84	A	AD	A	A	3.0	4.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15
5to	85	A	AD	A	A	3.0	4.0	3.0	3.0	13.0	8.125	15.0	15

Anexo 6. Panel fotográfico





Anexo 7. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad
Nacional del
Altiplano



Vicerrectorado de
Investigación



Repositorio
Institucional



Escuela de
Posgrado

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo **KEVIN JOHN TURPO BELTRAN** identificado(a) con N° DNI: **42153584** en mi condición de egresado(a) del:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

con código de matrícula N° **133370**, informo que he elaborado la tesis denominada:
GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DOMINGO SAVIO DEL DISTRITO DE NUÑO A, 2022

Es un tema original.

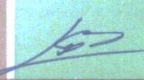
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno, 11 de Diciembre del 2025.


FIRMA (Obligatorio)



Anexo 8. Autorización para el Depósito de Tesis en el Repositorio Institucional



Universidad
Nacional del
Altiplano



Vicerrectorado de
Investigación



Repositorio
Institucional



Escuela de
Posgrado

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **KEVIN JOHN TURPO BELTRAN** identificado(a) con N° DNI: 42153584, con código de matrícula N° 133370, en mi condición de egresado(a) del Programa de Maestría o Doctorado:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Informo que he elaborado la tesis denominada:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DOMINGO SAVIO DEL DISTRITO DE NUÑO, 2022

para la obtención de **Grado.**

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 11 de Diciembre del 2025.


FIRMA (Obligatorio)

