



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECONOMÍA



TESIS

LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE  
ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
SECUNDARIAS DE LA CIUDAD DE JULIACA

PRESENTADA POR:

MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN ECONOMÍA,

MENCIÓN: GERENCIA Y PROYECTOS EDUCATIVOS

PUNO, PERÚ

2011



## MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

### LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCI...

2.- ECONOMÍA

2.- ECONOMÍA

Universidad Nacional del Altiplano

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::8254:487233892

98 páginas

Fecha de entrega

26 ago 2025, 4:14 p.m. GMT-5

17.577 palabras

Fecha de descarga

26 ago 2025, 4:28 p.m. GMT-5

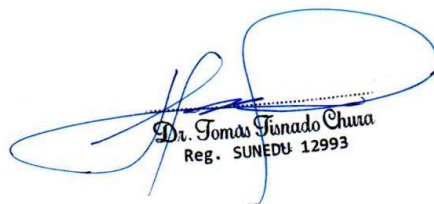
98.968 caracteres

Nombre del archivo

LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE E....DOCX

Tamaño del archivo

6.4 MB

  
Dr. Tomas Fianado Chura  
Reg. SUNEDU 12993





## 17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

### Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 11% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

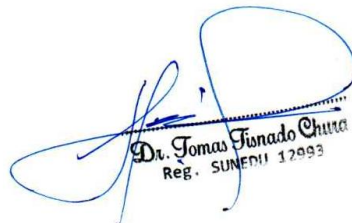
### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

  
Dr. Tomas Tinado Chura  
Reg. SUNEDU 12993

  
Dr. Jared Enrique Coylla  
CIP. 116929





# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ECONOMÍA

### TESIS

#### LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD DE JULIACA



PRESENTADA POR:

MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN ECONOMÍA,

MENCIÓN: GERENCIA Y PROYECTOS EDUCATIVOS

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

.....  
Dr. ERNESTO CALANCHO MAMANI

PRIMER MIEMBRO

.....  
M.Sc. LUIS HUARACHI COILA

SEGUNDO MIEMBRO

.....  
M.Sc. RAUL PORTILLO MACHACA

ASESOR DE TESIS

.....  
M.Sc. TOMAS TISNADO CHURA

Puno, 25 de octubre de 2011.

**ÁREA:** Políticas públicas y sociales.

**LÍNEA:** Gestión pública.

**TEMA:** Educación.



## DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis padres, por su apoyo incondicional y por enseñarme que el conocimiento es el mejor legado. A mi hermana y a sus hijos por su apoyo moral. Gracias por ser parte de este camino.

*Maria Elena Velasquez Ortega.*



## AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a Dios y a la Universidad Nacional del Altiplano – Puno por haberme permitido realizar mis estudios de Maestría en Economía, mención Gerencia y Proyectos Educativos. Además, Quiero expresar mi agradecimiento a mis docentes, por su guía y paciencia; y en especial a mi familia, por ser mi mayor apoyo en este camino. Sin ustedes, este logro no habría sido posible.

***Maria Elena Velasquez Ortega.***



## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
ACRÓNIMOS	viii
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3

### CAPÍTULO I

#### REVISIÓN DE LITERATURA

1.1	Marco teórico	5
1.1.1	Supervisión	5
1.1.2	Supervisión educativa	6
1.1.3	Funciones de la supervisión educativa	8
1.1.4	Principios de la supervisión educativa	9
1.1.5	Clases de supervisión educativa	10
1.1.6	Perfil del supervisor educativo	11
1.1.7	Proceso de enseñanza aprendizaje	13
1.1.8	Tipos de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	17
1.1.9	Características de la planificación del proceso de enseñanza	18
1.2	Antecedentes	19
1.2.1	Internacionales	19
1.2.2	Nacionales	23
1.2.3	Locales	24

### CAPÍTULO II

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1	Identificación del problema	27
2.2	Enunciados del problema	28
2.2.1	Problema general	28
		iii



2.2.2	Problemas específicos	28
2.3	Justificación	29
2.4	Objetivos	30
2.4.1	Objetivo general	30
2.4.2	Objetivos específicos	30
2.5	Hipótesis	30
2.5.1	Hipótesis general	30
2.5.2	Hipótesis específicas	31

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1	Lugar de estudio	32
3.2	Población	33
3.3	Muestra	34
3.4	Método de investigación	36
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	37
3.5.2	Descripción detallada del uso de materiales y equipos	38
3.5.5	Aplicación de prueba estadística inferencial	42

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1	Resultados	43
4.1.1	Resultados descriptivos de la variable supervisión educativa	43
4.1.2	Prueba de normalidad de datos	45
4.1.3	Correlación de hipótesis	46

4.2	Discusión	54
-----	-----------	----

	CONCLUSIONES	57
--	--------------	----

	RECOMENDACIONES	58
--	-----------------	----

	BIBLIOGRAFÍA	59
--	--------------	----

	ANEXOS	64
--	--------	----



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
1. Población de docentes de las II. EE. de Juliaca	33
2. Muestra estratificada de los profesores de las II. EE. de Juliaca	35
3. Operacionalización de variables	37
4. Variable supervisión educativa	38
5. Matriz de instrumento de la variable supervisión educativa	39
6. Resultado de la prueba de Alfa de Cronbach	40
7. Variable proceso de enseñanza aprendizaje	40
8. Matriz de instrumento de la variable proceso de enseñanza aprendizaje	41
9. Resultado de la prueba de Alfa de Cronbach	42
10. Variable supervisión educativa	43
11. Variable proceso de enseñanza aprendizaje	44
12. Prueba de normalidad de datos	45
13. Correlación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca	48



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
1. Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	16
2. Lugar de estudio: IES	32
3. Cálculo de la muestra	35
4. Escala de alfa de Cronbach	39
5. Fórmula de alfa de Cronbach	40



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
1. Matriz de consistencia	64
2. Instrumentos de investigación	67
3. Pruebas estadísticas	79
4. Pruebas fotográficas	81
5. Base de datos	83
6. Declaración jurada de autenticidad de tesis	85
7. Autorización de depósito de tesis en el Repositorio Institucional	86



## ACRÓNIMOS

UNA	:	Universidad Nacional del Altiplano
MINEDU	:	Ministerio de Educación
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local



## RESUMEN

La supervisión educativa es fundamental para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues permite evaluar y mejorar las prácticas pedagógicas. El objetivo de esta investigación es determinar el grado de relación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo descriptivo correlacional y diseño transversal. La muestra estuvo compuesta por 297 de los 1 288 docentes considerados en la población de las instituciones educativas de Juliaca, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Se utilizó la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman para analizar la relación entre las variables, con el fin de validar la hipótesis. Los datos se recolectaron a través de un cuestionario y una ficha de observación centrada en la supervisión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa, con un coeficiente Rho de 0,731 y un valor p de 0,00, lo que confirma la validez de la relación entre las variables estudiadas. La conclusión sugiere que una supervisión educativa más efectiva contribuye directamente a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

**Palabras clave:** Aprendizaje, enseñanza, investigación, proceso, supervisión.

## ABSTRACT

Educational supervision is fundamental for strengthening the teaching-learning process, as it allows for the evaluation and improvement of pedagogical practices. The objective of this research was to determine the degree of relationship between educational supervision and the teaching-learning process in secondary educational institutions in the city of Juliaca. The study adopted a quantitative, non-experimental, descriptive-correlational approach and cross-sectional design. The sample was composed of 297 of the 1,288 teachers considered in the population of the educational institutions of Juliaca, selected through non-probabilistic sampling. Spearman's Rho nonparametric correlation test was used to analyze the relationship between the variables and validate the hypothesis. Data were collected through a questionnaire and an observation sheet focused on educational supervision and the teaching-learning process. The results showed a significant positive correlation, with a Rho coefficient of 0.731 and a p-value of 0.00, confirming the validity of the relationship between the variables studied. The conclusion suggests that more effective educational supervision directly contributes to improving students' academic performance.

**Keywords:** learning, teaching, research, process, supervision.



Universidad  
Nacional del  
Altiplano de Puno

Firmado digitalmente por FERRO  
GONZALES Polan Franbalt FAU  
20145496170 hard  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 27.04.2025 22:24:31 -05:00

## INTRODUCCIÓN

La supervisión educativa es fundamental para mejorar la calidad en las instituciones secundarias, ya que no solo evalúa el desempeño de los docentes, sino que también apoya su desarrollo profesional, fomenta la implementación de enfoques pedagógicos adecuados y contribuye a crear un entorno favorable para el aprendizaje. Así, se convierte en un componente esencial para el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje, impactando en la planificación, ejecución y evaluación de las prácticas docentes en el aula.

Las aulas de educación secundaria en Juliaca enfrentan problemas que van más allá de la falta de infraestructura educativa. Entre estos desafíos se encuentran escasa capacitación continua para los educadores, la implementación deficiente de metodologías activas y de educación inclusiva en el aula, y la falta de uso adecuado de los recursos disponibles, todos los cuales influyen de manera negativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En esta circunstancia, la supervisión pedagógica no puede ser homogénea o general. Cada institución presenta sus propias particularidades que deben ser atendidas, y todas estas acciones deben buscar el aprendizaje y la salud integral de los estudiantes desde enfoques más complejos, refinados y adaptados a la realidad.

La finalidad de esta investigación es analizar la relación entre la supervisión educativa con el proceso de enseñan-aprendizaje en las escuelas secundarias de Juliaca con la intención de buscar prácticas que impacten en positivamente en el desempeño docente y en los logros del alumnado. Con un análisis exhaustivo, se pretende responder el interrogante de cómo la supervisión puede contribuir a la mejora de la educación, potenciando las competencias de los alumnos y el desempeño pedagógico de las instituciones educativas, integrando los contextos sociales, culturales y económicos de la región.

El primer capítulo trata parte del marco teórico, en donde se explican los conceptos y teorías que justifican las dos principales variables del estudio: la supervisión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta sección incluye también una revisión de antecedentes que contextualiza la investigación dentro de otras, explicando brevemente las aportaciones teóricas que resultan más relevantes con respecto a los temas que se analizan.



El segundo capítulo trata sobre el problema de investigación, desarrollando la metodología que se aplicó, los objetivos generales y específicos que marcan el rumbo del estudio, y la justificación que respalda su relevancia; además, se definen los problemas específicos que se intentan resolver, junto con las hipótesis formuladas en sus versiones general y particular. Asimismo, se expone de forma ordenada la relación entre las variables que se incluyen en el análisis con el fin de presentar un enfoque estructurado y sólido del trabajo investigativo.

El tercer capítulo resalta la importancia del contexto en el que se desarrolla el estudio, tomando en cuenta tanto la población como la muestra, que son elementos esenciales para entender el alcance y la validez de los resultados; además, se describen con precisión el método aplicado, el tipo de investigación y el diseño seleccionado, aspectos que permiten estructurar y conducir adecuadamente todo el proceso investigativo.

El capítulo cuatro muestra todo lo que se logró durante el estudio: los resultados, el análisis profundo y una buena dosis de reflexión que ayuda a entender bien qué significan esos datos dentro del contexto investigado. Este segmento es particularmente vital porque integra los hallazgos con los objetivos establecidos desde el principio. No se queda atascado solo en cifras o tablas, en cambio, ofrece mucho más con una perspectiva bien pensada y crítica.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1 Marco teórico

##### 1.1.1 Supervisión

Para diferentes académicos, este es un tema contemporáneo que ha sido examinado a fondo, Bernard y Goodyear (2010) argumentan que la supervisión va más allá de simplemente evaluar la productividad de un trabajador. En su opinión, la supervisión es principalmente un proceso interpersonal dentro de una organización destinado a mejorar las competencias del profesional que está siendo supervisado, más que un simple intento de remediación. De igual importancia para dar direcciones o indicaciones es crear una cultura de diálogo auténtico que incluya reflexión y retroalimentación constructiva. El objetivo es que esa persona florezca en todas las áreas, tanto profesional como personalmente.

Hawkins y McMahon (200) afirman que la supervisión es una herramienta fundamental para el desarrollo profesional del personal docente. Desde este ángulo, “la supervisión educativa debería mejorar la libertad controlada del docente mientras proporciona un marco estructurado dentro del cual ocurren procesos de reflexión y mejora continua” (p. 45). Esto resalta la lucha por el equilibrio entre la autonomía, la libertad profesional y la necesidad de orientación estratégica. Permite a los educadores diseñar y probar diferentes enfoques con la seguridad de que recibirán apoyo si es necesario.

En el campo de la salud mental, Inskipp y Proctor (2009) han hecho importantes contribuciones al área de la supervisión clínica. Para ello, la definen como “un entorno seguro dentro del cual los profesionales pueden analizar su trabajo, sentimientos y problemas, con el fin de mejorar la calidad del servicio que brindan a sus pacientes” (p. 23). Este ángulo terapéutico enfatiza la creación de espacios basados en la confianza y el respeto mutuo en los que el supervisado se sienta lo suficientemente seguro como para expresar su realidad, experiencias y preocupaciones.

Carroll (2010) aplica un enfoque de supervisión más holístico, profesional, organizacional e incluso personal y situacional. Para ella, la supervisión es práctica porque el individuo no simplemente es corregido o enseñado de manera clásica, sino que participa en un proceso interminable de apoyo y mejora. De modo que no solo se vuelve más efectivo en la ejecución de sus responsabilidades, sino también para que derive satisfacción del trabajo realizado. La supervisión debe ser vista como un proceso cíclico que desarrolla competencias, mejora el bienestar emocional y la resiliencia profesional simultáneamente. La supervisión es un proceso flexible y evolutivo que por su impacto en la mayoría de las profesiones ha sido estudiado por diversos autores desde distintas ópticas. Rousmaniere et al. (2010) sostienen que una supervisión eficaz debe ser colaborativa y su propia construcción debe incluir el aprendizaje reflexivo y desarrollo de habilidades específicas a necesidades individuales de cada supervisado. A la vez, Watkins y Milne (2011) sugieren que, en particular en el trabajo clínico, la supervisión necesita integrarse a un enfoque con evidencias y comentarios constructivos enfocados en mejorar continuamente. Según Falender y Shafranske (2009) para que la supervisión sea efectiva, es clave que existan confianza y respeto en la relación entre el supervisor y el supervisado. Esta conexión auténtica permite un entorno seguro donde las personas pueden expresar, sin recibir juicios, sus éxitos y fracasos, por sorprendente que parezca, hace una enorme diferencia en lo cotidiano.

### **1.1.2 Supervisión educativa**

De acuerdo a MINEDU (2010) es un proceso sistemático, intencional, sistemático y basado en la colaboración. Su meta es mejorar la calidad del aprendizaje que obtienen los estudiantes. Para conseguir esta meta es muy importante apoyar, orientar y supervisar el trabajo no solo de los docentes, sino también de los líderes de las escuelas, administrativos y directivos.

Glickman et al. (2010) insiste que al intentar diseñar estos procesos también se debe considerar que la supervisión debe ser entendida como un proceso sistemático aclara que también debe ser entendida como algo orgánico, vivo, con un objetivo claro: asistiendo en la mejora de la práctica docente a través de observaciones, retroalimentación y apoyo sin límites. Hay aclaran un punto

importante y es que la ayuda que se podría proporcionar solo no debe recaer en la evaluación. La captura o el encuadre de un docente con el cual se tiene que dar un seguimiento a lo que es la práctica docente debe ser abordado de manera que el docente, sobre su práctica reflexione con profundidad y lo que requiere para hacer cambios, se sienta motivado a cambiar sus métodos de enseñanza.

Por su parte, Zepeda (2010) también sugiere que la relación entre educadores y supervisores debería ser más horizontal, por tanto, el aprendizaje se tendría que dar de forma igualitaria, colectivamente, entre pares con el propósito de reforzar la relación colaborativa, así se conocería la comunidad de educadores que practican la supervisión colegial, con miras a construir auténticas comunidades de aprendizaje. En estos grupos los docentes no solamente son emisor y transmisores de sus experiencias y conocimientos, diseñan, narran, reflexionan y analizan su quehacer pedagógico.

Sullivan y Glanz (2010) destacaron la integración de la reflexión y la acción, un aspecto clave para ellos. Para estos autores, la supervisión debe tener lugar en un espacio seguro que permita a los docentes en formación reflexionar sobre sus actividades en clase, reconocer los problemas y, al mismo tiempo, probar diferentes enfoques de enseñanza. No se limita a la imposición de normas o a la adhesión a un manual, sino que procura activar la conciencia en torno al fenómeno del aula. Es como situar un espejo frente a uno mismo, pero sin temor, sabiendo que el mirar hacia adentro le ayuda a evolucionar. Cuando el educador comprende con claridad su método de enseñanza, puede tomar mejores decisiones y optimizar su práctica docente

Sullivan y Glanz (2010) enfatizan un aspecto esencial: la retroalimentación del supervisor debe ser precisa y oportuna. Evaluar o dar feedback de una manera genérica es poco útil.

Según Danielson (2009) explica, de manera muy convincente respecto a las supervisión, que de manera ordenada y actualizada, debe estar alineada con criterios claros y un propósito determinado de aprendizaje” (para que los docentes entiendan como sus acciones aportan a lograrlos” (p. 102). Tener un marco claro ayuda mucho, funciona como una especie de mapa que orienta. Para los docentes, saber a dónde apuntan esos objetivos y qué se espera de ellos les permite ajustar

su práctica, además de poder visibilizar avances de manera más concreta. Danielson subraya algo que no siempre se tiene en cuenta, que los supervisores necesitan integrar diferentes estrategias y recursos para completar una visión holística del quehacer docente. La supervisión, la cual se ejecuta como parte de un proceso sistemático, compuesto para el perfeccionamiento del desempeño del docente en el aula, ha sido un tema de considerable atención en la literatura especializada.

A saber de que la práctica docente puede ser optimizada con la ayuda de la supervisión educativa, este tema ha recibido atención especial dentro de la literatura, Para Zepeda (2011) la supervisión “debe ser un proceso colaborativo y reflexivo que potencie el desarrollo profesional de los educadores mediante la observación, el diálogo y la retroalimentación constructiva”. De la misma manera, Marzano y Toth (2010) argumentan que la supervisión efectiva debe estar alineada con el cumplimiento de estándares claros y objetivos medibles, de manera que el docente aprecie en qué y cómo sus prácticas influyen en el aprendizaje de sus alumnos. Por su parte, Knight (2009) menciona que hay un vacío de enfoques que podrían acercar a los capacitadores a los supervisores. No todo es observación y órdenes; hay que dejar al docente reflexionar sobre qué cambios pueden incluir y qué estrategias novedosas pueden implementar para llevar concretizada la supervisión educativa.

### **1.1.3 Funciones de la supervisión educativa**

La supervisión educativa cumple un papel clave cuando, no es solo una formalidad o un paso más en la gestión escolar, sino una herramienta fundamental para acompañar, orientar y mejorar lo que pasa en las aulas:

- Según el MINEDU (2010) la función principal de la supervisión educativa va mucho más allá de “vigilar” o controlar; su verdadero propósito es asegurar que se estén cumpliendo las políticas educativas, sí, pero también impulsar que las prácticas pedagógicas mejoren de forma constante y que los estudiantes realmente aprendan.
- Desde un enfoque pedagógico, Glickman et al. (2009) suelen identificar tres funciones clave dentro de la supervisión educativa, y cada una cumple un rol muy valioso. Por un lado, está la función diagnóstica, que ayuda a

ver con claridad qué cosas están funcionando bien en la práctica docente y en qué aspectos todavía se puede mejorar. Podríamos hacer un símil y caracterizar como una radiografía honesta, pero sin juicios, con la intención de crecer.

- Zepeda (2010) afirma que la supervisión se utiliza sobre todo en el ámbito educativos, donde suele existir el puesto directivo. En este sentido, la dirección exige una actividad técnica y especializada cuyo fin es la utilización racional de los factores productivos. El supervisor se encarga de controlar que los trabajadores, las materias primas, las maquinarias y todos los recursos de la empresa se encuentren coordinados para contribuir al éxito de la compañía. La labor de supervisión suele enmarcarse dentro de un esquema organizativo, donde cada estamento responde a un nivel superior. Así como los trabajadores de un área deben rendir cuentas al supervisor, éste tiene que presentar sus informes a un gerente general.
- Danielson (2008) destaca el servicio de ayuda y asistencia al educador, destinado a lograr el mejoramiento del resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, que atañe a todas las actividades y a todas las personas que concurren en el proceso educativo y que se realiza mediante un trabajo cooperativo. Bajo el punto de vista dinámico, la supervisión deberá entenderse como los esfuerzos llevados a cabo por la escuela con el objeto de llevar a los maestros y demás personas que tienen a su cargo el desarrollo y la conducción del proceso educativo a ejercer un liderazgo que tienda al perfeccionamiento del mismo.

No se limita simplemente a modificar cómo se enseña o cómo se aprende, sino que además busca promover una mejora continua en todos los aspectos del sistema educativo.

#### **1.1.4 Principios de la supervisión educativa**

Su propósito principal es claro: mejorar la calidad educativa, pero no de cualquier manera, sino fortaleciendo lo que sucede en el aula, dándole al proceso de enseñanza-aprendizaje el lugar central que merece. Según Glickman y Ross-Gordon (2010) todo este proceso debería estar guiado por principios sólidos, que sirvan como faro para orientar la práctica profesional del educador, porque cuando hay claridad en la dirección y un acompañamiento genuino, los docentes no solo

enseñan mejor, también se sienten seguros, motivados y comprometidos con lo que hacen.

- Apoyo profesional, los autores insisten en que el supervisor no debe ser solo un evaluador, sino más bien un facilitador del aprendizaje. Es decir, alguien que genere confianza y motive a los docentes a pulir sus métodos ya atreverse a probar nuevas estrategias en el aula.
- Principio de colaboración, no se trata de revisar, lo importante es acompañar el proceso, hacer seguimiento, ajustar lo que sea necesario y celebrar los avances, por pequeños que sean. El supervisor deja de ser alguien que da órdenes o impone criterios, y pasa a ser un aliado, alguien que está ahí para apoyar, proponer y construir desde la confianza. Cuando esa cooperación es genuina, los resultados se notan no solo en la práctica docente, sino también en el ambiente de la escuela y en el aprendizaje de los estudiantes..
- Principio de reflexividad se muestra como una pieza clave para que la supervisión educativa tenga un verdadero impacto. La idea es simple, pero profunda, tanto docentes como supervisores necesitan tomarse un momento para reflexionar con honestidad sobre lo que hacen en su día a día.

### 1.1.5 Clases de supervisión educativa

MINEDU (2010) adopta la siguiente categorización:

#### A. Por la amplitud con que se efectúan

- Supervisión General, se refiere a ese acompañamiento amplio y constante que realiza la entidad encargada de supervisar, sobre todo lo técnico y pedagógico. Es como si el Ministerio de Educación tuviera una mirada panorámica sobre todo lo que pasa en las diferentes etapas, niveles y formas de enseñar. Además, este tipo de supervisión se lleva a cabo a través de las Misiones de Supervisión Pedagógica, que buscan asegurarse de que todo funcione bien, viendo el panorama completo y no solo los detalles.
- Supervisión Específica o Especializada, donde entra en juego la supervisión específica o especializada, que se enfoca en revisar a fondo temas técnicos y pedagógicos, pero dentro de un nivel o

modalidad en particular. Por ejemplo, imagina que hay una modalidad educativa muy distinta a las demás; en ese caso, la supervisión se adapta y presta atención a las particularidades y necesidades propias de esa variante. Así, se asegura que cada rincón del sistema educativo recibirá el apoyo y seguimiento que realmente necesita.

**B. Por la oportunidad en que se realizan**

- Supervisión prevista se hace siguiendo lo que ya está planeado en el Plan Operativo de la entidad encargada. Es decir, es algo que se programa con anticipación y que se ajusta al área de responsabilidad de quien supervisa.
- Supervisión no prevista, no está planeada dentro del Plan Operativo, pero surge cuando alguien de una entidad del sector lo solicita o cuando aparece la necesidad de hacer una revisión puntual. Además, puede ser para ofrecer apoyo o asesoramiento justo en ese momento, algo así como cuando te llaman de arrepentimiento para ayudarte con un problema que no esperabas, pero que sabes que es importante resolver.

**C. Por el conocimiento que los supervisados**

- Supervisión notificada, es un proceso clave que establece las condiciones y objetivos del proceso.
- Supervisión Inopinada: Esta ocurre de manera sorpresiva, sin previo aviso a la entidad que será supervisada.

**1.1.6 Perfil del supervisor educativo**

- Colaborativo, el supervisor pedagógico sabe que no se trata de hacerlo todo solo; por eso, trabaja en equipo, reconoce cuando se equivoca y valora mucho las ideas y aportes de los demás. Es como ese compañero que siempre está dispuesto a escuchar y aprender junto a ti.
- Motivador es alguien que lidera desde la confianza. Cree en las capacidades y en los valores tanto de sus colegas como de quienes acompaña. No se siente por encima, sino al lado y por eso no tiene problema en ceder el

protagonismo cuando hace falta: sabe delegar, compartir responsabilidades e incluso intercambiar roles si eso ayuda al crecimiento del equipo. Tiene la mirada puesta en el crecimiento de todos y reconoce los logros, las buenas prácticas y las ganas de innovar. En lugar de señalar lo que falta, resalta lo que se está logrando, y eso, sin dudas, motiva a seguir adelante

- Concertador y persuasivo, su enfoque democrático le permite generar consensos, tanto dentro de la entidad supervisora como en las intervenciones con las entidades supervisadas. Utiliza su capacidad de persuasión para influir en los actores educativos y sociales, especialmente en contextos de alta necesidad, manteniendo siempre altas expectativas respecto a las posibilidades de los estudiantes para alcanzar altos niveles de aprendizaje, incluso en situaciones desfavorables.
- Actualizado, el supervisor pedagógico se mantiene en un proceso constante de actualización, capacitación y especialización. Domina las tecnologías curriculares, las tendencias pedagógicas contemporáneas y las teorías del aprendizaje que fundamentan los principios psicopedagógicos de los currículos nacionales. Además, está al tanto de las normativas vigentes emitidas por el Ministerio de Educación y tiene conocimiento sobre interculturalidad, bilingüismo, educación ambiental e inclusión, aplicando estas perspectivas tanto en contextos rurales como urbanos. Utiliza tecnologías de la información y comunicación para apoyar su labor supervisora.
- Investigador e innovador, porque el supervisor no se queda en la superficie, usa la investigación científica para entender a fondo los problemas y resultados de la educación. Prefiere métodos como la investigación-acción o la sistematización de experiencias, que le permiten no solo analizar, sino también crear y probar nuevas formas de mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Práctico, el supervisor pedagógico es un profesional de campo, con habilidades para observar directamente los procesos pedagógicos en el contexto real y extraer de ellos información relevante que le permita tomar decisiones adecuadas, sin caer en la superficialidad o lo anecdótico. La práctica es esencial en el trabajo del supervisor porque busca de ya que obedece a cierto parámetro o

protocolos los cuales le sirve a las actividades propias del supervisor. Actividad o conjunto de actividades que desarrolla una persona al supervisar y/o dirigir el trabajo de un grupo de personas, con el fin de lograr de ellas su máxima eficacia y satisfacción mutua. Se trata, como ha definido José Aguilar, de un proceso sistemático de control, seguimiento, evaluación, orientación, asesoramiento y formación; de carácter administrativo y educativo; que lleva a cabo una persona en relación con otras, sobre las cuales tiene una cierta autoridad dentro de la organización; a fin de lograr la mejora del rendimiento del personal, aumentar su competencia y asegurar la calidad de los servicios.

Ético porque es leal y sincero, y nunca acepta sobornos ni favoritismos, además asume con responsabilidad que todos deben cumplir con sus deberes, siempre velando por el bienestar integral de los estudiantes. Su autonomía y su inteligencia emocional fortalecen su autoridad, y todo esto se refleja en su día a día como supervisor pedagógico.

### **1.1.7 Proceso de enseñanza aprendizaje**

El proceso de enseñanza y aprendizaje ha sido ampliamente investigado, a lo largo del tiempo, el proceso de enseñanza y aprendizaje ha sido una de las grandes preocupaciones de quienes se dedican a la educación. Entender cómo aprendemos es clave para enseñar mejor. Muchos teóricos han investigado esta dinámica, y uno de los más influyentes es, sin duda, Lev Vygotsky. Este autor propuso una mirada socio-constructivista del aprendizaje, donde la interacción social no es algo secundario, sino esencial. Según Vygotsky (1998) aprendemos en compañía, y el contexto en el que nos desenvolvemos tiene un peso enorme en nuestro desarrollo. Dentro de su teoría, introduce un concepto muy potente relacionando la zona de desarrollo próximo. Esta zona representa ese espacio intermedio entre lo que un estudiante puede hacer por sí mismo y lo que podría lograr con la guía de un adulto o de un compañero con más experiencia. Ahí es donde entra el docente, actuando como mediador, como ese puente que acompaña, que apoya y que impulsa.

Desde esta perspectiva, queda claro que aprender no es un acto solitario. Es más bien una construcción conjunta, que se nutre tanto de las capacidades del estudiante como del contexto social y cultural en el que está inmerso. Por eso, el

rol del maestro no se reduce a explicar contenidos, sino a guiar procesos y abrir caminos.

Ahora bien, para que este acompañamiento sea efectivo, es fundamental una buena planificación pedagógica. Enseñar sin planificar sería como navegar sin brújula. Según el MINEDU (2010) planificar también implica ser flexibles, adaptar lo previsto al contexto y fomentar que los estudiantes se involucren activamente en su propio proceso.

Para que esa planificación tenga sentido, debe estar centrada en objetivos claros, metas alcanzables y estrategias ajustadas a las realidades del aula. Como recuerda el MINEDU (2011) resalta que esta evaluación debe ser continua, cualitativa y participativa. Es decir, más que una calificación final, debe ser una herramienta que acompañe y oriente. Su función principal es ofrecer retroalimentación útil, que permita ajustar lo que haga falta en el camino, con el fin de garantizar que todos los estudiantes lleguen a donde tienen que llegar, por ende evaluar bien no es juzgar, sino es ayudar a crecer.

Además, el MINEDU (2011) respecto a la evaluación formativa traduce entonces en cambios en las estrategias, recursos y actividades de acuerdo a las necesidades detectadas en los estudiantes. Es decir, el docente puede diseñar o modificar las mejores estrategias para facilitar el aprendizaje y rendimiento de los alumnos en las aulas. Por ejemplo, si en una sesión de enseñanza aprendizaje, en lugar de examen, se propone la realización de ejercicios sobre los conocimientos teóricos del libro, pero el desempeño fue muy bajo. Quizás en esa circunstancia se pueda plantear la realización de trabajos de práctica en grupo.

Para Bruner (1996) los proceso de enseñanza aprendizaje llegan con experiencias previas, ideas y preguntas. Por eso, el rol del docente va mucho más allá de exponer contenidos, debe crear las condiciones para que cada estudiante construya sentido por sí mismo. Como señala el autor, la función del educador no se limita a transferir información, sino a crear un contexto que permita a los estudiantes descubrir y construir el sentido por sí mismos. El estudiante, según él, aprende a partir de lo que ya sabe y de la interacción con su entorno; por eso, el docente no debe limitarse a entregar información, sino a crear contextos que despierten la curiosidad, el descubrimiento y el sentido. Como él mismo señala,

la función del educador no se limita a transferir información, sino a crear un contexto que permita a los estudiantes descubrir y construir el sentido por sí mismos

Freire (1970) por su parte, nos recuerda que la educación también es transformación; no basta con saber, hay que poder actuar sobre la realidad. Según él, enseñar es generar diálogo, abrir preguntas, ayudar a que los estudiantes se reconozcan como protagonistas. En sus palabras: “la enseñanza no puede ser simplemente un acto de transmisión de conocimientos, sino que debe ser un proceso de diálogo que capacite a los estudiantes para cuestionar y cambiar su realidad”.

Cuando miramos las ideas de Vygotsky, Bruner y Freire juntas, lo que aparece es una visión de la enseñanza como algo colaborativo, activo y transformador. Para Bruner, “El aprendizaje es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante un estudio, una enseñanza o una experiencia.” Este proceso se puede abordar desde diferentes perspectivas, lo que implica que se cuentan con múltiples teorías respecto del hecho de aprender. Un enfoque, “la psicología conductista” se limita a describir el aprendizaje en función de los cambios que son observables en la conducta de un sujeto.

Esta imagen además es fortalecida por Díaz (2009) quien enfatiza que en las últimas décadas el papel del docente en el sistema educativo ha cambiado de manera notable. La evolución de los docentes, impulsada por la mencionada tecnología, cambios pedagógicos y sociales, ha pasado de ser dispensadores de información a facilitadores del proceso de aprendizaje. Esta metamorfosis no solo ha cambiado el papel del docente en el aula, sino que también ha impactado en gran medida la forma en que los estudiantes adquieren conocimiento y desarrollan competencias. En este artículo, exploraremos los factores que han contribuido a esta transformación, cómo ha cambiado la función del maestro y qué habilidades son ahora esenciales para los educadores en la actualidad, todas son herramientas que permiten hacer que la educación sea más cercana, más significativa y más conectada con el mundo actual.

En el presente siglo, el proceso de aprendizaje ha cambiado de manera notoria. Para que el aprendizaje sea exitoso. Hattie (2009) sostiene que se debe utilizar un método centrado en el alumno, en el que se maximice su involucramiento y su comprensión a través de métodos que se avengan a su nivel y que sean estimulantes. Fullan y Langworthy (2010) también sostienen una idea análoga. Para estos autores, no es suficiente que la tecnología se use como apoyo; la tecnología debe propiciar el aprendizaje en forma activa y en cooperación entre los estudiantes.

### Figura 1

*Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje*



*Nota.* MINEDU (2010).

El sistema de enseñanza y aprendizaje con Hattie, Fullan y Langworthy y Darling-Hammond y contemporáneo el lado educativo, el siglo XXI ha evolucionado radicalmente. Hoy en día, estamos en una sociedad con tecnologías avanzadas, globalizadas y en constante movimiento. Por eso, el enfoque educativo también tiene que adaptarse. Según Hattie (2009) “el éxito en la educación no se

logra mediante una única estrategia, sino a través de la combinación de enfoques que respondan tanto a las necesidades individuales como colectivas de los estudiantes” (p. 245). Estos planteamientos invitan a los educadores a adoptar prácticas innovadoras y equitativas que preparen a los estudiantes para enfrentar los retos de un mundo en constante cambio. El aprendizaje más efectivo es el que pone al estudiante en el centro. Cuando se usan estrategias que promueven su participación y comprensión, los resultados mejoran.

Enseñar hoy implica mucho más que transmitir contenidos, supone diseñar experiencias que conecten con las emociones, con los intereses y con el mundo real de los estudiantes, implica también reflexionar, ajustar e innovar; sobre todo, confiar en que cada estudiante, con el acompañamiento adecuado, tiene el potencial de aprender, crecer y transformar su realidad

#### **1.1.8 Tipos de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje**

La planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje cumple un rol fundamental en la práctica pedagógica. No se trata solo de organizar lo que se va a enseñar, sino de pensar con intención en cómo acompañar a los estudiantes para que realmente aprendan. Existen distintos tipos de planificación que responden a diversas finalidades y enfoques metodológicos, pero todas persiguen un fin común: mejorar la calidad del proceso educativo. Planear las clases no es solo un trámite, es la brújula que nos ayuda a guiar el aprendizaje de los estudiantes de manera clara y organizada. Con el tiempo, hemos visto que no hay una sola forma de hacerlo, cada grupo, cada profesor y cada contexto piden enfoques distintos, Pero al final, todas las estrategias de planificación buscan lo mismo. que los alumnos aprendan mejor.

- Planificación a largo plazo, Piensa en esto como el plan general del curso, define las metas grandes, las competencias y los conocimientos que los estudiantes deben alcanzar en todo el año escolar. Según el MINEDU (2011) aquí se marcan los ejes principales del currículo, asegurando que no queden vacíos en su formación. Es como trazar la ruta antes de un viaje largo, sabes hacia dónde vas, pero siempre puedes ajustar el camino según cómo avances.

- Planificación a mediano plazo, Esta es la escala entre lo general y lo inmediato. Suele cubrir un trimestre o semestre, y en ella los profesores organizan unidades temáticas, métodos de enseñanza e incluso evaluaciones. Lo bueno es que permite adaptaciones: si un grupo necesita más práctica en un tema, se puede ajustar sin perder de vista el objetivo final. Como dice el MINEDU (2010) esta flexibilidad ayuda a personalizar el aprendizaje, algo clave cuando cada clase es un mundo distinto
- Planificación a corto plazo, se trata de una planificación flexible, que debe ser capaz de ajustarse a las necesidades del día a día del aula. Aróstegui (2010) cuando la planificación está bien estructurada, le da al docente una visión clara de qué hacer, cómo y con qué recursos. Esto le permite anticiparse, preparar alternativas y ajustar la clase según lo que el grupo necesita en ese momento. Además, no se trata solo de cumplir con los objetivos de la sesión. Una buena planificación también abre la puerta a usar diferentes métodos pedagógicos, lo que hace que la enseñanza sea más dinámica, coherente y organizada. En otras palabras, ayuda a que cada clase tenga sentido y fluya con naturalidad.

### **1.1.9 Características de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje**

Una de las cosas más valiosas que tiene la planificación educativa es su capacidad para adaptarse. Y es que, en la vida real del aula, nada es completamente predecible. Por eso, más que un documento estático, deberíamos verla como una herramienta flexible, casi como un mapa que vamos ajustando sobre la marcha, según cómo se vayan dando los aprendizajes. A veces lo que planeamos no resulta como esperábamos, y no pasa nada: lo importante es tener la apertura para repensar, reajustar y seguir avanzando. Planificación, como menciona González (2008) no consiste en organizar conceptos como si se estuviera dividiendo un menú en secciones. Implica, sobre todo, construir oportunidades donde los alumnos se involucren, participen, se comprometan, y asuman el control sobre su aprendizaje. Una vez alcanzamos ese objetivo, se les ayuda a construir destrezas esenciales.

Es a la vez un proceso ordenado por los agentes educativos que definen los objetivos y metas de un programa de enseñanza, determinados los medios y estrategias que se deben utilizar. Este diseño ordenado resulta indispensable guiar a los educadores y a los educandos hacia resultados educativos definidos y mensurables. Para el Minedu (2011), en la efectividad de la planificación, hay que contar con criterios de evaluación definidos. Solamente de esa manera, podremos monitorear el avance que están teniendo nuestros educandos y hacer los ajustes necesarios a la intervención antes que sea demasiado tarde.

Es importante el proceso de la participación de los estudiantes. Hoy en día, ya nadie duda de que poner al estudiante en el centro es fundamental. La planificación tiene que partir de sus intereses, necesidades y formas de aprender. De hecho, el Minedu (2010) insiste en que debemos promover el trabajo en equipo, el aprendizaje colaborativo y la resolución de problemas. Porque, al final, no solo se trata de que memoricen datos, sino de que desarrollen habilidades para la vida, tanto cognitivas como socioemocionales. Al fin y al cabo, aprender juntos, equivocarse y buscar soluciones es lo que realmente deja huella.

## 1.2 Antecedentes

### 1.2.1 Internacionales

Ocando (2010) tiene como propósito examinar la supervisión educativa en las escuelas estatales de educación primaria y media general del municipio Maracaibo, en el estado Zulia. La investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y emplea un cuestionario con 54 preguntas, basado en una escala de Likert, para recopilar datos. Los resultados revelaron que la supervisión educativa sigue siendo principalmente fiscalizadora, con deficiencias en las áreas de control, asesoramiento y evaluación. Se recomienda tener en cuenta el perfil del supervisor al asignar el cargo, para asegurar que sus principios y funciones promuevan la calidad educativa.

Maisyaroh et al. (2010) exploraron la correlación entre la aplicación de la supervisión educativa y las habilidades pedagógicas. El estudio se realizó en la ciudad de Malang y utilizó un diseño correlacional descriptivo. Para este estudio, se seleccionó una muestra de 144 profesores de la escuela secundaria usando

muestreo aleatorio proporcional. En cuanto a la recolección de datos, los autores utilizaron cuestionarios, y el análisis se realizó utilizando estadísticas descriptivas, así como técnicas de correlación de Pearson y regresión lineal. Se estableció una correlación positiva significativa entre la frecuencia de supervisión instruccional y los principios de supervisión educativa y competencias pedagógicas ( $r = 0.406$ ).

Okoye et al. (2010) determinaron como objetivo: analizar la supervisión educativa y control de calidad de la enseñanza secundaria en el Estado de Anambra, Nigeria. Para llevar a cabo el estudio, se optó por un diseño de encuesta descriptiva. La muestra estuvo compuesta por 200 docentes seleccionados aleatoriamente de una población de 412 profesores de instituciones secundarias. Los datos se obtuvieron mediante un cuestionario de 11 preguntas, el cual fue sometido a un proceso de validación aparente, y cuya fiabilidad (coeficiente alfa de Cronbach de 0,89). La información recabada fue procesada utilizando medidas de tendencia central y la prueba t. Los resultados indicaron que una supervisión eficaz y un control de calidad apropiado contribuyen a mejorar la productividad de los docentes de secundaria.

Para Lozano-Abad et al. (2010) el propósito de este artículo es analizar la supervisión realizada por los directores de educación media, con el fin de mejorar el acompañamiento pedagógico en las instituciones dedicadas a este propósito. El estudio se desarrolla bajo el enfoque positivista, siendo de tipo no experimental, transeccional y de campo. La población y muestra estuvo conformada por 24 directivos y 173 docentes de las unidades educativas oficiales del municipio Miranda, en el Estado Zulia. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario con una escala tipo Likert. Los hallazgos indicaron que la supervisión educativa, conceptualizada como apoyo pedagógico por parte de los directores, se realiza a un nivel insuficiente, lo que resulta en una adecuación moderada para el cumplimiento de su función. Se requiere la propuesta de enfoques teóricos y metodológicos de supervisión educativa que favorezcan la optimización de este proceso.

Para López (2024) esta investigación de corte altamente científico, lo que busco con este trabajo es mostrar, de una manera clara y útil, cómo los sistemas de supervisión pueden realmente ayudar a crear las condiciones necesarias para

que la excelencia educativa no sea solo una meta lejana, sino una realidad posible. La metodología adoptada combina enfoques que son parte de lo ya mencionado, planes de estudios, asesoramiento académico y el desarrollo profesional del personal docente. Para abordar todo lo ya investigado, he optado por una metodología que combina enfoques globales y estructurados. Es decir, no solo nos quedamos en la teoría, sino que también bajamos a lo práctico: revisamos los planes de estudio, acompañamos a los docentes con asesoría académica y apostamos fuerte por el desarrollo profesional del equipo educativo.

Como señalan Hernández y Aparicio (2023) la supervisión educativa ahora está incrustada en lo que se conoce como la “sociedad del conocimiento”— un contexto asociado con los rápidos avances en innovación, tecnología, comunicación e investigación. Estamos en un contexto de “digitalización”, que plantea un desafío persistente para los supervisores, quienes necesitan navegar hábilmente por cuestiones de desarrollo profesional. Tal mejora debería aumentar tanto los niveles técnicos como personales en términos del apoyo que se debe proporcionar a los actores dentro del sistema educativo. Es crucial ser receptivo a los cambios socioculturales emergentes, reconociendo que los aprendices tienen nuevas necesidades, especialmente en lo que respecta a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). A pesar de los cambios que puedan ocurrir, el papel principal de un supervisor sigue centrado en motivar a las partes interesadas a mejorar continuamente sus procesos de aprendizaje, mientras son conscientes de las limitaciones de los aprendices, guiándolos sobre cómo utilizar y beneficiarse de los avances tecnológicos.

Tamayo et al. (2022) en el presente estudio proporcionan un análisis teórico sobre la condición contemporánea de la supervisión educativa con especial énfasis en la formación continua de los directores escolares desde una perspectiva global. La investigación exploró una estrategia metodológica que incluía una combinación de análisis con síntesis, inducción con deducción, junto con la sistematización de experiencias y estudios previos. Esta metodología ayudó a la recopilación de datos más relevantes, basada en el análisis riguroso de una amplia gama de fuentes bibliográficas, incluidos documentos de contextos nacionales, así como estudios comparativos de otros países. El análisis identificó varias hipótesis respecto a la supervisión educativa que ayudaron a clarificar algunos temas

controvertidos. El análisis crítico de estos datos permitió definir la gestión supervisora formativa como un proceso de gestión que integra varias prácticas educativas.

Ocando (2010) tiene como objetivo examinar la efectividad de la supervisión educativa en las instituciones educativas estatales de educación primaria y secundaria del municipio Maracaibo 8 en el estado Zulia. Esta investigación se enmarca dentro de un estudio descriptivo, adoptando un diseño de campo no experimental. Se utilizó un cuestionario como herramienta de recolección de información para este estudio. El cuestionario, verificado por cinco especialistas, exhibió un índice de confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0.84 y estuvo compuesto por 54 ítems que se estructuraron en base a una escala de Likert. El instrumento se implementó a nivel del personal docente y administrativo. Los hallazgos obtenidos revelan que la supervisión educativa continúa desempeñando sus funciones principalmente como inspector, más que como un orientador solidario, y muestra falta de control, asesoría y roles evaluativos. Se recomienda que en la asignación del puesto de supervisor, se observe el perfil profesional adecuado para el cargo, de modo que sus principios y funciones contribuyan positivamente a la gestión de la calidad educativa.

Según Urdaneta (2007) el proceso de cambio y transformación se constituye como el pilar fundamental para que el sistema educativo, en este sentido, el objetivo principal de este estudio es proponer un modelo de supervisión educativa que optimice la clasificación de sus funciones en áreas técnicas, administrativas, sociales, de asistencia y de mediación, tratándolas como un proceso pedagógico integral. El propósito es perfeccionar la labor supervisora, con miras a redefinir los procesos destinados a mejorar las prácticas pedagógicas, así como la redefinición de los valores, de acuerdo con los postulados presentados por autores como Vélez y Villarroel. Como conclusión se sugiere un modelo de supervisión escolar, con carácter sistémico, que sea democrático y esté centrado en lo pedagógico debe buscar las formas y estrategias necesarias para materializarse, incluso en contextos de adversidad como el que estamos viviendo actualmente.

### 1.2.2 Nacionales

Porras (2011) se centró en la relación entre la supervisión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes de primaria en la Institución Educativa N° 1135 de Santa Clara, Vitarte, Lima, en 2011. Su objetivo principal fue determinar cómo se vinculan ambas variables. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 35 docentes y 1,039 estudiantes. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta a los docentes, validada por expertos, y se analizaron los resultados de las actas de evaluación de los estudiantes. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva e inferencial con el software SPSS. El instrumento utilizado mostró una alta confiabilidad (Alfa de Cronbach = 0,879). Los resultados indicaron que la supervisión pedagógica se percibe como regular por los docentes (43%), mientras que el rendimiento académico de los estudiantes también fue calificado como regular (85%). Sin embargo, el análisis reveló una baja correlación entre la supervisión pedagógica y el rendimiento académico ( $p = 0,183$ ).

Para Enríquez (2010) el objetivo principal de esta investigación fue analizar la influencia que tiene la Supervisión Educativa realizada por los directores de las Instituciones Educativas en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas rurales del distrito de Langui. Este estudio adoptó un diseño no experimental, de enfoque descriptivo-correlacional y causal. La recolección de datos se realizó mediante encuestas utilizando cuestionarios. El coeficiente de correlación de Pearson y su respectiva prueba estadística permitieron concluir que existe una correlación moderada y directa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,678.

Peña (2008) en la investigación titulada: la supervisión educativa como proceso de gestión institucional participativa en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL N° 6 de Ate, tiene como objetivo explorar la relación entre la supervisión educativa y la gestión educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa. Este proceso se lleva a cabo mediante las orientaciones y asesorías proporcionadas por el supervisor, con el objetivo de apoyar en el control y mejora de la calidad educativa. En definitiva, la supervisión educativa juega un papel

fundamental en la gestión educativa dentro de los Centros de Educación Básica Alternativa.

Velermina y Ely (2011) plantearon como objetivo la implementación de un programa de supervisión pedagógica que busque optimizar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en el área de Ciencia y Ambiente, específicamente en el tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11009 “Virgen de la Medalla Milagrosa”, ubicada en el distrito de José Leonardo Ortiz. El estudio es de carácter aplicado, explicativo y experimental, y la muestra está compuesta por todos los docentes de tercer grado de primaria de la institución. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento empleado fue un cuestionario. Se verificó la eficacia de la supervisión el cual mejora las actividades de enseñanza aprendizaje en el aula.

Ato y Reyes (2011) El objetivo principal de este estudio fue identificar la relación entre la Supervisión y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 6068, ubicada en el distrito de Villa El Salvador. La investigación adoptó un enfoque aplicado con un diseño correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 60 docentes de la mencionada institución educativa. Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos de medición en forma de cuestionarios, cada uno compuesto por 18 ítems con preguntas cerradas. Tras el análisis de los resultados, se concluyó que existe una relación significativa entre la supervisión y el desempeño docente, particularmente en aspectos como la planificación pedagógica, el proceso de enseñanza-aprendizaje y la responsabilidad profesional. Este descubrimiento valida la certeza de la supervisión como una instrumento útil para perfeccionar el rendimiento de los profesores y, por extensión, garantizar que la educación que reciben los estudiantes sea de mayor calidad.

### 1.2.3 Locales

De conformidad con Mamani (2011) el objetivo primordial de este estudio apunta a identificar la relación que existe entre la supervisión pedagógica y la administración pedagógica. Desde el punto de vista metodológico, la investigación se clasifica como descriptivo-analítica y de tipo no experimental. El enfoque de investigación escogido es de tipo correlacional; esto es, busca establecer el grado correlacional que existe entre las dos variables en cuestión. Los resultados revelan una escasa correlación entre la supervisión pedagógica y

la administración pedagógica en las escuelas primarias de Yunguyo en 2014. El valor calculado de la prueba de cuadrada (22,330) excede el valor tabulado de cuadrada (16,92), esto confirma la existencia de una relación correlacional significativa entre la supervisión y la planificación pedagógica. El coeficiente Tau-c de kendall reportado de 0,404, exhibe una relación de moderada a débil entre las dos variables.

Calle (2000) se concentró en las variables de evaluación y aprendizaje estudiantil. En cuanto al método utilizado, se hizo uso de un diseño no experimental de tipo explicativo. Para la estadística inferencial se usó la prueba de chi-cuadrada para determinar la dependencia entre las variables y la correlación de Pearson para evaluar el grado de influencia. El 97,6% de los docentes califican el monitoreo como regular o deficiente, mientras que los estudiantes se ubican mayoritariamente en los niveles de inicio y proceso, lo que evidencia bajos niveles de aprendizaje debido a un acompañamiento insuficiente por parte de los directivos. Además, los resultados de la prueba de chi-cuadrada indican una relación de dependencia entre el monitoreo y el aprendizaje de los estudiantes, y la prueba de correlación de Pearson muestra una influencia directa, pero débil, con un coeficiente de determinación que alcanza solo el 17,47% de la influencia del monitoreo en el aprendizaje estudiantil.

Ocando (2010) plantea objetivos como determinar la relación entre el control de calidad y monitorear a los docentes del área técnico-comercial, así como comparar los resultados de ambos procesos. Para ello, se aplicó una encuesta sobre las prácticas educativas en las aulas y talleres. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre el control de calidad y el monitoreo, y que la aplicación de técnicas estadísticas y cuestionarios permitió evaluar y controlar satisfactoriamente las actividades educativas. Esto resalta la importancia de utilizar herramientas para medir y mejorar la calidad de la supervisión y su vínculo con el monitoreo en la educación técnica comercial.

Choque (2010) el propósito de este estudio fue examinar la función de los directores en la supervisión pedagógica. La cuestión primordial fue cómo la planificación incide en la supervisión pedagógica en las instituciones educativas primarias de Lampa. El propósito primordial consistió en identificar dicha

influencia. Se postuló que la planificación ejerce un efecto considerable en la supervisión pedagógica. La población se conformó de las 21 instituciones educativas públicas del distrito, seleccionando aleatoriamente ocho, constituyendo el 40%. Para la recopilación de datos, se implementó una encuesta dirigida a directores y educadores.

Ticona (2007) destaca que el objetivo de la investigación fue: determinar el impacto de la supervisión creativa en la planificación, organización y ejecución del desempeño pedagógico de los educadores. La supervisión creativa implica guiar la planificación del currículo, la organización del aula y la ejecución flexible de actividades que fomenten la creatividad pedagógica. Se utilizó un diseño experimental con medidas de pre y post prueba junto con grupos de control para evaluar dos muestras de facultad docente. Los resultados de la investigación, validados por la prueba t de Student, revelaron que la supervisión creativa mejora el desempeño pedagógico de los educadores. Esto apoya su implementación sugerida.

Según Figueroa (2009) el objetivo principal es examinar el impacto que las competencias de los directores escolares tienen sobre la supervisión pedagógica dentro de las escuelas secundarias de la provincia. La población de estudio incluyó a todos los directores y docentes del nivel secundario en la provincia, utilizando un muestreo censal para los directores y un muestreo por cuotas para los docentes. El enfoque de la investigación fue descriptivo y explicativo no experimental. Los resultados confirmaron que las competencias directivas de los directores tienen una influencia directa sobre el desarrollo de la supervisión pedagógica en las instituciones educativas de la provincia de Lampa.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1 Identificación del problema

El proceso de enseñar y aprender es complejo; va mucho más allá de pasar información de un lado a otro. Se trata de crear un ambiente donde los estudiantes puedan aprender con los recursos adecuados, de esos que dejan huella. En las escuelas secundarias de Juliaca, aunque hay un esfuerzo evidente por parte de las autoridades para impulsar estrategias de supervisión, existen todavía muchos desafíos que dificultan su aplicación real y constante. Y eso, lamentablemente, puede estar teniendo un impacto directo en cómo se enseña y, sobre todo, en cómo aprenden nuestros estudiantes. todavía hay brechas importantes en el rendimiento académico que no se han logrado cerrar.

Por su naturaleza intrincada, el proceso de enseñanza-aprendizaje trasciende la mera transmisión de conocimientos, implicando la creación de un ambiente propicio para que los alumnos puedan adquirir conocimientos de manera significativa. Dentro de este marco, la supervisión educativa emerge como un instrumento indispensable para optimizar los métodos pedagógicos, modificar las estrategias de enseñanza y fomentar la innovación en el ámbito académico. Sin embargo, los educadores enfrentan retos significativos, tales como la ausencia de apoyo técnico adecuado y la insuficiente retroalimentación constructiva, factores que dificultan el perfeccionamiento continuo del proceso educativo. En Juliaca, es palpable la necesidad de abordar de manera más exhaustiva la interrelación entre la supervisión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes, dado que persisten marcadas disparidades en el rendimiento académico que demandan superación.

Adicionalmente, diversas investigaciones postulan que la supervisión educativa debería ser, primordialmente, un proceso colaborativo, en el que el respaldo y la cercanía se conviertan en la norma. Sánchez et al. (2010) Enfatizan de manera explícita: la supervisión no se limita a la evaluación, sino que implica el acompañamiento, la asistencia a los educadores para interpretar su labor con una perspectiva distinta y promover una transformación en su metodología de enseñanza. Sin embargo, en la práctica, muchas veces hay una distancia enorme entre lo que dicen las políticas y lo que

realmente ocurre en las aulas de Juliaca. Factores como la realidad social y cultural, o incluso las limitaciones propias de cada escuela, hacen que esa brecha sea difícil de cerrar.

Es urgente mirar de frente este problema. La calidad educativa no solo afecta a cada estudiante, sino que tiene un impacto en toda la comunidad. Muchos maestros y maestras siguen enfrentando obstáculos: falta de capacitación continua, escaso compromiso de algunos actores del sistema educativo y, en general, poca motivación para transformar de raíz las prácticas pedagógicas. Todo esto frena el verdadero potencial de la supervisión. Sin embargo, entre el discurso de las políticas y lo que pasa realmente en muchas escuelas de Juliaca, hay una brecha preocupante. Las condiciones socio-culturales de la región, sumadas a las limitaciones de infraestructura y recursos, hacen que muchas veces esas políticas no se apliquen como deberían (Rodríguez y Pérez, 2010). Por lo tanto, resulta esencial continuar investigando esta relación con el fin de proponer modelos de supervisión más efectivos que contribuyan al fortalecimiento del proceso educativo en las instituciones secundarias de Juliaca.

## **2.2 Enunciados del problema**

### **2.2.1 Problema general**

- ¿Qué grado de relación existe entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?

### **2.2.2 Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?
- ¿Qué relación existe entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?
- ¿Qué relación existe entre el clima escolar y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?

### 2.3 Justificación

La vigilancia educativa juega un papel crucial en la optimización de la calidad educativa, particularmente en escenarios como el de las instituciones secundarias de Juliaca. Su objetivo primordial es brindar a los educadores el apoyo requerido para perfeccionar sus prácticas pedagógicas, lo cual favorece tanto su evolución profesional como una optimización en el aprendizaje de los alumnos. No obstante, a pesar de su relevancia, aún subsiste una incertidumbre respecto a cómo la supervisión incide de forma directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en regiones como Juliaca. Este vacío de conocimiento constituye precisamente el objeto de estudio de esta investigación, cuyo propósito es indagar en la correlación entre la supervisión educativa y el robustecimiento del proceso educativo en dichas instituciones, con el fin de adquirir una comprensión más detallada de su impacto en el rendimiento docente y en los rendimientos académicos de los alumnos.

Desde una perspectiva teórica, la supervisión educativa se fundamenta en modelos de apoyo y desarrollo profesional continuo, que sostienen que la supervisión no debe ser meramente un proceso evaluativo, sino un espacio para la mejora continua y la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas. Tal como indican Pérez y Gómez (2009) una supervisión efectiva promueve el desarrollo profesional de los educadores, al tiempo que fomenta mejoras en la calidad del aprendizaje estudiantil mediante la implementación de metodologías innovadoras y el robustecimiento de la relación entre el docente y el estudiante. El objetivo de este estudio es corroborar si estas propuestas se concretan en el contexto particular de Juliaca, estableciendo un marco teórico más preciso que vincule la supervisión con el rendimiento docente en dicha región.

Desde una perspectiva científica, este estudio reviste importancia crítica dado que aspira a producir pruebas empíricas que faciliten una comprensión más precisa de las características y condiciones que promueven la eficacia de la supervisión educativa en las instituciones secundarias de Juliaca. A pesar de la existencia de investigaciones anteriores en torno a este asunto, pocas han examinado de manera específica el impacto de la supervisión en regiones periféricas como Juliaca, donde las condiciones educativas pueden divergir de las de otras regiones del país. Por lo tanto, la investigación aportará al corpus científico al discernir elementos esenciales de la supervisión educativa que ejercen una influencia positiva o negativa en el proceso de aprendizaje, lo que abrirá la posibilidad

de desarrollar modelos de supervisión más adecuados a las necesidades y características de las regiones periféricas.

Más allá del valor académico, esta investigación tiene un peso práctico importante. Sus resultados pueden servir directamente a quienes están a cargo de gestionar y liderar las escuelas en Juliaca. Porque si comprendemos mejor cómo se relaciona la supervisión con la enseñanza y el aprendizaje, vamos a poder proponer estrategias más efectivas, diseñadas desde y para el territorio. De esta manera, la investigación no solo llenará un vacío importante en la literatura científica, sino que también tendrá un impacto directo en la mejora de la calidad educativa en la región.

## **2.4 Objetivos**

### **2.4.1 Objetivo general**

- Determinar el grado de relación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

### **2.4.2 Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Establecer la relación entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Establecer la relación entre el clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

## **2.5 Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

- Existe relación significativa entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.



### 2.5.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Existe relación significativa entre el clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

## CAPÍTULO III

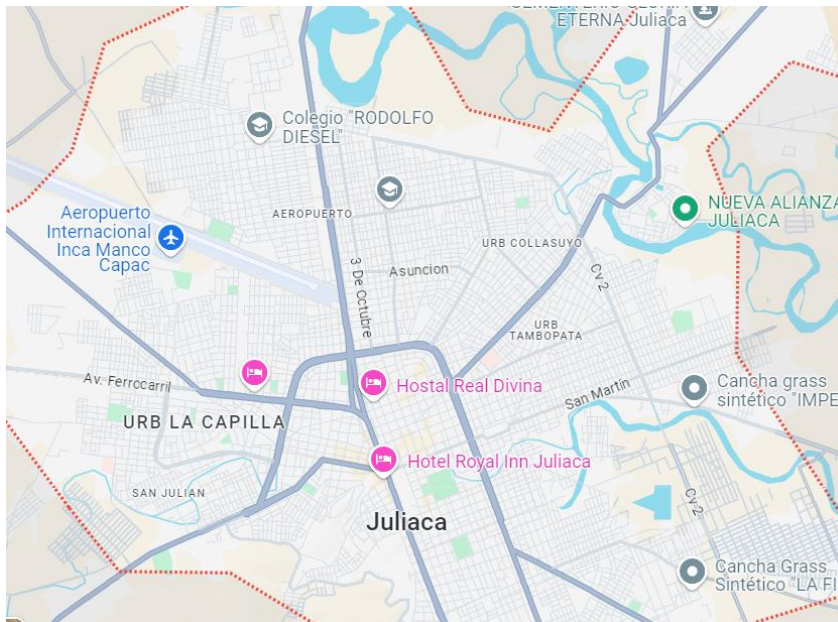
### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Lugar de estudio

El estudio se realizó en Juliaca, distrito de la provincia de San Román, ubicado en la región de Puno, en el sureste del Perú. Situada a 3 824 metros sobre el nivel del mar, Juliaca es un destacado centro urbano y productivo en la región. Este distrito está situado entre las coordenadas 15°28'38.9" de latitud sur y 70°06'32.2" de longitud oeste, y es reconocido por su gran diversidad cultural y lingüística, con una población que incluye hablantes de castellano, quechua y aimara. Juliaca ocupa una superficie de unos 533 47 km<sup>2</sup> y es el segundo distrito más poblado de la provincia de San Román, con más de 228 726 habitantes. El particular contexto geográfico y socioeconómico de Juliaca hace que sea un lugar ideal para estudiar las dinámicas educativas en las instituciones secundarias. La diversidad cultural y las condiciones socioeconómicas de sus zonas periféricas, donde persisten notables brechas educativas, resaltan la importancia de comprender cómo los factores locales impactan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### Figura 2

*Lugar de estudio: IES*



*Nota.* Google map.

### 3.2 Población

Se define como el conjunto completo de elementos que se analizan en un estudio riguroso de exploración. De igual manera, puede definirse como el conjunto completo de las unidades de muestreo consideradas para dicho análisis (Bernal, 2010). Por lo tanto, en el marco de esta investigación, se ha tomado en cuenta a los profesores de 12 Instituciones Educativas Secundarias estatales del distrito de Juliaca, correspondientes a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Román.

**Tabla 1**

*Población de docentes de las II. EE. de Juliaca*

N°	Instituciones Educativas Secundarias	Número de profesores
1	Comercial 32	150
2	José Antonio Encinas	180
3	Politécnico los Andes	180
4	Simón Bolívar	75
5	César Vallejos	75
6	San Martín	80
7	San Francisco de Borja	60
8	Industrial 45	60
9	Perú Birf	120
10	INA 91	70
11	Las Mercedes	150
12	Pedro Vicapaza	88
Total		1 288

*Nota.* Registro de docentes NEXUS UGEL Juliaca.

### 3.3 Muestra

Para determinar la muestra, se optará por un método de muestreo probabilístico. De acuerdo con lo señalado por Hernández et al. (2010), la muestra constituye un subgrupo de la población de interés, del cual se recopilarán diversos datos, asegurando que esta sea representativa de la población en estudio desde el punto de vista estadístico. Este proceso se llevará a cabo a través del método clásico de muestreo probabilístico simple, utilizando la fórmula propuesta por Hernández Sampieri et al. (2014) para calcular el tamaño adecuado de la muestra.

Fórmula

$$n = \frac{Z^2 N p(1 - q)x^2}{E^2 (N - 1) + Z^2 p(1 - q)}$$

Donde

- n: muestra
- N: población
- Z: valor estándar del nivel de confianza = 1,96
- E: margen de error = 0,05 (5%)
- P: valor supuesto de fracaso 50%= 0.5
- Q: valor supuesto de éxito 50%= 0.5

$$n = \frac{Z^2 N p(1 - q)x^2}{E^2 (N - 1) + Z^2 p(1 - q)}$$

$$n = 297$$

Para determinar la muestra, se utilizó el software online <https://www.netquest.com/es/panel/calculadora-muestras/calculadoras-estadisticas>, con un tamaño de población de 1 288 estudiantes, margen de error 5% y nivel de confianza 95%.

### Figura 3

#### *Cálculo de la muestra*

Tamaño del universo	1288
Número de personas que componen la población a estudiar	
Heterogeneidad %	50
Es la diversidad del universo. Lo habitual es usar 50%, el peor caso	
Margen de error %	5
Menor margen de error requiere mayor muestra	
Nivel de confianza %	95
Mayor nivel de confianza requiere mayor muestra. Lo habitual es entre 95% y 99%	
Muestra	297
Personas a encuestar	

*Nota.* <https://www.netquest.com/es/panel/calculadora-muestras/calculadoras-estadisticas>

Fracción de Muestreo:  $f = n/N = 297/1\ 288 = 0,1889$

### Tabla 2

#### *Muestra estratificada de los profesores de las II. EE. de Juliaca*

Nº	II. EE.	Nº profesores	Fracción de muestreo	Muestra estratificada profesores
1	Comercial 32	150	0,2306	34
2	José Antonio Encinas	180	0,2306	42
3	Politécnico los Andes	180	0,2306	42
4	Simón Bolívar	75	0,2306	17
5	César Vallejos	75	0,2306	17
6	San Martín	80	0,2306	18
7	San Francisco de Borja	60	0,2306	14
8	Industrial 45	60	0,2306	14
9	Perú Birf	120	0,2306	28
10	INA 91	70	0,2306	16
11	Las Mercedes	150	0,2306	34
12	Pedro Vicapaza	88	0.2306	21
Total		1 288		297

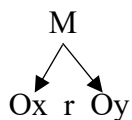
*Nota.* Registro de estudiantes NEXUS UGEL Juliaca.

### 3.4 Método de investigación

Para entender mejor cómo se relaciona la supervisión educativa con el proceso de enseñanza y aprendizaje en los docentes de secundaria de Juliaca, vamos a hacer un análisis detallado de los datos que recolectamos usando herramientas especializadas y que ya han sido validadas antes.

Este estudio fue concebido utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional descriptivo. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010) el diseño de investigación se asemeja a un plan estratégico que facilita la identificación y organización de todos los componentes esenciales para la ejecución ordenada y coherente de un proyecto. En el presente escenario, se adoptó una metodología no experimental, que resulta especialmente apropiada para investigar las interrelaciones entre variables sin la necesidad de intervención directa en dichas variables. Este método posibilita la recolección de datos de manera objetiva y sistemática, facilitando la identificación de patrones y tendencias en la población objeto de estudio.

El diseño correlacional que empleamos resulta idóneo para examinar la interconexión de las variables en un entorno natural, sin requerir intervención por parte del investigador. De este modo, se puede adquirir una perspectiva nítida y detallada de las circunstancias actuales, con datos fiables que facilitarán el análisis e interpretación precisa de los resultados.



#### Leyenda

- M: Muestra de estudio
- O: Observaciones de las variables
- x: Variable acreditación
- y: Variables aprendizaje autónomo
- r: Correlación

### 3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

#### 3.5.1. Descripción de variables

En la presente investigación se ubica dos elementos importantes: la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en profesores de las Instituciones Educativas de nivel Secundario de la UGEL San Román, y provincia de Juliaca.

**Tabla 3**

*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensión	Indicador
La supervisión educativa es un proceso estructurado y de cooperación que tiene como fin mejorar la labor docente mediante la orientación, el acompañamiento.	Planificación	Items 1 Directrices claras. 2 Aprendizaje concreto 3 Verificación de contenidos 4 Organización del tiempo 5 Revisión de planes 6 Participación de profesores 7 Facilitación de materias y recursos 8 Reuniones planificadas
	Retroalimentación	Items 9 Observación de clases 10 Retroalimentación constructiva 11 Identificación de fortalezas 12 Fomento de la reflexión 13 Verificación del cumplimiento 14 Ajustes en la enseñanza 15 Promueve el uso de estrategias. 16 Diálogo abierto
	Clima escolar	Items 17 Participación en actividades 18 Clima colaborativo 19 Identificación de fortalezas 20 Acceso a recursos 21 Resolución pacífica 22 Motivación y compromiso 23 Facilita la integración 24 Ambiente respetuoso 25 Iniciativas innovadoras
	Planificación	Items 1 Plan de clase 2 Objetivos de aprendizaje 3 Recursos didácticos 4 Distribución equilibrada 5 Propuestas alineadas 6 Demuestra dominio 7 Secuencia lógica 8 Planificación adaptada
El proceso de enseñanza y aprendizaje	Desarrollo de clase	Items 9 Estrategias didácticas 10 Participación activa. 11 Explicaciones claras 12 Pensamiento crítico 13 Preguntas para verificar 14 Casos prácticos 15 Gestión de intervenciones 16 Observa un equilibrio

Variable	Dimensión	Indicador
Es una interacción activa entre el docente y los alumnos donde se comparten conocimientos, habilidades y capacidades	Desarrollo de la clase	Items 9 Estrategias didácticas 10 Participación activa. 11 Explicaciones claras 12 Pensamiento crítico 13 Preguntas para verificar 14 Casos prácticos 15 Gestión de intervenciones 16 Observa un equilibrio
	Interacción y clima de aula	17 Tramo respetuoso 18 Ambiente de confianza 19 Manera respetuosa 20 Promueve la inclusión 21 Manera efectiva 22 Muestra motivación 23 Clima del aula 24 Trato respetuoso 25

### 3.5.1 Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros

A continuación, se presentan las herramientas empleadas en la investigación, las cuales han sido seleccionadas de acuerdo con las variables que se están analizando.

#### A. Variable 1

**Tabla 4**

*Variable supervisión educativa*

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo	Conocer sobre la supervisión educativa en las II. EE. del distritito de Juliaca
Autor	Maria Elena Velasquez Ortega
Tiempo	30 minutos
Lugar	II. EE. de la UGEL San Román
Hora	10:00 – 11:00 am
Administración	Individual
Niveles	4: Siempre, 3: Casi siempre, 2: Algunas veces, 1: Nunca.
Dimensión	3
Ítems	25

**Tabla 5**

*Matriz de instrumento de la variable supervisión educativa*

Variable	Dimensiones	Ítems
Supervisión educativa	Planificación	1 – 8
	Retroalimentación	9 – 16
	Clima escolar	17 – 25

### 3.5.2 Validez del instrumento

La validez de la herramienta de investigación denominada " Cuestionario sobre la supervisión educativa" fue determinada por 2 expertos durante el proceso de evaluación, confirmada mediante un método de validación denominado "Juicio de expertos".

Para determinar si el instrumento para la investigación era internamente coherente, utilizamos el alfa de Cronbach y la escala:

#### Figura 4

*Escala de alfa de Cronbach*

☞ 0,9, el instrumento de medición es excelente;
☞ Entre 0,9-0,8, el instrumento es bueno;
☞ Entre 0,8- 0,7, el instrumento es aceptable;
☞ Entre 0,7- 0,6, el instrumento es débil;
☞ Entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si
☞ < 0,5, no es aceptable

*Nota.* George y Mallery (1995).

### Figura 5

*Fórmula de alfa de Cronbach*

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems  
**S<sub>i</sub><sup>2</sup>:** Sumatoria de Varianzas de los ítems  
**S<sub>T</sub><sup>2</sup>:** Varianza de la suma de los ítems  
**α:** Coeficiente de Alfa de Cronbach

*Nota.* George y Mallery (1995).

Con el fin de evaluar la fiabilidad del instrumento diseñado para medir las habilidades comunicativas, se decidió realizar una prueba piloto con una muestra de 30 profesores. Posteriormente, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor superior a 0,8 (0,820), lo que indica una alta fiabilidad del instrumento. Este resultado confirma que el instrumento es adecuado y puede ser utilizado en el estudio.

### Tabla 6

*Resultado de la prueba de Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Número elementos
0,820	30

*Nota.* Estadígrafo alfa de Cronbach.

### Tabla 7

*Variable proceso de enseñanza aprendizaje*

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo	Evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje.
Autor	María Elena Velásquez Ortega
Tiempo	30 minutos

Aspectos complementarios	Detalles
Lugar	II. EE. de la UGEL San Román
Hora	10:00 – 11:00 am
Administración	Individual
Niveles	Insuficiente (1) : El indicador no se cumple o se observa de manera muy limitada. En desarrollo (2): El indicador se cumple parcialmente, pero requiere mejora. Satisfactorio (3) : El indicador se cumple de manera adecuada y efectiva. Destacado (4) : El indicador se cumple de manera excepcional, superando las expectativas.
Dimensión	3
Ítems	25

**Tabla 8**

*Matriz de instrumento de la variable proceso de enseñanza aprendizaje*

Variables	Dimensiones	Ítems
Proceso de enseñanza aprendizaje	Planificación y preparación	1 - 8
	Desarrollo de la clase	9 - 16
	Interacción y clima de aula	17 - 25

### 3.5.3 Validez del instrumento

La validez de la herramienta de investigación denominada "ficha de observación del proceso de enseñanza aprendizaje" fue determinada por 2 expertos durante el proceso de evaluación, confirmada mediante un método de validación denominado "Juicio de expertos".

Con el fin de evaluar la fiabilidad del instrumento diseñado para medir las habilidades comunicativas, se decidió realizar una prueba piloto con una muestra de 30 profesores. Posteriormente, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor superior a 0,8 (0,827), lo que indica una alta fiabilidad del

instrumento. Este resultado confirma que el instrumento es adecuado y puede ser utilizado en el estudio.

### Tabla 9

*Resultado de la prueba de Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Número elementos
0,827	30

*Nota.* Estadígrafo alfa de Cronbach.

#### 3.5.4 Aplicación de prueba estadística inferencial

Para analizar los distintos resultados obtenidos en la investigación, se utilizó estadística inferencial. La hipótesis fue contrastada mediante el coeficiente de correlación rho de Spearman, representado como RS, según lo indicado por Hernández et al. (2010). Este procedimiento no paramétrico permite medir la relación entre variables ordinales y establecer vínculos mediante estadísticos basados en escalas Likert.

- Para el procesamiento de la información en datos se realizó con el uso de los softwares: Microsoft Word para la documentación, Excel y el IBM SPSS Statistic para cálculos estadísticos.
- Para la identificación y descripción de datos se utilizó la estadística descriptiva con cuadros de distribución de frecuencia y gráficos estadísticos.
- Estadística inferencial, con cuadros de contingencia en el cruce de variables. Con el fin de apreciar el nivel de relación entre dichas variables y ver el nivel de significancia.
- Para demostrar el grado de relación se utilizó la prueba de “Rho” de Spearman.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

Esta sección presenta los hallazgos de una investigación sobre la relación entre la supervisión educativa y el proceso de aprendizaje enseñanza en las II. EE. de nivel secundario del distrito de Juliaca. La presentación de los resultados se organiza en tres partes principales. En primer lugar, se exponen los resultados generales obtenidos a través de las encuestas aplicadas, que abordan las dos variables del presente estudio, diferenciando las diversas dimensiones de cada una de las variables. Entre las dimensiones de supervisión educativa se incluyen: planificación, retroalimentación y clima escolar; mientras que en el caso de la agresividad se analizan: preparación, desarrollo de la clase y clima de aula. A continuación, luego de examinar estas variables y aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se determina el grado de correlación entre ellas, utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, lo que permite llevar a cabo pruebas estadísticas para verificar las hipótesis planteadas. En la última sección se discutirá en detalle los resultados obtenidos en la investigación.

##### 4.1.1 Resultados descriptivos de la variable supervisión educativa

**Tabla 10**

*Variable supervisión educativa*

Nivel de valoración	F	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	91	30,6	30,6	30,6
Nivel medio	124	41,8	41,8	72,4
Nivel alto	82	27,6	27,6	100,0
Total	297	100,0	100,0	

La tabla 10 muestra los resultados relacionados con la percepción de los docentes sobre la supervisión educativa en las instituciones secundarias de la ciudad de Juliaca. Los datos recogidos hablan por sí solos. Alrededor del 30,6%

de los docentes siente que la supervisión que reciben no es suficiente. Es decir, casi uno de cada tres profesores considera que ese acompañamiento tan necesario para mejorar su práctica pedagógica simplemente no está funcionando como debería. Además, un 41,8% ubica la supervisión en un nivel intermedio: existe, sí, pero parece no tener la fuerza, la continuidad o el enfoque necesario para marcar una diferencia real. Solo el 27,6% de los docentes afirma que la supervisión que recibe es adecuada. Esto quiere decir que apenas una cuarta parte del profesorado siente que cuenta con un respaldo efectivo que impulsa y mejora su labor en el aula. La verdad es que estos resultados nos dejan un mensaje claro: la percepción general sobre la supervisión educativa en Juliaca tiende a ser baja o, en el mejor de los casos, regular. Y eso no es un detalle menor. Lo que los docentes piensan y sienten sobre este proceso es un reflejo directo de su efectividad. En el fondo, si la mayoría de los profesores siente que no está recibiendo el apoyo que necesita, es muy probable que eso esté afectando su motivación, su desempeño y, por supuesto, la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Hay aquí un margen enorme para mejorar. Fortalecer la supervisión no es solo una tarea administrativa; es una oportunidad real para transformar la educación desde adentro, acompañando de manera más cercana, humana y constante a quienes están todos los días en el aula dando lo mejor de sí.

**Tabla 11**

*Variable proceso de enseñanza aprendizaje*

Nivel de valoración	F	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	97	32,7	32,7	32,7
Nivel medio	125	42,1	42,1	74,8
Nivel alto	75	25,3	25,2	100,0
Total	297	100,0	100,0	

La tabla 11 refleja lo que se observó directamente en el aula: cómo están enseñando los docentes en las instituciones de nivel secundario de Juliaca. Y la verdad es que los resultados preocupan. Un 32,7% de los profesores se encuentra

en un nivel bajo. Esto significa que casi uno de cada tres tiene serias dificultades para aplicar estrategias pedagógicas efectivas. Es decir, aunque seguramente tienen la voluntad, algo no está funcionando como debería en su práctica diaria. Además, un 42,1% se ubica en un nivel medio. Aquí hablamos de docentes que hacen esfuerzos por mejorar, que intentan innovar o ajustar sus métodos, pero que todavía enfrentan vacíos importantes, quizás por falta de acompañamiento, formación o recursos. Solo un 25,2% —es decir, apenas una cuarta parte— alcanza un nivel alto, lo que nos indica que pocos logran destacarse con una enseñanza realmente sólida, dinámica y centrada en el aprendizaje significativo. Este panorama revela una tendencia clara: la mayoría de los docentes está entre el “más o menos” y el “no está funcionando”. Y no se trata de juzgar, sino de entender. Lo que estos datos están diciendo es que necesitamos actuar. Hay mucho que hacer para fortalecer la formación docente, mejorar la planificación curricular y promover enfoques pedagógicos más actualizados y contextualizados. En el fondo, lo que se pone en juego no es solo el rendimiento académico, sino el derecho de cada estudiante a tener una educación que realmente le abra puertas. Por eso, es urgente que se implementen programas de capacitación continua y procesos de supervisión más humanos, cercanos y efectivos.

#### 4.1.2 Prueba de normalidad de datos

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SupervisiónEducativa	0,208	297	0,000	0,841	297	0,000
ProcesoEnseñanzaApr	0,304	297	0,000	0,832	297	0,000

Dado que la prueba de normalidad es muy importante, se contó con la participación de 297 participantes, decidimos aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov; además, no solo nos quedamos con el nivel de significación bilateral que nos da esta prueba; Vamos también a revisar otros aspectos metodológicos para asegurarnos de elegir la prueba estadística que mejor se adapta a nuestro propósito y que nos ayude a tomar decisiones acertadas sobre las hipótesis.

- Supuestos de normalidad

Si  $n > 50$  se aplica Kolmogorov-Smirnov

Si  $n \leq 50$  se aplica Shapiro-Wilk

Plantear la hipótesis de normalidad

$H_0$  = Los datos siguen una distribución normal

$H_1$  = Los datos no siguen una distribución normal

- Estadística de prueba

Si p valor  $< \alpha$  0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor  $\geq \alpha$  0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Como resultado del análisis de normalidad, se determina que el nivel de significación bilateral es de 0,000 tanto para la variable supervisión educativa como para el proceso de enseñanza aprendizaje. Estos valores se sitúan por debajo del parámetro de 0,05, lo que indica que los datos no presentan una distribución normal, por lo tanto, requieren un enfoque no paramétrico. En este contexto, la prueba de correlación de Spearman (Rho de Spearman) se considera la herramienta estadística más adecuada para evaluar las hipótesis formuladas en la investigación.

#### 4.1.3 Correlación de hipótesis

Se presenta de manera estructurada los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados mediante encuestas aplicadas en una muestra representativa de diversas Instituciones Educativas dentro de la población en estudio. Las encuestas se enfocaron en entender cómo se lleva la supervisión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje entre los profesores de las Instituciones Educativas del distrito de Juliaca. Además, las herramientas que usamos para recoger toda esta información están explicadas con detalle en el anexo 2 de este estudio.

## **A. Objetivo general**

Determinar el grado de relación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

### **A.1 Prueba de hipótesis**

En este estudio, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para verificar la hipótesis propuesta, evaluando la conexión entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

## **B. Hipótesis general**

### **B.1 Hipótesis Nula ( $H_0$ ).**

No existe relación significativa entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

### **B.2 Hipótesis Alterna ( $H_a$ )**

Existe relación significativa entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

### **B.3 Regla de decisión**

- Se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ ), si se obtiene una significancia mayor a 0,05
- Se acepta la Hipótesis alterna ( $H_a$ ), si se obtiene una significancia menor a 0,05

En la tabla 13, se muestran los resultados de un análisis de evaluación de Spearman que se llevó a cabo para investigar la relación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas secundarias de Juliaca. Los datos revelan un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0,731\*\*, lo que indica una relación positiva bastante fuerte entre ambas variables.

**Tabla 13**

*Correlación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca*

			Supervisión Educativa	Enseñanza Aprendizaje
Rho de Spearman	Supervisión Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,731**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	297	297
	Enseñanza Aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	297	297

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Es decir, cuanto más eficaz es la supervisión, mejor es el proceso de enseñanza-aprendizaje, y viceversa. Lo interesante es que este resultado es estadísticamente significativo, con un valor de  $p = 0,000$ , lo que confirma que esta relación no es casual, sino que es sólida y respaldada por los datos. La verdad es que los resultados son bastante consistentes y respaldan la idea de que una supervisión adecuada tiene un impacto directo en la calidad educativa. La muestra de 297 casos es bastante robusta, lo que le da mucha credibilidad a los hallazgos.

### C. Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

#### C.1 Prueba de hipótesis

En este estudio, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para verificar la hipótesis propuesta, evaluando la conexión entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

## C.2 Hipótesis general

- Hipótesis Nula (Ho).
- No existe relación significativa entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Hipótesis Alternativa (Ha).
- Existe relación significativa entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Regla de decisión.
- Se acepta la Hipótesis nula (Ho), si se obtiene una significancia mayor a 0,05
- Se acepta la Hipótesis alternativa (Ha), si se obtiene una significancia menor a 0,05

**Tabla 14**

*Correlación entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje*

		Planificación	Enseñanza Aprendizaje
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,656**
		N	297
Enseñanza Aprendizaje	Enseñanza Aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,656**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	297

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 podemos ver los resultados de un análisis de evaluación de Spearman que hicimos para entender cómo se relacionan la planificación educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas secundarias de Juliaca. El coeficiente de evaluación ( $\rho = 0,656$ ) nos muestra una conexión positiva y de fuerza moderada entre estas dos variables, y lo mejor es que es estadísticamente significativo al nivel de 0,01 (bilateral). Se sugiere que cuando la planificación educativa es más

cuidadosa y detallada, el desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiende a mejorar. Además, el valor de significancia ( $p = 0,000$ ) confirma que esta relación no es producto del azar, sino que la planificación juega un papel fundamental para elevar la calidad educativa. Con una muestra de 297 casos, los resultados tienen una base bastante sólida, aunque sería bueno complementar este análisis con estudios cualitativos para descubrir con más detalle cómo esa planificación se traduce en acciones concretas dentro del aula. Si comparamos estos resultados con los de la supervisión (que vimos en la tabla 13, con un  $\rho = 0,731$ ), notamos que la presión de la planificación es un poco menor. Esto podría indicar que, aunque ambos son importantes, la supervisión tiene un impacto más directo y quizás más inmediato en el proceso educativo.

#### **D. Objetivo específico 2**

Establecer la relación entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

##### **1. Prueba de hipótesis**

En este estudio, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para verificar la hipótesis propuesta, evaluando la conexión entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

##### **2. Hipótesis general**

- Hipótesis Nula ( $H_0$ ).
- No existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ).

- Existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Regla de decisión.
- Se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ ), si se obtiene una significancia mayor a 0,05.
- Se acepta la Hipótesis alterna ( $H_a$ ), si se obtiene una significancia menor a 0,05.

**Tabla 15**

*Correlación entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca*

			Retroali mentació n	Enseñanza aprendizaj e
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1,000	0,640**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	297	297
	Enseñanza Aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	297	297

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 nos muestra los resultados de un análisis de evaluación de Spearman que hicimos para entender cómo se relacionan la retroalimentación y el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas secundarias de Juliaca. El coeficiente de evaluación ( $\rho = 0,640$ ) indica una conexión positiva y de fuerza moderada entre estas dos variables, y además, es estadísticamente significativa al nivel de 0,01 (bilateral). Cuando se usa más la retroalimentación, el proceso de enseñanza-aprendizaje tiende a mejorar de manera notable. El valor de significancia ( $p = 0,000$ ) refuerza que esta relación no es casual, sino que la retroalimentación es realmente un motor clave para mejorar la educación.

Con una muestra sólida de 297 casos, estos resultados tienen un buen respaldo estadístico. Si comparamos estos datos con los que vimos antes, notamos que la retroalimentación tiene una compensación un poco menor que la supervisión educativa ( $\rho = 0,731$ ), pero es bastante parecida a la de la planificación ( $\rho = 0,656^{**}$ ). Esto sugiere que, aunque todos estos factores son importantes, la supervisión podría tener un efecto más directo en los resultados educativos; Sin embargo, la retroalimentación sigue siendo un componente esencial para que el proceso pedagógico no deje de mejorar. Es como cuando alguien te da una señal clara para corregir el rumbo, y eso te ayuda a avanzar con más seguridad.

### **E. Objetivo específico 3**

Establecer la relación entre clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

#### **E.1 Prueba de hipótesis**

En este estudio, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para verificar la hipótesis propuesta, evaluando la conexión entre clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

### **F. Hipótesis general**

#### **F.1 Hipótesis Nula ( $H_0$ ).**

- No existe relación significativa entre clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.
- Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ).
- Existe relación significativa entre clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.

### G. Regla de decisión

- Se acepta la Hipótesis nula ( $H_0$ ), si se obtiene una significancia mayor a 0,05.
- Se acepta la Hipótesis alterna ( $H_a$ ), si se obtiene una significancia menor a 0,05.

**Tabla 16**

*Correlación entre clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca*

			Clima institucional	Enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Clima institucional	Coefficiente de correlación	1,000	0,687**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	297	297
	Enseñanza aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	297	297

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 nos muestra los resultados de un análisis de evaluación de Spearman que revela una relación muy significativa entre el clima institucional y el proceso de enseñanza-aprendizaje en 297 instituciones educativas secundarias de Juliaca. El coeficiente ( $\rho = 0,687^{**}$ ,  $p = 0,000$ ) indica una conexión positiva y bastante fuerte, lo que sugiere que cuando el ambiente dentro de la institución es bueno, los procesos pedagógicos tienden a mejorar notablemente. La significancia bilateral al nivel de 0,01 confirma que esta relación no es producto del azar, lo que refuerza la solidez de la asociación observada. Al comparar con otras variables previamente analizadas, el clima institucional presenta una correlación más fuerte que la planificación ( $\rho = 0,656$ ) y la retroalimentación ( $\rho = 0,640$ ), aunque sigue siendo menor que la supervisión educativa ( $\rho = 0,731$ ), colocándose como el segundo factor más relevante en términos de

su capacidad predictiva. Estos resultados respaldan la idea de que las condiciones organizacionales, como las relaciones interpersonales, las normativas institucionales y el ambiente laboral, tienen una influencia significativa en los resultados educativos, posiblemente mediada por factores motivacionales tanto de docentes como de estudiantes. La robustez del tamaño muestral ( $N = 297$ ) asegura la fiabilidad estadística de los hallazgos; sin embargo, sería recomendable investigar, a través de modelos multivariados, cómo interactúa esta variable con otros factores institucionales para optimizar las intervenciones educativas.

## 4.2 Discusión

El estudio realizado en las escuelas secundarias de Juliaca confirma algo que, en realidad, muchos docentes y especialistas ya intuían. La supervisión educativa juega un papel clave en mejorar cómo se enseña y cómo aprenden los estudiantes. No es solo una cuestión de control o seguimiento, sino de acompañar, orientar y construir un proceso más humano y efectivo. El coeficiente que se obtuvo (0,731 con un valor de  $p = 0,000$ ) muestra claramente una relación fuerte y significativa entre una buena supervisión y un mejor rendimiento académico. Cuando la supervisión es bien hecha, los estudiantes aprenden más y mejor. Este hallazgo va en la misma línea que investigaciones anteriores, como la de Ocando (2010), quien destaca que una supervisión completa que combine seguimiento, asesoría y evaluación puede marcar una gran diferencia en la calidad educativa. Ahora bien, los datos también nos invitan a mirar con lupa algunas debilidades que aún persisten. Por ejemplo, el acompañamiento pedagógico todavía tiene mucho margen de mejora, y la formación constante de los supervisores sigue siendo una tarea pendiente. La verdad es que no basta con supervisar: es necesario saber cómo hacerlo, entender el contexto de cada escuela, y sobre todo, contar con personas preparadas y comprometidas. En ese sentido, los resultados también coinciden con las recomendaciones de Ocando sobre lo importante que es considerar el perfil profesional y humano del supervisor al momento de asignar estos roles. Porque al final, la calidad de la supervisión tiene un impacto directo y profundo en lo que ocurre dentro del aula.

Por otro lado, estudios internacionales como los de Maisyaroh et al. (2010) y Okoye et al. (2010) nos recuerdan que la supervisión educativa no debería verse solo como un control, sino como un proceso completo que realmente impulsa las habilidades

pedagógicas de los profesores y, en consecuencia, mejore la calidad de la enseñanza. La verdad es que Maisyaroh et al. Se encontró una relación positiva bastante clara ( $r = 0,406$ ) entre la frecuencia con la que se realiza la supervisión y las competencias de los docentes. Esto sugiere que una supervisión continua centrada en apoyar el crecimiento profesional puede marcar una diferencia significativa en la forma en que los docentes enseñan. Evidentemente, Okoye et al. enfatizaron que una supervisión eficaz y un buen control de calidad tienen un impacto directo en la productividad de los docentes. Ahora bien, si nos fijamos en el contexto de Juliaca, los resultados muestran que es importante reinstalar el modelo de supervisión educativa. Debe transformarse en un procedimiento que realmente brinde apoyo y fomente el desarrollo profesional, aunque solo sea un mecanismo de control básico. Como resultado, se puede maximizar la interacción entre el supervisor y el docente, lo que sin duda ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es como cuando un entrenador no solo corrige errores, sino que también motiva y acompaña a sus jugadores para que den lo mejor de sí en cada partido.

Estos resultados respaldan los hallazgos previos de otros estudios al indicar que una supervisión educativa de mayor calidad tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Un ejemplo de ello es el trabajo de Porras (2011), que también examinó la relación entre la supervisión pedagógica y el rendimiento académico. Sin embargo, en su caso, los resultados mostraron una correlación débil ( $p = 0,183$ ), lo que contradice los hallazgos de este estudio. A pesar de las diferencias en los valores, ambos estudios coinciden en que es necesario mejorar los mecanismos de supervisión. El estudio de Enríquez (2010), que examinó la supervisión educativa eficaz en las escuelas rurales, es similar, ya que halló una correlación moderada ( $r = 0,678$ ), subrayando la importancia de un liderazgo educativo eficaz. En el contexto de Juliaca, es evidente que aún existen áreas que requieren fortalecerse, como el acompañamiento pedagógico y la capacitación continua de los supervisores, con el fin de lograr una supervisión más integral que impulse una mejora continua en los resultados académicos.

Otros estudios anteriores, como el de Peña (2008), que destacaba la supervisión educativa en los centros de educación básica alternativa, respaldan la idea de que la supervisión debe considerarse no solo como un mecanismo de control, sino también como una actividad colaborativa que promueve la mejora de la calidad educativa. En este sentido, estudios como los de Velermina y Ely (2011) y Ato y Reyes (2011) destacan la importancia de poner en marcha programas de supervisión pedagógica destinados a

maximizar las estrategias de enseñanza-aprendizaje, lo que a su vez mejora el rendimiento de los alumnos y los profesores. En conjunto, estos estudios resaltan la relevancia de una supervisión que se enfoque en el desarrollo profesional de los docentes y en la calidad educativa, lo que tiene un impacto directo y positivo en los resultados académicos. Así, los resultados obtenidos en las escuelas de Juliaca sugieren que una renovación y mejora en los enfoques de supervisión educativa podría ser fundamental para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en las instituciones secundarias de la ciudad.

Mamani (2011) encontró una relación moderada entre la supervisión pedagógica y la gestión pedagógica en las instituciones de Yunguyo, con un coeficiente Tau-c de 0.404, lo que denota una relación algo más débil que la hallada en Juliaca. No obstante, tanto este estudio como el de Calle (2000) coinciden en señalar que el monitoreo y la supervisión son componentes clave para mejorar los resultados de aprendizaje. En el contexto de Juliaca, los resultados indican que, aunque la supervisión educativa ya tiene un impacto positivo, es fundamental reforzar áreas clave como el acompañamiento pedagógico y la capacitación constante de los supervisores, con el fin de lograr una supervisión más integral y efectiva.

En cuanto a la relación entre la supervisión educativa y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, estudios anteriores, como el de Ocando (2010), destacan la importancia de un control de calidad adecuado y un seguimiento continuo de las prácticas pedagógicas. Aunque Choque (2010) y Ticona (2007) se centran en la influencia de la planificación y la supervisión creativa, respectivamente, ambos estudios muestran que una supervisión bien organizada y adaptada a las necesidades pedagógicas tiene un efecto positivo en el rendimiento de los docentes y, en consecuencia, en los resultados académicos de los estudiantes. Además, Figueroa (2009) destaca cómo las competencias de los directores desempeñan un papel crucial en la creación de un sistema de supervisión pedagógica eficaz. En este sentido, los resultados obtenidos en Juliaca

## CONCLUSIONES

- PRIMERO:** Los datos revelan un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de 0,731\*\*, lo que indica una relación positiva bastante fuerte entre ambas variables. Es decir, cuanto más eficaz es la supervisión, mejor es el proceso de enseñanza-aprendizaje, y viceversa.
- SEGUNDO:** El coeficiente de evaluación ( $\rho = 0,656$ ) nos muestra una conexión positiva y de fuerza moderada entre estas dos variables, y lo mejor es que es estadísticamente significativo al nivel de 0,01 (bilateral). Se sugiere que cuando la planificación educativa es más cuidadosa y detallada, el desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje tiende a mejorar.
- TERCERO:** El coeficiente de evaluación ( $\rho = 0,640$ ) indica una conexión positiva y de fuerza moderada entre estas dos variables, y además, es estadísticamente significativa al nivel de 0,01 (bilateral). Cuando se usa más la retroalimentación, el proceso de enseñanza aprendizaje tiende a mejorar de manera notable.
- CUARTO:** El coeficiente ( $\rho = 0,687$ \*\*,  $p = 0,000$ ) indica una conexión positiva y bastante fuerte, lo que sugiere que cuando el ambiente dentro de la institución es bueno, los procesos pedagógicos tienden a mejorar notablemente.

## RECOMENDACIONES

- PRIMERO:** Mejorar los mecanismos de supervisión en los centros educativos de nivel secundario en Juliaca. No solo se trata de evaluar; se necesita brindar acompañamiento y retroalimentación continua a los docentes. Esto implica que la supervisión se transforma en una guía permanente, no solo un chequeo esporádico.
- SEGUNDO:** Impulsar la planificación docente para que responda a las exigencias pedagógicas de la institución. Es muy importante dedicar tiempo en la organización de los planes de enseñanza, puesto que estos deben ser visiblemente clarificadores para incrementar el desempeño académico.
- TERCERO:** Aumentar el énfasis en la retroalimentación en el proceso de supervisión, asegurando que las órdenes a los supervisores de retroacción, así como la supervisión misma, sean retroacción y retrofeedback efectiva y constructiva.
- CUARTO:** Impulsar el clima institucional mejorando la actitud de respeto y cooperación entre los estudiantes y entre docentes. Se espera que la comunidad educativa potencie el bienestar y motivación cuando el clima sea afirmativo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aróstegui, J. (2022). *La planificación educativa en el aula: Estrategias y técnicas para la enseñanza efectiva*. Ediciones Pedagógicas.
- Ato, E. A. V., y Reyes, J. L. C. (2016). *La supervisión clínica y el desempeño docente en institución educativa N° 6068 –V.E.S.- UGEL 01. 2015 [Tesis, Universidad César Vallejo]*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/2383>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación (3.ª ed.)*. Pearson.
- Bernard, J. M., y Goodyear, R. K. (2010). *Fundamentals of clinical supervision*. (6th ed.). Pearson.
- Bruner, J. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press.
- Calle, J. S. (2000). *Influencia del monitoreo de los directores como factor en el nivel de aprendizaje en las instituciones educativas primarias del distrito de Ollaraya [Tesis, Universidad Nacional de Altiplano]*. <http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9527>
- Carroll, M. (2010). *Effective supervision for the helping professions*. (2nd ed.). Sage Publications.
- Choque, V. M. (2010). *Influencia de la planificación en la supervisión pedagógica en las instituciones educativas del Distrito de Lampa [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano]*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/279>
- Danielson, C. (2010). *Enhancing professional practice: A framework for teaching*. (3rd ed.). ASCD.
- Díaz, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw-Hill.
- Enríquez, C. A. (2018). *Influencia de la supervisión en la calidad de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas rurales del distrito de Langui-Canas [Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]*. <https://doi.org/10.1016/j.gde.2016.09.008>
- Falender, C. A., y Shafranske, E. P. (2010). *Clinical supervision: A competency-based approach*. (2nd ed.). American Psychological Association.

- Figueroa, E. L. (2009). *Competencias directivas y la supervisión pedagógica en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Lampa* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/724>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Fullan, M., y Langworthy, M. (2009). *A rich seam: How new pedagogies find deep learning*. Pearson.
- George, D., y Mallery, M. (1995). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. MA: Allyn & Bacon.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., y Ross-Gordon, J. M. (2010). *Supervision of instruction: A developmental approach*. (10th ed.). Pearson.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., y Ross-Gordon, J. M. (2011). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach*. (10th ed.). Pearson.
- González, M. (2023). *Pedagogía activa y participativa en el aula*. Editorial Universidad Autónoma.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge.
- Hawkins, P., y McMahon, A. (2011). *Supervision in the helping professions*. (5th ed.). Open University Press.
- Hernández, D. del C. B., y Aparicio, J. I. M. (2023). Los retos de la supervisión educativa, ante las competencias del siglo XXI. *Revista Saberes APUDEP*, 6(2), 95–111. <https://doi.org/10.48204/j.saberes.v7n2.a5515>
- Inskipp, F., y Proctor, B. (2010). *Making the most of supervision*. (2nd ed.). Cascade Books.
- Knight, J. (2010). *Focus on teaching: Using video for high-impact instruction*. Corwin.
- López, J. S. (2024). *La supervisión educativa: Un nuevo enfoque en la educación panameña* [Resumen]. 1692–1703. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2368>

- Lozano-Abad, Y. C., Rosales-Doria, A. M., y Giraldo-Cardozo, J. C. (2019). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media. *Panorama*, 12(23), 6–17. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1191>
- Maisyaroh, M., Bambang Budi Wiyono, B., Burhanuddin, B., y Ach. Rasyad, A. (2017). *The Relation of Educational Supervision and Teacher's Teaching Skills*. 45(CoEMA), 300–303. <https://doi.org/10.2991/coema-17.2017.51>
- Mamani, A. (2010). Relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias de la ciudad de Yunguyo [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano. <https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2383>
- Marzano, R. J., y Toth, M. D. (2010). *Supervision for learning: A performance-based approach to teacher development*. ASCD.
- MINEDU. (2011). La planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y la evaluación formativa. In *Guatesur.Gob.Gt* (Vol. 1964, Issue 1964). <https://www.guatesur.gob.gt/wp-content/uploads/2019/07/Acuerdo-Ministerial-No-1811-2019-1.pdf>
- MINEDU. (2011). *Manual de Supervisión Pedagógica*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2023). *Guía de planificación curricular para docentes de educación*. Ministerio de Educación.
- Ocando Cardozo, H. Y. (2010). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas [Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73754947004.pdf>
- Okoye, F. O., Onyali, L. C., & Ezeugbor, C. (2018). Educational supervision and quality control of secondary education in Anambra State, Nigeria. *Journal of Educational Policy and Entrepreneurial Research*, 3(6), 2.
- Peña, R. M. (2008). *La supervisión educativa como proceso de la gestión institucional participativa en los centros de educación básica alternativa de la UGEL 06* [Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

- Porras, L. H. Q. (2011). *La supervisión pedagógica de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos de educación primaria de la institución educativa No 1135 de Santa Clara, Vitarte - Lima [Tesis, Universidad César Vallejo]*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13363>
- Rodríguez, M., y Pérez, A. (2022). La supervisión educativa y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. *Revista de Educación y Desarrollo*, 34(1), 45–59. <https://doi.org/https://doi.org/10.1234/edu.2022.034>
- Rousmaniere, T., Goodyear, R. K., Miller, S. D., y Wampold, B. E. (2009). *Supervision in counseling: A guide to clinical supervision*. Springer.
- Sánchez, R., López, J., y García, L. (2011). La supervisión educativa como práctica de acompañamiento: Desafíos y oportunidades. *Journal of Educational Research*, 45(3), 123–135. <https://doi.org/10.5678/jer.2023.045>
- Sullivan, S., y Glanz, J. (2011). *Supervision that improves teaching and learning: Strategies and techniques*. (5th ed.). Corwin.
- Tamayo Pupo, A., Toro-Prada, J. J., y Valiente-Sandó, P. (2022). Supervisión educativa y formación permanente del director escolar: Acercamiento al estado al estado del arte. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 91–103. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp91-103>
- Ticona, H. C. (2007). *La supervisión creativa en el desempeño técnico pedagógico de los docentes de las Instituciones Educativas Iniciales de la Ciudad de Puno 2007*. [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/687>
- Urdaneta, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. *Laurus*, 13(25), 11–35. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111479002.pdf>
- Velermina., C. R. L., y Ely, D. C. O. (2013). *Diseño de un programa de supervisión pedagógica para mejorar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en el área de ciencia y ambiente en el tercer grado de nivel primario de la le. n°. 11009 “Virgen de la medalla milagrosa.” [Tesis, Universidad César Vallejo]*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/2383>



- Vygotsky, L. S. (1998). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Ediciones Akal.
- Watkins, C. E., y Milne, D. L. (2010). *The Wiley international handbook of clinical supervision*. Wiley.
- Zepeda, S. J. (2010). *Instructional supervision: Applying tools and concepts*. (4th ed.). Routledge.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	BAREMO	METODOLOGIA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué grado de relación existe entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el grado de relación entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre la supervisión educativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre la planificación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Supervisión educativa</p>	<p>Planificación docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El supervisor proporciona directrices claras para la planificación de las clases.</li> <li>2. Se establecen objetivos de aprendizaje concretos en las reuniones de supervisión.</li> <li>3. El supervisor verifica que los contenidos programáticos estén alineados con el currículo.</li> <li>4. Se fomenta la organización del tiempo y recursos para las actividades educativas.</li> <li>5. El supervisor revisa los planes de clase de manera periódica.</li> <li>6. Se promueve la participación de los profesores en la planificación escolar.</li> <li>7. El supervisor facilita materiales y recursos para mejorar la enseñanza.</li> <li>8. Se realizan reuniones de planificación con frecuencia adecuada</li> </ol>	<p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario tipo encuesta.  Ficha de observación</p> <p><b>POBLACION</b></p> <p>1 288 profesores de las instituciones educativas del distrito de Juliaca</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>297 profesores de las instituciones educativas del distrito de Juliaca</p>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Correlacional Estadístico Rho Spearman</p>
<p>¿Qué relación existe entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima escolar y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca?</p>	<p>Establecer la relación entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p> <p>Establecer la relación entre el clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p>	<p>Existe relación significativa entre la retroalimentación y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p> <p>Existe relación significativa entre el clima institucional y el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Juliaca.</p>		<p>Retroalimentación</p> <p>Clima institucional</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. El supervisor observa las clases de manera regular.</li> <li>10. Se promueve la retroalimentación constructiva después de las observaciones.</li> <li>11. El supervisor identifica fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente.</li> <li>12. Se fomenta la reflexión sobre la práctica educativa.</li> <li>13. El supervisor verifica el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.</li> <li>14. Se realizan ajustes en la enseñanza basados en la retroalimentación recibida.</li> <li>15. El supervisor promueve el uso de estrategias innovadoras en el aula.</li> <li>16. Se mantiene un diálogo abierto y respetuoso durante las supervisiones</li> </ol>		

			<p><b>Variable 2</b> <b>Proceso de enseñanza aprendizaje</b></p>	<p>Planificación y preparación</p>	<p>20. Se fomenta la motivación y el compromiso de los profesores. 21. El supervisor facilita la integración de nuevas metodologías educativas. 22. Se promueve un ambiente de respeto y confianza en la escuela. 23. El supervisor apoya iniciativas innovadoras propuestas por los docentes</p> <p>1. El profesor cuenta con un plan de clase detallado y estructurado. 2. Los objetivos de aprendizaje son claros, medibles y comunicados a los estudiantes. 3. Los materiales y recursos didácticos son adecuados y se utilizan eficientemente. 4. El tiempo de la clase se distribuye de manera equilibrada entre las actividades. 5. Las actividades propuestas están alineadas con los objetivos de aprendizaje. 6. El profesor demuestra un dominio profundo de los contenidos que enseña. 7. La secuencia de la clase es lógica, coherente y facilita el aprendizaje. 8. El profesor adapta la planificación según las necesidades del grupo.</p>		
				<p>Desarrollo de la clase</p>	<p>9. El profesor utiliza estrategias didácticas variadas y motivadoras. 10. Se fomenta la participación activa y equitativa de los estudiantes. 11. Las explicaciones del profesor son claras, precisas y comprensibles. 12. Se promueve el pensamiento crítico y la reflexión en los estudiantes. 13. El profesor realiza preguntas para verificar la comprensión de los estudiantes. 14. Se utilizan ejemplos, analogías o casos prácticos para facilitar el aprendizaje. 15. El profesor gestiona adecuadamente las intervenciones y preguntas de los estudiantes. 16. Se observa un equilibrio entre la teoría y la práctica en las actividades. 17. El profesor proporciona retroalimentación constructiva durante la clase.</p>		



## Anexo 2. Instrumentos de investigación

### Cuestionario sobre la supervisión educativa

Estimado profesor, lea atentamente todos los ítems y marque con una "X" el número que describe mejor su opinión, con base en la siguiente escala:

Nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4)

INDICADORES	ESCALA DE VALORACION			
	1	2	3	4
<b>Dimensión 1: Planificación</b>				
1. El supervisor proporciona directrices claras para la planificación de las clases.				
2. Se establecen objetivos de aprendizaje concretos en las reuniones de supervisión.				
3. El supervisor verifica que los contenidos programáticos estén alineados con el currículo.				
4. Se fomenta la organización del tiempo y recursos para las actividades educativas.				
5. El supervisor revisa los planes de clase de manera periódica.				
6. Se promueve la participación de los profesores en la planificación escolar.				
7. El supervisor facilita materiales y recursos para mejorar la enseñanza.				
8. Se realizan reuniones de planificación con frecuencia adecuada.				
<b>Dimensión 2: Retroalimentación</b>				
9. El supervisor observa las clases de manera regular.				
10. Se proporciona retroalimentación constructiva después de las observaciones.				
11. El supervisor identifica fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente.				
12. Se fomenta la reflexión sobre la práctica educativa.				
13. El supervisor verifica el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.				
14. Se realizan ajustes en la enseñanza basados en la retroalimentación recibida.				
15. El supervisor promueve el uso de estrategias innovadoras en el aula.				
16. Se mantiene un diálogo abierto y respetuoso durante las supervisiones.				

<b>Dimensión 3: Clima escolar</b>				
17. El supervisor fomenta la participación en actividades de formación continua.				
18. Se promueve un clima de colaboración entre los profesores.				
19. El supervisor reconoce y valora el esfuerzo de los docentes.				
20. Se facilita el acceso a recursos para el desarrollo profesional.				
21. El supervisor promueve la resolución pacífica de conflictos en el aula.				
22. Se fomenta la motivación y el compromiso de los profesores.				
23. El supervisor facilita la integración de nuevas metodologías educativas.				
24. Se promueve un ambiente de respeto y confianza en la escuela.				
25. El supervisor apoya iniciativas innovadoras propuestas por los docentes.				

## Ficha de observación del proceso de enseñanza aprendizaje

Marque con una "X" el nivel de desempeño que mejor refleje lo observado durante la clase, según la siguiente escala:

### Escala de valoración

Insuficiente (1) : El indicador no se cumple o se observa de manera muy limitada.

En desarrollo (2): El indicador se cumple parcialmente, pero requiere mejora.

Satisfactorio (3): El indicador se cumple de manera adecuada y efectiva.

Destacado (4) : El indicador se cumple de manera excepcional, superando las expectativas.

INDICADORES	ESCALA DE VALORACION			
	1	2	3	4
<b>Dimensión 1: Planificación y preparación</b>				
1. El profesor cuenta con un plan de clase detallado y estructurado.				
2. Los objetivos de aprendizaje son claros, medibles y comunicados a los estudiantes.				
3. Los materiales y recursos didácticos son adecuados y se utilizan eficientemente.				
4. El tiempo de la clase se distribuye de manera equilibrada entre las actividades.				
5. Las actividades propuestas están alineadas con los objetivos de aprendizaje.				
6. El profesor demuestra un dominio profundo de los contenidos que enseña.				
7. La secuencia de la clase es lógica, coherente y facilita el aprendizaje.				
8. El profesor adapta la planificación según las necesidades del grupo.				
<b>Dimensión 2: Desarrollo de la clase</b>				
9. El profesor utiliza estrategias didácticas variadas y motivadoras.				
10. Se fomenta la participación activa y equitativa de los estudiantes.				
11. Las explicaciones del profesor son claras, precisas y comprensibles.				
12. Se promueve el pensamiento crítico y la reflexión en los estudiantes.				
13. El profesor realiza preguntas para verificar la comprensión de los estudiantes.				

14. Se utilizan ejemplos, analogías o casos prácticos para facilitar el aprendizaje.				
15. El profesor gestiona adecuadamente las intervenciones y preguntas de los estudiantes.				
16. Se observa un equilibrio entre la teoría y la práctica en las actividades.				
<b>Dimensión 3: Interacción y clima de aula</b>				
17. El profesor mantiene un trato respetuoso, empático y motivador con los estudiantes.				
18. Se fomenta un ambiente de confianza, colaboración y respeto mutuo.				
19. El profesor atiende de manera oportuna las dudas e inquietudes de los estudiantes.				
20. Se promueve la inclusión y el respeto a la diversidad en el aula.				
21. El profesor maneja de manera efectiva los conflictos o situaciones disruptivas.				
22. Los estudiantes muestran motivación, interés y compromiso durante la clase.				
23. El clima del aula es propicio para el aprendizaje y la participación activa.				
24. El profesor mantiene un trato respetuoso, empático y motivador con los estudiantes.				
25. Se fomenta un ambiente de confianza, colaboración y respeto mutuo.				

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**Investigadora:** MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

**Título del trabajo de investigación:**

LA SUPERVISION EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA

**Nombre del instrumento:**

**CUESTIONARIO SOBRE LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA**

**Apellidos y nombres deL experto:** DR. JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.

  
Dr. José Luis Coronado Chalco  
DOCENTE UNA - PUNO

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA

TÍTULO DEL PROYECTO: "LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA"

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

N°	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					✓
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4	Organización	Existe una organización lógica.					✓
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					✓
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				✓	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				✓	
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.				✓	
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.				✓	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.			✓		
PUNTAJE TOTAL						44	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 18

NOMBRES Y APELLIDOS	José Luis Coronado Chaleo
GRADO ACADÉMICO	Doctor
MENCIÓN	Doctor en Educación

Dr. José Luis Coronado Chaleo  
DOCENTE UNA - PUNO

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**Investigadora:** MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

**Título del trabajo de investigación:**

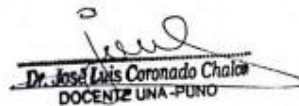
LA SUPERVISION EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA

**Nombre del instrumento:**

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

**Apellidos y nombres del experto:** DR. JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.



Dr. José Luis Coronado Chalco  
DOCENTE UNA-PUNO

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
TÍTULO DEL PROYECTO: "LA SUPERVISION EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE

ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA"

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					X
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4	Organización	Existe una organización lógica.				X	
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.				X	
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.					X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.			X		
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.				X	
PUNTAJE TOTAL						43	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 17

NOMBRES Y APELLIDOS	José Luis Coronado Chalco
GRADO ACADÉMICO	Doctor
MENCIÓN	Doctor en Educación

Dr. José Luis Coronado Chalco  
DOCENTE UNA-PUNO

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**Investigadora:** MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

**Título del trabajo de investigación:**

LA SUPERVISION EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA

**Nombre del instrumento:**

CUESTIONARIO SOBRE LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA

**Apellidos y nombres del experto:** DR. NICOLÁS ATENCIO MAQUERA

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.


Dr. Nicolás Atencio Maquera  
DOCENTE  
UNA - PUNO

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA

TÍTULO DEL PROYECTO: "LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA"

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.					X
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4	Organización	Existe una organización lógica.				X	
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.				X	
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.			X		
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.					X
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.					X
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.					X
PUNTAJE TOTAL						44	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 17

NOMBRES Y APELLIDOS	NICOLAS ATENCIO TRUQUERA
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR
MENCIÓN	DOCTOR



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**Investigadora:** MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA

**Título del trabajo de investigación:**

LA SUPERVISION EDUCATIVA Y SU RELACION CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA

**Nombre del instrumento:**

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

**Apellidos y nombres del experto:** DR. NICOLÁS ATENCIO MAQUERA

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.



Dr. Nicolás Atencio Maquera  
DOCENTE  
UNA - PUNO

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
TÍTULO DEL PROYECTO: "LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE  
ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA"

INDICACIONES: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los ítems del test de percepción del proceso de acreditación, marque con un aspa el casillero que crea por conveniente, de acuerdo a su criterio y experiencia profesional.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4:

1 = deficiente	2 = regular	3 = Bueno	4 = Muy bueno	5 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------	---------------

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					/
2	Objetividad	Está expresado con conductas observables.				✓	
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				/	
4	Organización	Existe una organización lógica.				/	
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y actualidad.					✓
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de estrategias.				X	
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
8	Coherencia	Entre los indicadores y dimensiones.				X	
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de estudio.				X	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado para el estudio.				X	
PUNTAJE TOTAL						42	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 17

NOMBRES Y APELLIDOS	NICOLAS ESTEBAN MAQUERA
GRADO ACADÉMICO	DOCTOR
MENCIÓN	DOCTOR



### Anexo 3. Pruebas estadísticas

Supervisión Educativa		
N	Válido	297
	Perdidos	0
Mínimo		73
Máximo		91
Percentiles	30	80.00
	70	83.00

Supervisión Educativa_					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	91	30.6	30.6	30.6
	Nivel medio	124	41.8	41.8	72.4
	Nivel alto	82	27.6	27.6	100.0
	Total	297	100.0	100.0	

#### Correlaciones

			Supervisión Educativa	Enseñanza Aprendizaje
Rho de Spearman	Supervisión Educativa	Coefficiente de correlación	1.000	.731**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	297	297
	Enseñanza Aprendizaje	Coefficiente de correlación	.731**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	297	297

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Correlaciones

			Planificación	Enseñanza Aprendizaje
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1.000	.656
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	297	297
	Enseñanza Aprendizaje	Coefficiente de correlación	.656	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	297	297

#### Correlaciones

			Retroalimentación	Enseñanza Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1.000	.640
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	297	297
	Enseñanza Aprendizaje	Coefficiente de correlación	.640	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	297	297

### Correlaciones

			ClimaInstitucion al	EnseñanzaApre ndizaje
Rho de Spearman	ClimaInstitucional	Coefficiente de correlación	1.000	.687
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	297	297
	EnseñanzaAprendizaje	Coefficiente de correlación	.687	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	297	297

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SupervisiónEducativa	.208	297	.000	.841	297	.000
EnseñanzaAprendizaje	.304	297	.000	.832	297	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

#### Anexo 4. Pruebas fotográficas





Anexo 5. Base de datos

		S	4	RV	1																				
		CS	3	N	0																				
		AV	2															0= Femenino							
																1= Masculino									
		SUPERVISIÓN EDUCATIVA																							
total	Sexo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P2
2	1	4	2	3	0	2	0	2	2	2	0	2	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
4	1	3	1	2	0	2	0	4	4	1	2	4	4	0	1	0	1	0	0	2	0	2	4	0	0
5	0	4	2	1	3	0	0	2	4	2	2	2	2	4	4	4	1	1	3	0	0	0	3	0	2
6	1	2	0	1	3	3	0	2	1	4	1	0	3	3	2	0	0	3	3	0	0	0	1	0	3
7	0	1	2	2	3	2	2	0	2	0	2	0	1	4	2	1	2	1	2	0	0	2	0	0	2
8	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	4	3	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0	4
9	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3
10	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	2	2	3	3	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1
11	0	3	2	1	2	0	1	1	2	0	2	0	0	3	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0
12	1	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	4	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2
13	1	1	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
14	0	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	0	2	3	1	0	1	2	1	0	2	0	0	1	1
15	1	4	2	2	4	0	1	1	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	1	1	4	3	4	2
16	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	4	4	2	1	1	4	0	1	0	0	0	1	2
17	1	2	1	0	1	0	1	0	4	0	0	0	4	4	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0
18	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	4	4	1	2	2	2	1	0	0	4	2	4
19	1	4	3	3	0	0	1	1	0	1	0	3	1	3	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1
20	0	1	2	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4
21	0	2	1	2	0	1	1	0	2	1	2	2	1	1	0	1	3	2	1	0	1	0	1	2	0
22	0	2	1	2	3	2	0	0	4	4	2	4	4	4	1	4	1	1	1	1	1	4	1	4	3
23	0	0	0	4	0	0	2	0	2	0	2	0	2	3	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0
24	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	0	1	4	3	0	1	0	1	0	0	1	0	4	0	1
25	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	0	2	2	1	0	2	0	0	0	0	0	2
26	0	2	2	2	2	1	2	1	1	3	3	3	4	3	1	2	3	2	3	0	1	0	3	4	4
27	1	0	2	0	1	0	1	2	0	0	0	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	2	3	0	1	0	3	2	1	3	3	1	1	0	0	1	0	0	0	1	3	0	3
29	1	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	0	2
30	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	2
31	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	4	4	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	4
32	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0
33	1	2	2	2	2	0	0	0	0	1	0	4	4	4	3	2	2	1	3	0	0	0	4	0	4
34	1	2	2	3	2	2	1	2	4	2	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	0	0	4	0	2
35	1	4	4	0	4	1	2	0	4	3	0	1	4	2	2	4	2	3	0	4	2	2	0	2	0
36	1	1	2	2	0	0	0	2	0	2	1	3	4	4	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
37	1	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	3	3	0	0	4	2	2	3
38	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	0	0	2	4	2	1	2	2	2	0	0	0	2	2	2
39	0	2	3	2	2	1	0	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	2	0	2
40	0	3	2	3	3	0	0	1	3	1	3	1	4	4	3	0	3	2	1	0	0	0	3	0	4
41	1	4	4	4	0	2	0	4	0	4	4	2	2	2	3	4	3	0	3	3	2	4	4	2	2
42	1	2	1	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	4	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
43	1	2	1	1	1	2	0	0	1	0	0	0	1	1	4	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
44	0	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2
45	1	4	2	2	2	0	0	0	0	0	1	2	4	4	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0
46	0	2	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3

		CF										BF														
		1					2					4					5									
		VF					3					CV					6									
		PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE																								
total	Sexo	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25
2	1	3	1	4	1	1	4	1	4	4	4	1	4	1	1	4	4	4	1	4	4	1	4	1	1	1
3	0	3	1	4	1	1	3	2	1	4	2	1	3	1	1	4	4	2	1	2	2	1	2	1	4	2
4	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	4	2	2	5	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1
5	0	1	1	1	1	5	3	3	1	3	1	3	3	1	1	5	3	3	1	3	3	3	1	1	1	3
6	1	1	4	4	2	1	1	3	2	2	2	1	3	1	1	3	2	5	1	1	1	1	1	4	3	4
7	0	2	4	4	2	4	3	4	4	2	1	3	4	1	3	5	3	2	1	3	4	2	1	4	1	3
8	0	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	5	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2
9	1	1	1	4	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3
10	0	1	2	3	2	3	4	2	4	3	4	2	4	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3
11	0	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	3	3	2	4	4	3	2	2	3	4	1	1	4	1	1
12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	4	1	3	1	1
13	1	2	2	4	2	2	2	5	2	4	2	4	2	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2
14	0	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	4	3	1
15	1	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	1	4	4	1	4	4	3	2	3	4	4	1	2	3	3
16	0	1	2	5	3	1	2	2	3	1	1	3	3	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	5	5	3
17	1	1	3	3	1	3	3	4	5	2	2	3	1	1	4	5	3	3	1	3	3	3	1	4	4	3
18	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3
19	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2
20	0	3	3	4	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	1	3	2	3	2	2	3	3
21	0	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	3	5	2	5
22	0	2	1	4	1	1	4	1	3	4	1	1	4	1	1	4	2	5	5	3	5	5	5	5	1	4
23	0	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	1	2	4	5	2	2	1	1	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	5	3	3	2	3	4	4	4
25	1	1	3	1	3	5	4	5	5	4	5	4	5	1	3	4	4	5	5	5	5	4	5	1	4	5
26	0	2	2	5	2	2	1	1	5	1	1	3	3	1	5	5	5	5	2	5	5	3	3	5	5	5
27	1	4	4	4	4	4	3	1	1	2	2	2	2	1	4	5	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	2	2	3	3	5	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4
29	1	2	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	3	3	2	2	2	4
30	0	1	1	4	4	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	4	1	4	1	1	1	1	4	4	4
31	0	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	5	3	3	2	2	3
32	0	1	1	5	2	1	2	2	5	1	2	3	1	1	1	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1
33	1	2	2	5	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	5	5	2	1	2	2	3	2	2	5	5	1
34	1	3	1	5	3	1	1	1	1	5	2	4	3	1	1	1	5	2	1	3	5	2	3	1	1	1
35	1	2	5	5	1	3	5	1	5	3	4	1	5	1	5	5	5	5	5	1	1	5	1	1	1	1
36	1	2	1	3	2	2	4	1	2	3	2	5	1	2	3	3	1	1	1	2	1	3	5	3	1	2
37	1	2	1	5	1	5	1	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1
38	1	2	4	4	1	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	3
39	0	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3
40	0	1	1	2	3	3	3	4	3	1	4	4	3	1	2	3	4	3	1	1	3	1	3	3	3	3
41	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	4	5	5	1	1	5	1	1	5	4	4	4	1	4	4
42	1	1	1	2	1	1	3	3	4	4	1	4	4	1	3	5	3	5	2	1	3	1	1	4	1	1
43	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3
44	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	5	4	2	1	1	1	2	1	2	2	2
45	1	1	3	1	1	4	1	1	5	3	5	5	5	2	1	5	3	3	3	1	1	3	1	3	5	3
46	0	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2

## Anexo 6. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad  
Nacional del  
Altiplano



Vicerrectorado de  
Investigación



Repositorio  
Institucional



Escuela de  
Posgrado

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo **MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA** identificado(a) con N° DNI: **01315553** en mi condición de egresado(a) del:

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA, MENCIÓN: GERENCIA Y PROYECTOS EDUCATIVOS**

con código de matrícula N° **023219**, informo que he elaborado la tesis denominada:  
**LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA**

Es un tema original.

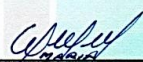
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante *instituciones* académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno, 30 de Julio del 2025.

  
FIRMA (Obligatorio)



## Anexo 7. Autorización de depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad  
Nacional del  
Altiplano



Vicerrectorado de  
Investigación



Repositorio  
Institucional



Escuela de  
Posgrado

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **MARIA ELENA VELASQUEZ ORTEGA** identificado(a) con N° DNI: 01315553, con código de matrícula N° 023219, en mi condición de egresado(a) del Programa de Maestría o Doctorado:

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA, MENCIÓN: GERENCIA Y PROYECTOS EDUCATIVOS**

Informo que he elaborado la tesis denominada:

**LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD JULIACA**

para la obtención de **[X] Grado**.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 30 de Julio del 2025.

  
**FIRMA (Obligatorio)**

